
Actividad colaborativa en el curso Derecho Empresarial en la Facultad de Contabilidad

César Augusto Higa Silva | chiga@pucp.edu.pe

Introducción

El presente artículo tiene como objetivo describir en qué consistió el trabajo y la dinámica de una unidad del curso de Derecho Empresarial que se dictó en la Facultad de Contabilidad. Asimismo, se muestran cuáles habrían sido, los principales logros que han alcanzado los alumnos, las principales dificultades en el desarrollo de la dinámica y algunas sugerencias que podrían serle de utilidad a otros profesores que quisieran trabajar dinámicas colaborativas en sus cursos.

Tipos de contenidos de la unidad

Los contenidos que se trabajaron durante la unidad fueron los siguientes:

1. Concepto de personas naturales y jurídicas.
2. Identificación de las diferencias entre personas naturales y jurídicas.
3. Aplicación de la definición de personas naturales y jurídicas en la realidad.
4. Concepto de acto jurídico y contratos.
5. Identificación de las diferencias entre acto jurídico y contratos.
6. Aplicación del acto jurídico y contratos en la realidad.
7. Reconocimiento de la importancia de las instituciones jurídicas en las relaciones de las personas en la sociedad.
8. Disposición para trabajar en equipo.

Desarrollo de la actividad

A continuación, se presenta el diseño de las sesiones de la unidad 3 del curso: Derecho Privado.

El diseño de las clases presenta la resolución de un caso utilizando dos metodologías colaborativas: el rompecabezas y el debate.

Los alumnos trabajarán en grupos de cuatro integrantes formados el primer día de clase. Esos grupos son la base para el desarrollo de las actividades que se realizan en el curso. Cuando los alumnos se realizan las actividades de especialistas, se reúnen en nuevos grupos conformados por integrantes de cuatro grupos diferentes.

Sesión 1			
Actividad 1	Procedimiento	Materiales	Tiempo
Introducción: Presentación del caso	Presentación del caso: <ul style="list-style-type: none"> • El profesor lee el caso. • En sus grupos, los alumnos leen el caso y lo analizan identificando los elementos que necesitan para poder resolverlo. 	Caso: transplante de órganos (elaborado por el profesor)	80 minutos
	A través de una lluvia de ideas dirigida por el profesor, se identifican los conocimientos previos y los elementos que no conocen sobre el caso y que necesitan saber para resolverlo.		80 minutos
Temas a trabajar por cada grupo	Se asignan los temas para los alumnos especialistas de cada grupo: <ul style="list-style-type: none"> • Participante A: persona natural • Participante B: persona jurídica • Participante C: acto jurídico • Participante D: contratos 		5 minutos
Sesión 2			
Control de lectura	Se toma el control	4 controles de lectura, uno para cada tema.	20 minutos
Trabajo de especialistas	Los alumnos se reúnen en grupos de especialistas de acuerdo con la lectura que han preparado y resuelven la ficha 1.	Ficha 1 de especialistas (una para cada tema).	160 minutos
Sesión 3			
Exposiciones de los temas	<ul style="list-style-type: none"> • En sus grupos originales, cada especialista expone a su grupo las principales ideas encontradas en cada tema. • Los alumnos pueden entregar un resumen de su parte a los demás participantes de su grupo. 	Entregar a los alumnos el orden en el cual deben exponer.	60 minutos
Integración	En sus grupos originales, los participantes resuelven y completan la ficha de integración.	<ul style="list-style-type: none"> • Ficha de integración. • Lecturas de los cuatro especialistas. 	120 minutos
Sesión 4			
Debate	<ul style="list-style-type: none"> • Se formaron tres parejas de grupos y se indica quienes van a identificar argumentos a favor o en contra. Los grupos tienen un tiempo para preparar argumentos. • Luego, en plenaria, cada pareja de grupos debate uno de los temas preparados. (15 minutos por pareja de grupos). • Al finalizar cada debate, los alumnos de los demás grupos pueden participar brindando ideas y enriqueciendo la discusión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tres grandes temas preparados por los alumnos. • Organizar las carpetas de manera que los dos grupos que debaten estén frente a frente en la zona anterior del aula. 	60 minutos
Cierre integrador	<ul style="list-style-type: none"> • A través de la guía del profesor, los alumnos presentan ideas para solucionar el caso. • Se integra toda la información de la unidad y se realiza el cierre de la misma. 	Información de los alumnos	90 minutos
Control del tema	Se toma el control del tema de la unidad.	control del tema de la unidad.	30 minutos

Principales logros de la experiencia:

- Los alumnos pueden conocer cuáles son sus ideas previas acerca de un tema y, al final de la unidad, pueden reconocer cuáles han sido sus avances sobre esta materia.
- Los alumnos trabajan en dos grupos distintos:
 - Grupo de especialistas, se juntan alumnos que han leído las mismas lecturas e intercambian sus opiniones y dudas sobre la lectura leída.
 - Grupo original, los alumnos integran la información trabajada en los grupos de especialistas. En estos grupos, los alumnos aportan sus ideas sobre lo que han leído y discutido para resolver un problema donde necesitarán las ideas de cada uno de los integrantes para resolver la tarea entregada en clases.
- Los alumnos deberán defender sus ideas oralmente frente a sus demás compañeros en el salón. Es interesante la dinámica que se crea en el salón respecto, por ejemplo, a la búsqueda de argumentos y contraargumentos que deberán formular en el salón para defender su posición. Esta actividad permite que los alumnos vayan perdiendo el temor a defender sus ideas en público para lo cual, previamente, han debido preparar su exposición. Durante la dinámica, los alumnos deben estar atentos a las críticas que puedan recibir, recoger los aspectos que les parece adecuado y responder los argumentos que les parecen equivocados. Desde mi punto de vista, las habilidades antes mencionadas (exponer en público, aprender a escuchar y responder críticas) son habilidades que todo alumno debería desarrollar, puesto que como profesionales ellos deberán defender y confrontar sus posiciones e ideas frente a terceros.
- El profesor debe adaptarse a un nuevo rol docente y ser facilitador de los alumnos, más que un expositor o la fuente del conocimiento del alumno. Como puede apreciarse del punto anterior, las sesiones consistentes en que los alumnos deban desarrollar grupalmente, diversas tareas en clases, mientras que el profesor debe orientarlos en cómo resolverlas y, de ser el caso, verificar que todos los alumnos aporten y discutan en la solución de las tareas. La labor del profesor se centra más en verificar en cómo los alumnos desarrollan sus tareas, intercambian información, orientarlos en la discusión, absolver sus dudas y verificar que, efectivamente, estén trabajando en tratar de resolver los problemas y tareas que les han sido entregados.

Principales dificultades de la experiencia:

Para cada sesión, es necesario trabajar un conjunto de tareas distintas e incluso estas pueden ser distintas para cada grupo de alumnos. Así, por ejemplo, en el caso de los controles de lectura y de las fichas de especialistas, se debía preparar controles de lectura distintos para grupo de alumnos (4 controles de lecturas distintos con diez preguntas por control) y 4 fichas de preguntas distintas para cada grupo de especialistas. Cada ficha tenía entre tres a cuatro preguntas. Hay mayor necesidad de materiales como controles de lectura, ficha de especialista, integración y el debate, lo cual demanda más tiempo al profesor y los estudiantes.

Elementos a tener en cuenta al preparar una actividad colaborativa

Puede ser muy útil al preparar actividades colaborativas contar con un asistente que los ayude en la elaboración de los controles y quizás, en la ficha de especialista, dado que estas tareas pueden ser demandantes. Así, por ejemplo, elaborar 10 o más preguntas por controles por cada grupo de alumnos podría ser bastante exigente. En total, se requirieron más de cuarenta preguntas que se tendrían que elaborar por control de lectura, de igual manera, en el caso de la elaboración de las fichas de especialistas. El profesor junto con un asistente puede organizar mejor este tipo de tareas.

El asistente también podría ser de ayuda al momento de verificar si todos los grupos están trabajando y el nivel de aporte de cada alumno dentro de su grupo. En algunos momentos, el profesor puede quedarse absolviendo las preguntas de un grupo por un buen tiempo, sin que pueda absolver las dudas de otros grupos en esos momentos o verificar que, efectivamente, están trabajando en sus tareas.

Reflexiones finales:

- Esta experiencia mostró que a la gran mayoría de los alumnos, la dinámica colaborativa les parecía importante e interesante porque podían discutir con los integrantes de su grupo los problemas y casos que se le plantean. En ese sentido, si ellos tenían alguna duda o no habían entendido algún concepto de las lecturas, en la discusión grupal podían despejar esas dudas. Luego de ello, se sentían más seguros para intervenir en la discusión y en la plenaria, pues la respuesta era producto del consenso grupal. Asimismo, otros integrantes del grupo participaban para defender su posición.
- Este tipo de dinámicas es interesante como una herramienta introductoria que permite que los alumnos vayan perdiendo el temor a discutir y defender sus ideas en público.
- Esta experiencia nos muestra que se puede iniciar una unidad del curso con este tipo de actividades. Desde mi punto de vista, la elaboración de actividades colaborativas es un trabajo que demanda bastante esfuerzo y tiempo e incluso el apoyo de asistentes de docencia, por las siguientes razones:
 1. Se tiene que diseñar un caso para que los alumnos discutan en sus grupos.
 2. Se debe entregar a los alumnos, anticipadamente, el material que necesitarán para resolver el caso.
 3. Se debe elaborar un cuestionario de preguntas o temas que los alumnos deben discutir y resolver en sus grupos para que, posteriormente, defiendan en la discusión de todos los grupos.
 4. El profesor debe estar controlando que todos los grupos estén trabajando, dirigiéndose a cada grupo para ver cómo están trabajando y absolviendo las dudas que puedan tener.
 5. En la discusión plenaria, el profesor debe motivar y guiar la discusión entre los distintos grupos, a efectos de que sea a través de la discusión entre los grupos que se pueda obtener la mejor respuesta al caso.
- En esta unidad, los criterios para elegir el caso fueron, en primer lugar, que el caso aborde los principales temas que se tratarían en la unidad y, en segundo lugar, que tenga una complejidad media, puesto que los alumnos recién estaban en la primera parte del curso.

Reflexiones finales:

Caso: trasplante de órganos

El 12 de enero de 2008, tres amigos, los señores Juan García, Pedro Luna y Luis Martino, crearon la empresa Transp S.A. (en adelante, Transp), la cual se dedica, entre otras actividades, a la venta de órganos humanos. En el rubro venta de órganos, ellos se encargarían desde la búsqueda del futuro donante, el análisis de compatibilidad del órgano con el paciente y la operación de trasplante. El precio por el trasplante se fijaría en función al tipo de órgano y la complejidad de la operación.

Meses después de iniciar sus operaciones, se acercó la señora María Luisa Ruiz (en adelante, la señora Ruiz) a Transp, a efectos de solicitar un riñón para su padre, quien sufría de una atrofia en los riñones, motivo por el cual tenía que realizarse diálisis tres veces por semana. En virtud de lo anterior, es que ella recurrió a Transp a efectos de ver si podían encontrar un donante para su padre, ella cubriría todos los gastos y coberturas que sean necesarios.

El representante de Transp le indicó que, apenas consigan al donante, le avisarían para iniciar el procedimiento de verificación de compatibilidad y, de ser el caso, la operación misma, señalándole que el costo de la búsqueda del donante ascendería a U\$1 000,00. El costo de las otras actividades se le comunicarían en su momento.

En atención a lo anterior, Transp empezó a publicar en varios diarios de circulación nacional que estaban solicitando donantes de riñones y que, en caso alguien estuviese interesado, se comuniquen con ellos a través de cualquiera de los medios que ellos habían indicado en su anuncio.

El 1 de noviembre de 2008, el señor Jorge Luis Pérez (en adelante, el señor Pérez) se acercó a Transp

indicándole que él estaría interesado en donar uno de sus riñones, porque en esos momentos se encontraba en una situación económica crítica, debido a que uno de sus hijos se encontraba muy enfermo. La empresa le dijo que le darían US\$5 000,00 por su riñón si es que este resultaba compatible con el paciente.

Días después, Transp se comunicó con la señora Ruiz indicándole que ya se habían contactado con un futuro donante, motivo por el cual debían iniciar el análisis de compatibilidad entre el donante y el paciente y, si fuera el caso, llevar a cabo la operación de trasplante. Ante esa situación, acudió con su padre al día siguiente a Transp y empezaron a llevar a cabo los análisis respectivos, los cuales resultaron favorables. Transp le informó a la señora Ruiz que todo este proceso costaría aproximadamente US\$13 000,00.

Preguntas:

1. Desde su punto de vista, ¿considera válido que se pueda crear una empresa para la búsqueda, análisis y trasplante de órganos a título oneroso?
2. ¿Usted considera que una persona pueda vender sus órganos a otra persona?