

HERRAMIENTAS PARA LA RETROALIMENTACIÓN Y LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE A DISTANCIA EN EL CONTEXTO DE LA PANDEMIA POR LA COVID-19

LUCÍA WONG FUPUY
CLAUDIA LAM ONUMA

Pontificia Universidad Católica del Perú
wongf.lucia@pucp.edu.pe
claudia.lam@pucp.edu.pe
Fecha de aceptación: 28-10-2020

RESUMEN

El presente documento tiene por objetivo consolidar los resultados de las estrategias innovadoras empleadas en el primer ciclo 2020-1, en el curso de Dibujo Geométrico 1 de Formación General, de los estudiantes ingresantes a la Facultad de Arte y Diseño (FAD) de la PUCP. Dichas estrategias se aplicaron en el contexto de la pandemia por la COVID-19 y se realizaron para replantear totalmente el curso presencial y adaptar su contenido a una versión a distancia. Entre las herramientas digitales más importantes para adaptarse al nuevo formato, se utilizó *Zoom* para la interacción directa con los alumnos y *Google Suite* para la presentación de tareas semanales. Ello significó también un replanteamiento de la manera de brindar la retroalimentación a los alumnos y su evaluación, configurando de este modo un sistema de autoaprendizaje guiado. Dentro de los principales logros de esta experiencia, se puede considerar que estos procesos de coevaluación y retroalimentación fomentaron el desarrollo de la autonomía de los estudiantes en este sistema, así como también la interacción y motivación entre ellos para lograr aprendizajes de forma colectiva.

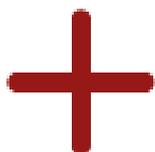
Palabras claves: educación y tecnología, aprendizaje asistido por ordenador, retroalimentación, evaluación, autoaprendizaje

ABSTRACT

The purpose of this document is to consolidate the results of the innovative strategies used in the Geometric Drawing 1 class, of General Training, during the first cycle 2020-1 of the students entering the Faculty of Art and Design at the PUCP. These strategies were applied in the context of the Covid-19 pandemic, in order to completely re-design the previous face-to-face course and adapt its contents to a remote version. Among the most relevant digital utilized for this adaptation, we used Zoom for direct interaction with students, and Google Suites for the presentation of weekly tasks. This transition also meant a rethinking of the way to provide feedback to students and assess their progress, thus building up a guided self-learning system. Two of the main achievements of this experience were that these co-evaluation and feedback processes fostered the development of the students' autonomy in this system, and the interaction and motivation between them to achieve collective learning.



Key words: education and technology, computer-supported learning, co-evaluation, feedback, self-learning



INTRODUCCIÓN

La experiencia compartida en el presente artículo se encuentra enmarcada dentro del desarrollo de Dibujo Geométrico 1, curso del primer ciclo de Formación General de la Facultad de Arte y Diseño (FAD, en adelante) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), obligatorio para todos los ingresantes del semestre 2020-1. La experiencia fue aplicada en 8 horarios diferentes, con equipos de 3 docentes cada uno y con una frecuencia semanal de 3 horas.

El contexto creado por la pandemia, a puertas del inicio de clases, planteó numerosos retos para la educación universitaria, referidos sobre todo a la dimensión comunicativa y de interacción entre docentes y estudiantes. Motivó, asimismo, la reformulación de las dinámicas para el aprendizaje tradicionalmente aplicadas en las aulas físicas a formas más efectivas de adaptación a un nuevo formato único de conexión a distancia.

Una ventaja indiscutible para la comunidad académica PUCP, referida a la conectividad para la interacción académica en general,

fue la preexistencia de la plataforma virtual Paideia como un soporte tecnológico estable. Su conocimiento e implementación en el curso a poco tiempo de su creación, en el año 2011 (Kukurelo & Meneses, 2014), fue favorable para una adaptación más rápida del equipo docente a esta situación atípica.

El abordaje de los retos fue paulatino y se basó en una metodología que consideró el acompañamiento del estudiante desde el principio. La fase inicial, comprendida en las primeras semanas de clase, consistió en aprovechar las sesiones sincrónicas introductorias (semana 0 y semana 1) para realizar diagnósticos generales de la situación de los estudiantes en cuanto a su conectividad a Internet, a su conocimiento y facilidad en el manejo de las herramientas básicas como *Zoom* y *Google Suite*, así como para saber con qué materiales e instrumentos contaban y con cuáles no. Esta última información recogida fue tomada en cuenta para el rediseño de cada actividad procedimental, sobre todo en cuanto al aspecto técnico, a la par de brindar soluciones alternativas para los estudiantes.

Durante una segunda fase, a partir de la segunda semana de clases, se puso en práctica la implementación de las plataformas *Paideia* y *Google Suite* combinadas, con la creación de las Bitácoras digitales, de álbumes de *Google Photos* para coevaluaciones grupales y el uso de los foros de consultas generales. Esta etapa fue fundamental para experimentar la efectividad del uso de las herramientas.

La tercera y última fase se delimitó a partir de la mitad del semestre, en la semana 8. Junto con la evaluación parcial, se realizó una encuesta a los estudiantes con el objetivo de conocer sus percepciones individuales acerca de distintos aspectos importantes del curso, principalmente las dificultades y aciertos en sus procesos de aprendizaje y la retroalimentación brindada. A partir del análisis de las respuestas, se tomó la decisión de mejorar las formas y frecuencia de las retroalimentaciones y se enfatizó la evaluación del proceso y la coevaluación por encima de la evaluación por resultados.

1. OBJETIVO DE APRENDIZAJE INVOLUCRADO EN LA ACTIVIDAD

La primera fase de adaptación del curso presencial al nuevo contexto de dictado de clases a distancia se desarrolló en un breve período de dos semanas. Esta premura originada por la cercanía entre el inicio del estado de emergencia y el inicio del semestre académico provocó una respuesta rápida en el equipo docente que mantuvo un enfoque claro, a pesar de la incertidumbre de la situación social. El objetivo permanecía siendo el mismo de siempre: lograr un desarrollo provechoso del curso a través de una adecuada interiorización de los contenidos y de sus aplicaciones, reflejadas en la ejecución de las actividades propuestas, con creatividad y en la participación activa de los estudiantes. Sin embargo, surgieron nuevas preguntas que originaron el paulatino planteamiento de nuevos objetivos durante el transcurso de las primeras semanas del ciclo: ¿Cómo lograr los objetivos del curso sin contar con el recurso intangible de la interacción y de comunicación no verbal entre estudiantes y docentes? ¿Cómo utilizar las TIC de manera eficiente en esta nueva modalidad de enseñanza? ¿Cómo saber si los aprendizajes se llevarán a cabo de manera efectiva? Además, no menos importante, ¿cómo generar motivación y lograr acompañamiento en el aprendizaje a distancia a lo largo de 16 semanas? Partiendo de estas interrogantes, los objetivos crecieron, por lo que hubo la necesidad de sintetizarlos en dos principales:

- Adecuar la retroalimentación formativa a las modalidades sincrónica y asincrónica, enfatizando en la motivación y el acompañamiento en el aprendizaje;
- Implementar estrategias de coevaluación para fomentar la autonomía y el autoaprendizaje tanto a nivel individual como colectivo.

2. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

La actividad demandó el diseño sencillo de una metodología que implicase el uso oportuno de varias herramientas ajustadas a las posibilidades de la sincronía y asincronía

a distancia. Poco antes del inicio de clases, el equipo docente analizó de forma comparativa la utilidad de la plataforma *Paideia* vs. *Google Suite*. Hubo consenso a favor de integrar el uso de ambas plataformas para aprovechar lo mejor de cada una. La existencia de la plataforma *Paideia* había venido ya cobrando una relevancia mayor a nivel estructural para el curso como el espacio de soporte de los contenidos y organización de estos, a través de todo el semestre, desde años atrás; *Google Suite*, por su parte, ofrecía herramientas con las que ya los docentes nos encontrábamos familiarizados desde hacía algún tiempo, aplicadas sobre todo en el trabajo colaborativo remoto, para el diseño de contenidos. Por otro lado, las cuentas de correo electrónico de la PUCP anexadas a *Gmail* permitieron que el uso de las herramientas de *Google Suite* se desarrollase dentro de un espacio seguro y privado, y a través de la programación de las clases cronogramadas en *Paideia*.

El soporte de ambas plataformas combinadas fue un factor ventajoso para la posterior creación de las herramientas y así establecer, de una forma práctica y flexible tanto para estudiantes como para profesores, la presentación de tareas y actividades.

La principal herramienta utilizada fue la bitácora personal, que consistió en un documento editable de presentaciones de *Google*, generado para cada uno de los estudiantes. Se crearon, por lo tanto, desde una carpeta de propiedad del equipo docente, alrededor de 180 documentos (entre 20 a 25 por cada salón, de un total de 8 horarios) y se restringieron los accesos, de tal forma que solamente el/la estudiante y todo el equipo docente tuviera acceso a la visualización y edición de su bitácora. Una vez habilitado, este espacio permitió que a través de él se realizaran las entregas de las actividades desarrolladas, el registro de los procesos y anotación de reflexiones personales de los estudiantes. Además, fue el espacio principal a partir del cual se realizaron las dinámicas comunicativas referidas al aprendizaje, priorizando sobre todo la retroalimentación y la evaluación asincrónicas.

A continuación, se detallan las diferentes formas en que se aplicaron las herramientas digitales en función de la retroalimentación y de la evaluación.

2.1. RETROALIMENTACIÓN A DISTANCIA

a. Retroalimentación formativa de seguimiento:

Consistió en comentarios personalizados escritos por los docentes del aula acerca del desempeño general de los estudiantes en cada una de las actividades de las bitácoras. La revisión y los comentarios se alternaron por grupos entre los 3 docentes de cada horario, semana a semana, durante todo el semestre.

La característica principal de estos mensajes escritos fue la de comenzar siempre por un comentario general y alentador acerca del cumplimiento y el esfuerzo del estudiante. Se resaltaron las habilidades y competencias que este demostraba en sus entregas y, luego, se hacía hincapié en algunos aspectos por mejorar o por concluir de las actividades. En algunas ocasiones, cuando notábamos que la ruta que el estudiante había tomado en la solución de un ejercicio no era la indicada, se le sugería acudir nuevamente a los recursos de aprendizaje o se identificaba a dicho estudiante para motivarlo a participar más en clase y aclarar sus dudas durante las sesiones sincrónicas.

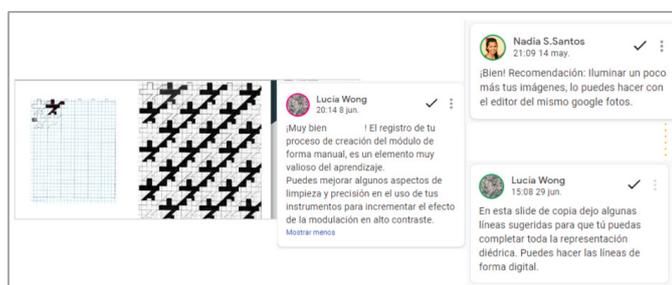


Figura 1 : Bitácora digital de estudiante - Curso de Dibujo Geométrico 1 Ciclo 2020-1 Horario 107. Retroalimentación de seguimiento. Fuente: elaboración propia.

b. Retroalimentación formativa de corrección:

Esta forma de retroalimentación fue probablemente la más parecida a las formas

de corrección tradicionales de las clases presenciales, en las cuales se dibujaban correcciones y escribían comentarios sobre la propia lámina de dibujo del estudiante. En este caso, dentro del contexto de la bitácora digital, la corrección se aplicó principalmente a los ejercicios de naturaleza procedimental y con soluciones únicas. Con el objetivo de no "invadir" el espacio personal de desarrollo de cada estudiante, se procedió a realizar una copia de la imagen entregada y efectuar las correcciones sobre dicha copia. Adicionalmente, se agregaba un comentario escrito que especificara las correcciones dibujadas sobre las imágenes de copia.

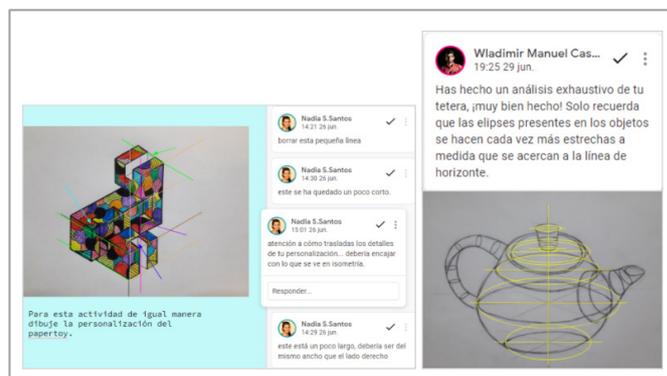


Figura 2 : Bitácora digital de estudiante - Curso de Dibujo Geométrico 1 - Ciclo 2020-1 Horario 107. Retroalimentación de corrección. Fuente: elaboración propia.

c. Retroalimentación grupal y sincrónica

La actividad de la retroalimentación no consiste tanto en confrontar al estudiante con lo que comprendió y ejecutó frente a lo que debió comprender y ejecutar, sino que el docente debe brindar alternativas que enriquezcan los procesos de aprendizaje que se generan también del ensayo y el error. De esta manera, es posible motivar al estudiante a rectificar sus procesos de aprendizaje. Para que esta actividad pueda ser efectiva, la comunicación debe ser directa, darse a través de un lenguaje claro y breve, y esperar también que el estudiante manifieste su comprensión o no de la retroalimentación (Hattie & Timperley, 2007). En el caso de las retroalimentaciones a distancia, la mejor manera de lograrlas es a través de las sesiones sincrónicas, en las que los docentes deben

brindar un espacio para lograr el desarrollo de esta actividad. Este espacio puede darse tanto de forma grupal como individual, pero también se recomiendan las retroalimentaciones en grupos pequeños.

En el curso de Dibujo Geométrico, la retroalimentación fue realizada durante las sesiones sincrónicas de Zoom y de forma grupal entre los propios estudiantes. Consistió en que, de forma voluntaria, algunos de ellos compartieran el desarrollo de sus ejercicios a través de la pantalla y usando la herramienta “anotar”, uno o más compañeros, podían complementar o corregir simultáneamente.

Esta dinámica también fue empleada a través de las “salas pequeñas” de Zoom. Las explicaciones de refuerzo en grupos pequeños y dirigidas por un docente, para cada grupo, permitieron atender las dudas de todos los estudiantes en una menor cantidad de tiempo. De esta manera, se pudieron efectuar retroalimentaciones más completas de comunicación directa, con una mayor seguridad de que todos hubiesen comprendido los contenidos de la clase y las metodologías de estudio.

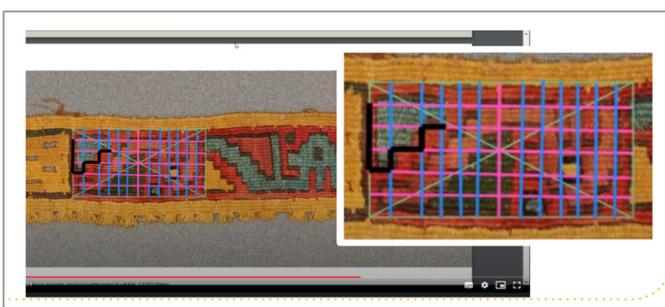


Figura 3 : Análisis geométrico de iconografía prehispánica Wari. Pantalla compartida de Zoom. Herramienta Anotar - Curso de Dibujo Geométrico 1 - Ciclo 2020-1. Horario 107.

d. Retroalimentación evaluativa

Esta consistió en redactar un comentario explicativo de cada rúbrica colocada también dentro de la bitácora digital al poco tiempo de realizadas las evaluaciones calificadas. Dichas rúbricas se colocaron solo en dos momentos durante todo el curso (evaluación

parcial y evaluación final). Cabe mencionar que desde hace ya algunos ciclos, en el curso de Dibujo Geométrico se habían resumido las evaluaciones calificadas, con la intención de disminuir el efecto desmotivador o de ansiedad que podría ocasionar, en algunos estudiantes ingresantes, la calificación numérica. Durante el desarrollo de la presente experiencia, se priorizó también el proceso de aprendizaje como uno progresivo, a través de la retroalimentación constante, por encima de la calificación numérica. El puntaje asignado a cada criterio mencionado en la rúbrica obedeció de manera directa a los logros obtenidos en ejercicios específicos, considerando además que los estudiantes habían contado con el tiempo suficiente para revisar, corregir, complementar o replantear los ejercicios, tras haber recibido distintos tipos de retroalimentación para ello durante la primera y la segunda mitad del ciclo, según fuese el caso, antes de ser calificados.

De tratarse de una calificación alta (superior a 16), el comentario de retroalimentación evaluativa podía consistir tan solo en un reconocimiento y felicitación al estudiante a modo de recompensa por los aprendizajes logrados con constancia y dedicación.

		CRITERIOS							
101	Dibuja de la observación en instrumentos	Analiza y organiza formas	Dibuja y construye con instrumentos estructurales y elementos geométricos	Aplica la creatividad	50%	50%			
	Realiza dibujos de un proceso de dibujo a mano alzada, con el uso de la observación. En el estudio aplica su metodología propia de medición	Realiza el análisis de los elementos estructurales en el dibujo. Organiza elementos a partir de sus mediciones	Aplica de manera coherente el sistema de representación alométrica y la sometría.	Genera propuestas creativas: paper toys y modelaciones	NOTA INDIVIDUAL	NOTA GRUPAL	NOTA EV. FINAL		
	Maximo obtenible	5	4	6	5	20			
	NOMBRE ESTUDIANTE	3.5	2	6	4	15.5	18	17	

Felicitaciones tu trabajo en el semestre ha sido excelente. Con una búsqueda constante de nuevas rutas y posibilidades para tus propuestas, demostrando creatividad y un gran sentido de la exploración. ¡Sigue así!

Figura 4 : Detalle de la retroalimentación que acompaña a la rúbrica - Curso de Dibujo geométrico 1 - Ciclo 2020-1. Horario 101. Fuente: elaboración propia.

2.2. EVALUACIÓN PARA EL AUTOAPRENDIZAJE GUIADO

Las clases presenciales en el curso de Dibujo Geométrico se han caracterizado por tener una interacción constante entre los docentes y alumnos. Hasta el año 2019, una de las herramientas más utilizadas fue el grupo de Facebook. Este reunía a todas las secciones que llevaban el curso de Dibujo Geométrico

en el ciclo, lo que permitía que los alumnos conocieran los trabajos de sus compañeros de las aulas paralelas a través de los álbumes de fotos. Este grupo tenía muchas más funciones que compartir trabajos: era la manera de enviar anuncios a los alumnos sobre las tareas o materiales y, en ciertas ocasiones, se resolvían algunas dudas por el "muro" o a través del *Messenger*. También se realizaban actividades grupales en las que se compartía un álbum con todos los integrantes del equipo y se iban trabajando en conjunto ciertas imágenes que luego se compartirían con el resto de la clase.

Es importante mencionar que en las clases presenciales existía un seguimiento permanente del proceso del trabajo del alumno. Semanalmente se asignaba la primera media hora de clase, para colocar las láminas trabajadas en casa, en una de las paredes del aula. Cada alumno presentaba su lámina, la cual era coevaluada entre los docentes y los compañeros de clase. De esta manera, se establecía un aprendizaje grupal en base a los aciertos o desaciertos de los compañeros, y al compartir las experiencias que cada uno tenía al realizar el trabajo.

Luego estas láminas eran entregadas a los docentes para colocarles una primera calificación. Se contaba, entonces, con un sistema de evaluación en el aula que permitía la mejora de la lámina en las siguientes clases; además, se proporcionaban retroalimentaciones directas y personalizadas.

Los alumnos contaban con dos materiales importantes en Dibujo Geométrico: las láminas de desarrollo sobre el tema de cada semana y una bitácora física conocida como *pocket file*, en donde se podía observar el proceso que cada alumno había seguido para llegar a su lámina final. Este *pocket file* contenía bocetos previos, búsqueda de referentes, pruebas de materiales, fotografías, etc. Iniciada la pandemia, se realizaron una serie de cambios para adaptar todo el curso de Dibujo Geométrico presencial a un sistema a distancia. Se rediseñaron los materiales de trabajo con los que se contaban en las clases presenciales y las dinámicas de interacción con los alumnos.

En la siguiente tabla, se podrán observar los cambios realizados.

Clases presenciales	Clases adaptadas al sistema a distancia
Presentación de láminas físicas A3	El formato de trabajo se adapta al material que tienen en casa. La foto del trabajo es subida a un archivo de Presentaciones de <i>Google Drive</i>
Coevaluación de las láminas en la pared de la clase	Las láminas son reemplazadas por imágenes en álbumes de fotos en <i>Google Photos</i> para la coevaluación vía <i>Zoom</i> <ul style="list-style-type: none"> • Coevaluación profesor-alumno • Coevaluación alumno-alumno
Evaluación de las láminas por parte de los profesores	Estas dos evaluaciones se concentran en las bitácoras digitales en un archivo de Presentaciones en <i>Google Drive</i> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación profesor-alumno • En algunos ejercicios específicos se permitió que los alumnos corrijan sus trabajos entre pares.
Revisión de <i>pocket file</i> para ver el proceso de cada lámina	
	Coevaluación de los proyectos finales en <i>Google Forms</i> - Enlaces en <i>Paideia</i> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación entre los equipos • Evaluación individual dentro de cada equipo

Tabla 1: Evaluación para el autoaprendizaje / Coevaluación grupal en el proceso de aprendizaje. Fuente: elaboración propia.

Si bien el curso ya manejaba ciertos recursos digitales como *Facebook* y *Paideia*, había que encontrar una manera eficaz de llevar a cabo las coevaluaciones grupales que se hacían al inicio de las clases. Asimismo, había que hallar un método para realizar las evaluaciones de las láminas y confirmar el aprendizaje del alumno sobre los temas. Es entonces que los profesores del curso decidieron usar dos herramientas que resultaron ser muy potentes para esas necesidades: las coevaluaciones, que se realizaron a través la creación de álbumes de fotos en *Google Photos* y las revisiones de las láminas, que se dieron a través de las Presentaciones en *Google Drive*.

a. Coevaluación grupal en el proceso de aprendizaje

Cada semana se creaba en *Google Photos* un álbum con los ejercicios resueltos por los alumnos. La intención era utilizar la primera media hora del curso para llevar a cabo la coevaluación con todos los estudiantes, como se hacía en la manera presencial. Al abrir este álbum, los alumnos tenían la posibilidad de observar los trabajos de todos sus compañeros a la vez, comparar su trabajo frente a los trabajos de los otros y ver en qué acertó o qué recursos podría tomar de los compañeros para mejorar su propio trabajo. En esta dinámica, el profesor es básicamente un guía o moderador que menciona los criterios de evaluación de lámina y los alumnos son quienes exponen sus propias experiencias al realizar el trabajo y comentan, sobre la base de esos criterios, los trabajos de sus compañeros. Para concluir, el docente también comenta sobre los logros o lo que aún falta por desarrollar en las láminas.

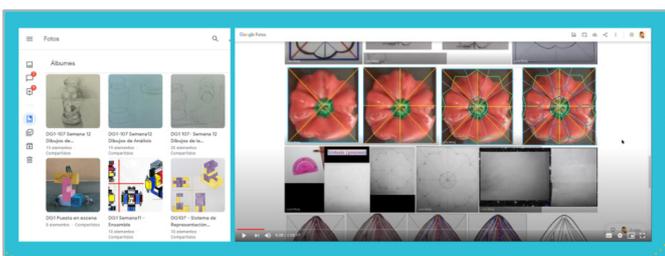


Figura 5 : Álbumes de fotos creados y organizados por profesores con imágenes de bitácoras digitales- Curso de Dibujo Geométrico 1 - Ciclo 2020-1. Fuente: elaboración propia.

b. Coevaluación entre pares en sus bitácoras virtuales

Las evaluaciones entre los estudiantes se dieron no solo a este nivel, sino también a través de las bitácoras digitales. En algunos ejercicios en los que se trabajó en pares, se dio acceso a los estudiantes a la carpeta del otro compañero para comentar y hacer anotaciones sobre un tema específico. Esta dinámica generó motivación entre los estudiantes, ya que se apoyaban unos a otros y se comprobaba el aprendizaje del tema.



Figura 6 : Coevaluaciones entre estudiantes de ejercicio de Vistas diédricas - Curso de Dibujo Geométrico 1 - Ciclo 2020-1. Horario 101. Fuente: elaboración propia.

c. Coevaluación al finalizar el proyecto final

Al finalizar el ciclo, se propuso realizar un trabajo grupal para fomentar el trabajo colaborativo entre los estudiantes. Se formaron equipos de cuatro personas para realizar un trabajo relacionado con la iconografía y la volumetría. Este último trabajo representaba el 50 % de la nota final del curso. La solución que encontraron los profesores para evaluar esta última actividad fue a través de dos formularios en *Google Forms* con los enlaces publicados en *Paideia*. En el primer formulario, cada alumno evaluaba el desempeño de los distintos equipos, mientras que, en el segundo, la evaluación era referida al interior de su propio equipo, autoevaluándose y evaluando a sus compañeros de equipo.



Figura 7 : Encuestas en Google Forms - Curso de Dibujo Geométrico 1 - Ciclo 2020-1. Fuente: elaboración propia.

c. Coevaluación al finalizar el proyecto final

La bitácora digital fue una herramienta clave en el sistema virtual, ya que no solo las revisiones permitían a los profesores ver los procesos y avance de cada alumno, sino también brindarles un espacio para desarrollar su autonomía en el aprendizaje a través de sus propias reflexiones. Así también, podían autoevaluarse respecto de sus propios logros.

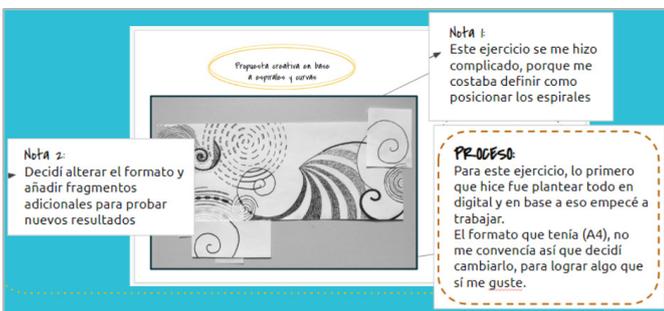


Figura 8 : Bitácora personal y reflexiones de estudiante - Curso de Dibujo Geométrico 1 - Ciclo 2020-1. Horario 101. Fuente: elaboración propia.

e. Evaluación de los docentes en la bitácora digital

La rúbrica en sí se compone por los criterios de evaluación, los cuales están claramente mencionados y descritos. Además, se coloca el puntaje de cada criterio hasta sumar la nota total de 20. En la figura 9, se puede observar una rúbrica compuesta de una nota individual (equivalente al 50 %) y una nota grupal de trabajo colaborativo en equipo (equivalente al otro 50 %). Estas dos notas se promediaban y se obtenía la nota de evaluación final. La rúbrica iba acompañada con un comentario al alumno acerca del rendimiento general desempeñado en el curso.

101	CRITERIOS				50%	50%	NOTA INDIVIDUAL	NOTA GRUPAL	NOTA EV. FINAL
	Dibuja de la observación en instrumentos	Analiza y organiza formas	Dibuja y construye con instrumentos estructuras y elementos geométricos.	Aplica la creatividad					
Registra adecuadamente su proceso de dibujo a mano alzada a partir de la observación. En el estudio de objetos de evaluación.	Realiza el análisis de los elementos estudiados en clase. Organiza elementos a partir de una modulación.	Aplica de manera coherente el sistema de representación dibótrica y la isometría.	Genera propuestas creativas: paper trays y modulaciones.						
Maximo obtenible	5	4	6	5		20			

Figura 9 : Detalle de los criterios de evaluación en bitácora digital de estudiante - Curso de Dibujo Geométrico 1 - Ciclo 2020-1. Horario 101. Fuente: elaboración propia.

Linda Nilson y Ludwika A. Goodson (2017) consideran que determinar los criterios de evaluación con antelación y comunicarlos a los estudiantes permite que estos asuman una actitud de agencia y los motiva a tomar el control de su aprendizaje. Para ello, recomiendan las siguientes estrategias:

- “Establecer objetivos claros, estándares, requisitos y criterios de evaluación para las tareas asignadas.
- Proveer de resultados de aprendizaje explícitos, medibles, evaluables [...]
- Crear actividades que exijan a los estudiantes reflexionar sobre su progreso” (p. 116, la traducción es nuestra).

Por ello, el alumno de Dibujo Geométrico recibe cada semana la Ficha de Aprendizaje, en la que se explican claramente los logros de aprendizaje que se buscan en cada ejercicio y se describen los criterios que se tomarán en cuenta para la evaluación de sus láminas.

3. COMENTARIOS SOBRE LA EXPERIENCIA

La experiencia de adaptación de las dinámicas y herramientas para la retroalimentación y la evaluación a distancia ha sido un trabajo que demandó un esfuerzo considerable del equipo docente y una respuesta rápida, debido a que su implementación se realizó en un corto período de tiempo y bajo la presión que ocasionó la incertidumbre e inestabilidad de la situación de emergencia sanitaria en el país.

Sin embargo, cabe mencionar en este punto dos factores importantes adicionales a los ya mencionados, que contribuyeron a que la experiencia resultara exitosa. Uno de ellos fue el diseño e implementación de la Ficha de Aprendizaje. Este documento estructuró

cada sesión y se estableció como una guía de clase importante para estudiantes y profesores a la cual recurrir siempre que fuera necesario. Dicho documento condensó todos los elementos más importantes de la sesión de cada clase, con precisión y claridad: los logros de aprendizaje esperados por sesión, los materiales de aprendizaje a ser utilizados (publicados en la plataforma *Paideia* del curso), los materiales complementarios de revisión, descripción de actividades y entregables, tiempos de entrega de los ejercicios desarrollados y los criterios de evaluación redactados de forma sencilla.

El otro factor clave que facilitó el desarrollo de la experiencia fue el material de aprendizaje rediseñado en su totalidad, para su adaptación a la nueva forma del dictado de clases. Para su rediseño se tomaron en cuenta ciertos requisitos fundamentales que pudieron facilitar el desempeño de los docentes y el alineamiento de todos los grupos, con el objetivo que todos los estudiantes ingresantes en general, recibieran los mismos contenidos conceptuales y procedimentales, con una metodología unificada. Los consensos para la elaboración de las presentaciones consideraron los aspectos de brevedad (utilizar pocas diapositivas), síntesis y consistencia, (diseñar títulos llamativos y textos muy breves) y visualidad (combinación de colores “limpios” y llanos, selección de imágenes visualmente atractivas y producción de pequeños videos demostrativos). Por otra parte, se incorporaron también, en el material complementario, algunas herramientas digitales *online* que permitieron ocasionalmente generar espacios de interacción junto a dinámicas de exploración de algunos contenidos a través del juego.

Habiendo reconocido este terreno favorable en el cual fue posible aplicar las dinámicas y herramientas para la retroalimentación y la evaluación para el aprendizaje a distancia, se mencionan a continuación los principales logros obtenidos durante la experiencia:

- El énfasis puesto en los diferentes procesos de coevaluación y retroalimentación

constante y por diversos medios fomentaron no solo la participación activa de los estudiantes, sino también el desarrollo de su autonomía en este sistema nuevo de autoaprendizaje.

- Los procesos de coevaluaciones grupales, entre pares y retroalimentaciones de grupos pequeños, promovieron la interacción entre los estudiantes en concordancia con la motivación por lograr aprendizajes de forma colectiva.
- Gracias a la creación de espacios de coevaluaciones grupales y entre pares, los estudiantes evidenciaron un sentido crítico de la evaluación, haciendo uso de ella con responsabilidad y sinceridad.
- Los cursos artísticos y creativos en general han solido presentar un dilema para sus profesores en el momento de diseñar una rúbrica de evaluación acorde con los aprendizajes de esta índole. Hasta el momento, los docentes de Formación General de la FAD PUCP continúan realizando diferentes aproximaciones a un modelo de rúbrica que logre calificar a los estudiantes de una manera justa y coherente con la propia percepción del estudiante respecto de su proceso personal de aprendizaje. En el caso del curso de Dibujo Geométrico se han aprovechado los contenidos de naturaleza procedimental como insumos susceptibles de calificación. Es de esta manera que desde hace varios años, en el curso se utiliza un modelo de rúbrica resumida que mide los procesos de aprendizaje de forma cualitativa, intentando acercarse lo más posible a una valoración numérica. Esta rúbrica resumida ha demandado reconocer con mucha claridad los criterios considerados en la evaluación. Facilitó mucho el trabajo de todos los docentes y la comprensión más clara y menos difusa de los criterios de evaluación a comparación de lo que había sido antiguamente. A raíz del diseño de rúbricas fáciles de comprender por nuestros estudiantes ingresantes, los profesores del curso recibimos una muy pequeña cantidad de reclamos o disconformidades por recalificación durante todo el semestre.
- La existencia de la bitácora digital

cobró la forma de un espacio privado de desarrollo y autorreflexión de aprendizajes y procesos personales. Dentro de ese ambiente de confianza, las retroalimentaciones de seguimiento y de corrección significaron un punto motivador de orientación y validación de los aprendizajes obtenidos.

- La flexibilidad en la entrega de ejercicios y tareas, que pudo aplicarse gracias al uso de la bitácora digital de *Google Drive* (siempre abierta), ayudó a disminuir la ansiedad de los estudiantes, usualmente acostumbrados a tiempos límite más estrictos. En este punto es importante citar a María Cano (2015), quien menciona la idea de descentralizar la evaluación del centro del proceso como una potente micro revolución en la enseñanza y el aprendizaje contemporáneos.
- Todo el sistema de retroalimentaciones y coevaluaciones y la forma en cómo este se impartió, priorizaron el seguimiento y el acompañamiento del estudiante durante su proceso de aprendizaje por encima de las evaluaciones calificadas enfocadas solamente en el resultado final. Cabe mencionar que dicho sistema funcionó en complemento con un ambiente de aula positivo y empático, perceptible en las coevaluaciones y comentarios formulados con cordialidad, respeto y de forma constructiva, tanto entre profesores y estudiantes como entre los mismos compañeros de aula.

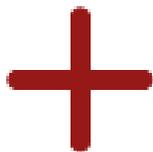
Creemos que si bien es cierto que la naturaleza de los cursos dentro del vasto espacio universitario es muy variada y posee diversos grados de complejidad, en esta situación especial de adaptación de nuestras metodologías de enseñanza, la mayoría de nosotros ha compartido casi la misma problemática. El compartir de la presente experiencia nos ha permitido reflexionar a profundidad acerca de nuestro quehacer de profesores, identificando algunos puntos clave que procuraremos resumir a continuación a manera de observaciones y recomendaciones que puedan subsanar, por lo menos, algunos de los retos a los cuales nos hemos visto enfrentados en este período de

pandemia:

- En la fase inicial de la adaptación, fue muy importante identificar muy bien las fortalezas características del curso en su versión tradicional presencial. Solo así fue mucho más fácil buscar hasta definir claramente estrategias alternativas de la educación a distancia. Para el logro de la toma de decisiones en corto tiempo, se optó por las estrategias que pudieran ser implementadas de forma sencilla y práctica y a las cuales pudieran adaptarse todos los miembros del equipo docente junto con sus estudiantes.
- La experiencia previa de trabajo colaborativo dentro del equipo de profesores fue un factor determinante para lograr desarrollar con éxito la aplicación de las herramientas durante las clases sincrónicas y después de ellas. El consenso y actitud positiva y de apoyo entre todos los profesores del equipo docente fue un elemento primordial para la consecución de los objetivos planteados.
- Las herramientas digitales son abundantes y su elección no es sencilla cuando no las conocemos o no las hemos experimentado. Por ello, es preferible comenzar por implementar el uso de aquellas que nos resultan más accesibles y sencillas de manejar desde el principio para adecuarlas a los requerimientos de las actividades del curso. Otro factor decisivo para la elección es la versatilidad y amigabilidad en su uso, de tal forma que a los estudiantes se les haga fácil y también divertido acceder a ellas.
- Las herramientas y plataformas tecnológicas, si bien son facilitadoras de procesos de enseñanza y aprendizaje, son solo complementarias a la labor docente que maneja una buena propuesta didáctica y pedagógica centrada en los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Por sí solas, estas no tienen valor alguno (Saza-Garzón 2016).
- Es muy recomendable que el equipo docente realice el ejercicio frecuente de formular y ajustar, cada cierto tiempo, los criterios de evaluación de las actividades y tareas encomendadas a los estudiantes.

Los objetivos de este ejercicio son los de adecuarse a los grupos nuevos de estudiantes, con características diferentes, que ingresan cada año y, por otra parte, los de clarificar y complementar los logros de aprendizaje deseados, sobre todo cuando se ha implementado algún cambio significativo en los contenidos del curso. Cuanto más claros se presenten estos criterios, cada estudiante tendrá un mayor autoconocimiento de su proceso personal de aprendizaje.

- Si bien es cierto que el acompañamiento en el aprendizaje por lo general se da a través de una comunicación fluida durante las sesiones sincrónicas, manifestado durante dinámicas y espacios de conversación, una de las ventajas de esta modalidad a distancia es que el acompañamiento también se puede generar de forma asincrónica, ya sea a través de comentarios precisos dentro de la bitácora digital, así como a través de mensajes de correo electrónico. Algunas veces, considerando el contexto en el que nos encontramos, los mensajes de correo han tocado temas sensibles como justificaciones por faltas o por incumplimiento de ejercicios debido a problemas de salud o problemas familiares. En esos casos es aconsejable revisar el registro del seguimiento del estudiante entre el equipo de profesores a cargo, de tal forma que pueda elaborarse un diagnóstico de los procesos de aprendizaje y logros del estudiante hasta ese momento y, seguidamente, brindarle todas las posibilidades que puedan facilitar su recuperación y superación del problema.
- Ahora más que nunca, para el logro de nuestros objetivos como docentes comprometidos con todos los procesos de aprendizaje de nuestros estudiantes, se hace necesario incorporar y promover entre nuestros colegas prácticas y comportamientos empáticos y de actitud tutorial que puedan cooperar en la creación de un ambiente de estudio estable y motivador.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acaso, M. (2015, febrero). *¿Cómo cambiar el paisaje de la educación?* [video] Conferencia TED x Barcelona.
<https://www.youtube.com/watch?v=ZFWG8zBmUXM>
- Hattie, J. & Timperley, H. (2007). The Power of Feed Back. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112.
- Kukurelo, M. & Meneses, E.(2014). Las TIC en los procesos de aprendizaje participativo y colaborativo en Dibujo Geométrico para las especialidades de arte y diseño: AXIS Arte del 2002 al 2012. *Blanco y Negro: Revista sobre Docencia Universitaria*, 4(2), 55 - 64.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/8935/9343>
- Nilson, L. y Ludwika, A.G. (2017) *Online Teaching at Its Best*. Jossey - Bass.
- Saza-Garzón, I. D. (2016). Estrategias didácticas en tecnologías web para ambientes virtuales de aprendizaje. *Praxis*, 12(1), 103-110.
<https://doi.org/10.21676/23897856.1851>