

EXPERIENCIA PUCP DE ACOMPañAMIENTO A LOS DOCENTES EN EL SEMESTRE 2020-1 EN EL PASO A LA MODALIDAD VIRTUAL

ENTREVISTA A CAROL RIVERO

ENTREVISTADORA

Mg. Ana María Young

CAROL RIVERO

Profesora Asociada del Departamento de Educación y Directora de la Maestría en Integración e Innovación Educativa de las TIC de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Doctoranda en Ciencias de la Educación por la PUCP y Master en Ingeniería de Medios para la Educación por la Unión Europea. Licenciada en Psicología y Educación. Experiencia en el diseño, desarrollo y seguimiento de programas formativos en la modalidad de educación a distancia. Consultora externa e investigadora.

E: ¿Cuál fue la estrategia de la PUCP para acompañar a los docentes en la adaptación a la enseñanza no presencial frente a la situación de la COVID-19?

CR: La estrategia de la PUCP fue diseñar toda una propuesta de acompañamiento permanente a los docentes, el cual fue creado desde el Vicerrectorado Académico. El objetivo era que los docentes que recién empezaban con la modalidad a distancia pudieran desarrollar adecuadamente sus cursos, a la vez que apoyarlos en todo el proceso de enseñanza desde el momento en que iniciaban el curso hasta que finalizaban el mismo.

E: ¿Y cuál fue la razón de este querer implementar el proyecto?

CR: Bueno, muchos de nuestros docentes desarrollaban sus clases de manera presencial; por lo tanto, necesitábamos que aprendieran a trabajar adecuadamente a través de una enseñanza a distancia. Por ello, se creó el curso Organiza tu Paideia (OTP) – dentro del espacio de la plataforma Paideia – para que los docentes conocieran la estructura adecuada de un curso en la modalidad a distancia, varios recursos y actividades que podrían utilizar o desarrollar, y que, a partir de este conocimiento, los trasladaran a sus propias asignaturas.

E: Bien. Y para formar este proceso de capacitación, ¿qué unidades de la PUCP formaron parte de este proyecto?

CR: En principio, toda esta propuesta fue liderada por el Vicerrectorado Académico (VRAC). También participaron diferentes unidades como PUCP Virtual, la Dirección de Asuntos Académicos (DAA), la Dirección Académica del Profesorado (DAP). Además, el Instituto de Docencia Universitaria (IDU) y la Dirección de Tecnologías de Información (DTI), así como algunas facultades como, por ejemplo, la Facultad de Educación, la cual lleva ya varios años realizando educación a distancia.

E: ¿Y cómo aportó cada una de estas unidades?

CR: Cada una de estas unidades tuvo un rol muy importante. Por ejemplo, PUCP Virtual fue el área encargada de diseñar el curso Organiza tu Paideia, ya que cuenta con diseñadores instruccionales. Además, fue la directora de PUCP Virtual la que diseñó un poco la estrategia junto con la vicerrectora académica para poder generar este aprendizaje de los profesores a través del curso que mencioné anteriormente. Después, la DAA apoyó mucho identificando, junto con las facultades, qué cursos se podían virtualizar y qué cursos no, y otros temas logísticos. El IDU, que pertenece a la DAP, desarrolló diferentes talleres para los profesores en relación con estrategias activas y herramientas tecnológicas a través de esta modalidad, la mismas que pudieran ayudar a generar el aprendizaje en los estudiantes de manera dinámica y motivadora. La DTI también se encargó de todas las cuestiones técnicas con la plataforma Paideia y otras herramientas, como Zoom. En cuanto a la Facultad de Educación, tuvimos su apoyo para conseguir algunos tutores que formaran parte de este proceso y que ya antes habían sido también tutores en la modalidad virtual, por lo que tenían ciertas habilidades para este desarrollo. Finalmente, otras unidades y facultades se unieron para apoyarnos con más tutores, ya que era un grupo grande de profesores.

E: Gracias. Entonces, cada equipo brindaba aportes distintos y en conjunto se pudo formar este proyecto.

CR: Así es. Fue muy interesante y creo que es importante esta sinergia entre todas las unidades, porque, algunas veces, las unidades en las universidades trabajan de manera separada. Sin embargo, para generar una estrategia adecuada, sobre todo para que más de 1500 docentes pudieran capacitarse, era importante que todos nos uniéramos y pudiéramos tener lo mejor de cada unidad para desarrollar adecuadamente la estrategia.

E: ¡Excelente! ¡Qué gran trabajo!

CR: Sí, fue muy intenso el trabajo, pero fue muy rica la experiencia.

E: Y además de las unidades que formaron parte del proyecto, ¿con qué recursos ya contaba la universidad para poder implementar este proyecto?

CR: Considero que eso también ha sido muy importante, porque ya la universidad tiene muchos años desarrollando educación a distancia. La PUCP fue pionera en esta modalidad en el Perú; por lo tanto, teníamos ciertos recursos que nos ayudaron en este proceso. Uno de ellos fue la capacidad humana, puesto que muchos de los que estuvieron trabajando en esta estrategia tenían conocimientos sobre la modalidad de educación a distancia, sobre cómo desarrollar toda una propuesta. Además, necesitábamos también una buena infraestructura y ya contábamos con Paideia, que es una plataforma que desde hace muchos años se utiliza en la universidad. Igualmente, el Vicerrectorado Administrativo, a través de la DTI, apoyó a nuestros alumnos y profesores con el Internet y también con recursos, como computadoras, módems y todo lo que se necesitaba para esta modalidad.

E: Interesante. Entonces, se contaba ya con una experiencia de educación a distancia en modalidad virtual a través de la plataforma Paideia, la cual es un Moodle, ¿no es cierto?

CR: Así es. Es un Moodle con ciertos requerimientos propios de la universidad.

E: Y mencionas también que la universidad brindó el servicio de Internet, tanto a docentes como a estudiantes, y computadoras.

CR: Así es. Para los que necesitaban Internet, hubo toda una propuesta de apoyo, un fondo tanto para los docentes como para los alumnos.

E: Excelente. ¿Y cómo se organizó el proceso de apoyo al docente? ¿Cuáles fueron las acciones llevadas en ese apoyo al docente y cuál fue el objetivo directo o principal?

CR: Bueno, como te comentaba, el objetivo principal era que el profesor aprendiera cómo trabajar en la modalidad a distancia y generar el aprendizaje en sus estudiantes. Ese fue nuestro principal objetivo desde el inicio. Para ello, desarrollamos el curso Organiza tu Paideia dentro de la plataforma del mismo nombre, en el cual se formaron 41 grupos y en cada grupo de docentes, que generalmente eran de la misma facultad, se tenía también un tutor, el cual acompañaba en todo el desarrollo del curso, desde que se inició la propuesta hasta finalizar el semestre.

En este curso, el profesor se convertía en el alumno para identificar qué partes debería tener su curso y poder trasladarlos, luego, a su asignatura. Se inició, por ejemplo, con la creación del sílabo a partir de la consideración de los elementos principales de la modalidad a distancia. Así también, identificaban los documentos generales que deberían tener los estudiantes para poder conocer el curso. Luego, poco a poco, conocieron estrategias y diferentes tipos de actividades individuales, colaborativas, dinámicas, casos, etc., así como las diferentes formas de evaluación.

E: Excelente. Y, entonces, veo aquí que una parte muy importante fueron los tutores, los tutores que apoyaron este proceso. ¿Cómo se realizó el proceso de selección de estos tutores? ¿Quiénes eran ellos?

CR: La selección de tutores tuvo dos fases. En la primera fase, los tutores seleccionados tenían conocimiento tecnológico y/o pedagógico y formaban parte de algunas unidades y facultades como el IDU, PUCP Virtual, DTI, DAA, Facultad de Educación, etc.

En la segunda fase, cuando ya empezó a desarrollarse el curso, consideramos que necesitábamos tutores que tuvieran muchas

más habilidades en la parte pedagógica, porque es ahí donde los docentes empezaban a hacer consultas relacionadas con las estrategias, las actividades, la evaluación. Entonces, era importante que nuestros tutores los apoyaran y sintieran este soporte por parte de ellos en relación con la parte pedagógica. Así fue como, en la segunda fase, consideramos a un equipo mucho más compacto, el cual conocía la parte didáctica.

Además, era importante el acompañamiento que daban a sus docentes, si tenían una respuesta casi inmediata, si las respuestas eran adecuadas, etc. Entonces, luego de hacer esta primera revisión, ya pasamos a la segunda fase en la que solamente consideramos aquellos tutores que tenían no solamente conocimiento didáctico, sino también motivación, y que generaran el soporte adecuado para el docente.

E: Muchas gracias. Entonces, los tutores fueron organizados con un grupo de docentes que podían ser de la misma facultad, ¿o podían tener docentes de diferentes facultades?

CR: Lo más recomendable era que fuesen de la misma facultad, pero, bueno, había facultades pequeñas que se agrupaban.

E: Perfecto. Aproximadamente, ¿cuántos profesores tenían un tutor?

CR: Variaba, pero generalmente eran como 30 a 35 profesores por grupo.

E: PY estos tutores ¿tenían un supervisor? ¿Cómo funcionaba este grupo de tutores? ¿Fue organizado, de alguna manera, el trabajo con los tutores? ¿Hubo alguna capacitación, de repente, para los tutores, un acompañamiento al tutor?

CR: Sí, claro. Como te comentaba, esto partió desde el Vicerrectorado Académico; entonces, se formó una comisión interna en la cual se encontraba la coordinación de tutores. En ese sentido, hemos tenido toda una propuesta de acompañamiento,

es decir, no solo los tutores acompañaban a los profesores, sino también ellos se sentían acompañados por la parte de la comisión, ya que cualquier duda que se generaba era transmitida rápidamente. Además, teníamos reuniones constantes y al inicio diferentes capacitaciones sobre las herramientas o sobre la parte pedagógica. Entonces, creo que esta propuesta de tener a una comisión interna que apoyara a nuestros tutores facilitó mucho la estrategia.

E: Excelente. Entonces, hubo este grupo detrás que apoyaba a los tutores, que respondía a algunas dificultades o preguntas que los docentes pudieran tener, y en conjunto, entre los tutores, se resolvían y se brindaba ese apoyo. ¿Y hubo, desde la parte tecnológica, algún apoyo? ¿Alguien que viera algún aspecto más particular de tecnología que podía responder ante los tutores ante alguna dificultad?

CR: Sí, teníamos también a un equipo de la DTI que apoyaba a nuestros tutores en la parte tecnológica. Por ejemplo, si un docente tenía algún problema con su correo electrónico, Paideia o Zoom, entonces, este equipo respondía antes de las 24 horas y ayudaba al docente. También, creo que ahí fue muy importante la labor del tutor, porque algunas veces era el mediador entre el docente y la DTI, y se encargaba de monitorear y resolver el problema cuanto antes.

E: Entonces, el rol del tutor ha sido muy importante: él apoyaba al docente y cuando este tenía alguna dificultad, también tenía un tutor pedagógico y, de repente, un tutor tecnológico que le brindaba sugerencias y soporte para poder asesorar al docente directamente.

CR: Así es. Más que tutor creo que había una persona, un especialista que podía apoyarlos: el tutor siempre tiene otras funciones mucho más específicas. Entonces, era un especialista que ayudaba mucho a la labor del tutor.

E: Y en relación con la implementación, ¿se realizó algún monitoreo sobre las actividades realizadas por los tutores?

CR: Bueno, permanentemente estábamos viendo las respuestas que daban los tutores a los profesores, sobre todo en Paideia, ya que la comisión estaba dentro de cada grupo en la plataforma y, entonces, nos llegaban los mensajes que enviaban los tutores y que podíamos monitorear. Además, creamos una base de datos dentro del Google Drive en el que veíamos los avances de los profesores, esto es, si estaban desarrollando su curso o no. Entonces, sí ha habido un monitoreo permanente, además de las reuniones que teníamos constantemente con los tutores.

E: ¿Y qué resultados comentan los tutores de la experiencia?

CR: Bueno, creo que en general han sido muy positivos los comentarios, porque ellos señalan que muchos de sus docentes al inicio sentían mucho temor, miedo, ansiedad y estaban muy preocupados en cómo desarrollar esta estrategia adecuadamente. Sin embargo, luego han visto la diferencia y esta evolución en los docentes.

Una vez que se fue desarrollando el curso paulatinamente, los profesores empezaron a ser más autónomos; las preguntas fueron cambiando también, ya que al inicio eran muy técnicas –cómo generar alguna actividad en la plataforma– hasta llegar a un punto en que las preguntas se centraban en la parte pedagógica. Por ejemplo, cómo generar la motivación, cómo evaluar, cómo desarrollar una estrategia adecuada, etc. Entonces, sí se ha notado esta evolución de los docentes.

Además, he recibido comentarios de los tutores en los cuales los docentes les agradecen mucho su apoyo, porque han sentido este acompañamiento desde el inicio.

E: Sí. Y, justamente, iba a llegar ahí ahora. ¿Cuál ha sido la respuesta de los docentes frente al acompañamiento? ¿Qué reportan ellos?

CR: Como te comentaba, ellos, en general,

estaban contentos con sus tutores, porque les enviaban correos, mensajes o les llamaban por teléfono para agradecerles por la labor que realizaron.

Los profesores quieren continuar con los tutores el próximo semestre y creo que eso es importante, porque te da una idea de cómo ha sido este acompañamiento y qué sienten los docentes al respecto.

E: Bien. Entonces, vemos que los tutores han estado contentos porque han visto un cambio en los docentes. Empezaron apoyando tecnológicamente para luego ya focalizarse en temas más finos de pedagogía, de estrategias de enseñanza, de evaluación. También, desde los docentes, vemos una satisfacción en relación con la ayuda recibida y el querer continuar con este apoyo durante el siguiente semestre.

CR: Y una cosa importante también es la motivación y el sentir la tranquilidad del tutor, porque, como te comentaba al inicio, los docentes se sentían un poco ansiosos o preocupados –en muchos casos– por esta modalidad nueva. El docente podía saber que estaba el tutor para apoyarlo y esa labor no la tiene cualquier persona.

E: Bien, muchísimas gracias. Se ve que ha sido una experiencia muy enriquecedora. Y, como siempre, hacemos una autoevaluación y podemos identificar algunos aspectos que, de repente, podrían ser revisados o se podrían mejorar para una siguiente implementación.

CR: Así es. Siempre hay cosas que se pueden mejorar. Por eso, recomendaríamos, por ejemplo, tener recursos y video tutoriales de las diferentes herramientas para saber cómo usarlas adecuadamente desde el inicio. Como tú sabes, esto ha sido una emergencia; por lo tanto, a veces no teníamos los videotutoriales desde el inicio, por lo que se fueron creando en el camino. Luego, seguir manteniendo un equipo de tutores es importante, el tener este grupo ya compacto de tutores que tengan conocimientos pedagógicos, pero también que tengan esta

actitud proactiva de apoyo y de ayuda al docente.

Luego, se recomienda, por ejemplo, tener más diseños de actividades o rúbricas de evaluación para darle otras ideas al docente sobre cómo podría trabajar, ya que no es lo mismo una educación presencial que una educación a distancia.

También, creo que es importante publicar las buenas prácticas para que otros docentes puedan ver cuáles han sido y, así, trabajarlas también en sus propios cursos.

Finalmente, los profesores necesitan un acompañamiento personalizado, pero, eso sí, sin llegar a generar una saturación en los mensajes. También, se recomendaría tener un contacto permanente con la facultad o con el departamento, porque ellos son el vínculo principal y nos ayudan a poder acompañar a nuestros docentes.

E: Claro. Entonces, como proceso de mejora, tendríamos que tener en cuenta los recursos y el proceso de comunicación con el docente. Darse cuenta hasta qué punto se sigue enviando mensajes y darle independencia.

CR: Así es. Y también tener propuestas o ejemplos de diseños de actividades que ayuden bastante al docente, así como buenas prácticas.

E: Bien. Y si alguna otra universidad deseara replicar este proceso de acompañamiento de tutoría al docente, ¿qué sugerencias se le podría brindar?

CR: Bueno. Primero, para tener una buena propuesta, esta tiene que partir desde lo más alto. En este caso, fue el Vicerrectorado académico el que se encargó de apoyar toda esta propuesta. Si no hubiésemos tenido este respaldo, creo que no habríamos podido lograr muchas de las cosas que hemos desarrollado en todo este semestre. Entonces, tiene que partir desde el ámbito institucional, desde lo más alto para liderar toda esta propuesta. Luego, debe contar con un equipo humano que tenga

ciertas habilidades para poder resolver problemas o situaciones que se presenten, porque en todo este desarrollo hemos tenido que hacer algunos cambios, ajustes, propuestas y muchas veces fue casi de inmediato. Entonces, necesitamos un equipo central que se encargue de monitorear, de diseñar la propuesta adecuadamente, de ver si se están cumpliendo con los objetivos planteados o no, y reestructurar, si fuera el caso, para lograr el objetivo. Además, dentro de la propuesta, como la que hemos desarrollado, es importante que se cuente con tutores que apoyen a los profesores en el día a día, en las actividades, en los planteamientos, en las dificultades que puedan presentar con sus cursos.

Creo que esa es, más o menos, la ruta o lo que se debe considerar: desde lo institucional que es básico con las políticas, con los lineamientos, con los reglamentos que se deben considerar, hasta el poder desarrollar toda la propuesta adecuadamente.

Bien. Muchas gracias, Carol, por toda la información que nos has brindado. Es un gran aporte para la docencia y es un ejemplo que esperemos se pueda replicar en otras universidades.