

LA PERIFERIA RURAL - PROBLEMAS Y POSIBILIDADES DEL DESARROLLO  
EN EL NOROESTE PERUANO

*Hildegardo Córdova Aguilar* \*

Centro de Investigación en Geografía Aplicada,  
Pontificia Universidad Católica del Perú,  
hcordov@pucp.edu.pe

*Mirosława Czerny* \*\*

Facultad de Geografía y Estudios Regionales,  
Universidad de Varsovia,  
mzczerny@uw.edu.pl

Fecha de envío: 16 de noviembre de 2015

Fecha de aceptación: 2 de febrero de 2016

**RESUMEN**

El territorio y las condiciones naturales inherentes a cada lugar son dados como ofertas ambientales y su configuración responde a procesos dinámicos que los van cambiando en lapsos largos de tiempo. Aunque, como se indica en este trabajo, el territorio puede entenderse también como el elemento cambiante del desarrollo. En el modelo simple del desarrollo, los dos actores más importantes que deciden la trayectoria, dinámica y estructura de cambios favorables para el territorio son el capital humano y el capital económico. A estos se suma la localización relativa que al interactuar con los otros dos factores, condiciona la intensidad de los procesos haciendo que una región sea considerada periférica o central.

En este artículo se presenta el análisis sobre las condiciones del desarrollo socioeconómico de algunas regiones peruanas y el estatus de las periferias económicas rurales en contraste con el dinámico desarrollo de las regiones centrales (como la capital del país u otras regiones urbano-industriales y mineras).

*Palabras clave:* periferia rural, sierra de Piura, desarrollo rural, Andes centrales.

---

\* Geógrafo por la UNMSM, máster en Geografía por la Universidad de Texas y PhD en Geografía por la Universidad de Wisconsin, EE.UU.

\*\* Geógrafa, máster en Geografía Humana y PhD en Ciencias de la Tierra por la Universidad de Varsovia, Polonia.

***The rural periphery – problems and possibilities of development in the Peruvian north west***

**ABSTRACT**

The territory and its inherent natural conditions to each place are given as environmental assets and their configuration respond to dynamic processes which are changing through long time periods. Though, as showed in this paper, the territory may also be understood as the changing element of development. In the simple development model the two more important factors that decide the trajectory, dynamics and structure of changes that favor the geographic landscape are the human and economic capital. To these we may add the relative location which as it interacts, conditions the intensity of processes positioning a region as peripheral or central.

In this paper we present an analysis of the development conditions of some Peruvian regions and their status of the peripheral rural economies in contrast with the dynamic development of the central regions (as it is the capital of the country or other urban-industrial and mining regions).

*Keywords:* Rural periphery, sierra of Piura, rural development, central Andes.

**REGIONES PERIFÉRICAS**

El término «periferia» tiene connotaciones distintas y su entendimiento puede variar conforme a la función que se atribuye al pensamiento —el de tener en cuenta, un concepto teórico— y a la imaginación —condiciones ambientales— sobre esos lugares. En geografía, generalmente se refiere a la posición de la región con respecto al centro (geométrico, económico, político del país). «Situado en la periferia» se refiere tanto a la distancia, como al estado de desarrollo socioeconómico. En cada uno de los casos la connotación «periferia» o «periferias» contiene un elemento comparativo —si hay periferias debe existir el centro—. El concepto como tal lo podemos encontrar en los trabajos de H. von Thünen (1826), Alfred Weber (1909) y W. Christaller (1933). Fueron ellos los que hicieron notar las diferencias de intensidad de las actividades económicas alrededor de mercados, centros industriales y ciudades, mostrando la importancia del efecto de distancia según se visualiza en la figura 1.

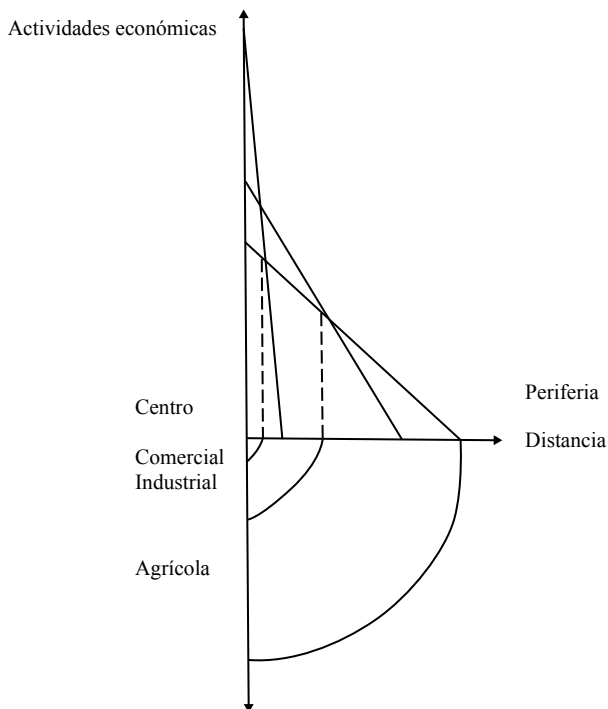


Figura 1. La localización de actividades económicas

Las connotaciones geográficas a menudo también se relacionan con las psicológicas. Por ejemplo, es común señalar que «la región situada en la periferia del país está poco desarrollada», lo que no necesariamente puede ser verdad. Se nota claramente que las relaciones centro-periferias (con otras regiones del país) no se dan de manera homogénea, como tampoco ocurre en los estudios geográficos donde las relaciones «centro-periferia» (en las que el centro no se refiere a la localización geométrica de una región, sino al papel que desempeña en la distribución de los procesos en medición<sup>1</sup>) siguen una gradiente que va disminuyendo a medida que aumenta la distancia del punto de partida.

Los modelos espaciales clásicos fueron retomados por los economistas, especialmente François Perroux (1955, 1961) quien formuló la teoría de los «polos de crecimiento» como una forma de pensar abstracta que podría aplicarse en el espacio económico (no geográfico) para entender el desarrollo a partir de nodos (una industria, una aglomeración industrial, etcétera) regionales. El concepto de centro-periferia se formalizó

<sup>1</sup> Estos procesos de medición se refieren a los que se aplican para determinar gradientes de intensidad de un fenómeno en su distribución desde un punto central

a partir de los marcos teóricos que antecedieron y se consolidó académicamente en la Cepal (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) a mediados del siglo XX con la intervención del economista Raúl Prebisch (1949) al que se agregó el brasileño Celso Furtado (1961) y otros con el enfoque de la dependencia y desarrollo desigual. Toda esta discusión llevó a hablar de desarrollo versus subdesarrollo y luego a inicios de la década de 1980 se propuso el concepto de «desarrollo negativo» para indicar una condición en donde una región se desarrolla en tanto aumenta el consumo de bienes tecnológicos sin capacidad de crear esa tecnología (Córdova, 1982).

Sobre el concepto del «punto central» y sobre las relaciones que lo definen dentro de un territorio dado escribe K. Handke (1993, p. 105) que «el centro cumple la función del punto central terminológico y conceptual y la región (o la periferia) se sitúa fuera de la relación así entendida». Siguiendo una secuencia histórica, antes se podía encontrar con más frecuencia la oposición: «la capital (del país o de la región) vs. la provincia» o «la capital *vs.* la periferia» (p. 105). De otro lado Yi-Fu-Tuan (1987) hace hincapié en el significado de las palabras «cerca» y «lejos» lo cual constituye el indicativo de las relaciones personales (la amistad – el enemigo) y el grado del conocimiento del terreno geográfico (lo que está cerca conocemos mejor y lo lejano queda desconocido).

Handke (1993, p. 117) al referirse al esquema de «no-centro», es decir, lo que entendemos como «la periferia» se caracteriza por la presencia de los componentes:

- a) espacialmente horizontales: son los lugares secundarios dentro del sistema que están más allá del punto central o punto Cero (0);
- b) espacialmente verticales: ocupan una posición jerarquizada dentro del sistema que es siempre inferior a la más alta dada por el punto Cero (0);
- c) de valorización: son secundarios con referencia al punto central, muchas veces espacialmente (territorialmente) amplios, pero con un grado de independencia menor o sin la libertad y, también de menor poder y prestigio;
- d) acompañada de tales componentes lingüísticos que subrayan la subordinación.

La misma relación «centro – no centro» tiene el carácter universal, por lo que el modelo de este tipo se está configurando en cada espacio social, y las limitaciones se refieren solo al contenido y al carácter de sus componentes básicos [...]. En la práctica social tomada desde el punto de vista de la perspectiva histórica el sistema es sujeto de diferentes modificaciones, por lo que la esencia del centro se basa sobre todo en el poder, en la fuerza, en el prestigio y también en los recursos... (Handke 1993, p. 117).

A pesar de claras relaciones geográficas de ser una periferia, existen connotaciones culturales y psicológicas que influyen al modo de percepción de una región dada o de un pedazo del territorio de dicha manera. Con el término «periferia» se connota la situación de estar en la margen de las corrientes principales de vida económica, política, social, lo que también significa con frecuencia ser más débil, descuidado, infravalorado.

Los análisis sobre los países en vías de desarrollo no definen sin ambigüedad lo que es y lo que no es una periferia. Según el concepto original del centro-periferia, el cual proviene [deriva] de la discusión entre los intelectuales y economistas latinoamericanos, junto con Raúl Prebisch (1963, 1970, 1978), en el desarrollo dependiente en el mundo contemporáneo existen regiones económicamente fuertes (centros) y regiones poco (débilmente) desarrolladas, las cuales proveen sobre todo los recursos naturales al mercado global (Rościszewski, 1974). Prebisch (1963), analizando la situación en los países de América Latina, constató que el subdesarrollo de dichas regiones tiene el carácter estructural, derivado de la época colonial y afianzado desde el siglo XIX, o sea desde el momento de la independencia y también de la diversificación de sus relaciones económicas internacionales. Entre los países más importantes en cuanto a su posición y a la dinámica de sus inversiones económicas en América Latina aparecieron entonces: los Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, y desde finales del siglo XIX también Alemania e Italia. Desde aquel tiempo se estableció y fortaleció en varios países latinoamericanos (como en Argentina, Brasil, Uruguay, Chile) el papel dominante del sector económico de exportación en donde dominaban productos no procesados (recursos naturales, minerales, agropecuarios) y artículos poco procesados (Prebisch, 1959). La dinámica y la estructura del desarrollo económico de los países de la periferia estaban subministradas a la demanda y a la estrategia del desarrollo de los países del centro. Por esto las relaciones centro-periferia han sido para dichos países, del punto de vista de su desarrollo y de la diversidad de la estructura económica, no favorables.

Sin embargo, para futuras investigaciones sobre subdesarrollo ha sido importante la contribución de los geógrafos, quienes subrayaron en dicho enfoque que el esquema centro-periferia se repite y se perpetúa en la estructura económico-espacial y social de los países de América Latina (Czerny, 1980). Fueron pioneros en este sentido los trabajos de Milton Santos, que inspiraron y dieron el empuje sobre las desproporciones internas de desarrollo (Santos, 1971). Ya en 1974, Rościszewski escribió que «en los países del Tercer Mundo la parte dominante del territorio constituye el espacio periférico, donde también vive la mayoría de la población. Los problemas del desarrollo de dichos países se concentran mayormente en la cuestión de la reconstrucción de las relaciones socio-económicas en el espacio (área) periférico. Por este motivo las investigaciones sobre el carácter, las funciones y la diversidad territorial interna del espacio periférico, y también [...] sus vinculaciones con los espacios (áreas) centrales juegan un papel muy importante» (Rościszewski, 1974, p. 13) en la construcción del nuevo paradigma del desarrollo y de las relaciones entre la periferia y los actores institucionales, que según sus funciones deberían imponer medidas para sacarlos de dicho estado. En la bibliografía geográfica polaca de la década de 1980, este concepto fue desarrollado, entre otros, por M. Czerny quien analizó desproporciones territoriales en el desarrollo dentro de los territorios nacionales y las políticas regionales (Czerny, 1980, 1985, 1986).

Ella vio la causa de dichas desigualdades en el proceso de desarrollo en el entorno político-cultural representado por las élites de los países latinoamericanos.

Desde la década de 1980 las disparidades regionales en cuanto al nivel de desarrollo económico dentro de los países latinoamericanos comenzaron a profundizarse. Además de las regiones claramente «centrales» —sobre todo las capitales nacionales— empezaron a surgir regiones que, gracias al proceso de globalización, entraron en la órbita del comercio mundial y sus relaciones con los mercados externos resultaron más fuertes que con los internos. Las nuevas «regiones centrales» fueron tanto centros urbanos industriales o de servicios que han venido ofreciendo sus productos al mercado global, como también áreas de producción agropecuaria con la dinámica de modernización acelerada, donde se produce casi únicamente para el mercado global. Por ejemplo, la súper modernizada producción de leche y quesos, frutas y verduras, flores, yerbas, etc. directamente orientados al mercado global (piñas, aguacates, manzanas, melones, peras, alcachofas, etc.) o a los centros donde se procesan dichos productos pertenecientes a las grandes empresas multinacionales, como Dole, Heinz, Del Monte y otros. La aparición de tales enclaves de agricultura moderna, en contraste con las grandes propiedades (latifundios) previamente existentes con un sistema de producción más extensivo profundizó la brecha entre regiones de agricultura moderna y de subsistencia, donde se produce solamente para cubrir las necesidades alimenticias de la familia. Este tipo del sistema agropecuario se caracteriza por la escasez de técnicas modernas en la producción y por funcionar al lado de principales corrientes contemporáneas del desarrollo. Las regiones donde domina la producción agropecuaria de las características mencionadas entonces se pueden clasificar como periféricas (Czerny y Córdova-Aguilar, 2014). Tal es el caso de la agricultura costeña del departamento de Piura versus la de la sierra que serán comentadas más adelante.

El análisis de la situación socioeconómica de las regiones rurales debería traer la respuesta a la pregunta ¿por qué siguen siendo periféricas? Por supuesto que como regiones periféricas consideramos también zonas mineras o áreas industriales fordistas hoy en decadencia. Sin embargo el objeto de este artículo son zonas rurales por esto el enfoque se da a ellas. Investigaciones y opiniones sobre las causas del subdesarrollo se caracterizan por enfoques extremadamente amplios, complejos y multidimensionales (Czerny, 2013). Los centros en cualquier escala se convierten en proveedores de conocimiento e información, reguladores locales de la valoración de la producción, y se publicitan como la vanguardia del desarrollo relativo. A continuación se hace un intento de sistematizar las causas y motivos de permanencia de las regiones rurales de América andina situadas en la periferia. Dichas propuestas y generalizaciones se basan en estudios hechos sobre todo en el Perú.

## ESTADO DE LA PERIFERIA DE ÁREAS RURALES EN LOS ANDES

Varias décadas de estudios y análisis dedicados a las cuestiones de desarrollo de América Latina nos permite presentar algunas relecturas e ideas sobre los procesos del crecimiento desigual y de la fragmentación en cuanto a los niveles de vida de las áreas rurales. Esto no es una lista exhaustiva sino subjetiva, creada en base a lecturas, trabajos de campo y talleres conducidos en varios lugares y de las entrevistas tanto a los líderes locales como a los habitantes de los pueblos andinos.

Las causas del desarrollo territorial desigual hay que buscarlas en los factores o condiciones ambientales (naturales), políticos, culturales, sociales y económicos (Fritz, Huber y Levi, 1995). Esto último va especialmente relacionado con el manejo de tecnologías e inversión en la producción. Es difícil también examinar las disparidades en el desarrollo a través del prisma del impacto de un solo factor. Las interrelaciones mutuas, retroalimentación de los actores y las relaciones de interacción de todos los factores mencionados anteriormente, resultan en la constitución de la imagen de una región única y sin repetición en otras zonas respecto a su modelo del ordenamiento territorial y de la distribución de los actores influyentes en el proceso de desarrollo.

El medio ambiente crea oportunidades para un desarrollo diferente en cada punto y sus condiciones diferencian las formas de agricultura en todo el mundo. Los residentes de las zonas rurales hacen un uso óptimo de las condiciones medioambientales para satisfacer sus necesidades propias, pero con poca extensión para los mercados (centros). Desde este punto de vista el medio ambiente no puede ser percibido como el factor inhibitor del crecimiento – allá, donde el hombre vive y sobre todo realiza sus actividades cotidianas existen condiciones para la producción de alimentos; de otra manera no podría vivir allí. ¿Por qué entonces el medio ambiente se menciona con más frecuencia como el factor limitante básico de los procesos de desarrollo? Hay muchas razones para esto. Una de ellas y evidenciada en la historia, son las condiciones cambiantes del medio ambiente las cuales causan la disminución de la producción agraria, a veces hasta el hambre. Según los arqueólogos esta fue la causa principal de la caída del imperio maya. Cambia entonces el clima, las condiciones del suelo, la hidrología, es decir, todos estos elementos que en conjunto deciden sobre el volumen y la estructura de la producción de alimentos. Si eso sucede, se habla de las condiciones desfavorables para la agricultura. Tales acontecimientos naturales violentos, súbitos, inesperados hacen que las condiciones económicas de las actividades humanas en las presentes (existentes) condiciones del ambiente cambien de manera inesperada. Descripciones históricas de las situaciones arriba mencionadas sucedidas en América Latina hay muchas, empezando desde tiempos de los antiguos mayas hasta los cambios climáticos contemporáneos y sus influencias en la vida del hombre en muchos países de la región. Tales cambios climáticos bruscos constituyen hoy día la causa principal de la pérdida de cultivos y cosechas como también de la infraestructura como

viviendas y caminos. Así entonces, la estructura socioeconómica en un territorio dado supuestamente durable está cambiando como consecuencia de los cambios medioambientales. Ahora no vamos a valorizar dichos cambios.

Indudablemente en el caso de América Latina entre las causas principales del desarrollo desigual y de la solidez del mosaico de las regiones más desarrolladas y menos desarrolladas son los condicionantes político-culturales. Complicadas relaciones étnicas entre los pueblos indígenas y los inmigrantes de Europa desde la época colonial han llevado, primero, a la marginalización de los grupos de poblaciones nativas y luego de los esclavos traídos desde África y sus descendientes. Las relaciones feudales consolidadas en la época colonial y la falta de reformas sociales después de la independencia durante el siglo XIX han dejado al margen de la visión socio-política una gran parte (o tal vez la mayor) de la población rural de América hispana. La discriminación, la explotación, el desprecio por lo que era nativo durante cientos de años fueron los factores determinantes de la relación entre los grupos sociales en la región. Por desgracia, en algunas áreas estos sobreviven hasta hoy. Zonas habitadas por pueblos indígenas permanecen subdesarrolladas, sin ninguna posibilidad de participar en (sin ayuda estatal) el mercado mundial, a menos que el Estado se haya interesado en la venta de licencias para la exploración de minerales valiosos a las grandes empresas multinacionales (como se muestra en el ejemplo de la mina Conga en Cajamarca, Perú). Lo que a su vez solo empeora la ya difícil situación de la población local, provoca una caída de la producción agrícola en las zonas afectadas por las actividades mineras y conduce a la emigración de la población rural periférica hacia las ciudades o centros, en donde, por lo general, termina poblando los barrios marginales. Estos desposeídos de la tierra, es decir, agricultores desplazados y forzados a venderla no cuentan con los recursos necesarios para insertarse en los centros de poder regional y contribuyen a extender la marginalidad periférica como anillo del centro mismo.

La falta de cambios estructurales en la agricultura, más allá de las reformas agrarias efectivas (en donde la mayor parte de los países no estuvieron preparados políticamente, cuando algunos gobiernos decidieron su introducción en la década de 1960), y en la creación de eficaces mecanismos legales y financieros que permitieran a los pequeños agricultores aumentar el tamaño del predio, su inclusión en la producción comercial de alimentos y la modernización de la producción son otras razones de la persistencia de las regiones rurales periféricas. Durante el trabajo de campo conducido por los autores de este artículo en los países andinos, este tema apareció en varias ocasiones en la discusión sobre las limitaciones del desarrollo. El clientelismo político, sólidas relaciones de solidaridad dentro de los grupos sociales (sobre la base del origen del mismo lugar, barrio, que pertenecen al mismo grupo étnico, etcétera), la frecuente corrupción presente en las relaciones sociales, persistente analfabetismo rural (especialmente entre las mujeres), causan la falta de los impulsos pro desarrollistas entre todos los habitantes de la región.



Aquí también entra en escena, el pequeño grupo de personas que realmente tiene el poder económico en la región. En el caso de América Latina son los descendientes de las familias criollas cuya riqueza ha crecido gracias a la posesión de una enorme cantidad de tierra, mano de obra barata y recursos materiales. Cuando en América Latina empezó la modernización introducida por el modelo capitalista, parte de las antiguas élites coloniales empezaron a invertir sus recursos en el desarrollo de la industria. Simultáneamente aparecieron inversionistas y empresarios que llegaron aquí desde Europa, quienes contribuyeron al crecimiento industrial y comercial de las ciudades grandes y medianas de América Latina. Los centros urbanos menores, especialmente los de las zonas montañosas andinas quedaron marginados por la escasez de vías de comunicación, y así, muchos se convirtieron en periféricos, aun cuando físicamente no estaban tan alejados de los centros del poder regional o nacional. Tal es el caso del distrito de Frías, que al estar fuera del circuito vial carrozable del departamento de Piura hasta la década de 1960, acentuó las condiciones de periferia que se mantienen hasta la actualidad (Córdova-Aguilar, 1982).

#### **ESTUDIO DE CASO: EL DISTRITO DE FRÍAS, AYABACA, PIURA**

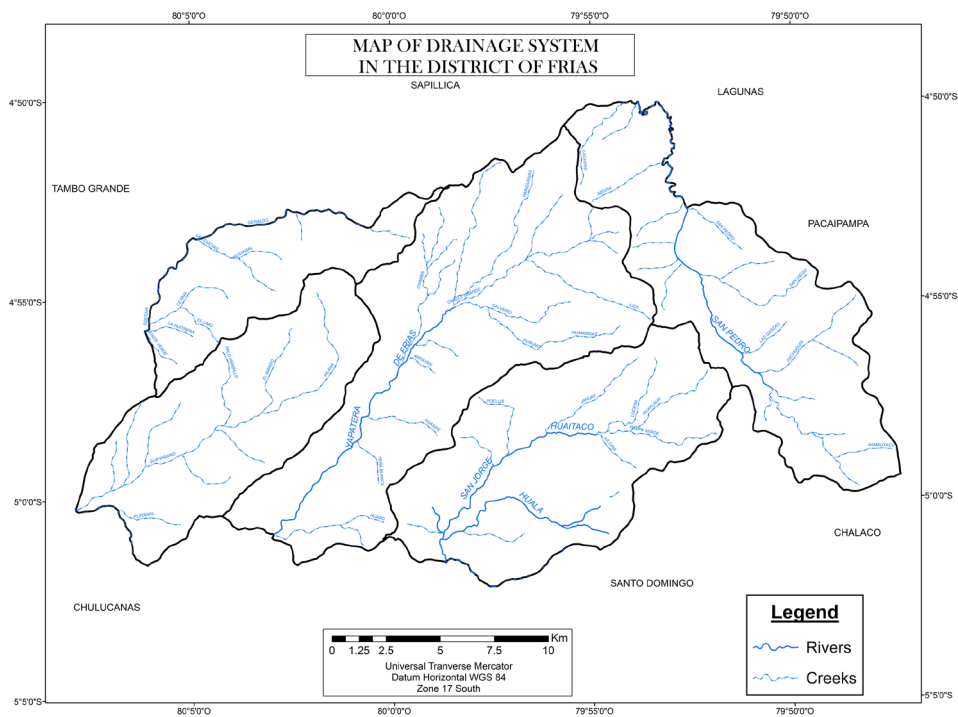
Lo señalado líneas arriba se aplica de manera general en Frías. Se trata de un distrito de 523 km<sup>2</sup> de superficie ubicado en la margen derecha de la cuenca del río Piura<sup>2</sup> a solo 106 km del centro político-administrativo del departamento (región), la ciudad de Piura.

A pesar de formar parte de la provincia de Ayabaca, el acceso a la ciudad de Frías se hace desde tiempos muy tempranos, pasando por Chulucanas, lo cual coloca a este distrito en una doble periferia: una frente a la capital provincial y otra a la capital departamental. Cuando no existía la trocha carrozable el viaje se hacía a pie o en mula; y de Chulucanas a Frías demoraba ocho a diez horas para una distancia de 45 km y actualmente, este mismo viaje se realiza en 2:30 horas.

La característica principal del relieve del territorio de Frías es su heterogeneidad que ha sido modelada por cinco pequeños ríos que forman cinco cuencas bien diferenciadas: Sáncor, Guanábano, Yapatera, San Jorge, y San Pedro. Exceptuando a esta última todas las demás cuencas están separadas por sistemas montañosos con laderas que pueden llegar hasta el 100% de pendiente. En el caso de San Pedro, es parte de los Altos de Frías que cubren un territorio plano a suavemente ondulado conocido como «el páramo» o «la meseta» (ver figuras 2 y 3).

---

<sup>2</sup> Las coordenadas geográficas son 79° 47' 30" W y 80° 09' W, y 4° 50' S y 5° 03' S, en el sector sur de la provincia de Ayabaca, departamento de Piura. La plaza de la ciudad capital, Frías, está a 1673 m de altitud y a 04°55'36"S y 79°56'45"W.



**Figura 2.** Demarcación de las cinco subcuencas que forman el territorio del distrito de Frías.

El distrito de Frías contiene cuatro grandes zonas ecológicas bien diferenciadas que se insertan dentro de la clasificación de yunga, quechua, jalca y páramo. Cada una de estas zonas presenta formas de relieve, microclima, suelos y humedad diferenciados que han permitido la existencia de vegetación y cultivos estratificados. Asimismo, cada una de estas zonas muestra estructuras geomorfológicas que las hacen fácilmente identificables. Por ejemplo, la zona baja o yunga marítima se extiende desde los 400 m hasta los 1000 m de altitud y se caracteriza por la existencia de valles estrechos con terrazas aluviales alargadas y estrechas seguidas de laderas fuertemente erosionadas al punto que en varios lugares se observan las rocas subyacentes desnudas. A pesar que domina la propiedad privada de las tierras en manos de sus ocupantes, hay poca agricultura debido a la escasez de agua y las laderas solo son cultivadas durante el verano que recibe abundantes precipitaciones.

La quechua se extiende desde los 1000 m hasta los 2300 m de altitud más o menos y se caracteriza por presentar valles más amplios, con laderas menos inclinadas y con suelos más profundos. Aquí hay más agua que brota de las nacientes de las laderas y eso permite una agricultura intensiva importante, pero que solo queda a nivel de subsistencia debido al excesivo fraccionamiento de la propiedad de la tierra.

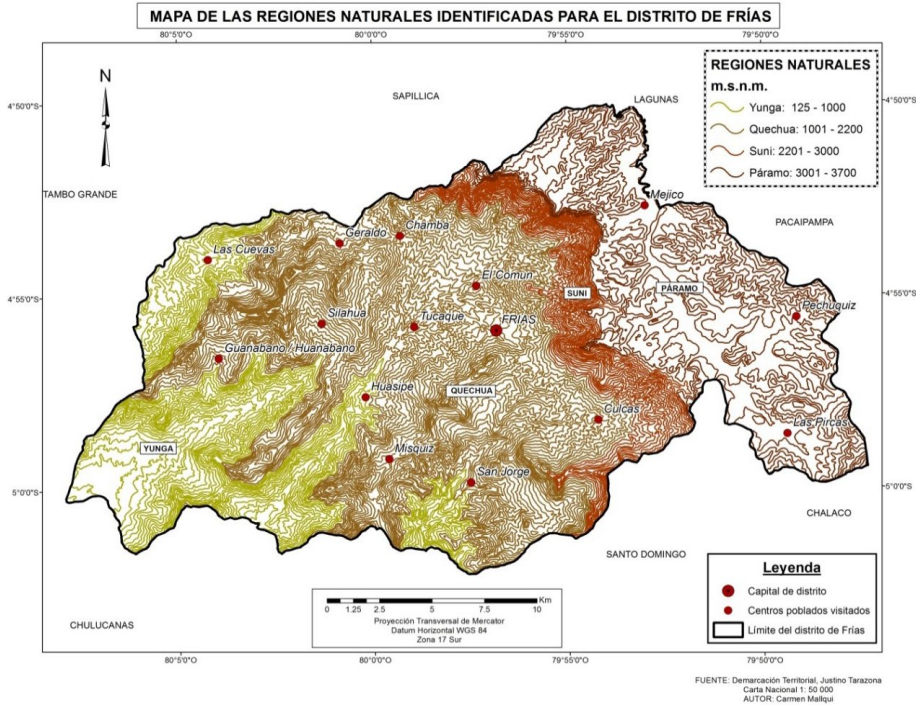


Figura 3. La morfología montañosa permite la existencia de cuatro ecorregiones.

La jalca o jalquilla se extiende desde los 2300 m hasta los 3100 m de altitud y se caracteriza por presentar un relieve muy empinado que forma una especie de pared que soporta a la meseta de Frías. Debido a esta condición topográfica, esta zona guarda la reserva de bosque siempre verde que captura la humedad que alimenta a los cursos de agua que escurren por las quebradas como las de Yapatera y San Jorge. La agricultura aquí es escasa.

El páramo se extiende desde los 3100 m hasta los 3360 m de altitud y se caracteriza por presentar un relieve suavemente ondulado y plano de suelos profundos cubiertos de gramíneas (aráceas) pero carente de árboles silvestres. Todos los árboles existentes allí han sido introducidos en los últimos 80 años a lo más. Aquí sopla un viento frío que puede hacer bajar la temperatura hasta menos de 0 °C en las noches. Las actividades económicas se basan en ganadería y agricultura en pequeñas parcelas que abastecen las necesidades de subsistencia.

Históricamente, Frías se ha vinculado económica, social y culturalmente con los pueblos costeños del valle de Piura y de los alrededores andinos mediante caminos de herradura a lo largo de sus valles y últimamente por las diferentes carreteras que avanzan desde la costa a la sierra piurana.

**EL MEDIO HUMANO**

Desde el punto de vista político, el distrito de Frías está organizado en una ciudad capital y 114 caseríos y centros poblados distribuidos de la siguiente manera, según valles (ver Tabla 1).

**Tabla 1. Caseríos y centros poblados del distrito de frías por valles**

Valle	N° caseríos	Caseríos
Guanábano	12	Barranco Blanco, Cascajal, El Papayo, Guanábano Alto, La Cruz, Loma de Huabal, Pilán, Pueblo Nuevo de San José, Ramada Chica, Ramada Grande, Río Seco Alto, Silahuá.
San Jorge	25	Algarrobal, Bajo Huala, Banda de la Cruz, Centro Huala, Condorhuachina, Culcas, Culcas Alto, El Almendro, El Molino, Huaylingas, La Cría, La Dacha, La Loma, La Loma San Jorge, La Sábila, Maray, Naranjo de Culcas, Nuevo Castilla, Poclús Bajo, Progreso de Culcas, Putagas, San Jorge, San Martín, Tanlama, Valle San Andrés.
San Pedro	20	Alisos, Alto Nogal, Altos de Poclús, Arenales, Cachiris, Centro San Pedro, Chachacomo, Cofradía, Florecer, Las Pircas, Méjico, Nogal, Nuevo Amanecer, Pampa Verde, Pechuquiz, Ovejería, Rangrayo, San Diego, San Isidro Labrador, San Pedro.
Soccha-Sáncor	11	Ceibal, Chivato, El Mirador, Geraldo, Huasipe de Geraldo, Las Cuevas, Los Cheches, Lúcumo de Geraldo, Pueblo Nuevo de Geraldo, Rincón, Vega Larga,
Yapatera	46	Alto Parihuanás, Arrayán Alto, Arrayán Bajo, Frías, Cahingará, Chamba, Challe Chico, Challe Grande, Chucapiz, Chupicarumbe, El Checo, El Común, El Faique, El Huabo, Guayaquil, Huasipe, La Banda, Letrero, Las Aradas, Limón, Linderos de Challe, Linderos de Misquíz, Liza, Loma Andina, Los Laureles, Mastrante, Misquíz, Naranjito, Naranjo de Guayaquil, Nueva Esperanza, Nueva Unión, Nuevo Progreso, Olleros, Palto de Margarita, Pampa Grande, Pampa de Ramada, Parihuanás, Pueblo Nuevo, Rinconada de Parihuanás, Platanal Alto, Rosales, San Antonio, San Isidro, Santa Rosa, Silincho, Tucaque,

Fuente: Talleres Participativos, diciembre, 2012 y Plan de Desarrollo Concertado del Distrito de Frías 2011-2021, p. 9.

Rápidamente se puede notar que el valle más poblado es el Yapatera, a lo largo del cual existe la trocha carrozable que conecta a las ciudades de Frías y Chulucanas y de allí con la sede regional, la ciudad de Piura. Todavía no hay una comunicación directa con la ciudad de Ayabaca, que actúa como su centro político administrativo. En términos de números de población, la ciudad de Frías tiene alrededor de 2248 habitantes de un total de 23 005 que habían el año 2007 en todo el distrito; la ciudad de Chulucanas tiene 76 205 habitantes y la ciudad de Piura metropolitana tiene 450 363 habitantes (XI Censo Nacional de Población y VI de Vivienda, 2007; Compendio Estadístico, 2011).

Según el XI Censo Nacional de Población del año 2007, el distrito de Frías tenía 11 802 hombres y 11 203 mujeres, de los cuales el 90,3% son rurales, con una densidad bruta de 40,5 habitantes/km<sup>2</sup>. Esto es importante porque hace ver la relación directa que hay aquí entre ruralidad y periferia.

La pirámide de edades de la figura 4 nos muestra que ya está disminuyendo la tasa de natalidad, lo cual está de acuerdo con el proceso a nivel nacional. También se nota una distribución más o menos homogénea de los grupos etarios según sexo.

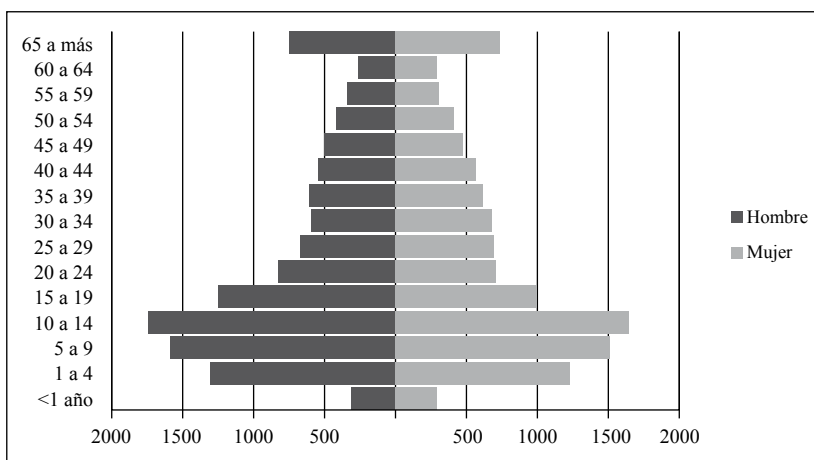


Figura 4. Pirámide de edades del distrito de Frías, año 2007.

A medida que mejoran las condiciones alimentarias y de control de enfermedades también se extiende la esperanza de vida. Así se nota que la pirámide de edades ya no es tan puntiaguda como hace unos 40 años atrás, sino que está tomando una forma más ensanchada con la presencia importante de personas adultas mayores (Córdova-Aguilar, 2013).

El Censo Nacional de Población de 2007, indicó que más o menos el 70% de la población económicamente activa de seis a más años de edad del distrito de Frías

se dedica a la agricultura y ganadería. Teniendo en cuenta que la ganadería es una actividad complementaria de la agricultura, entonces la población rural es eminentemente agrícola. Se cultiva una gran variedad de especies que abastecen las necesidades de comida de las poblaciones rurales y en gran medida la demanda urbana de Frías. Esto se debe a que la productividad de los cultivos es baja ubicándose al nivel de subsistencia. Las condiciones de desarrollo de la agricultura impiden una competitividad con productos de la costa. Estas limitaciones se relacionan con la actividad tradicional, seriamente limitada por el uso de tecnologías rudimentarias y por la poca diversificación productiva, a pesar de las ventajas que ofrecen los ecosistemas.

Este censo también indica que la población económicamente activa (PEA) del distrito de Frías, de 6 años a más era de 6052 personas, equivalente al 26,3% de la población total distrital. Aquí se incluye a 160 niños menores de 15 años<sup>3</sup>. La PEA de 15 a 64 años representaba el 45% de la PEA total y si le agregamos la PEA de 14 años de edad nos lleva a un porcentaje similar del que se obtuvo para la provincia Ayabaca, en donde la población en edad de trabajar de 14 a más años de edad llegaba al 61,8%<sup>4</sup>. Esta información también indica que del total de la PEA de 15 a 64 años de edad, el 82,1% se encuentran en el campo, en donde el 47,8% solo tiene instrucción primaria; y el resto tiene estudios secundarios o son analfabetos. Dato que está relativamente en mejor posición que el dado para la provincia de Ayabaca, en donde un 72,7% de la población en edad de trabajar (PET) tiene solo instrucción primaria (INEI, 2007b, pp. 126 y 129), lo cual ya es una debilidad para desempeños laborales en actividades económicas fuera de las primarias y de servicios domésticos. Otro aspecto importante de hacer notar es que el grueso de la población económicamente activa ocupada y desocupada está en el sector rural en donde las actividades dominantes son solamente de subsistencia.

### *Recursos y economía*

La ubicación de Frías en latitudes inferiores de 4°S en los Andes del noroeste peruano correspondientes al departamento de Piura, lo expone a la influencia ecuatorial que evita cambios y rangos térmicos bruscos. Esto favorece la existencia de una rica biodiversidad de plantas y animales que se suman a los recursos abióticos como suelo, agua, minerales no metálicos (arcillas, yeso) y algunos metálicos que puestos en valor pueden cambiar la condición de marginal a todo el territorio distrital. Según un estudio de 2011, el distrito de Frías tiene 45 803 ha de las cuales el 41,0% (18 715 ha) se vienen utilizando

---

<sup>3</sup> La consideración de los niños en la PEA obedece a que los niños rurales participan en las tareas de producción (agricultura y ganadería) ayudando a sus padres desde muy temprana edad.

<sup>4</sup> La comparación con la provincia de Ayabaca es para hacer notar que la condición de periferia no es solamente para Frías sino que cubre sectores más amplios que abarcan la sierra piurana.

en actividades agropecuarias. De estas tierras, el 44,0% (8207 ha) tiene acceso a riego y el resto solo se utiliza aprovechando las lluvias del verano. Asimismo, hay alrededor de 22 359 ha dedicadas a pastos (naturales y cultivados) y unas 3400 ha de montes y bosques, incluyendo tierras en descanso por más de dos años (Municipalidad Distrital de Frías, 2011, p. 13). El resto de la superficie está ocupada por peñascos y superficies rocosas desnudas.

El IV Censo Nacional Agropecuario – Cenagro (INEI, 2012a) reporta que el distrito de Frías tiene 2196 unidades agropecuarias (UA) con tierras, es decir, que tienen sus parcelas reconocidas. Estas UA controlan 4592 ha dedicadas a agricultura y 15 968 ha en otros usos, como bosques, pastos, etc., lo cual suma 20,560 ha. De las hectáreas agrícolas solo 2451 están bajo riego y 7089 ha son de secano. Este censo también reporta que solo el 14% de la producción va al mercado. En cuanto a la tenencia el 47% está bajo el control de personas naturales y el 53% está en manos de diez comunidades campesinas<sup>5</sup>.

Estos datos de baja productividad económica, alta ruralidad, bajos niveles de educación que se manifiestan en pobreza, muestran la condición de «marginal» al territorio friano, en donde sus pobladores buscan otras estrategias para conseguir aumentar sus recursos económicos y mejorar su calidad de vida. Dentro de estas estrategias están buscando las formas de poner en valor sus paisajes naturales y agrarios para el desarrollo de actividades turísticas. Sin embargo, esto es algo nuevo para ellos y necesitan más información y sobre todo capacitación y apoyo para la construcción y manejo de infraestructura que facilite la visita de turistas. Se necesita inversionistas que atiendan la construcción de alojamientos, restaurantes y vías carrozables más seguras. La Municipalidad Distrital de Frías ya viene mejorando el acceso a los caseríos más importantes, pero todavía falta mucho por hacer.

El potencial turístico es innegable, pero es importante hacer notar que estas ventajas ofrecidas por el medio natural y humanizado corren el riesgo de perderse si es que se sigue utilizando los ecosistemas de manera insostenible, es decir:

(a) Quemando los bosques del sector alto, productor de agua, que lleva a cambios en los ecosistemas porque se elimina toda la vegetación herbácea y arbustiva con la consiguiente pérdida de biodiversidad de especies. La deforestación en sociedades rurales pobres es un problema recurrente debido especialmente a la poca fertilidad de los suelos, la erosión por las lluvias, la escasez de agua suficiente y la necesidad de leña para el consumo doméstico.

(b) Utilizando técnicas de riego que favorecen la erosión de suelos. En Frías no existen andenerías (terrazas agrícolas) y el riego por gravedad se hace siguiendo

---

<sup>5</sup> Las comunidades campesinas en el distrito de Frías son solamente formales. Aparecieron después de la reforma agraria de 1971 y la tenencia de la tierra se hace como propiedad privada.

la pendiente del terreno. En más de las veces, los parceleros dejan el agua en sus cultivos y los suelos se saturan de humedad llegando a producir derrumbes.

(c) Arrojando desperdicios sólidos y líquidos a los cursos de agua, degradando su calidad y con ello quitándole el atractivo turístico. La ausencia de técnicas para el procesamiento de las aguas de uso doméstico hace que estas vayan directamente a las quebradas cuya agua es utilizada por las poblaciones que viven en los sectores más bajos.

A esta condición de baja calidad del agua para uso doméstico se agrega su escasez para atender las demandas agrícolas y que se viene sintiendo con mayor fuerza por la deforestación y el cambio climático. Las tecnologías de almacenamiento y riego son precarias. Los canales y acequias construidos artesanalmente dejan perder el agua en más de un caso y así las cantidades que se pierden en el trayecto son significativas, al punto que hacen necesaria la construcción de estanques o pequeños reservorios para aumentar el volumen disponible para riego. Claro que se puede optimizar el uso de agua con otras tecnologías como el riego por aspersión o el goteo, pero son más caras y están fuera de las posibilidades económicas de los campesinos dedicados a producción de subsistencia.

### *Estado del desarrollo de la industria artesanal*

La actividad industrial en el distrito de Frías todavía es incipiente a pesar de contar con recursos agrícolas y ganaderos. Tradicionalmente destacaba la fabricación de chancaca (también conocida como dulce de caña y últimamente panela) y aguardiente de caña con un mercado enteramente local. Desde hace algunos años se viene fabricando la panela granulada cuya producción va al mercado regional e internacional a través de una cooperativa de comercialización de productos no tradicionales con sede en la ciudad de Piura. Actualmente existen seis módulos de producción de panela granulada que son:

- a) el módulo de Loma Andina en la subcuenca del Yapatera que se organizó en 2004;
- b) el módulo Santa Rosa que se formó en 2007 también en la subcuenca del Yapatera;
- c) el módulo La Cruz de Silahuá en la subcuenca del Guanábano;
- d) el módulo Flor de Caña en Chamba, subcuenca del Yapatera;
- e) el módulo de San Antonio-Rosales, subcuenca del Yapatera;
- f) el módulo de Parihuanás, en la subcuenca del Yapatera.

Todos estos módulos se encuentran en la zona media y más propiamente en la quechua que es más húmeda, a excepción de Guanábano que está en otra subcuenca.

El aguardiente de caña conocido localmente con los nombres de «primera» o «cañazo» según la calidad, se obtiene por destilación del jugo fermentado de la caña de azúcar. Este producto no tiene potencial de mercado en los centros urbanos porque ya existen varios otros productos, entre ellos el pisco y el ron elaborados con técnicas



más sofisticadas y con control de calidad. También existe la materia prima para fabricar derivados de la leche, especialmente en el páramo; pero solo se fabrican quesos artesanales y carne seca para el consumo doméstico.

Hay algunas iniciativas para procesar el café *in situ* a fin de darle un valor agregado o para poner una fábrica de quesos, pero todo esto no se lleva a la ejecución por falta de financiamiento y de organización de los productores.

### *La educación en Frías*

El diagnóstico educativo de la población del distrito de Frías es un aspecto muy importante porque nos permite tener una idea de la calidad de recursos humanos disponibles para la gestión del desarrollo local. Una población con un nivel educativo elevado tiene mayores posibilidades de salir adelante y poner en valor las ofertas ambientales que le rodean, en cambio, una población con bajo nivel educativo es más conservadora y está menos dispuesta a explorar nuevas líneas de producción y gestionar sus recursos de manera más eficiente.

El censo de 2007 dio a conocer que el distrito de Frías tiene todavía una tasa elevada de analfabetismo, que equivale a casi un tercio de la población de tres a más años de edad. Esta cifra es, incluso, superior a la media de la provincia de Ayabaca que llega a 20,5% (INEI, 2007b, p. 85).

Una encuesta de recopilación de información para el desarrollo local realizada en 14 caseríos y en la ciudad de Frías, en diciembre de 2012, con una muestra de 456 personas adultas (hombres y mujeres), reveló el gran peso que tienen los porcentajes de población rural de nivel educativo primario y menos, como se muestra en la tabla 2, según sectores

**Tabla 2. Niveles de educación según sectores del distrito de Frías, 2012**

Grado de instrucción (%)			
Nivel educación	Sector bajo	Sector medio	Sector alto
Analfabeto	3.17	9.21	6.2
Primaria incompleta	30.2	32.26	22.6
Primaria completa	22.22	20.01	17.4
Secundaria incompleta	12.82	8.41	4.5
Secundaria completa	8.05	8.91	9.23
Superior	4.05	8.1	8.46
No responde	19.45	13.05	31.5
TOTAL			

Fuente: Encuesta, diciembre 2012, en Córdova-Aguilar, 2013, p. 42.

Esta muestra indica que el 56,0% de la población del sector bajo, el 61,5% del sector medio y el 46% del sector alto tienen grados de instrucción que van desde 0 a 5 años, es decir hasta primaria completa. En otras palabras, más del 50% de los alfabetos de Frías tienen solo sexto grado pero muy deficientes si se les compara con aquellos de colegios privados de primer nivel que hay en Piura. Los bajos niveles educativos de esta población son el reflejo de la condición de marginalidad en que se encuentran los andinos frente a los costeños en el departamento de Piura. La gestión pedagógica y administrativa está organizada en una red dependiente de Chulucanas que se encuentra en la costa.

Ya es bien conocido que la educación es la llave que abre las puertas del desarrollo humano sostenible que todos aspiramos conseguir ya sea individual o colectivamente. La educación no solo ayuda a valorar nuestras relaciones sociales facilitando la integración y eliminando las desigualdades socioeconómicas, sino que también nos ayuda a valorar nuestros entornos naturales haciendo que nos sintamos orgullosos de lo que tenemos y por lo tanto acentuando nuestra sensación de pertenencia a los lugares. La educación permite formar ciudadanos responsables con derechos y obligaciones ante el Estado y la sociedad civil. Lamentablemente, todavía hay diferencias marcadas en las formas como se imparte la educación en los centros urbanos y en los rurales del Perú y otras partes del mundo. Es mucho más difícil aplicar programas educativos en los sectores rurales y por eso las estadísticas siempre muestran estas diferencias.

### *La atención a la salud*

Según el *Compendio Estadístico de Piura del 2011* (INEI, 2012b, tomo 1, p. 134), el distrito de Frías tenía al año 2010 un centro de salud en la capital y siete puestos de salud (Arenales, Geraldo, Las Cuevas, Parihuanás, Poclús, San Jorge y Silahuá) en el resto del distrito. Este número es insuficiente para atender las demandas de la población rural que por las distancias en que se encuentran hace casi imposible esperar una atención oportuna. A esto se agrega el hecho que los puestos de salud están en la mayoría de los casos sin equipamiento, tanto de personal médico como de medicinas. Solamente el Centro de Salud de Frías y el Puesto de Salud de Arenales tienen personal médico profesional y técnicos de salud. El resto solo tienen una persona técnica para atender todos los casos que se presenten haciendo lo humanamente posible para atenderlos. Aun cuando ya se está mejorando la infraestructura de caminos, el llevar a un paciente de emergencia desde los caseríos alejados hacia la capital distrital toma más de una hora.

En estas condiciones, la salud de la población del distrito de Frías está condicionada por un conjunto de factores en donde se suma la propia idiosincrasia de la población, especialmente rural, que prefieren recurrir a un curandero antes que a los puestos de salud. La falta de atención oportuna, la carencia de información en salud preventiva, los casos de desnutrición, de analfabetismo, junto con las carencias y/o deficiencias

en los servicios de agua potable y sistemas de saneamiento básico, son factores que contribuyen a incrementar las tasas de mortalidad y morbilidad. Entre los principales problemas de salud encontrados están:

- la muerte materna que afecta especialmente a la población rural, debido a las dificultades de acceso rápido a los centros de salud.
- la morbilidad infantil (niños menores de cinco años) debido a infecciones respiratorias, enfermedades infecciosas intestinales, parasitosis intestinal, y enfermedades bucales.
- la desnutrición infantil y de jóvenes adultos que incide de manera alarmante en el desarrollo de la inteligencia de los niños y el rendimiento del trabajo en los adultos.

Es bien conocido que la desnutrición, especialmente infantil es un problema con impactos negativos en el desarrollo físico y psíquico de los niños y adolescentes. Las causas se encuentran en la pobreza de las familias y en la ausencia de programas de información nutricional e higiene. Se sabe que algunas familias producen comidas nutritivas pero en algunos casos prefieren llevarlas al mercado para conseguir algún dinero antes de alimentar a sus hijos. La esperanza de vida al nacer en el año 2007 (INEI, 2007b) en Frías era de 67 años en tanto que el promedio regional era de 69,4 años.

### *Índice de desarrollo humano*

El desarrollo humano es una condición que nos indica el estado en que se encuentra una población en relación con la satisfacción de sus necesidades vitales y secundarias. Este índice es un valor que combina cinco indicadores: esperanza de vida al nacer, alfabetismo, escolaridad, logro educativo, e ingreso familiar per cápita. El IDH para Frías en 2007 estaba en el rango 1770 comparado con el resto de distritos del país, es decir muy bajo; mientras que Piura estaba en el rango 90 (PNUD, 2010. Anexo 2, p. 192).

## **REFLEXIONES FINALES**

La discusión que antecede sobre el distrito de Frías confirma lo señalado como característica del desarrollo desigual con una interpretación del centro-periferia. La ciudad de Piura, el centro principal, es el atractivo migratorio de la población de Frías y eso ha llevado a traslados de familias enteras que, en la mayoría de casos, han terminado ocupando los asentamientos humanos periféricos de la ciudad de Piura. Fuera de este centro se extiende la costa árida con población concentrada en los valles de los ríos Piura y Chira, dedicados a actividades agropecuarias comerciales, que marcan una gran diferencia con lo que ocurre en la sierra. Allí, sigue perviviendo el sistema de subsistencia, y los productos manufacturados son llevados desde la ciudad de Piura que es el centro abastecedor. La comercialización de productos agrícolas se realiza de manera

rudimentaria y en pequeñas cantidades en donde no se aplican técnicas modernas de manejo de la producción. Estos aspectos de la comercialización no han sido estudiados en este artículo y tal vez sean el punto de partida para estudios más detallados de los sistemas de modos de vida de los andinos de Piura en donde se responda a preguntas tales como: ¿qué estrategias de producción tienen los andinos para hacer frente a los cambios en los ecosistemas debidos al cambio climático?, ¿son estas estrategias sostenibles?, ¿cómo se puede salir de la condición de marginalidad –ser la periferia regional? La falta de organización y capacitación de los productores es otro tema que queda pendiente, porque eso les ayudaría a mejorar sus estrategias de negociación al acercarse al mercado (centro).

Las posibilidades del desarrollo están al alcance de la mano siempre y cuando los responsables del desarrollo territorial decidan poner en práctica las sugerencias esbozadas por investigadores de distintas profesiones que vienen trabajando en Frías. Tales son las relacionadas con el manejo de las cosechas, técnicas de comercialización, cultivos alternativos, etc. Asimismo, están las oportunidades que ofrecen los ecosistemas para actividades ecoturísticas y agroturísticas. Los paisajes andinos piuranos tienen un atractivo especial por la biodiversidad que albergan tanto vegetal como animal. Solo se necesita capacitación para que la población empiece a visualizar las oportunidades y las formas de sacar provecho. De lo contrario este territorio y toda la sierra de Piura seguirá siendo una zona marginada frente a las iniciativas de desarrollo global para el departamento de Piura.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Christaller W. (1933). *Die Zentrale Orte in Süddeutschland: Eine ökonomisch-geographische Untersuchung über die Gesetzmässigkeit der Verbreitung und Entwicklung der Siedlungen mit städtischen Funktionen*. Jena: Gustav Fisher Verlag. [Traducido al inglés en 1966 por C. Baskin con el título *The Central Places of Southern Germany*.]
- Córdova-Aguilar, H. (1982). *Negative Development: The Impact of a Road on the Agricultural System of Frías, Northwestern Perú*. Ph.D. Diss., University of Wisconsin.
- Córdova-Aguilar, H. (2013). *Nuevo plan de desarrollo local concertado del distrito de Frías, provincia de Ayabaca, Piura 2013-2025*. Lima: Municipalidad de Frías, Sociedad Geográfica de Lima.
- Czerny, M. (1980). Urbanizacja w warunkach rozwoju zależnego na przykładzie Kolumbii. Materiały z sympozjum: «Rozwój zależny krajów Trzeciego Świata». Kozubnik.
- Czerny, M. (1985). Działalność obcego kapitału a regionalne dysproporcje w Ameryce Łacińskiej. En *Neokolonializm*. Varsovia: PAN.
- Czerny, M. (1986). Planes del desarrollo regional y la integración del espacio en América Latina. *Actas Latinoamericanas de Varsovia*, 2, 89-102.

- Czerny, M. (red.) (2013). *Bieda i bogactwo we współczesnym świecie*. Varsovia: WUW.
- Czerny, M. y Córdova-Aguilar, H. (2014). *Livelihood - Hope and Conditions of a New Paradigm for Development Studies. The Case of Andean Regions*. Nueva York: Nova Publishers.
- Fritz, P., Huber, J. y Levi, H. W. (1995). Nachhaltigkeit in naturwissenschaftlicher und sozialwissenschaftlicher Perspektive. S. Hirzel, Wissenschaftlich Verlagsgesellschaft, Stuttgart.
- Furtado, C. (1961). *Desenvolvimento e subdesenvolvimento*. Rio de Janeiro: Fundo de Cultura.
- Handke, K. (1993). Pojęcie «region» a symbolika «środka». W. K. Handke (red.), *Region, regionalizm – pojęcia i rzeczywistość* (pp. 105-120). Varsovia: Instytut Slawistyki PAN.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2007a). *XI Censo Nacional de Población y VI de Vivienda*. Lima, 2008.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2007b). *Perfil sociodemográfico del Departamento de Piura*. Lima.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2012a). *IV Censo Nacional Agropecuario*. Lima.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2012b). *Piura: Compendio estadístico 2011. Sistema Estadístico departamental*. Lima, Tomo 1.
- Municipalidad Distrital de Frías (2011). *Plan de Desarrollo Local Concertado del Distrito de Frías 2011-2021*.
- Perroux, F. (1955). Note sur la notion de poles de croissance. *Economie Appliquée*, 1 & 2, 307-320.
- Perroux, F. (1961). *L'économie du XXe siècle*. Grenoble: Presses universitaires de Grenoble.
- PNUD (2010). *Informe sobre desarrollo humano, Perú 2009*. Parte II, Anexo. Lima.
- Prebisch, R. (1949). El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas. Santiago de Chile: CEPAL. [Reproducido en A. Gurrieri, *La obra de Prebisch en la CEPAL*. México, D.F., Fondo de Cultura Económica, 1982.]
- Prebisch, R. (1959). Commercial policy in the underdeveloped countries. *American Sociological Review*, 49(2), 251-273.
- Prebisch, R. (1963). *Hacia una dinámica del desarrollo latinoamericano*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Prebisch, R. (1970). *Transformación y desarrollo: la gran tarea de América Latina*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Prebisch, R. (1978). *Nuevo orden económico internacional y valores culturales: Dos grandes mitos del capitalismo periférico*. Madrid: Instituto de Cooperación Intercontinental.

- Rościszewski, M. (1974). *Przestrzeń krajów Trzeciego Świata – problemy metodologiczne*. W: M. Rościszewski (red.), *Przestrzeń krajów Trzeciego Świata. Przegląd Zagranicznej Literatury Geograficznej*, zeszyt 1-2. Varsovia: IGPAN.
- Santos, M. (1971). *La spécificité de l'espace en pays sous-développés: quelques aspects significatifs*. Institut d'Étude du Développement Economique et Social, Doc. de Travail, 28.
- Thünen, J.H. von (1826). *Der Isolierte Staat in Beziehung auf Landwirtschaft und Nationalökonomie*. Rostoc. [Traducido al inglés por P. Hall (ed.), *von Thünen's Isolated State*, 1966.]
- Tuan, Yi-Fu(1987). *Przestrzeń i miejsce*. Varsovia: PIW.
- Weber, A. (1909). *Über den Standort der Industrien, Ester Teil, Reine Theorie des Standorts*. Tübingen. [Una traducción inglesa fue publicada por la Universidad de Chicago en 1929 con el título *Theory of the Location of Industries*.]