

**SECTOR INFORMAL Y PROPAGACION DE LAS MODERNIZACIONES  
DOMESTICAS EN EL NORESTE DEL BRASIL**

**Dr. Nilson Crocia de Barros  
Universidad Federal de Parafba  
Brasil**



**Sumario:** Introducción; I abordajes del sector informal en el Brasil; II la temática de la difusión espacial de innovaciones; III propagación de las modernizaciones domésticas y el comercio informal en el Noreste del Brasil; conclusiones, bibliográficas y notas.

## **INTRODUCCION**

Después de su introducción, a comienzos de la década de 1970, los estudios sobre el sector informal en el Brasil se desarrollan de manera extraordinaria sin que dicho desarrollo venga a significar simplificaciones en los abordajes del tema. Por el contrario, las perspectivas se tornaron muy variadas, y los estudios en detalle pudieron proporcionar elementos nuevos de comprensión del problema. Se puede afirmar, todavía, que esa complejidad consiste justamente en el resultado del avance de los estudios sobre el asunto, y las perspectivas de abordajes más estancados parecen haber agotado su capacidad de lanzar luz sobre el tópico. Los diferentes abordajes sobre las pequeñas por otro lado, la identidad de la propia atención a la diferenciación de las formas económicas en el ámbito de la economía urbana, diferencias éstas extremadamente matizadas por las diferenciaciones urbanas y regionales que se constatan en la realidad brasilera.

1º El presente trabajo procura examinar a modo de ensayo, combinando informaciones de los censos nacionales (IBGE) y de levantamiento de campo, patrones, y procesos de difusión de bienes de uso doméstico en el territorio brasilero, y orientado por el presupuesto del importante papel desempeñado por las disponibilidades de renta en las absorciones diferenciales de utilidades por los núcleos familiares en países pobres. Se enfoca, entonces, el papel que el sector informal, dedicado a la reventa de utensilios domésticos desempeña para las poblaciones pobres de la región periférica en el sistema espacial nacional (región

noreste del Brasil, ciudad de Campiña Grande), de difusor de objetos del sistema industrial localizado en el "heartland" (sudeste del Brasil). Así se procura encontrar las relaciones existentes entre los elementos modernizantes y la economía urbana en su componente estructural de las pequeñas actividades, en este caso el comercio.

## I. *LOS ABORDAJES DEL SECTOR INFORMAL EN EL BRASIL*

2º Se podrían identificar a un nivel amplio, algunas formas de enfoque de las pequeñas actividades urbanas en el país.

Una óptica se podría denominar de *inserción* del objeto en la profundidad histórica. Esto es se procura realzar la presencia de las pequeñas formas en las ciudades brasileras en contexto estructural pretérito a la industrialización del país, o sea en el siglo XIX y primeras décadas del siglo XX (Faria, 1972: 17; Mott, 1975). Ciudades como Rio de Janeiro, Salvador, Recife, en ese entonces, presentaban gran cantidad de pequeños negocios, sin industrialización, de forma que no sería justo atribuirle a la industrialización que se inicia a mediados de este siglo (XX) la razón de ser de las actividades informales numerosas por ser industrias economizadoras de trabajo (labor intensiva).

Los estudios en el ámbito de CEBRAP —Centro Brasilerio de Análisis y Planificación— aparecen inicialmente bajo la denominación de marginalidad y va a ser sustantiva en términos económicos teniendo como elemento central de análisis el progreso técnico, en el modo de producción capitalista y las articulaciones de este con las formas dependientes, observándose fuertes preocupaciones con las especificaciones regionales de estructuras (Cardoso, 1978: 13—17; Singer, 1977: 9—98; Oliveira 1979: 137—168). Otra vertiente de examen del sector informal, es representada por estudios más próximamente vinculados a políticas de empleo, bajo el estímulo de la OIT — Organización Internacional del Trabajo, Ministerio de Trabajo (BR), y la Superintendencia de Desarrollo el Noreste (SUDENE), realizando levantamientos y análisis en ciudades de esta región (Cavalcanti, 1983).

Por su característica geográfica, obsérvese el análisis de los circuitos (Santos, 1979). En este abordaje las modernizaciones —expresión del sistema tecnológico enfrentarían absorciones diferenciales, por cuenta de los diferenciales de renta y arreglos espaciales, herencias del pasado (Santos, 1979: 29).

Otra manera de abordaje de la cuestión de las pequeñas actividades en las ciudades brasileras, se constituyó a partir de la atención a los contextos rurales situados en el Noreste del Brasil (García, 1985: 90-125), de particular interés para estudios sobre pequeña comercialización en la vida urbana regional.

# CART. I - LOCALIZAÇÃO DA PARAÍBA NO BRASIL



## CONVENÇÕES

ESCALA 1:33.500.000

DIVISÃO ESTADUAL

CONTORNO DO NORDESTE

N



## II. LA TEMATICA DE LA DIFUSION ESPACIAL DE INNOVACIONES

El clásico término *difusión*, acuñado por Taylor (1871), que sugirió ideas que tuvieron sistematización en la Antropología de Boas — concepto de área cultural, entendida como pequeñas unidades geográficas basadas en elementos culturales, teóricamente circulares (Harris, 1968: 373)— encierra una oposición al *localismo*. Las transformaciones económico-espaciales a nivel mundial, condujeron a la preocupación con la difusión, en el ámbito de un cuadro de sociedad denominada de consumo, o de masa —*mass society*— o *masengesellschaft*, ahora sobrellevando la “soberanía del consumidor”, ahora la manipulación del mismo por el aparato publicitario (Galbraith, 1966) ahora el efecto-demostración (Veblen, 1966).

La dimensión inusitada que la esfera de *consumo* asumió en las sociedades actuales, entretanto, vino a ser relativizada por estudios que ponían esta variable en contacto con la realidad del espacio de los países subdesarrollados. Santos (1979) observó que el consumo moderno tendería a alcanzar —aunque parcial y ocasionalmente— a las poblaciones pobres de los países mencionados; sin embargo, como la difusión se opera en contexto de amplia desigualdad de rendimientos, se constituyeron por mecanismos de selectividad económica, dos circuitos: superior, moderno; e inferior, tradicional. Sin que la diferenciación excluya integración. La difusión se procesaría en el ámbito de interacciones entre condiciones pretéricas y presentes, en otras palabras, el espacio presentaría asperezas (Santos 1979: 28) y a la difusión modernizadora correspondería a un retroceso del consumo de productos locales (Santos, Idem).

Estudios de modernización en la realidad espacial de Brasil, demuestran la masiva concentración de la producción industrial en el gran núcleo de Sao Paulo y Rio de Janeiro (Sudoeste del Brasil) —macro metrópolis (Faissol, et al, 1986: 116)— o *Heartland* en el modelo *heartland/hinterland* (Perloff et al 1960). De ahí parten impulsos de modernización: *spread effects* (Myrdal, 1957). La otra fracción territorial enfocada en este trabajo, cuanto a la difusión del consumo de utilidades domésticas, se introducen en lo que Becker denomina regiones periféricas deprimidas, donde prevalecen los *backwash effects* (1982: 23-25), estudios recientes observaron una dotación sensiblemente más reducida de modernizaciones en este último contexto regional del país (Faissol, et al, 1986: 128-129). Un carácter marcante de esta última fracción regional del Brasil (Noreste) ha sido la voluminosa emigración en dirección a las macro metrópolis de Sao Paulo y Rio de Janeiro (Barros, 1987: 68).

## III. MODERNIZACIONES DOMESTICAS Y EL COMERCIO INFORMAL EN EL NORDESTE DEL BRASIL

Se viene verificando en el cuadro brasilero un aumento sustancial en la disponibilidad de utilidades domésticas venidas del sistema industrial, en las uni-

dades residenciales.<sup>1</sup> Observándose la diseminación de electrodomésticos, en su desdoblamiento en el territorio del país, se constata la profunda diferenciación de disponibilidad, entre el *heartland* y la *fracción periférica* en examen (Tabla 1).<sup>2</sup>

TABLA 1

BRASIL. ESTADOS DE SAO PAULO E PARAIBA SITUACION DE DIFUSION DE UTILIDADES EN RESIDENCIAS EN LOS AÑOS CENSALES Y EVOLUCION DE LA MISMA 1970-1980

| Unidad de la Federación | Domicilios con Radio (%) |       |         | Domicilios con Nevera (%) |       |         | Domicilios con Televisor (%) |       |         |
|-------------------------|--------------------------|-------|---------|---------------------------|-------|---------|------------------------------|-------|---------|
|                         | $\Delta$                 |       |         | $\Delta$                  |       |         | $\Delta$                     |       |         |
|                         | 1970                     | 1980  | 1970/80 | 1970                      | 1980  | 1970/80 | 1970                         | 1980  | 1970/80 |
| Sao Paulo               | 80,54                    | 86,37 | 7.2     | 46,28                     | 73,97 | 59.8    | 49,73                        | 82,30 | 65.5    |
| Paraiba                 | 35,99                    | 67,71 | 88.1    | 7,69                      | 20,04 | 160.6   | 4,09                         | 24,90 | 608.8   |
| Brasil                  | 58,92                    | 75,76 | 28.6    | 26,07                     | 49,51 | 89.9    | 24,11                        | 54,92 | 127.8   |

FONTEÇ IBGE. Censo demográfico do Brasil - 1970  
 Tabulações avançadas do censo demográfico do Brasil - 1980

La diferenciación es más acentuada si el bien es menos difundido en el conjunto del país. Se constata todavía, que en la década en estudio (1970/1980), la propagación se hace relativamente más acelerada en la periferia del sistema espacial. La tabla 1 permite juzgar en el sentido que, mientras el bien de la primera columna (radio), en el año inicial (1970), presenta niveles de saturación de difusión apenas en el *Heartland* recorridos 10 años —intervalo de fuerte difusión en la fracción periférica, con un aumento de la disponibilidad relativa de 88.1%— la saturación parece alcanzar el *hinterland*. El caso del bien en la columna tercera (Televisión), presenta vertiginosa difusión en la década mencionada para el conjunto del país, sin embargo, incomparablemente más acelerada en el estado de Paraíba —parte de la región periférica—, fenómeno relacionado a los momentos de difusión, que son tratados a nivel general en la teoría de la difusión.

1. Para examen más detallado de la bibliografía a respecto del sector informal del Brasil, ver: CARVALHO, I.M. Urbanización, mercado de trabajo y pauperismo en el Nordeste brasileiro: una reseña de estudios recientes. *BIB* (Boletín Informativo y bibliográfico de Ciencias Sociales), nº 22. Rio de Janeiro, ANPCOS, set. 1986.
2. São Paulo, como Estado participante y central del núcleo urbano-industrial del, país. Paraíba, como Estado ubicado en región periférica (noreste del país).

Se pueden detectar variaciones de estos momentos de difusión, cuando se hacen observaciones de micro-espacio a escala más amplia. Además de la tendencia a la saturación más rápida en los centros jerárquicamente más elevadas del sistema de ciudades, la velocidad de la difusión (Tabla 2) —relativa— en el período 1970/1980 es mucho más acentuada cuanto más rural sea el área que se investiga o menor la aglomeración. Estas consideraciones sugieren la incorporación al análisis espacial de las difusiones, de la noción de jerarquía urbana, no sólo en lo que se refiere a la intensidad de contactos múltiples interpersonales, más también por la concentración espacial de los rendimientos y formas de los mismos. Tratando de modernizaciones en contexto agrícola, Diniz (1984: 232) insiste en esta hipótesis de subordinación de las difusiones a la red urbana. En el caso del los bienes en examen, se hace necesario llevar en cuenta las distribuciones de infra estructuras complementarias, como red de energía eléctrica, estaciones retransmisoras, asistencias técnicas, etc., las denominadas *innovaciones empresariales* (Pedersen, 1970: 205).

TABLA 2

SITUACION DE DIFUSION DE UTILIDADES EN RESIDENCIAS EN LOS AÑOS CENSALES Y EVOLUCION DE LA MISMA 1970-1980

| Municipios Escogidos | Población Urbana (1980) | Dispone de Radio (%) |       |           | Dispone de Nevera (%) |       |           | Dispone de Televisor (%) |       |           |
|----------------------|-------------------------|----------------------|-------|-----------|-----------------------|-------|-----------|--------------------------|-------|-----------|
|                      |                         | 1970                 | 1980  | Δ 1970/80 | 1970                  | 1980  | Δ 1970/80 | 1970                     | 1980  | Δ 1970/80 |
| Joao Pessoa          | 335.205                 | 61.80                | 67.78 | 9.7       | 34.74                 | 59.40 | 70.9      | 23.97                    | 68.06 | 183.9     |
| Campina Grande       | 235.385                 | 57.13                | 70.47 | 23.4      | 18.57                 | 38.18 | 105.6     | 12.44                    | 54.24 | 336.0     |
| Cajazeiras           | 32.253                  | 41.76                | 70.53 | 68.9      | 10.94                 | 26.86 | 145.5     | 2.74                     | 28.30 | 932.9     |
| Mojeiro              | 2.488                   | 23.85                | 73.60 | 208.6     | 1.25                  | 4.13  | 230.4     | 0.60                     | 6.18  | 930.0     |

FUENTE: IBGE. Censo demográfico da Paraíba - 1970  
Censo demográfico do Brasil - família e domicílios - 1980  
Sinopse preliminar do censo demográfico - Paraíba, 1980.

Se verifican en la década 1970, modificaciones en la estructura energética doméstica en el estado de Paraíba, en lo que se refiere a la preparación de los alimentos (Tabla 3), con el empleo progresivamente creciente de gas natural (GLP), hasta en áreas más ruralizadas. Sin embargo, la tendencia a la saturación se nota en la capital de la mencionada unidad de federación (ciudad de Joao Pessoa). En el interior del estado de Paraíba, hasta en ciudades mayores, como Campina Grande (2ª ciudad del estado con cerca de 235 mil habitantes, en 1980), los niveles de renta funcionan, para las categorías más pobres de la población

TABLA 3

ESTADO DE PARAIBA. MUNICIPIOS ESCOGIDOS

SITUACION RESPECTO AL TIPO DE OCMBUSTIBLE EMPLEADO PARA COCINAR EN RESIDENCIAS EN LOS AÑOS 1970, 1980.

| Municipio Escogido | Población Urbana 1980 | 1970    |                 | 1980    |                 | Crecimiento del uso del gas<br>$\Delta$<br>1970/1980 |
|--------------------|-----------------------|---------|-----------------|---------|-----------------|------------------------------------------------------|
|                    |                       | Gas (%) | Leña Carbón (%) | Gas (%) | Leña Carbón (%) |                                                      |
| Joao Pessoa        | 335.205               | 64.74   | 35.26           | 82.12   | 17.88           | 26.9                                                 |
| Campina Grande     | 235.385               | 44.39   | 55.61           | 66.92   | 33.08           | 50.8                                                 |
| Cajazeiras         | 32.253                | 14.75   | 85.25           | 28.81   | 71.19           | 95.3                                                 |
| Mojeiro            | 2.488                 | 2.45    | 97.55           | 7.57    | 92.43           | 209.0                                                |

FUENTE: IBGE. Censo demográfico de Paraíba - 1970  
 Censo demográfico do Brasil - família e domicílios - 1980  
 Sinopse preliminar do censo demográfico - Paraíba - 1980

urbana, como bloqueos a la adquisición de estufa a gas y la mayoría de esta categoría más pobre de la población viene de los campos (área de plantíos de caña de azúcar, de expansión del criadero y de la crisis de la policultura algodón—cultivos alimenticios) y aglomeraciones rurales. Entre poblaciones faveladas en la ciudad de Campina Grande, el uso exclusivo de leña/carbón vegetal llega a alcanzar 80% de las residencias (Silva, 1980: 82). Sin embargo, entre el segmento social de los denominados vendedores de calle (ambulantes, o camelôs) en esta misma ciudad, es casi nulo el empleo de leña/carbón en 1986 (Barros, 1987: 209). Este objeto doméstico no presenta un mercado de bienes usados desarrollado, al contrario de lo que ocurre con aparatos de televisión y neveras usadas.

Se evidenció, también para el estado de Paraíba, la predominancia, en 1980, de aparatos de televisión receptores de imágenes en negro y blanco (Tabla 4) y esta predominancia es mayor en las áreas más ruralizadas y en los centros urbanos menores. Entre los segmentos pobres de la población —inclusive vendedores de la calle—, predomina masivamente este tipo de aparato de televisión. En los sectores del comercio de calle, o en pequeños establecimientos que se dedicaban a revender aparatos de televisión usados, dominan también, ampliamente los receptores de imágenes negro/blanco, esto en gran parte debido a a sustitución, que las unidades residenciales de mayor poder adquisitivo, realizaron por televisores a color y también por el costo, mucho menor que presentan. Entre los *ambulantes* en general, 91% de sus residencias que disponen de televisores presentan imágenes en negro/blanco.

La investigación primaria cuidó de inferir, entre las unidades residenciales de este último segmento socio profesional que disponían de cuatro utilidades (Tabla 5) eléctricas, las importancias relativas de la adquisición del bien: comprándolo usado o nuevo. Se nota una jerarquía de los bienes en lo que concierne a la forma de adquirirlos. La “segunda” circulación es decir, del bien usado—, se puede verificar propiciada por contactos entre masas de población para fines de servicios de diversos órdenes servicios domésticos, reparación hidráulica, eléctrica, etc. , lo que pone en contacto dos contornos específicos de renta/consumo y se puede verificar también a través del pequeño comercio

TABLA 4

ESTADO DE PARAIBA  
RESIDENCIAS CON APARATOS DE TELEVISION SEGUN LA NATURALEZA  
DE LA IMAGEN  
1980

| MUNICIPIOS<br>ESCOGIDOS | POBLACION<br>URBANA<br>1980 | NATURALEZA DE LA IMAGEN |                |              |
|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|----------------|--------------|
|                         |                             | negro/blanco<br>(%)     | Colores<br>(%) | Total<br>(%) |
| Joao Pessoa             | 335.205                     | 73.98                   | 26.02          | 100.00       |
| Campina Grande          | 235.385                     | 89.74                   | 10.26          | 100.00       |
| Cajazeiras              | 32.253                      | 91.54                   | 8.46           | 100.00       |
| Mojeiro                 | 2.488                       | 94.16                   | 5.84           | 100.00       |

Fonte: IBGE: *Censo demográfico do Brasil - familia e domicilio - 1980*  
*Sinopse preliminar do censo demográfico da Paraíba - 1980*

TABLA 5

ESTADO DE PARAIBA. CIUDAD DE CAMPINA GRANDE  
RESIDENCIAS DE LOS RESPONSABLES POR LAS UNIDADES DE COMERCIO  
AMBULANTE SEGUN DISPONIBILIDADES DE UTILIDADES ELECTRO DOMESTICAS  
1986

| Utilidad   | Disponibilidad |           |              | Forma de Adquisición |              |              |
|------------|----------------|-----------|--------------|----------------------|--------------|--------------|
|            | No<br>(%)      | Sí<br>(%) | Total<br>(%) | Nuevo<br>(%)         | Usado<br>(%) | Total<br>(%) |
| Televisión | 8.57           | 91.43     | 100.00       | 73.02                | 26.98        | 100.00       |
| Nevera     | 27.14          | 72.86     | 100.00       | 82.35                | 17.65        | 100.00       |
| Plancha    | 7.14           | 92.86     | 100.00       | 92.31                | 7.69         | 100.00       |
| Licuada    | 17.14          | 82.86     | 100.00       | 98.28                | 1.72         | 100.00       |

FUENTE: Investigación directa, 1986.

establecido (que en general es también taller de reparos) o a través del comercio de calle (casetas donde se arreglan electrodomésticos, se venden piezas usadas y bienes usados). En la ciudad de C. Grande, esas *casetas* se concentran en las proximidades del mercado principal, que se ubica en el área central de la ciudad siendo este mercado una expresión de la amplia fragmentación estructural del comercio en el ámbito urbano en cuestión (Coing, Lamick et alii, de 1982). Para este mercado concurren poblaciones de las áreas rurales y pueblos cercanos, y de los barrios de la ciudad, pues aunque tenga mayor intensidad los sábados y los miércoles, funciona todos días, ahí se realizan contactos diversos, constituyéndose de esta manera una demanda de objetos domésticos de origen industrial, producidos en el sudeste del país, que se puede a veces resolver por vía de adquisición de mercancías usadas.

### CONCLUSIONES

En el Brasil, las modernizaciones domésticas, en grado e intensidad variables, se difunden por todo el territorio, a partir del núcleo urbano-industrial representado por las metrópolis nacionales de São Paulo y Rio de Janeiro. Para los bienes examinados la propagación es mucho más acelerada en las áreas periféricas del país. Estas, en la absorción de las modernizaciones, sufren fuertes obstáculos de disponibilidad de renta, y así el recurso a la adquisición del bien usado es bastante generalizado. Ciertos bienes, sin duda, tienden a dificultar su difusión en las áreas rurales y pequeñas ciudades, la ausencia de innovaciones empresariales, tales como redes de distribución, reventa y asistencia técnica. Se cree provechoso al conocimiento de las regiones periféricas, la detección de las relaciones entre difusión de innovaciones (espacial) y sector informal.

### REFERENCIAS

- BARROS, N.C. O  
1987 *Pequeno Comercio no interior do nordeste do Brasil*. São Paulo, Tese de Dout. U. de São Paulo, p.68.
- CARDOSO, F.H.  
1978 Prefacio a: PRANDI, R. O *Trabalhador por conta própria sob o capital*. São Paulo, Símbolo.1986
- CARVALHO, I.M.  
1986 *Urbanizacão, mercado de trabalho e pauperizacão no nordeste brasileiro: uma resenha de estudos recentes*. BIB . Boletim Informativo e Bibliográfico de C. Sociais, nº 22. Rio de Janeiro, ANPOCS, set.

- CAVALCANTI, C.  
1983 *Viabilidade do setor informal: a demanda de pequenos serviços no grande Recife*, IJNPS/SUDENE.
- COING, H.; LAMICK, H.; HUGON, P. et alii.  
1982 *Articulation entre les formes de production: recherches a C. Grande*. Paris, U. de Paris I, I. d'Urbanisme.
- DINIZ, J.A.  
1984 *Geografia da agricultura*. São Paulo. Difel.
- FAISSOL, S.; FERREIRA, M.; MOREIRA, L. O  
1986 "Processo de urbanização brasileiro". *Revista Geográfica*, 103, 111-157, IPGH, México.
- FARIA, V.  
1972 *Marginalidade urbana: notas de leitura*. São Paulo, CEBRAP. mimeo.
- GALBRAIT, J.K.  
1966 *La Sociedad opulenta*. Barcelona, Ariel.
- GARCIA, Afrânio.  
1985 A Economia dos agricultores: agricultura, criação e negócio. In: — . *O Sul: caminho do roçado*. Rio, Tese de Dout. Museu Nacional U. Federal do Rio de Janeiro.
- HARRIS, M.  
1975 *The Rise of Anthropological Theory*. N. York, Crowell.
- MOTT, Luís R.  
1975 Subsídios á história do pequeno comércio no Brasil (anexo). In: — . *A Feira de Brejo Grande, Sergipe. Campinas, Tese de Dout. UNICAMP*.
- MYRDAL, G.  
1957 Economic Theory and Underdeveloped Regions, *apud*; BECKER, B. Geopolítica de Amazonia. Rio de Janeiro, Zahar, 1982, p. 17.
- OLIVEIRA, F. O  
1979 Terciário e a divisão social do trabalho. *Estudos Cebrap 24*, São Paulo.

- PEDERSEN, P.  
1970 *Innovation Within and Between National Urban Systems. Geographical Analysis*, apud: SANTOS, 1979: 35.
- PERFLOFF, H.; DUUNS.; LAMPARD, E.; MUTH, T.  
1960 *Regions, resources and economic growth*. Baltimore, The John Hopkins U. Press, apud MANZAGOL, C. *Lógica do espaço industrial*. São Paulo, Difel 1985, p. 1976.
- SANTOS, M. O.  
1979 *Espaço dividido: os dois circuitos da economia urbana no países subdesenvolvidos*. Rio de Janeiro, F. Alves.
- SILVA, A.G.  
1980 *Polo de crescimento e marginalidade: C. Grande*. Recife, Diss. de Mestrado U. Federal de Pernambuco.
- SINGER, P.  
1977 *Elementos para uma teoria do emprego aplicável a países não-desenvolvidos*. In: — . *Economia plítica do tabalho*, São Paulo, Cebrag/Brasiliense.
- VEBLLEN, T.  
1966 *Teoría de la clase ociosa*. México, FCE.
- TYLOR, E.  
1871 *Primitive culture*. London, J. Murray.