

ESTUDIOS
de
FILOSOFIA
2



la lección inaugural de 1929 'Qué es la Metafísica?' y del postfacio (1943) y la introducción (1949) añadidos a ese texto y que contribuyeron por su claridad y concisión a una adecuada presentación del problema que no dejó de preocupar a Heidegger, el problema del ser.

BIBLIOGRAFIA

Heidegger, Martin, *Sein und Zeit*, 11a. reimp., Tübingen, Niemeyer Verlag, 1967.

Heidegger, Martin, *¿Qué es Metafísica?* Buenos Aires, Ed. Siglo Veinte, 1986.

Sass, Hans-Martin, *Heidegger-Bibliographie*, Meisenheim am Glann, Ed. Anton Hain, 1968. (hay reediciones más recientes y actualizadas de ese catálogo).

PARTICIPANTES

Luis Fernando Tapia Castillo, Dante Dávila Morey, Pedro Delgado Hinostroza, Ricardo Antonio Gibu Shimabukuro.

Alumnos libres:

Eliana Mory, Fortunata Barrios.

SEMINARIO SOBRE PROBLEMAS DE TEORÍA DEL CONOCIMIENTO

PROBLEMAS GNOSEOLÓGICOS: CREENCIA VERDADERA Y ESCEPTICISMO

Maestría, 1991-I

Profesor: Arsenio Guzmán Jorquera

El seminario ha estado dedicado a la discusión de dos importantes problemas gnoseológicos. El primero de ellos es el relativo al concepto mismo de conocimiento, para cuyo esclarecimiento nos hemos concentrado en el examen de la posición, muy difundida en la actual teoría del conocimiento, según la cual el conocimiento debe entenderse como *creencia verdadera justificada*; esto por cuanto la referida noción parece poder enfrentarse con mejores posibilidades de éxito a los argumentos escépticos. En torno a esta concepción se ha generado una intensa discusión relacionada primeramente con aspectos relativos a su corrección y alcances. Los contraejemplos de Gettier y las respuestas elaboradas por Chisholm o Dancy, así como la propuesta de una teoría causal del conocimiento, o la de una teoría condicional del conocimiento, son una buena muestra de ella. La discusión se vinculó, en segundo lugar, con las posibilidades que esta concepción y las teorías causales o condicionales ofrecen para la resolución de otras serias

dificultades que comprometen a la teoría del conocimiento. Esto nos conduce al segundo problema tratado paralelamente en el seminario.

Este segundo problema es el del ya anticipado escepticismo y la justificación del conocimiento. Siguiendo el criterio de J. Dancy, hemos procedido bajo el supuesto de que el escepticismo en consideración está fundado en algún tipo de argumento, esto por cuanto entendemos que en el caso de no tener un fundamento apropiado el escepticismo sería totalmente irrelevante y no suscitaría ningún problema de genuino interés filosófico que lo hiciera merecedor de un especial esclarecimiento. Consecuentemente, hemos examinado ciertos argumentos escépticos típicos (el del *cerebro en la batea* de Nozick -usado también por H. Putnam- y el *argumento del error* fueron los fundamentales) y hemos confrontado las posiciones mencionadas con las dificultades que ellos plantean, de manera que pudiera establecerse cuán fuertes eran estas concepciones y hasta qué punto eran

capaces, llegado el caso, de superar las limitaciones que el escepticismo pretende establecer. En este punto ha quedado en claro que la teoría condicional del conocimiento puede superar el primero de los argumentos mencionados, pero, aparentemente, no es igualmente exitoso frente al argumento del error.

Esto último nos llevó a examinar, en relación con la justificación del conocimiento, las posiciones que constituyen lo que en general puede denominarse *Fundacionalismo*. Tras el estudio de los argumentos que lo sustentan (argumentos como el de la probabilidad y la certeza y el retroceso al infinito), se procedió a considerar las dificultades presentes en los fundacionalismos; primeramente la relacionada con la presupuesta infalibilidad de las proposiciones que son el punto de partida y fundamento de todo otro conocimiento, suposición que aparece en diversos momentos y con diferentes matices (por ejemplo en Descartes y en Carnap). En el tratamiento de este tema se consideró hasta la posibilidad de un fundacionalismo sin infalibilidad.

Finalmente, consideramos que aunque el fundacionalismo tal vez podía superar de algún modo esa dificultad que afecta a sus proposiciones básicas, quedaba en pie otra igual o quizás más grave; en este caso se trataba del problema que surge cuando se considera que las proposiciones fundamentales están ligadas a la experiencia de un individuo. Esto nos llevó rápidamente al problema del conocimiento de los contenidos mentales (o la mente) de las otras personas, y al peculiar escepticismo que puede aquí generarse. Pese a que los intentos de solución al respecto han estado comúnmente ligados a un argumento basado en la analogía, entendemos que hay por lo menos dos perspectivas más prometedoras como respuesta a esta difícil cuestión. Tenemos de una parte las tesis sostenidas por G. Ryle en su obra *The Concept of Mind*, y de otra la posición asumida por Wittgenstein, por ejemplo, en *On Certainty*. El estudio de estas perspectivas nos ha permitido concluir el examen de los problemas relacionados con el escepticismo y la fundamentación del conocimiento. Han sido estos, por lo demás, los temas con que hemos cerrado nuestro seminario.

BIBLIOGRAFIA

- Achinstein, Peter, *The Nature of Explanation*. Oxford University Press, New York, 1985.
- BonJour, Laurence, *The Structure of Empirical Knowledge*. Harvard University Press, 1985.
- Dancy, Jonathan, *An Introduction to Contemporary Epistemology*. Basil Blackwell, New York, 1986.
- Ayer, Alfred, *The foundations of Empirical Knowledge*. The Macmillan & Co. Ltd., London, 1955.
- Ayer, Alfred, *El problema del conocimiento*. Eudeba, Buenos Aires, 1962.
- Gettier, Edmund, *Is Justified True Belief Knowledge?* *Analysis*, 23, # 6, 1963.
- Feldman, Richard, *An Alleged Defect in Gettier Counter - Examples*. *Australasian Journal of Philosophy*, 52, # 1, 1974.
- Chisholm, Roderick, *Knowledge as Justified True Belief*. From *The Foundations of Knowing*. University of Minnesota Press, 1982.
- Parkinson, G.H.R. ed., *La teoría del significado*. Fondo de Cultura Económica, México, 1976.
- Bunge, Mario, editor, *Antología semántica*. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 1960.
- Ryle, Gilbert, *The Concept of Mind*. Barnes & Noble, New York, 1965.
- Wittgenstein, Ludwig, *On Certainty*, Basil Blackwell, Oxford, 1979.

PARTICIPANTES

Antonio Pérez V., Patricia Tagle B., Jorge Pérez S., Richard Celis C., Juan Núñez del Prado S., Santiago Gallarday M., Teodosio Quiroz A., Leisley Ríos E.

2º Coloquio Franco-Peruano de Filosofía

Con el tema *La noción de Análisis*, se realizó en Strasbourg (30 -31 octubre), París (1-3 noviembre) y Toulouse (5-6 noviembre de 1991). Alternaron con los expositores franceses, los peruanos: Pepi Patrón, Max Hernández, Alfonso Ibañez, Miguel Giusti, Alvaro Rey de Castro y Rosemary Rizo-Patrón.

La primera versión del Coloquio se celebró en Lima (Universidad Católica) en 1989, y el tema fue *Moral y Política*.