

doza en 1594, se reproducen los artículos concernientes a los panaderos, camaleros, pasteleros, cereros, candeleros, confiteros y molineros. Y del Reglamento elaborado por el Visitador Jorge de Escovedo en 1785, se copian los artículos referentes a la vigilancia del expendio, calidad, peso y precio del pan, carne, papas, manteca, jabón y otros productos.

En lo concerniente al origen de los reglamentos gremiales, los compiladores anotan que fue diverso. Unos fueron elaborados por las propias corporaciones o grupos de artesanos, otros en cambio fueron impuestos a iniciativa del Cabildo, el gobierno o la intendencia. Esto dependía del momento de desarrollo del sistema gremial, como también de coyunturas específicas por las que atravesaba cada oficio.

Conviene, asimismo, recordar una vez más el valor de las ordenanzas gremiales como fuente histórica. Ellas constituyen textos fundamentales para conocer las industrias artesanales urbanas, ya que ilustran acerca de las técnicas de producción, relaciones laborales, organización, así como de los intereses y conflictos económicos surgidos entre los artesanos. Claro está, que dadas las características internas de las ordenanzas, cualquiera que aspire a realizar un estudio serio de las corporaciones coloniales deberá necesariamente complementar la información allí contenida con la proveniente de expedientes administrativos, judiciales así como de registros notariales.

Consideramos encomiable la labor de los hermanos Quiroz al ofrecernos un elenco documental sobre los gremios limeños, que sin duda habrá de contribuir a plantear nuevas y valiosas perspectivas de investigación.

*Pedro Guibovich Pérez*

## I SEMINARIO INTERNACIONAL DE HISTORIA LATINOAMERICANA: “INTEGRACION LATINOAMERICANA Y NACIONALISMO:

(Lima, 7-12 de octubre de 1987)

Gracias a los auspicios del Consejo de Integración Cultural Latinoamericana (CICLA), órgano gubernamental peruano dependiente del Ministerio de la Presidencia, se realizó en Lima, del 7 al 12 de octubre de 1987, una importante asamblea de historiadores dedicados al estudio de la realidad política y social de América Latina. El certamen, convocado para examinar los temas de

“integración latinoamericana y nacionalismo”, tuvo lugar en las instalaciones del Hotel Crillón; contó con la asistencia de treinta ponentes extranjeros, entre ellos cuatro españoles, tres argentinos, tres bolivianos y tres mexicanos. Actuó como director de este Seminario el profesor Miguel Maticorena Estrada, de la Universidad de San Marcos, quien tiene a su cargo la Dirección de Investigación Histórico-Social en el CICLA.

La organización del evento se vio favorecida con la adhesión oficial de entidades tan prestigiosas como el Comité Internacional de Ciencias Históricas, el Instituto de Cooperación Iberoamericana y el Instituto Francés de Estudios Andinos, entre otras. De hecho, en la mayoría de reuniones del Seminario ocupó un lugar de privilegio el intelectual ecuatoriano Jorge Salvador Lara, director de la Academia Nacional de la Historia de su país y presidente de la Comisión de Historia del Instituto Panamericano de Geografía e Historia. Por la gran cantidad de comunicaciones académicas inscritas fue necesario dividir el trabajo de exposición en dos salas o comisiones, que funcionaron simultáneamente. Se encomendó la presidencia de sus respectivas mesas a Bibiano Torres Ramírez, director de la Escuela de Estudios Hispano-Americanos de Sevilla, y a Edberto Oscar Acevedo, director del Instituto de Historia de la Universidad Nacional de Cuyo, en Mendoza; ambos ofrecieron, en la jornada de clausura (12 de octubre), un resumen de las comunicaciones expuestas en las comisiones 1 y 2.

Se trató de reunir en la primera comisión todos aquellos trabajos que estudiasen antecedentes nacionalistas y factores de integración en América Latina durante la época colonial y el período de la independencia; en tanto, la segunda comisión incluyó un variado conjunto de temas, con exposiciones relativas a proyectos integracionistas en los siglos XIX-XX, a problemas de identidad nacional y a cuestiones historiográficas dentro de nuestro subcontinente. No obstante ello, pensamos que será más adecuado reordenar la lista de ponencias en función de estas cuatro materias: a) Factores de integración originarios de la época colonial; b) Proyectos y realizaciones integracionistas durante el siglo XIX; c) Historiografía y formación del nacionalismo en América Latina; d) Identidad nacional y realidad política en el Perú. Exponemos a continuación, en detalle, las 48 comunicaciones que se presentaron al Seminario.

a) FACTORES DE INTEGRACION ORIGINARIOS DE LA EPOCA COLONIAL.— Fermín del Pino Díaz (España), “El P. Acosta y los fueros incaicos”; Félix Denegri Luna (Perú), “Dos cronistas cuzqueños en el proceso

de formación del nacionalismo peruano”\*; Josep M. Barnadas (Bolivia), “En pos de la personalidad de Charcas dentro del virreinato del Perú”; Fernando Baptista Gumucio (Bolivia), “La escuela de Chuquisaca o los orígenes del pensamiento económico latinoamericano”; Bibiano Torres Ramírez (España), “El comercio y la armada del Mar del Sur”; Segundo E. Moreno Yáñez (Ecuador), “Los doctrineros *wiracochas*, recreadores de nuevas formas culturales (estudio de casos en el Quito colonial)”; José de Mesa (Bolivia), “Corrientes de integración artística en América andina”; José Anadón (Estados Unidos), “Autores de Chile y Quito frente a temas históricos del Perú virreinal”; Javier Pulgar Vidal (Perú), “Las *maravillas del Perú* de fray Juan de Santa Gertrudis Serra”; Luis Durand Flórez (Perú), “El levantamiento de Thupa Amaro”; José M. Mariluz Urquijo (Argentina), “Centralismo e integración en el siglo XVIII indiano”; Susana Aldana Rivera (Perú), “Esbozo de un eje de integración: el comercio Piura-Loja-Cuenca”; José Tamayo Herrera (Perú), “Espacio andino: el eje Arequipa-Charcas-Río de la Plata”; Daisy Rípodas Ardanaz (Argentina), “Pasado incaico y pensamiento político rioplatense”; Jorge Salvador Lara (Ecuador), “Próceres quiteños vinculados a los peruanos Túpac Amaru, Olavide, Unanue y el *Mercurio*”; Eric Darrasse (Francia), “El papel del clero en una sociedad regional: Piura de 1780 a 1820”.

b) PROYECTOS Y REALIZACIONES INTEGRACIONISTAS DURANTE EL SIGLO XIX.— Manuel Calvillo (México), “Proyecto inicial de confederación de la insurgencia de América (1810-1812)”; Ascensión Martínez Riaza (España), “De españoles a peruanos: génesis de una identidad nacional (1810-1824)”; Rosario Sevilla Soler (España), “La idea continentalista en la independencia”; José A. de la Puente Candamo (Perú), “Lo americano en la independencia”; Raúl Abadie Aicardi (Uruguay), “Independencia e integración en Uruguay”; Josefina Zoraida Vázquez (México), “Proyectos de integración en el México nacionalista de los primeros años de la independencia”; Carlos Meléndez Chaverri (Costa Rica), “Cuatro ideólogos de la integración centroamericana: Valle, Montúfar, Mendieta y Sáenz”; José Antonio García Vera (Perú), “Estado bolivariano y nación mercantil”; Mario Briceño Perozo (Venezuela), “Programa hispanoamericanista de Bolívar”\*; Edberto Oscar Acevedo (Argentina), “Integración, disgregación y nacionalidades en el siglo XIX hispanoamericano”; Teodoro Hampe Martínez (Perú), “Integración latinoamericana: proyectos y realizaciones a través de los siglos XIX-XX”.

---

\* La comunicación fue leída, aunque el ponente no concurrió personalmente al Seminario.

c) HISTORIOGRAFIA Y FORMACION DEL NACIONALISMO EN AMERICA LATINA.— Solomón Lipp (Canadá), “Problemática de la identidad americana”; Leopoldo Zea (México), “Integración latinoamericana y nacionalismo”\*; Ricardo Krebs (Chile), “Experiencias históricas integracionistas y la función del estado nacional en América Latina”; Sergio Guerra (Cuba), “Los movimientos populares y la problemática de la revolución burguesa en América Latina”; Percy Murillo Garaycochea (Perú), “Espacio, tiempo y cultura en América Latina”; Eusebio Leal (Cuba), “En torno al primer centenario de la abolición de la esclavitud en Cuba”; Ricaurte Soler (Panamá), “Etapas del pensamiento y acción antimperialistas en Panamá”; Jaime Jaramillo Uribe (Colombia), “Nación, región y nacionalismo en la historia de Colombia”; Edelberto Cifuentes Medina y Celso A. Lara Figueroa (Guatemala), “La formación del nacionalismo en Guatemala”; Frank Moya Pons (República Dominicana), “La identidad nacional dominicana”; Robert J. Alexander (Estados Unidos), “El surgimiento del nacionalismo en el Caribe de habla inglesa”; Margarita Guerra Martinière (Perú), “Historia de América e integración latinoamericana”; Mildred Merino de Zela (Perú), “Historia y folklore en América”; Dora Bazán (Perú), “Mitos universales en textos históricos”.

d) IDENTIDAD NACIONAL Y REALIDAD POLITICA EN EL PERU.— Miguel Maticorena Estrada (Perú), “La idea de nación en el Perú”; Eusebio Quiroz Paz-Soldán (Perú), “La Confederación Perú-Boliviana en la obra de Jorge Basadre”; Ernesto Yepes del Castillo (Perú), “El estado en el Perú y Chile, 1870-1900”; Eugenio Chang Rodríguez (Perú), “La identidad nacional: Mariátegui y Haya de la Torre”; Robert J. Alexander (Estados Unidos), “El impacto de Víctor Raúl Haya de la Torre sobre la política latinoamericana”; Luis Arista Montoya (Perú), “Basadre y la idea de proyecto nacional”; Wilfredo Kapsoli Escudero (Perú), “Movimientos populares e integración en el Perú”.

Además, el mencionado certamen brindó oportunidad para rendir un homenaje al prócer José Faustino Sánchez Carrión y al historiador y magistrado Luis Antonio Eguiguren, con motivo de festejarse los doscientos y cien años de su natalicio, respectivamente. En el acto de homenaje intervinieron los profesores limeños Gustavo Vergara Arias, Guillermo Lohmann Villena y Juan Vicente Ugarte del Pino. Y, a manera de complemento, se realizaron las conferencias de José Durand, catedrático de la Universidad de California (sobre “La significación americanista de Garcilaso Inca”), de Francisco Miró

\* La comunicación fue leída, aunque el ponente no concurrió personalmente al Seminario.

Quesada Cantuarias, catedrático de la Universidad de Lima (sobre “Filosofía, integración e identidad multinacional”), y de Manuel Alcalá, secretario perpetuo de la Academia Mexicana de la Lengua (sobre “El castellano como factor de integración latinoamericana”).

En fin, este Seminario Internacional representó un marco propicio para estrechar vinculaciones académicas e intercambiar pareceres en torno al objetivo —largamente anhelado— de integrar a los países industrialmente subdesarrollados del Nuevo Mundo, que conforman la “periferia” del orden económico mundial. A través de los debates generales se procuró identificar los motivos que han hecho fracasar hasta ahora la realización de ese ideal. Parece evidente que se ha dedicado excesiva atención, sobre todo durante los últimos decenios, a los aspectos económicos, tecnológicos, materiales, y se ha descuidado en cambio el “desarrollo integrado”, así como la profunda influencia que ejercen (o, mejor dicho, pueden ejercer) los factores culturales.

Para conseguir el propósito de integrar a los pueblos de América Latina será necesario, pues, emprender nuevos caminos, dejando un poco al margen los enfoques restringidos al corto plazo y los aspectos puramente económicos. Habrá que situar el énfasis en programas relacionados con los valores humanos, la educación y la cultura, a fin de formar a las generaciones del mañana en una conciencia de solidaridad con los habitantes de los países vecinos, a quienes están unidos por vínculos ancestrales de sangre, lengua, costumbres, creencias, etc. Solamente partiendo de su propia realidad, identificando sus necesidades y recursos, América Latina podrá integrarse y asumir una nueva y más conveniente forma de participación en el concierto de relaciones internacionales.

*Teodoro Hampe Martínez*