

LA FECHA DE LA MUERTE DE WAYNA QHAPAQ

John Howland Rowe
Universidad de California - Berkeley

En nuestras fuentes más autorizadas aparecen dos versiones irreconciliables de la fecha de la muerte de Wayna Qhapaq. ¿A qué se debe esta discrepancia, tratándose de un acontecimiento ocurrido en vísperas de la invasión del Perú por los españoles?

Los españoles invadieron el imperio de los Incas en medio de una guerra civil entre los partidarios de dos hijos del emperador Wayna Qhapaq. Estos hijos se llamaron Waskhar y 'Ataw Wallpa. Los invasores, bajo el mando de Francisco Pizarro, secuestraron a 'Ataw Wallpa en el famoso encuentro de Cajamarca el 16 de noviembre de 1532. Le mataron el 26 de julio de 1533 (Loredo, 1958, p. 71). En una fecha no precisada mientras que 'Ataw Wallpa estuvo en poder de los españoles, dijo, según el secretario de Pizarro, "que después de la muerte de su padre, él y su hermano estuvieron en paz siete años cada uno en la tierra que le dejó su padre y podrá haber un año, poco más, que su hermano el Cuzco (es decir, Waskhar) se levantó contra él con voluntad de tomarle su señorío. . ." (Jérez, 1938, p. 68). El secretario, Francisco de Jérez, salió de Cajamarca para España poco después de la muerte de 'Ataw Wallpa, así que no conoció la ciudad del Cuzco. Publicó su relación en Sevilla en 1534, y el relato de 'Ataw Wallpa tuvo una temprana y amplia difusión.

Una versión muy diferente fue recogida de los orejones del Cuzco en 1550 por Pedro de Cieza de León. Dice: "afirman que estando en ellos [los aposentos de Tumbamba] Guaynacapa supo de la entrada de los españoles en su tierra, en tiempo que estaba don Francisco Pizarro en la costa con el navío en que venía él y sus trece compañeros, que fueron los primeros descubridores del Perú. . ." (Cieza de León, *Crónica*, cap. XLIV; 1922, p. 158). La obra de Cieza fue publicada, también en Sevilla, en 1553; también tuvo amplia difusión.

Hay una diferencia mínima de dos años entre la cronología de 'Ataw Wallpa y la de los orejones del Cuzco que informaron a Cieza. Según los informantes de Cieza, Wayna Qhapaq vivía todavía cuando Pizarro apareció por primera vez en la costa del imperio, es decir, en diciembre de 1527 y enero de 1528 (mapa de Diego Ribero, 1529, en Kohl, 1860; ver especialmente pp. 174-177). El primer año posible para la muerte de Wayna Whapaq sería entonces el de 1527.

Los orejones con quienes habló Cieza habían pertenecido al partido

político de Waskhar en la guerra civil. Este hecho podría explicar su cronología corta. No sería conveniente para los partidarios de Waskhar admitir que 'Ataw Wallpa había gobernado una parte del imperio en paz durante siete años antes del comienzo de la guerra civil con su hermano. La versión de 'Ataw Wallpa refleja también su interés político y ayuda a legitimar sus acciones.

Esta interpretación, que afirma la existencia de una fecha atahualpista para la muerte de Wayna Qhapaq y otra fecha huascarista, se hace más atractiva cuando notamos que existen fuentes independientes que lo apoyan. Miguel Cabello Balboa, escribiendo su crónica en 1586, utilizaba una relación atahualpista como base para su historia de la guerra civil. Es probablemente por esto que él dice que Wayna Qhapaq murió en 1525 (Cabello Balboa, cap. 24; 1951: 394). Un clérigo anónimo que puede identificarse con bastante confianza como Bartolomé de Segovia (Porras Barrenechea, 1943: 91-92) escribió por el año de 1553: "dicen que [Huayna Capac] alcanzó a tener noticia de cómo los españoles llegaron la primera vez a Túmbez, y dicen que dejó mandado a sus hijos que no peleasen con los cristianos. . ." (Segovia, 1943, p. 43). Segovia había llegado al Perú en 1534 y conoció el Cuzco desde antes de su destrucción en la guerra de Manco 'Inka.

Sarmiento de Gamboa, escribiendo en 1572, nos ofrece la versión huascarista en su cap. 68 (1947: 272), pero da una fecha de 1524 para la muerte de Wayna Qhapaq en su cap. 62 (1947: 251), sin notar la discrepancia. La razón parece ser que las fechas usadas por Sarmiento son todas exageradas, y probablemente no tuvo buena información sobre la cronología de las exploraciones de Pizarro. Su información narrativa fue obtenida en el Cuzco de los descendientes de los reyes incas.

Hay una relación que pretende ofrecer información recogida por el Gobernador Cristóbal Vaca de Castro de unos quipucamayos en el Cuzco entre 1542 y 1544. Se trata del anónimo *Discurso sobre la descendencia y gobierno de los ingas*, terminado entre 1602 (el año en que Melchor Carlos Inga viajó a España) y 1608 (la fecha de la carta que acompaña el *Discurso*) (Discurso de Fray Antonio, 1892, 1921, 1974. Las citas se refieren a la edición de 1892). Esta relación se basa en parte en las tradiciones de la familia del Inca colaboracionista Cristóbal Pawllu Thupa, y el autor ha debido ser alguien muy allegado a esta familia o que simpatizaba con sus pretensiones (cf. Porras Barrenechea, 1955: 130-131).

Entre otros datos atribuidos a los quipucamayos en el *Discurso* aparece un cálculo preciso del tiempo que reinó Waskhar 'Inka: "no se halló que había señoreado más de dos años y cuatro meses, que luego le mataron. Estos años y meses que daban por cuenta, eran meses lunares. . . y destos meses lunares daban

doce al año. . .” (1892: 7). Reduciendo este cálculo a meses de nuestro calendario, resulta más o menos equivalente a dos años y tres meses. La fecha más probable para la muerte de Waskhar es el mes de febrero de 1533. Si Waskhar empezó a “señorear” inmediatamente después de la muerte de su padre, el cálculo atribuido a los quipucamayos da la fecha de noviembre de 1530 para la muerte de Wayna Qhapaq. Tal fecha resulta anterior a la salida de la expedición invasora española de Panamá (enero de 1531: Porras Barrenechea, 1937: 79). Este cálculo, entonces, da una fecha que cae dentro de los límites fijados por la cronología huascarista. Cabe notar que más adelante, la relación anónima consigna como fecha de la muerte de Wayna Qhapaq el año siguiente a la primera visita de los españoles, lo que correspondería a principios de 1529 (p. 21). La diferencia con la fecha deducida del cálculo atribuido a los quipucamayos es, con las salvedades del caso, más de año y medio.

Es probable que el autor no se dio cuenta de esta discrepancia por el mismo motivo citado en el caso de Sarmiento de Gamboa. Si la discrepancia tiene importancia, es porque es sintomática de la incertidumbre de los datos atribuidos a los quipucamayos en esta relación.

Hay cinco referencias directas más a datos proporcionados por los quipucamayos en el *Discurso* que vamos comentando. Uno de ellas es también de interés cronológico: “. . . halló por esta causa que los doce ingas reinaron cuatrocientos y setenta y tres años: entiéndese solamente el tiempo que en resolución reinaron desde el primero hasta el postrero, que fue *Vascar Inga*. . .” (p. 7). Al narrar las vidas de los reyes específicos, el autor da cifras redondeadas y generalmente aproximadas. Capac Yupangui, por ejemplo, “reinó más tiempo de sesenta años” (p. 14). Si el autor estaba siguiendo un informe derivado de quipucamayos que tenían un registro minucioso de la dinastía inca, ¿por qué no nos da las fechas exactas de los reinados anteriores al reinado de Waskhar? ¿Cuánta confianza merece la cifra total si no consigna las cifras parciales?

El *Discurso* está plagado de errores, desde el principio hasta el fin, inclusive en los datos atribuidos a los quipucamayos. Dice, por ejemplo, que según los quipucamayos el Chimo Capac “fue Señor en Los Llanos y costa del mar desde *Caxas* y *La Nasca* hasta más adelante de *Piura*” (p. 15), mientras que la historia anónima de Trujillo de 1604, que recoge la tradición de los mismos Chimúes, da al reino de Chimor una extensión máxima desde Carbaillo (valle del Chillón, al norte de Lima) hasta Tumbes (Vargas Ugarte, 1942: 55-57). Concluyo, pues, que el cálculo que ofrece el *Discurso* para el reinado de Waskhar no merece mucha fe.

Antonio de Herrera y Tordesillas, quien conoció varias versiones, concluyó que la muerte de Wayna Qhapaq tuvo lugar “en el propio año que Francisco

Pizarro llegó a la costa de su tierra” (Herrera y Tordesillas, 1601-1615, década III, libro X, cap. V). Sospecho que ésta es la más auténtica versión huascarista, fijando la muerte de Wayna Qhapaq por los años de 1527 y 1528 y no en 1530.

Si es aceptable la tesis de este ensayo, que la diferencia principal de fechas (Jérez: 1524-25, Herrera: 1527-28) refleja dos versiones partidarias de la historia inca, ¿hay alguna posibilidad de determinar la fecha verdadera? Tal vez no, con la documentación que tenemos, pero es posible sugerir que la versión huascarista es la más probable.

Los cronistas hablan de una gran actividad militar en los últimos años del reinado de Wayna Qhapaq, tanto en el norte como en el frente chiriguaná. Pero no atribuyen más de una campaña, contra rebeldes en Chachapoyas, al reinado de Waskhar antes de su rompimiento con 'Ataw Wallpa (Cabello Balboa, lib. III, cap. 25; 1951: 299-400; 404-405). Parece poco probable que hubo un período de siete años después de la muerte de Wayna Qhapaq, como pretendió 'Ataw Wallpa, sin más actividad militar de parte del gobierno del Cuzco.

Ha habido poco debate sobre la fecha de la muerte de Wayna Qhapaq, probablemente porque se pensaba tratarse de un detalle cronológico de escasa importancia. Al contrario, es un problema importante y difícil. Es la clave para entender el uso partidario de la historia por los Incas.

BIBLIOGRAFIA

CABELLO BALBOA, Miguel

- 1951 *Miscelánea antártica; una historia del Perú antiguo*. Con prólogo, notas e índices a cargo del Instituto de Etnología (Seminario de Historia del Perú - Incas). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Letras, Instituto de Etnología, Lima

CIEZA DE LEON, Pedro de

- 1922 *La crónica del Perú*. Los Grandes Viajes Clásicos [no 24], Calpe, Madrid.

DISCURSO de Fray Antonio

- 1892 [*Discurso sobre la descendencia y gobierno de los Ingas*] Una antigualla peruana. Tipografía de Manuel Ginés Hernández, Madrid [separata de la *Revista Contemporánea*, tomo 86, pp. 362-384 y 469-493, Madrid. Declaración preliminar de Marcos Jiménez de la Espada].
- 1921 *Discurso sobre la descendencia y gobierno de los Incas*.

- Anotaciones. . . por Horacio H. Urteaga. Colección de Libros y Documentos Referentes a la Historia del Perú, tomo III (2a. serie), pp. 1-53. Lima
- 1974 *Relación de la descendencia, gobierno y conquista de los Incas*. Prólogo y colofón de Juan José Vega. Ediciones de la Biblioteca Universitaria. Colección Clásicos Peruanos [9]. Lima.
- HERRERA Y TORDESILLAS, Antonio de
1601-15 *Historia general de los hechos de los castellanos en las islas y tierra firme del Mar Océano*. Juan Flamenco & Juan de la Cuesta, Madrid. 4 tomos.
- JEREZ, Francisco de
1938 *Verdadera relación de la conquista del Perú y provincia del Cuzco llamada la Nueva Castilla. . . Los cronistas de la conquista*; selección, prólogo, notas y concordancias de Horacio H. Urteaga. Biblioteca de Cultura Peruana, primera serie, no. 2, pp. 15-115. Desclée, De Brouwer, Paris.
- KOHL, Johann Georg
1860 *Die beiden ältesten General-karten von Amerika. Ausgeführt in den Jahren 1527 und 1529 auf Befehl Kaiser Karl's V. Im Besitz der grossherzoglichen Bibliothek zu Weimar*. Erläutert von J. G. Kohl. Geographisches Institut, [Weimar].
- LOREDO, Rafael
1958 *Los repartos; bocetos para la nueva historia del Perú*. Librería e Imprenta D. Miranda, Lima.
- PORRAS BARRENECHEA, Raúl
1937 *Las relaciones primitivas de la conquista del Perú*. Cuadernos de Historia del Perú, no 2. Serie: Los Cronistas de la Conquista I., Imprimeries Les Presses Modernes, Paris.
1943 *Los dos Cristóbal de Molina*. Los Pequeños Grandes Libros de Historia Americana, serie I, tomo IV, segunda paginación, pp. 85-98. Lib. e Imp. D. Miranda, Lima.
1955 *Fuentes históricas peruanas* (apuntes de un curso universitario). Juan Mejía Baca & P. L. Villanueva, Editores, Lima [impreso en 1954, según el colofón].
- SARMIENTO DE GAMBOA, Pedro
1947 *Historia de los Incas*. Tercera edición. Biblioteca Emecé de Obras Universales [no 85], (Sección X, Historia y Arqueología). Emecé Editores, S.A., Buenos Aires.

[SEGOVIA, Bartolomé de]

- 1943 *Relación de muchas cosas acaecidas en el Perú...* en la conquista y población de estos reinos... Los Pequeños Grandes Libros de Historia Americana, serie I, tomo IV, primera paginación, pp. 1-87. Lib. e Imp. D. Miranda, Lima.

VARGAS UGARTE, Rubén

- 1942 *De la conquista a la república* (artículos históricos). Librería e Imprenta Gil, Lima.