

UN DOCUMENTO DE INTERES EN TORNO AL TRIBUTO
INDIGENA EN EL SIGLO XVI

José de la Puente Brunke

Pontificia Universidad Católica del Perú

En el presente artículo pretendemos realizar algunos comentarios con referencia a lo que significó el tributo indígena en el siglo XVI, partiendo de los datos que ofrece un importante documento que se encuentra en la colección de manuscritos del Marqués del Risco, en la Biblioteca de la Universidad de Sevilla (Ms. 330/122, documento 60). Se trata de un "Resumen General del valor y distribucion de las tasas que mandó hazer el señor visorrey Don Francisco de Toledo el año de 75 en este Reyno sacado de los dos libros que ay dellos". En el documento se consigna la información referente al tributo, indígena en las zonas de La Plata, La Paz, Cusco y chucuito, Arequipa, Huamanga, Los Reyes, Huánuco, Trujillo, Piura, Guayaquil y Puerto Viejo.

El documento señala en su primera columna el nombre de cada repartimiento; en la segunda, el valor de la tributación en cada uno de ellos; en las tres siguientes columnas se consignan los montos de los salarios destinados a los doctrineros, a los jueces y a los curacas; además, en algunas ocasiones aparecen los valores destinados a la fábrica de iglesias y a la manutención de hospitales; finalmente, en la última columna se indica en algunos casos el valor líquido de la tributación en cada repartimiento, una vez descontados los valores anteriormente mencionados¹. Además, en una columna adicional, y entre

1. En muchos otros casos, esa última columna no ofrece el valor líquido de la tributación. Sin embargo, ese dato se puede obtener fácilmente restando las costas del valor global del tributo.

paréntesis, ofrecemos los nombres de los encomenderos que por entonces poseían los repartimientos —en los casos en que éstos estuvieron en manos de particulares— o bien señalamos, en los respectivos casos, su condición de vacos o de ser poseídos por la Real Corona. Esta información referente a los poseedores de los repartimientos no forma parte del documento, pero la hemos añadido para ofrecer éste de manera más completa². Por otro lado, todos los valores que en este documento se consignan son proporcionados en pesos ensayados.

La principal razón por la cual consideramos de interés este documento consiste en el hecho de que en algunos aspectos importantes viene a completar la información que con respecto a la tasa general del virrey Toledo poseemos a través de otras fuentes. En realidad, tan sólo conocemos en detalle los datos de esa tasa correspondientes a las jurisdicciones de La Plata, La Paz, Cusco, Arequipa y Huamanga³. El aporte fundamental del documento al que aludimos consiste en ofrecernos, a nivel de todo el territorio, la posibilidad de conocer

-
2. Para ofrecer la información referente a la identidad de los poseedores de los repartimientos, hemos utilizado tres fuentes: con respecto a las jurisdicciones del Cusco, Arequipa, Huamanga, Lima, Huánuco y Trujillo, nos hemos basado en un trabajo nuestro de próxima publicación (Puente 1990). Con respecto a los distritos de La Plata y La Paz nos ha sido muy útil la consulta de la versión publicada de la tasa de la visita general del virrey Toledo (Cook 1975: 5-83). Y en cuanto a la información sobre los poseedores de repartimientos en Guayaquil y Puerto Viejo, ésta ha sido obtenida de la relación del valor global de las tasas que de los repartimientos del Perú se hizo en tiempos del propio Toledo, incluida en un expediente relativo a la visita que hizo a la Audiencia de Lima el Lic. Alonso Fernández de Bonilla. Esa relación se encuentra en el Archivo General de Indias de Sevilla (Justicia, 482). Agradecemos a Teodoro Hampe Martínez por habernos dado noticia de la existencia de este último documento.
 3. En efecto, la versión de la tasa toledana publicada por Noble David Cook (Cook 1975) proporciona detallada información con respecto a las mencionadas jurisdicciones. Sin embargo, no consigna dato alguno con respecto a los repartimientos de Lima, Huánuco, Trujillo, Piura, Guayaquil y Puerto Viejo. En este sentido, el documento que ahora presentamos ofrece resumidamente la información sobre el tributo indígena tanto en las jurisdicciones comprendidas en detalle por la versión publicada por Cook, como en el resto de circunscripciones. En palabras del propio Cook, “no ha sido posible hallar el legajo que contenía la tasa de la región desde Lima hacia el norte. Existen varias copias de la visita para un solo repartimiento del norte y hay siempre la posibilidad de que un investigador las encuentre” (Cook 1975: XIV-XV). Ahora bien: el documento que presentamos consiste tan sólo en un resumen general de la tasa toledana; no proporciona, por tanto, con respecto a los repartimientos del norte la detallada información que el manuscrito publicado por Cook contiene. Sin embargo, nos brinda un panorama general para todo el territorio peruano en lo que al tributo se refiere. El legajo en el cual se encuentra el documento que ofrecemos

el monto de la tributación líquida que cada repartimiento rendía a su correspondiente poseedor, una vez descontadas todas las costas. Reiteramos que además de ofrecer este documento, estamos añadiéndole, a partir de otras fuentes, datos que lo hacen más completo.

* * *

En el marco de la colonización española de América, los indígenas fueron declarados —de acuerdo con el derecho indiano— vasallos libres de la Corona de Castilla. En razón de ese vasallaje, estaban obligados a pagar el tributo. Este principio fue recogido en la *Recopilación* de 1680 del siguiente modo:

“Porque es cosa justa y razonable que los indios que se pacificaren y redujeren a nuestra obediencia y vasallaje nos sirvan y den tributo en reconocimiento del señorío y servicio que como nuestros súbditos y vasallos deben” (*Recopilación*, lib. VI, tít. V, ley 1).

Por tanto, el tributo fue una renta que perteneció al monarca. Pero la Corona hizo en muchos casos cesión, a favor de sus súbditos españoles, de su derecho a percibirla, en premio de los servicios de aquéllos en la conquista y colonización de los territorios americanos. Sin embargo, puede señalarse la existencia de tres clases de tributos provenientes de los indígenas en el Perú colonial: los de la Corona —cobrados de los repartimientos que estaban en cabeza de Su Majestad, y que eran percibidos directamente por la Hacienda Real—; los que recibían los encomenderos de los indios de sus repartimientos; y los vacos, que eran los tributos de los repartimientos que habían pertenecido a un particular, por cuya muerte o dejación se encontraban en situación transitoria hasta que nuevamente eran encomendados a un particular, o bien pasaban a engrosar el patrimonio de la Corona (Escobedo 1979: 23).

Sin embargo, independientemente de la consideración de los beneficiarios del tributo indígena, es importante también aludir al hecho de que fue lento y accidentado el camino que condujo a la regulación en cuanto a la obtención del tributo. En este sentido, puede señalarse la existencia de tres periodos fundamentales: el primero comprendería el tiempo transcurrido entre 1532 y

es mencionado por Vargas Ugarte. Sin embargo, él no alude al “Resumen General” al que nos estamos refiriendo. Luego de mencionar documentos anteriores del mismo legajo, dice: “Síguense otros papeles menos importantes sobre Hacienda, tasación de tributos, ceremonial & que servirían de pauta para los informes” (Vargas Ugarte 1935: 340).

1548, correspondiendo a una fase desordenada y anárquica, que se caracterizó por la inexistencia de obstáculos frente a la ambición de los españoles en cuanto a la obtención de bienes y de trabajo de los indígenas. Se ha señalado que en cuanto a esta etapa no podemos hablar en rigor de la existencia del tributo como una institución plena de la Hacienda, ya que prácticamente no hubo tasaciones oficiales. Un segundo periodo vendría a abarcar, *grosso modo*, las décadas de 1550 y 1560, tiempo iniciado con la gestión pacificadora de Pedro de la Gasca, quien ordenó las primeras tasaciones de los repartimientos de indios, introduciendo consecuentemente cierto orden —o disminuyendo el extremo desorden— en lo relativo a la tributación indígena. Durante esa etapa siguió vigente el servicio personal como un modo a través del cual los españoles cobraban de los naturales el tributo; sin embargo, progresivamente fue aumentando el pago de aquél en moneda. Finalmente, puede hablarse de un tercer periodo, iniciado con el gobierno virreinal de Francisco de Toledo, quien reestructuró la tasación recurriendo para ello a la implantación de las reducciones, intentando terminar con la dispersión de la población indígena. Tras la tasa establecida después de su visita general, se hizo ya predominante el tributo en dinero, de acuerdo con su política de uniformización de la tributación (Wachtel 1976: 180-183; Escobedo 1979: 63-64).

El tributo indígena se cobraba dos veces al año; el día de San Juan y el de Navidad⁴. Quienes estaban obligados a pagarlo eran los varones comprendidos entre los 18 y los 50 años de edad. Pero también eran considerados tributarios aquellos varones menores de 18 años que estuviesen casados. Igualmente, se contemplaron algunas exenciones en cuanto al pago del tributo: los curacas y sus hijos mayores, por ejemplo, no estaban obligados a tributar; tampoco los enfermos tenían esa obligación, ni los indígenas que desempeñaban oficios dependientes de los cabildos o de la iglesia, como fue el caso de los cantores (*Recopilación*, lib VI, tít. V, ley 18).

Como ya se ha señalado, con el gobierno del virrey Toledo se estableció una regulación que tuvo larga vigencia en lo referente al pago del tributo. De acuerdo con ella, del total del tributo que los indígenas pagaban —lo cual se denominó la *gruesa*— se descontaban las *costas*, que eran las cargas salariales:

4. En cuanto al sistema de pago del tributo, en un principio se pensó estructurarlo en tres armadas. Aunque esa idea no se concretó, lo que continuó empleándose fue el término "tercios" con referencia a las ocasiones en las que se producía el pago del tributo. Así, pues, en la documentación de la época hay constantes alusiones a los pagos del tributo correspondientes a los "tercios" de San Juan y Navidad, cuando en realidad se trataba de pagos de carácter semestral.

el pago a los doctrineros, a los jueces defensores de los indios y a los curacas. En algunas ocasiones formaron también parte de las costas otras contribuciones, destinadas a la manutención de hospitales o a la fábrica de iglesias. Así, por ejemplo, durante la propia época del virrey Toledo, aparecieron como parte de las costas las contribuciones a favor de los hospitales en el marco de la tributación producida en los repartimientos del Cusco y Chucuito, Arequipa, Huamanga y Lima⁵. Por otro lado, en las costas del tributo de los repartimientos de Huamanga, Lima, Húanuco, Trujillo, Piura, Guayaquil y Puerto Viejo constaron por las mismas fechas pagos a favor de la fábrica de iglesias. En este sentido, es de resaltar que ya en la década de 1570 todos los referidos pagos venían a descontarse de la tributación, lo cual ha sido visto también como un modo a través del cual las autoridades manifestaron su propósito de reducir el poder de los encomenderos, quienes poseían entonces la mayoría de los repartimientos de indios. Por consiguiente, el pago de los mencionados rubros se hacía a costa de los ingresos que por el tributo correspondían a los encomenderos y a la propia Real Hacienda, en los casos de los repartimientos que estaban en cabeza de Su Majestad.

Sin embargo, la deducción económica que las costas supusieron con respecto al total de la tributación indígena no tuvo una proporción uniforme. Así, por ejemplo, durante la década de 1570 en el conjunto de los repartimientos de la jurisdicción del Cusco y Chucuito las costas significaron el 34,7% del total de la tributación; por contraste, en la jurisdicción de Huánuco las costas supusieron el 45,3%. Pero incluso entre los repartimientos pertenecientes a una misma jurisdicción puede advertirse que el descuento que cada rubro de las costas supuso en muchos casos tenía importancia distinta. No obstante, si calculamos la significación de la deducción por concepto de costas que la tributación sufrió a nivel de todas las circunscripciones, concluimos que las costas significaron el 37,9% del total de la tributación. Así, el 20,2% se destinó a la doctrina de los indios, el 13% a los jueces, el 3,8% a los caciques, y tan sólo el 0,40% y el 0,22% a la fábrica de iglesias y a la manutención de hospitales, respectivamente.

El denominado “tributo libre” era el que de modo efectivo recibía el poseedor de cada repartimiento de indios, una vez descontadas todas las costas. De acuerdo con la información que nos brinda el documento que comentamos,

5. Advertimos que todos los datos que consideramos provienen —salvo que expresamente consignemos otra fuente— de la información que nos brinda el documento que publicamos junto con este artículo.

el tributo libre en todas las jurisdicciones que éste comprende rendía un total de 859.535 pesos. Es importante anotar que en las jurisdicciones del sur —La Plata, La Paz, Cusco, y Chucuito, Huamanga y Arequipa— se produjo la mayor parte de ese tributo: el 79,6% vale decir, 684.335 pesos. Esto fue una lógica consecuencia de la mayor importancia demográfica de esas zonas, derivada no sólo de la menor incidencia que allí tuvieron las epidemias producidas tras la llegada de los españoles, sino también del hecho de haber sido el Cusco el centro del Tahuantinsuyu.

Pero junto con ello es interesante considerar el número de repartimientos que hubo en las diversas jurisdicciones, así como el volumen de los mismos en cuanto a su rendimiento económico. Así, vemos (cuadro I) cómo la jurisdicción que albergó el mayor número de repartimientos fue la del Cusco: hubo allí 202 repartimientos, los cuales significaban el 36,3% del total. Además, la jurisdicción cusqueña rendía también la tributación más alta en conjunto (31,1% de la tributación total). Es interesante anotar que en ninguna otra jurisdicción hubo un número de repartimientos que superara el 10% del número total de los repartimientos de todo el territorio. Sin embargo, no debemos considerar exclusivamente estos datos para analizar el panorama de los repartimientos y de la tributación indígena: es importante también paralelamente tener en cuenta la dimensión económica de cada repartimiento. En este sentido, al parecer la legislación indiana tuvo preferencia por las encomiendas “de tipo medio”: no veía en principio con buenos ojos la existencia de muy grandes repartimientos, ya que si estaban en manos de particulares podían dar lugar a la aparición de encomenderos con excesivo poder; por otra parte, existió en las autoridades el temor de que los repartimientos pequeños pudiesen degenerar en casos de servidumbre. No obstante, en torno a esto señala Silvio Zavala que tanto la densidad demográfica de las diversas provincias indianas, como el mayor o menor número de españoles que habitaba en cada una de ellas, al igual que la importancia de las riquezas que cada territorio encerraba fueron los factores que finalmente determinaron las dimensiones de los repartimientos (Zavala 1973: 208). En lo que atañe al documento que comentamos no debemos dejar de advertir que los repartimientos del sur fueron mucho más importantes económicamente que los del norte. Así, por ejemplo, en el distrito de La Plata sólo hubo un repartimiento que rindiera menos del 500 pesos⁶. En cambio, hubo 8 repartimientos que rendían más de

6. Para efectos de nuestros cálculos, consideraremos como repartimientos pequeños aquéllos que rindieron menos de 500 pesos, y como grandes los que supusieron un beneficio económico mayor de 5.000 pesos.

5.000 pesos, y que constituyeron el 29,6% del total de repartimientos en esa región. Igualmente, las jurisdicciones de La Paz y de Huamanga tendieron a albergar repartimientos económicamente medianos o grandes. Es de notar que en las proximidades de los yacimientos mineros de las tres jurisdicciones a las que nos acabamos de referir se localizaron grandes repartimientos (Cook 1975: XVIII). Por otro lado, el distrito de Arequipa, perteneciente también al sur del Perú, se caracterizó, a diferencia de las otras zonas, por tener repartimientos medianos y pequeños: tan sólo uno de sus repartimientos —el de Collaguas, ubicado en una zona donde hubo “muchas minas de plata, de que en otro tiempo se sacó gran riqueza” (Alcedo 1786: 615)— rindió una tributación superior a los 5.000 pesos. Debemos relacionar esto con el hecho de que una parte considerable de la jurisdicción arequipeña estuvo conformada por territorios costeños, en los cuales fue mayor el colapso demográfico indígena producido tras la llegada de los españoles. Igualmente, se dio en esta jurisdicción la fragmentación de muchos repartimientos entre varios encomenderos (Cook 1975: XVIII). Al igual que la zona de Arequipa, la jurisdicción del Cusco tuvo también características peculiares dentro de la región meridional del Perú. El 41% de los repartimientos cusqueños produjeron un tributo menor a los 500 pesos, y tan sólo el 4,4% de ellos rindieron una tributación mayor a los 5.000 pesos. Esto debe explicarse fundamentalmente por el hecho de haber sido la ciudad imperial y su entorno la meta de muchos españoles desde los inicios de la colonización, por la fama de riqueza que esa ciudad siempre tuvo. Esto produjo una evidente concentración de españoles en la capital del Tahuantinsuyu, y consecuentemente la jurisdicción cusqueña fue la que tuvo el mayor número de encomenderos en todo el Perú. Justamente el importante número de españoles que se estableció en el Cusco originó una mayor presión para la obtención del goce de repartimientos de indios, lo cual a la vez suscitó en los primeros tiempos el otorgamiento de encomiendas más pequeñas —muchas de ellas surgidas como fruto de divisiones de repartimientos originariamente mayores— para satisfacer las muchas solicitudes de mercedes que las autoridades recibían.

Así, pues, vemos cómo la región sur del Perú fue la que produjo el mayor volumen de tributo, dándose igualmente en toda esa región el mayor número de repartimientos, y albergándose también allí los repartimientos de mayor volumen. Todo esto fue también consecuencia del hecho de que buena parte de esa región meridional había sido sede de importantes entidades políticas prehispánicas; además, allí siguió vigente en muchos sentidos la autoridad indígena tradicional, susceptible de ser utilizada por los españoles. Es pertinente recordar también, como lo señaló por entonces el clérigo Baltasar Ramírez, que la población indígena de la sierra

CUADRO I

REPARTIMIENTOS DE INDIOS (DECADA DE 1570)⁷

Número de repartimientos		Importancia económica del tributo	
		Menor de 500 pesos libres de costas	Mayor de 5000 pesos libres de costas
La Plata	27 (4, 8%)	1 (3, 7%)	8 (29, 6%)
La Paz	40 (7, 1%)	5 (12, 5%)	6 (15%)
Cuzco	202 (36,3%)	83 (41%)	9 (4, 4%)
Huamanga	34 (6, 1%)	9 (26, 4%)	3 (8, 8%)
Arequipa	48 (8, 6%)	13 (27%)	1 (2%)
Huánuco	37 (6, 6%)	13 (35, 1%)	-----
Lima	56 (10%)	22 (39, 2%)	2 (3, 5%)
Trujillo	34 (6, 1%)	15 (44, 1%)	1 (2, 9%)
Piura	28 (5%)	24 (85, 7%)	-----
Guayaquil	25 (4, 4%)	24 (96%)	-----
P. Viejo	25 (4,4%)	24 (96%)	-----
Total	556	233	30

7. En este cuadro incluimos tanto los repartimientos poseídos por la Corona, como los que estuvieron en manos de particulares, y los vacos.

“[...] es la gente más bien poblada, más rica y más bien tratada del Pirú; biben de sus labranças y crían muncho ganado; visten ropa de lana, y comen carne de ordinario” (Maúrtua 1906: 295)⁸.

Saliendo ya de la región sur, vemos que la proporción de los repartimientos que producían más de 5.000 pesos fue mínima. Es más: tan sólo en las jurisdicciones de Lima y Trujillo hubo repartimientos con tributación mayor a esa cifra; se trató de los de Choque Recuay y Huaylas en Lima, y del de Cajamarca en los términos de lo que fue la jurisdicción trujillana. No debemos dejar de advertir —en relación con lo ya antes expresado— que se trató de tres repartimientos serranos. En cuanto a los repartimientos pequeños —de rendimiento menor a los 500 pesos— fueron más frecuentes cuanto más al norte estuvieron localizados. Así, en el distrito de Huánuco esos repartimientos pequeños supusieron el 35,1% del total, y en Lima representaron un 39,2%. En cambio, en lo que respecta a Trujillo, los repartimientos pequeños significaron el 44,1%. En este punto interesa citar las expresiones que a fines del siglo XVI vertió el ya citado clérigo Baltasar Ramírez con respecto a los indígenas de la jurisdicción trujillana:

“[...] los indios generalmente son pobres, y los repartimientos de poca renta, aunque hay algunos muy ricos (Maúrtua 1906: 306-307).

En Piura significaron el 85,7% los repartimientos que producían un tributo menor de 500 pesos, mientras que en Guayaquil y Puerto Viejo representaron el 96%. Todo esto debe relacionarse con el descenso demográfico que sufrió la población indígena tras la llegada de los españoles, y que fue —reiteramos— especialmente acusado en los territorios costeros. En cuanto a esto refirió el mismo Baltasar Ramírez:

“Solía auer en estos llanos mui grandes pueblos de yndios, los quales ha gastado el tiempo de manera que no ha quedado el diezmo de lo que solía auer” (Maúrtua 1906: 287)

Durante la gestión gubernativa del virrey Toledo fueron incorporados al patrimonio de la Corona no pocos repartimientos (Escobedo 1979: 143), de acuerdo con una política que ya desde muchos años antes habían intentado poner en práctica los gobernantes metropolitanos, no sólo con el propósito de aumentar la recaudación fiscal, sino también con la intención de limitar el

8. En el *Juicio de límites entre el Perú y Bolivia* Maúrtua recoge las referidas expresiones de la *Descripción del reino del Perú* escrita en 1597 por el clérigo Baltasar Ramírez.

poder de los encomenderos. También durante la época toledana se dispuso que los yanaconas pagasen tributo, al advertir las autoridades españolas que esos grupos de indígenas no tributaban; se estableció que los tributos de los yanaconas fuesen también a engrosar las arcas de la Real Hacienda; en este sentido, el propio virrey Toledo, en el curso de su visita general, redujo en pueblos a los yanaconas con objeto de facilitar la tarea recaudadora (Escobedo 1979: 152-153). De esta forma la Real Corona tuvo un importante número de repartimientos durante la época toledana; recaudando anualmente de sus tributos una renta líquida de 236. 356 pesos⁹, los cuales constituían el 27,4% del tributo libre total.

Sin embargo, es interesante fijar nuestra atención en la diversa importancia que tuvo a lo largo del territorio el tributo libre recaudado de los repartimientos de la Corona. Así, por ejemplo, en el Cusco la tributación de los indígenas que conformaban los repartimientos reales supuso el 18,5% del tributo libre total recaudado en la jurisdicción de la ciudad imperial; esa proporción fue de 13,9% en La Paz, de 26,4% en Arequipa, y de 8,2% en Huamanga. Lo sorprendente es que la tributación producida por los repartimientos de la Corona en la jurisdicción de La Plata supuso el 65,6% del tributo total recaudado en esa provincia; no en vano en esa región se situaban los riquísimos yacimientos mineros de Potosí. En cuanto a las jurisdicciones que aún no hemos mencionado, en ninguna de ellas la tributación de los repartimientos de la Corona supuso más de un 10% del rendimiento total de los tributos, salvo en la zona de Piura, en la cual los tributos de sus cuatro repartimientos reales supusieron el 33,1% de la tributación total producida en la región. Sin embargo, no toda la tributación libre de costas que se obtenía de los repartimientos de la Corona iba a engrosar la Real Hacienda. Una no pequeña proporción de ese tributo fue destinada al pago de pensiones que gravaron las rentas de los repartimientos reales, a favor de instituciones y de particulares; los principales beneficiarios de esas pensiones sobre repartimientos de la Corona fueron las Compañías de los Gentiles Hombres Lanzas y Arcabuces, que fueron creadas décadas antes por el marqués de Cañete.

9. Como ya lo hemos señalado anteriormente, a la transcripción del documento hemos añadido los nombres de los poseedores de cada repartimiento. En no pocos casos, como puede comprobarse, hubo repartimientos cuya posesión fue compartida por dos o más encomenderos, y en otros casos compartida por la Corona con uno o varios particulares. Por otras fuentes hemos podido conocer la proporción que los diversos poseedores tuvieron con respecto a la tributación de cada repartimiento. Gracias a esa información es que podemos conocer el monto real de la tributación que la Corona cobraba.

Si bien la tributación indígena en los repartimientos de la Corona supuso un ingreso importante para la Real Hacienda, fue mucho mayor el monto que significó el tributo en los repartimientos poseídos por particulares. En ese sentido, el tributo líquido recibido por el conjunto de encomenderos significó casi el 70% de la tributación total que nos refiere el documento que comentamos.

En la década de 1570 se dieron muchos casos de “acaparamiento” de encomiendas, que fueron particularmente frecuentes en el Cusco: hubo allí 173 repartimientos poseídos por particulares, pero tan sólo 68 encomenderos. El caso más llamativo en cuanto a la posesión de varias encomiendas por una sola persona fue el de Luis Palomino, quien poseyó simultáneamente 10 repartimientos; en La Paz destacó el caso de Juan Remón, el encomendero más rico de esa jurisdicción, quien tuvo 8 repartimientos. Otro caso interesante en este sentido fue el de la encomendera Francisca de Guzmán, viuda de Diego Maldonado el Rico: a pesar de haber tenido ella tan sólo 5 repartimientos, fueron éstos notablemente prósperos en cuanto a su rendimiento económico, ya que la referida dama recibía de ellos una tributación líquida anual de 18.127 pesos, constituyéndose de ese modo en la encomendera más rica del Perú, si nos basamos, para hacer esa afirmación, exclusivamente en los ingresos que en concepto de tributos recibían los encomenderos. Y si comparamos el monto del tributo percibido por la mencionada encomendera con el que recibían los encomenderos más ricos de cada una de las otras jurisdicciones, comprobamos que esos 18.127 pesos suponían más del doble de lo recaudado por cualquiera de los otros encomenderos a los que nos referimos. Así, por ejemplo, el ya aludido Juan Remón recibía anualmente una tributación de 8.591 pesos de sus repartimientos de la jurisdicción de La Paz; en el caso del encomendero limeño Jerónimo de Guevara, éste recaudaba 8.368 pesos de sus repartimientos de Chuquitanta y Sevillay y Huaylas; en los términos de la ciudad de Trujillo, Jordana Mejía, viuda de Melchor Verdugo y encomendera de Cajamarca, recaudaba 5.747 pesos; en la jurisdicción de La Plata Fernando de Zárate recibía cada año 5.510 pesos de sus encomiendas; por su parte, en Huamanga Hernando Palomino gozaba de una tributación que ascendía a 5.510 pesos de sus encomiendas; por su parte, en Huamanga Hernando Palomino gozaba de una tributación que ascendía a 5.314 pesos; el encomendero y alcalde arequipeño Francisco Hernández de Retamoso recibía una renta de 5.314 pesos; el encomendero más afortunado de esa zona: Juan Tello de Sotomayor recibía de su repartimiento de Chinchaycocha 3.404 pesos; pero más llamativos fueron los casos de Piura, Guayaquil y Puerto Viejo, donde los encomenderos económicamente más beneficiados no llegaron ni siquiera a percibir 1.000 pesos anuales: en el caso de Piura, Pedro de Saavedra recibía 924 pesos; en

Guayaquil Baltasar de Nava recibía 550 pesos; y 553 pesos era la renta de la que gozaba Alonso de Ocampo de su encomienda en Puerto Viejo.

Sin embargo, el hecho de poseer simultáneamente varios repartimientos no significaba necesariamente la posesión de una gran tributación: hubo también casos de encomenderos con varios repartimientos que no suponían una importante renta, como ocurrió, por ejemplo, en el caso de Cristóbal de Burgos, encomendero en Puerto Viejo, que de sus cuatro repartimientos recibía una renta líquida anual de 128 pesos. Por otro lado, como es obvio suponer, se dieron también muchos casos de encomenderos que obtenían de sus indígenas una considerable cantidad de dinero poseyendo tan sólo un repartimiento, como lo demuestran la aludida Jordana Mejía con su repartimiento de Cajamarca, o Miguel de Velasco Avendaño con los 4.864 pesos que percibía de su encomienda de Hanan Huanca, en los términos de la ciudad de Los Reyes.

Pero así como hubo numerosos casos de poseedores de más de un repartimiento, también fueron bastante frecuentes los casos de divisiones de los repartimientos: es decir, repartimientos que tuvieron varios poseedores simultáneamente. Indudablemente, el caso más llamativo fue el de Yanacache, en los términos de la ciudad de La Paz, de cuya tributación se beneficiaban diez personas: Cosme de Guzmán, García Gutiérrez de Escobar, Hernando Cherinos, Mencia de Vargas, Juan de Espinoza, Gassión de Torres, Cristóbal Ramírez, Diego de Zárate, Sancho Zurbano y Francisco Rengifo.

Todo lo anteriormente expresado nos revela que en cuanto a los repartimientos poseídos por particulares el análisis del monto de la tributación de cada uno de ellos no nos puede necesariamente llevar a obtener conclusiones en lo que respecta a los beneficios económicos que los encomenderos percibían de sus repartimientos. Tres factores deben considerarse si queremos conocer el beneficio económico que realmente obtenía cada encomendero. A dos de ellos ya nos acabamos de referir; el acaparamiento de más de un repartimiento por un particular, y el fenómeno inverso, es decir, la división de un repartimiento para beneficiar a varios encomenderos. Pero el tercer factor es el de las pensiones, que suponían descuentos sobre la renta líquida de muchos repartimientos, impuestos por las autoridades —como ya señalamos— para beneficiar a personas o instituciones. En no pocas ocasiones los pensionistas recibían una mayor renta que la del propio encomendero titular, aunque el prestigio social de este último solía ser mayor. En este sentido, en el cuadro II presentamos un panorama de la importancia de las rentas efectivas que los encomenderos obtenían de sus repartimientos, para lo cual hemos tenido en

CUADRO II

LOS ENCOMENDEROS Y SU RENTA LIQUIDA (DECADA DE 1570)¹⁰

Número total de encomenderos		Clasificación de los encomenderos por su renta líquida	
		Menor de 500 pesos	Mayor de 5000 pesos
La Plata	17	3 (17,6%)	1 (5,8%)
La Paz	37	7 (18,9%)	2 (5,4%)
Cusco	68	10 (14,7)	10 (14,7%)
Huamanga	21	1 (4,7%)	2 (9,5%)
Huánuco	25	4 (16%)	-----
Arequipa	29	6 (20,6%)	1 (3,4%)
Lima	32	5 (15,6%)	3 (9,3%)
Trujillo	25	9 (36%)	1 (4%)
Piura	12	9 (75%)	-----
Guayaquil	15	14 (93,3%)	-----
P. Viejo	14	13 (92,8%)	-----
Total	295	81	20

cuenta los tres factores aludidos. Así, vemos que fueron 20 los encomenderos que obtuvieron de sus repartimientos una renta efectiva anual mayor de 5.000 pesos. Pero lo que es más interesante es que la mitad de ellos eran poseedores de encomiendas pertenecientes a la jurisdicción del Cusco, a pesar de que esa región se caracterizó —como ya vimos— por el predominio de los repartimientos

10. En este cuadro, utilizando otras fuentes, se han descontado las pensiones que pudieron haber gravado la tributación libre de costas de las encomiendas. Reiteramos que aquí sólo consideramos la renta líquida producida por los repartimientos que estuvieron en manos de particulares.

medianos y pequeños. Y esos 10 encomenderos cusqueños suponían el 14,7% del total de encomenderos de esa jurisdicción. Además, la gran mayoría de encomenderos del Cusco obtenía una considerable renta líquida de la tributación de sus indígenas: a su vez, tan sólo fueron 10 los encomenderos cusqueños que recibían una renta anual menor de 500 pesos. Por lo tanto, el 85,3% de los poseedores de repartimientos cusqueños percibía un ingreso anual mayor de los referidos 500 pesos. Indudablemente, de esto se desprende en buena medida —al igual que del hecho de haber sido muy numerosos los poseedores de repartimientos en el Cusco— la mayor insistencia de la que los encomenderos cusqueños hicieron gala en cuanto a la petición de la perpetuidad en la posesión de sus repartimientos; insistencia que se dio incluso a lo largo del siglo XVII, centuria en la cual ya había decaído notablemente la magnitud económica de las encomiendas, aunque las cusqueñas seguían manteniendo su mayor importancia (Puente 1987: 359).

Aunque en los términos de la ciudad de Huamanga hubo un número de encomenderos mucho menor del que había en el Cusco, obtenían del tributo de sus indígenas una importante renta, como nos lo indica el hecho de que el 95,3% de los encomenderos percibía de sus indígenas un tributo líquido mayor de 500 pesos; además, dos de ellos, que constituían el 9,5%, obtenían rentas mayores de 5.000 pesos. Pero hubo una gran diferencia entre las encomiendas del Cusco y las de Huamanga: mientras la primera jurisdicción se caracterizó por la abundancia de repartimientos medianos y pequeños que en buena medida fueron acaparados, en la segunda de ellas se dio un predominio de repartimientos de mayor magnitud económica.

De otro lado, si nos referimos a los encomenderos de las regiones más septentrionales del territorio, comprobamos que si bien allí se dieron algunos casos de acaparamiento de encomiendas, ese factor no contribuyó a aumentar de modo considerable la renta de sus poseedores, dada la pobreza de los repartimientos norteños. Es así que constituyeron abrumadora mayoría aquellos encomenderos de Piura, Guayaquil y Puerto Viejo que tuvieron rentas menores de 500 pesos.

En definitiva, el análisis de la tributación indígena en la década de 1570, junto con el conocimiento de los poseedores de los repartimientos, no sólo nos ha permitido ponderar la importancia de esa tributación, sino también asomarnos al interesante y complejo mundo de los encomenderos del siglo XVI.

BIBLIOGRAFIA

- ALCEDO, Antonio de
1786 *Diccionario geográfico-histórico de las Indias Occidentales o América*, I, Madrid.
- COOK, Noble David
1975 *Tasa de la visita general de Francisco de Toledo (Introducción y versión paleográfica de ...)*, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- ESCOBEDO MANSILLA, Ronald
1979 *El tributo indígena en el Perú (Siglos XVI-XVII)*, Universidad de Navarra, Pamplona.
- MAURTUA, Víctor M.
1906 *Juicio de límites entre el Perú y Bolivia. Prueba peruana*, I, Barcelona.
- PUENTE BRUNKE, José de la
1987 "Notas sobre la perpetuidad de las encomiendas en el Perú", *Libro de Homenaje a Aurelio Miró Quesada Sosa*, I (353-360), Lima.
1990 *Encomienda y encomenderos en el Perú. Estudio social y político de una institución colonial*. (Inédito. Próxima publicación).
- RECOPIACION de leyes de los reinos de las Indias
1973 Ediciones Cultura Hispánica, Madrid.
- VARGAS UGARTE, S.J., Rubén
1935 *Manuscritos peruanos en las bibliotecas del extranjero*, I, Lima.
- WACHTEL, Nathan
1976 *Los vencidos. Los indios del Perú frente a la conquista española (1530-1570)*, Alianza Universidad, Madrid.
- ZAVALA, Silvio
1973 *La encomienda indiana*, Porrúa, México.

EL DOCUMENTO

Resumen General del valor
y distribución de las tasas que
mando hacer el señor visorrey Don Francisco
de Toledo el año de 75 en este Reyno
sacado de los dos libros que ay dellos.

<u>Provincias</u>	<u>Gruesa de tasa</u>	<u>Doctrina</u>	<u>Fabrica</u>	<u>Hospital</u>	<u>Salario de justicias</u>	<u>Caciques</u>	<u>Resto de tasa</u>
La Plata	188.695 p 3	37.613 p	p	p	28.750 p	6.349 p 6	115.982 p 5
La Paz	178.053 p 4	34.505 p	p	p	24.750 p	6.317 p 4	112.481 p
Cuzco y Chuquito	493.495 p 2.6	95.439 p 6	p	2.175 p	53.911 p 5	20.047 p	321.921 p 3.6
Arequipa	112.440 p 6	20.783 p 6	p	600 p	13.857 p	4.310 p	72.890 p
Guaananga	107.530 p 2	24.159 p	1.317 p	200 p	16.655 p	4.130 p	61.061 p 2
Los Reyes	141.886 p 3	31.056 p	1.957 p	100 p	20.113 p	5.845 p	82.815 p 3
Guanuco	66.654 p 6	16.666 p 3	903 p 2	p	10.363 p 4	2.323 p 4	36.398 p
Truxillo	69.484 p 2	14.515 p 4	951 p	p	9.763 p	2.786 p	41.468 p 6
Piura	12.861 p 2	3.093 p 4	218 p	p	1.647 p	615 p 4	7.287 p 1
Guayaquil y Puerto Viejo	13.126 p 4	3.017 p 7	193 p	p	1.495 p	1.188 p 4	7.230 p 1
	1 millón 384.228 p 2.6	280.849 p 6	5.541 p	3.075 p	181.305 p 1	53.920 p 6	859.535 p 5.6

Sumas mayores

La gruesa de las tasas	1 millón 384.228 p 2.6
Doctrina	280.849 p 6
Fabrica	5.541 p
Hospital	3.075 p
Salario de justicias	181.305 p 1 ts
Caciques	53.920 p 6 ts
Resto de las tasas	859.535 p 5.6
	1 millón 384.228 p 2 ts 6

Advertencia*

Por haver tanta variedad con la mudança de los tiempos assi en los repartimientos de los yndios que an bacado por muertes o comutacion de los encomenderos como en la disminuicion y rebaja de la cantidad de las tasas no ba puesto en este resumen quien los tiene oy ni la cantidad liquida que les vale este presente año de 603. Podrase hazer biendo las ultimas retasas poniendo en el margen de los repartimientos el nombre del que le tiene y en el del resto de las tasas quanto monta.

Los que estan en la Corona Real significa la R.

Los de las compañías de lanças y arcabuzes la L. cuya propiedad es de Su Magestad.

La v. significa los que declaró por bacos el señor Don Francisco de Toledo en lo tocante a sobras de salarios de justicias. La qual tambien ba puesta en el resumen del libro del residuo y a la postre la relacion de lo que esto monta

* En la última columna, en la cual se consigna a los encomenderos, "p.m.c." significa "por mitad con".

Libro Primero

Provincia de la Plata

1 a.

<u>Repartimientos</u>	<u>Tasa en ensayado</u>	<u>Doctrina</u>	<u>Justicias</u>	<u>Caciques</u>	<u>Resto de Tasa</u>	
Sipe sipe 67	5.605 p	800 p	819 p	300 p	3.686 p	(S.M.)
Macha 78	33.761 p	7.200 p	4.843 p	1.100 p	20.628 p	(S.M.)
Quillaohas 87	15.184 p	2.800 p	2.345 p	650 p	9.389 p	(Antonio Pantoja p.m.c. Ruy Barba)
Puna 95	7.896 p	1.502 p	1.129 p	350 p	4.915 p	(S.M.)
Condes de aravate 97	2.268 p	506 p	326 p	50 p	1.386 p	(S.M.)
Pocona 98	6.114 p	1.300 p	900 p	100 p	3.814 p	(S.M.)
Yamparaes 99	3.932 p	616 p	566 p	150 p	2.600 p	(S.M.)
Gualparocas 99	938 p	204 p	135 p	20 p	579 p	(S.M.)
Moro moro 100	1.939 p	390 p	279 p	80 p	1.190 p	(S.M.)
Chayanta 101	15.092 p	2.500 p	2.167 p	450 p	9.985 p	(S.M. e Yáigo de Ayala) (1)
Paria 102	15.691 p	3.360 p	2.413 p	540 p	9.378 p	(S.M.)
Aullagas 104	6.994 p	1.700 p	1.080 p	350 p	3.864 p	(S.M.)
Sacaca 105	7.315 p	1.500 p	1.049 p	250 p	4.516 p	(S.M.)
Colquemarca 106	13.676 p 7	2.400 p	2.134 p	420 p	8.722 p 7	(S.M. p.m.c. Pedro de Ysásaga)
Chuquicota 107	8.221 p	2.800 p	2.084 p	350 p	2.987 p	(S.M. y Mayor Verdugo) (2)
Totora 108	8.308 p	1.542 p	1.278 p	220 p	5.268 p	(S.M. y otros) (3)
Urinoca 110	1.500 p 6	270 p	236 p	40 p	954 p 6	(Mayor Verdugo)
Tapa cari 111	8.183 p	1.200 p	1.173 p	300 p	5.510 p	(Fernando de Zárate)
Churumatas 112	3.808 p	551 p	551 p	50 p	2.656 p	(S.M. y otros) (4)
Ayquille 115	499 p 2	102 p	104 p	19 p 6	273 p 4	(Lorenzo de Aldana, Juan de

Continuación del Cuadro 1a.

Tarabuco 116	4.280 p	530 p	530 p	20 p	3.200 p	de Guzmán y Mayor Verdugo) (Martín de Alendras 'menor' p.m.c. Inés de Aguilar)
Pacha 117	1.967 p	500 p	283 p	80 p	1.104 p	(Hernando Sedaño)
Cochabamba 118	4.760 p	720 p	684 p	150 p	3.206 p	(Jerónimo de Ondegardo)
Titipaya 119	3.514 p 4	720 p	504 p	100 p	2.190 p 4	(Francisco de Orellana)
Mizque 120	2.121 p	350 p	305 p	60 p	1.406 p	(Gabriel Paniagua)
Chichas 96	4.352 p	1.550 p	833 p	150 p	1.819 p	(S.M.)
Yanaconas 121	755 p	p	p	p	755 p	(S.M.)
	-----	-----	-----	-----	-----	
	188.695 p 3	37.613 p	28.750 p	6.349 p 6	115.982 p 5	
	-----	-----	-----	-----	-----	

=====

(1) Una tercera parte de la renta de este repartimiento es poseída por la Corona, y las restantes dos terceras parte por Iñigo de Ayala.

(2) La mayor parte de los tributarios de Chuquicota pertenecen a S.M., y un grupo minoritario a Mayor Verdugo. Sin embargo, aquí se consignan como gruesa 8.221 pesos, los cuales corresponden sólo a la tasa de los tributarios de la Corona. No figura la gruesa pagada por los indios de Mayor Verdugo, consistente en 4.952 pesos y 6 tomines. En cambio, las costas consignadas en el documento que comentamos pertenecen a ambas tasas.

(3) La mayor parte de los indios pertenecen a S.M., y los restantes son compartidos entre Alvaro de Escobar y Mayor Verdugo.

(4) Aparte de S.M., los tributos de estos indios son cobrados por Cristóbal Barba, Gaspar de Rojas, Alvaro de Escobar y Jerónimo de Ondegardo.

Provincia de La Paz

2

<u>Repartimientos</u>	<u>Tasa en ensayado</u>	<u>Doctrina</u>	<u>Justicias</u>	<u>Caciques</u>	<u>Resto de Tasa</u>	
Canata 133	1.612 p 4	700 p	162 p 4	60 p	p	(Pedro Alonso Carrasco)
Callapa 134	8.539 p	1.700 p	1.128 p	300 p	p	(S.M.)
Hayo hayo 136	3.085 p	850 p	432 p	140 p	p	(S.M.)
Machaca 137	13.506 p	2.200 p	1.957 p	410 p	p	(S.M. y Juan Remón) (5)
Cacayavire 140	10.539 p	1.561 p	1.513 p	270 p	p	(Juan Remón, León de Ayance y Francisco Rengifo) (6)
Chuquiavo 142	2.971 p	550 p	436 p	130 p	p	(Juan Remón)
Calamarca 143	2.548 p	750 p	394 p	60 p	p	(Juan Remón p.m.c. Hernando Solano)
Quina quitara 144	411 p	140 p	52 p	25 p	p	(Juan Remón p.m.c. León de Ayance)
Viacha 145	5.850 p	950 p	825 p	220 p	p	(Juan de Ribas p.m.c. Francisca de Cabrera)
Coata 146	1.777 p	375 p	224 p	74 p	p	(Gabriel de Encinas)
v. Tiaguanao 148	5.269 p	850 p	680 p	120 p	p	(Luis Tapia) (7)
Ayata 149	272 p	56 p	41 p	24 p	p	(Juan Ramírez de Vargas)
Puno 150	5.870 p 4	1.650 p	802 p	234 p	p	(Martín de Olmos)
Anbaña 151	1.069 p	250 p	140 p	58 p	p	(Beatriz Bonifaz p.m.c. Francisca de Bolonia)
Quirvas de Oyune 152	5.135 p	925 p	795 p	180 p	p	(García de Alvarado)
	-----	-----	-----	-----	-	
	68.454 p	13.497 p	9.581 p 4	2.305 p	p	

Continuación del Cuadro 2

Suri 153	2.187 p	375 p	164 p	80 p	p	(García de Alvarado)
Songo Challana 155	2.825 p	750 p ó	362 p	70 p	p	(García de Alvarado)
v.Moho y conima 156	3.303 p	860 p	450 p	162 p	p	
Yaye 159	881 p	235 p	116 p	46 p	p	(Juan Remón p.m.c. León de Ayance)
Recaxa 160	1.575 p	340 p	229 p	90 p	p	(Juan Remón p.m.c. León de Ayance)
Copa cavana 162	6.002 p	1.000 p	992 p	260 p	p	(María de Salazar)
Yanacache 164	1.333 p	379 p 2	131 p 2	17 p 4	p	(Cosme de Guzmán y otros) (8)
Caracollo 167	5.943 p	950 p	853 p	150 p	p	(Vasco Arias de Contreras)
Llaxa 168	5.212 p	850 p	752 p	220 p	p	(Juan de Espinoza)
Guaqui 169	6.732 p	1.600 p	842 p	260 p	p	(Francisco Barrasca p.m.c. Martínez de Cárdenas)
Guancane 170	4.576 p	572 p	493 p	150 p	p	(Juan González Sotelo p.m.c. Juan Maldonado de Buendía) (9)
Caquingora 171	11.226 p	1.800 p	1.615 p	300 p	p	(Cristóbal Ramírez de Montalbo p.m.c. Ana de Mena)
Guarina 172	8.518 p	1.500 p	1.197 p	260 p	p	(García Gutiérrez de Escobar p.m.c. Cosme de Guzmán)
Pucarani 174	8.076 p	1.700 p	1.150 p	280 p	p	(Hernando Cherinos p.m.c. Mencia de Vargas)
Sica sica 176	3.834 p	850 p	590 p	200 p	p	(Juan Rodríguez)
v.Carabuco 177	3.991 p	654 p	552 p	210 p	p	

=====

(5) Machaca la Grande es poseída por S.M., y Machaca la Chica por Juan Remón.

(6) La parcialidad hanansaya pertenece por mitad a Juan Remón y León de Ayance; hurinsaya pertenece a Francisco Rengifo.

(7) Este repartimiento no permaneció vaco: el virrey Toledo lo encomendó en Luis Tapia.

(8) Cosme de Guzmán comparte la posesión de esta encomienda con García Gutiérrez de Escobar, Hernando Cherinos, Mencia de Vargas, Juan de Espinoza, Gassión de Torres, Cristóbal Ramírez, Diego de Zárate, Sancho Zurbano y Francisco Rengifo.

(9) Las costas de esta tasa están consignadas en pesos de oro.

Continuación del Cuadro 2

<u>Repartimientos</u>	<u>Tasa en ensayado</u>	<u>Doctrina</u>	<u>Justicias</u>	<u>Caciques</u>	<u>Resto de Tasa</u>	
Hilabaya 178	231 p	50 p	34 p	12 p	p	(Vaco)
Vilque 179	1.776 p 7	380 p	240 p	90 p	p	(Vaco)
	-----	-----	-----	-----	-	
	146.675 p 7	28.343 p	20.254 p 6	5.162 p 4	p	
	-----	-----	-----	-----	-	
Guancasco 180	481 p	68 p	70 p	20 p	p	(Vaco)
Ancoraymes 181	1.038 p	186 p	151 p	50 p	p	(Antonio Ordóñez de Valencia)
Chaspis 182	1.092 p	309 p	108 p	35 p	p	(Varios) (10)
Chachacache 184	10.592 p	1.673 p	1.492 p	360 p	p	(Sancho Zurbano p.m.c. Lanzas)
Paucarcolla 185	5.761 p 4	1.600 p	800 p	220 p	p	(Pedro Cajas de Ayala)
Characane 187	5.146 p 1	1.075 p	831 p 2	190 p	p	(S.M.)
Capa chica	7.267 p	1.250 p	1.043 p	280 p	p	(Diego de Peralta)
	-----	-----	-----	-----	-----	
Suma la plana	31.377 p 5	6.162 p	4.495 p 2	1.155 p	p	
	146.675 p 7	28.343 p	20.254 p 6	5.162 p 4	p	
	-----	-----	-----	-----	-----	
	178.053 p 4	34.505 p	24.750 p	6.317 p 4	112.481 p	
	-----	-----	-----	-----	-----	

Continuación del Cuadro 3

Provincia del Cuzco

3

Taraco 196	4.127 p	800 p	549 p	180 p	p	(Juan de Salas y Valdés)
Arapa 198	7.183 p 1	1.400 p	972 p	230 p	p	(Juan de Berrio Villavicencio)
Asillo 200	5.819 p 5	800 p	788 p	230 p	p	(Jerónimo de Costilla)
Asangaro 201	5.759 p 4	842 p	766 p	220 p	p	(Gómez Arias de Quiñones)
v.Oruro 202	5.396 p 4	800 p	722 p	220 p	p	
Xullaca 203	2.538 p 4	480 p	320 p	160 p	p	(Pedro de Bustinza)
Chupa 204	1.973 p 6	380 p	147 p	80 p	p	(Martín de Olmos)
Llally 205	1.116 p	179 p	141 p	40 p	p	(Antonio Ordóñez de Valencia)
Micasio 206	1.178 p 2	223 p	160 p	70 p	p	(Gaspar Jara)
Pucara 208	1.388 p 6	280 p	146 p	30 p	p	(Beatriz Clara Coya) (11)
Manaso 209	3.346 p 6	730 p	469 p	140 p	p	(Pedro Arias de Avila)
Huñoa 210	3.819 p 6	663 p	529 p 5	152 p	p	(Lucía de Luyando)
Lampa 211	3.660 p 6	734 p	568 p	150 p	p	(Rodrigo de Esquibel y Gaspar Jara) (12)
Caracoto 213	2.287 p	320 p	390 p	72 p	p	(Francisca de Robles) (13)
Caquizana 214	1.959 p	340 p	245 p	72 p	p	(Ruy Díez de Betanzos)
	-----	-----	-----	-----	-	
	51.554 p 2	8.971 p	6.912 p 5	2.046 p	p	
	-----	-----	-----	-----	-	

=====

(10) Estos indios son poseídos por Juan Remón, Juan de Espinoza, Juana de Coronado, María Ramírez de Sosa, Juan Ramírez de Vargas y Juan Rodríguez. Junto a estos indios están reducidos otros sujetos al pueblo de Tacana, de Diego García de Villalón, y los indios de Chulumane, de la consignación de los Lanzas.

(11) Las costas de esta tasa están consignadas en pesos de oro.

(12) Rodrigo de Esquibel posee la parcialidad hanansaya; hurinsaya es de Gaspar Jara.

(13) La Tasa de Toledo consigna cifras menores para este repartimiento: 1.719 pesos como gruesa, 210 pesos para la doctrina, 280 pesos para justicias y 60 para caciques. Por tanto, puede deducirse que en el presente documento se añaden cifras de otros repartimientos.

Continuación del Cuadro 3

<u>Repartimientos</u>	<u>Tasa en ensayado</u>	<u>Doctrina</u>	<u>Justicias</u>	<u>Caciques</u>	<u>Resto de Tasa</u>	
Achaya 215	1.400 p 4	314 p	162 p	60 p	p	(Mariana de Santa Cruz)
Asangaro 216	1.165 p 7	158 p	160 p	45 p	p	(Martín de Alarcón)
Macari 218	935 p	186 p	117 p	32 p	p	(Gaspar Jara)
Caminaca 219	805 p 4	178 p	110 p	40 p	p	(Diego de los Rios)
Angara 220	649 p 5	130 p	72 p	32 p	p	(Catalina Duarte) (14)
Carahuco 220	382 p 4	100 p	50 p	30 p	p	(Martín de Soto)
Copa copa 221	840 p	297 p 4	122 p 4	35 p	p	(María de Almonte)
Olachea 222	455 p	126 p	52 p 4	17 p 4	p	(Luis de Toledo Pimentel)
Ayapata 223	504 p	152 p 2	73 p 4	24 p 4	p	(S.M.)
Chía y saroma 224	329 p	115 p 4	47 p	8 p	p	(Martín de Olmos) (15)
Caman 225	4.895 p 2	1.050 p	667 p	180 p	p	(Martín Hurtado de Arbieta p.a.c Agustín Valenciano de Quiñones)
Atuncolla 226	2.958 p 2	820 p	451 p	144 p	p	(Lucía de Luyando) (16)
Caravaya 227	1.862 p 1.6	287 p 4	270 p	40 p	p	(S.M.)
Cavanilla 228	3.479 p 6	730 p	446 p	180 p	p	(S.M.)
Cavana 229	3.060 p 4	700 p	385 p	180 p	p	(Juan Ramírez de Zegarra)
Chancoayllo 231	513 p	77 p <u>ospital</u>	70 p	20 p	p	(S.M.)
Andaguayas 232	26.572 p	4.400 p	500 p	3.654 p	1.053 p	p (Francisca de Guzmán)
Collana 234	13.865 p	2.767 p	1.733 p	400 p	p	(Francisco de Loaysa)
v.Parinacocha 236	11.980 p	1.877 p	1.642 p	300 p	p	(Juan de Escobar) (17)
v.El dicho de Pedro de Villagra 237	8.206 p	1.407 p	1.125 p	250 p	p	
	-----	-----	-----	-----	-	
	84.858 p 7.6	15.872 p 6	11.429 p 4	3.071 p	p	

Continuación del Cuadro 3

Taype ayllu 239	10.650 p	1.935 p	1.331 p	240 p	p	(Diego de Silva)
Guazacondes 240	11.208 p	2.400 p	1.645 p	350 p	p	(Pedro Vázquez de Vargas)
v.Guanacota 242	6.990 p	1.426 p	961 p	300 p	p	
v.Villilli 243	8.394 p	1.100 p	1.048 p	250 p	p	(S.M. p.m.c.Pedro Núñez Manuel)(18)
Haquirá 246	5.192 p	1.100 p	716 p	200 p	p	(Gómez de Tordoya)
Cayao 246	4.130 p	820 p	516 p	200 p	p	(Hernando Alonso de Radajoz)
Quichuas 247	6.525 p	1.102 p	820 p	260 p	p	(S.M.)
Alca 248	5.580 p	802 p	703 p	200 p	p	(Mancio Sierra de Leguisano)
Llusco 250	5.682 p	1.100 p	831 p	150 p	p	(S.M.)
Pichigua 251	4.589 p 4	700 p	576 p	250 p	p	(Carlos Inca)
Yaure 252	3.608 p	808 p	412 p	140 p	p	(Carlos Inca)
Yucaj 253	3.520 p	602 p	443 p	125 p	p	(Martín García de Loyola)
Yanaoca 254	3.375 p	643 p	424 p	140 p	p	(Pedro Alonso Carrasco)
v.Tinta 256	3.663 p	768 p	419 p	170 p	p	
Caratopa 257	4.170 p	900 p	612 p	100 p	p	(S.M.)
v.Luritaca 258	3.316 p 4	550 p	450 p	120 p	p	(Jerónimo de Villafuerte) (19)
Achaabi 259	7.821 p 1	1.650 p	1.075 p	400 p	p	(S.M.) (20)

=====

(14) Las costas de esta tasa están consignadas en pesos de oro.

(15) Lo que corresponde al cacique en las costas de esta tasa son 8 cestos de coca, que equivalen a 14 pesos.

(16) Junto a estos indios estuvieron reducidos otros de la encomienda de Juan Alvarez Maldonado.

(17) A pesar de que el documento señala este repartimiento como vaco, sabemos que en cierto momento Juan de Escobar fue despojado de la posesión del mismo, aunque luego restituido.

(18) Esta tasa engloba también a la de Ancoyo, de Fernando de Cárdenas.

(19) Este repartimiento no permaneció vaco, sino que fue encomendado por el virrey Toledo a favor de Jerónimo de Villafuerte.

(20) Esta tasa engloba también a la de Cotahuasi, de Martín de Meneses.

Continuación del Cuadro 3

<u>Repartinientos</u>	<u>Tasa en ensayado</u>	<u>Doctrina</u>	<u>Justicias</u>	<u>Caciques</u>	<u>Resto de Tasa</u>	
Piti y marayan 261	5.958 p	1.100 p	749 p	280 p	p	(Alonso de Mesa y Francisca de Robles) (21)
Calca 263	3.040 p	550 p	340 p	100 p	p	(Melchor Maldonado)
Cotaneras 264	3.575 p	504 p	410 p	100 p	p	(Melchor Vázquez de Avila)
Acha pilpinto 266	7.295 p	1.364 p	908 p	350 p	p	(Pedro Bernaldo de Quiroz y Luis de Espinoza) (22)
	-----	-----	-----	-----	-	
	203.141 p 0.6	37.796 p 6 500 p	26.818 p 4	7.496 p	p	
	-----	-----	-----	-----	-	
Papres 268	2.485 p	550 p	313 p	130 p	p	(S.M.)
Challuanca 269	2.765 p	544 p	345 p	160 p	p	(Francisco de Grado)
Abancay 270	5.940 p	1.083 p	748 p	278 p	p	(Antonio de Sotelo) (23)
v.Mudca 273	2.490 p	484 p	262 p	100 p	p	(Francisco de Grado) (24)
Capamarca 275	3.032 p	550 p	422 p	67 p 4	p	(Francisco de Alvarado Tovar) (25)
Omacha 276	2.388 p	558 p	300 p	100 p	p	(Juan Gómez p.m.c. Bartolomé de Espinoza)
Chachas 277	2.761 p	550 p	348 p	80 p	p	(Francisco de Grado) (26)
v.Yanaguaras 279	5.160 p	1.100 p	637 p	258 p	p	(Diego de Sosa) (27)
Pomacanche 281	3.129 p 4	640 p	359 p	110 p	p	(Diego de los Rios y Pedro Arias de Avila) (28)
Achanquillo 284	3.979 p 4	550 p	525 p	240 p	p	(S.M.) (29)
Mascas 285	2.717 p	550 p	355 p	100 p	p	(Diego de Silva) (30)
v.Cayotambo 287	2.670 p	550 p	335 p	200 p	p	(Antonio Bello Gayoso) (31)

Continuación del Cuadro 3

Tantar 289	2.460 p	550 p	310 p	120 p	p	(Pedro Alonso Carrasco) (32)
v.Checacopi 292	3.041 p 4	706 p	277 p	200 p	p	(Francisco de Valverde) (33)
Cuñtanbo 293	951 p 4	194 p	100 p	60 p	p	(Juan de Berrio Villavicencio)
Cavinas 294	1.942 p 4	583 p	354 p	88 p	p	(Luis Palomino) (34)

=====

(21) Alonso de Mesa es encomendero de Piti Yanahuara, y Francisca de Robles de Mara Yanahuara.

(22) La encomienda de Accha pertenece a Pedro Bernaldo de Quiroz, y la de Pilpinto a Luis de Espinoza. Además, la tasa de ambas encomiendas engloba a la de Laura y Ulpo, de Juan de Berrio Villavicencio.

(23) Esta tasa engloba también a la de Arabaya y Condebamba, de Catalina Duarte; a la del pueblo de Choro, de la encomienda de Alonso de Mesa; y a la de Curamba, de Nuño de Mendoza.

(24) Este repartimiento no permaneció vaco, sino que fue encomendado por el virrey Toledo en favor de Francisco de Grado.

(25) Esta tasa engloba también a la de Mapay, de Gaspar Jara. En lo que corresponde a las costas para el cacique, faltan consignar 8 pesos correspondientes a Mapay.

(26) Este repartimiento pertenece realmente a la jurisdicción arequipeña.

(27) Este repartimiento no permaneció vaco, sino que fue encomendado por el virrey Toledo en favor de Diego de Sosa. Además, esta tasa engloba a la de Guancayo y Chacaro, de Martín Hurtado de Arbieta; a la del pueblo de Anocalla, sujeto al repartimiento de Cotabambas de S.M.; y a la de Guayllamissa, de Melchor Vázquez de Avila.

(28) Esta tasa engloba también a la de Pomachape, de Pedro Arias de Avila.

(29) Esta tasa engloba también a la de Achamarcas, de Antonio de Llanos, en la jurisdicción arequipeña.

(30) Esta tasa engloba también a la de Pacaritambo, de Luis Palomino.

(31) Este repartimiento no permaneció vaco, sino que fue encomendado por el virrey Toledo en favor de Antonio Bello Gayoso. Esta tasa engloba, además, a la de Colcampata, de Diego de Silva.

(32) Esta tasa engloba también a la de Suti y Cucucheray, de S.M., y a la de Cayatambo, de Pedro Vázquez de Vargas.

(33) Este repartimiento no permaneció vaco, sino que fue encomendado por el virrey Toledo en favor de Francisco de Valverde. La tasa engloba también a la de Cangalla, de Rodrigo de Esquibel.

(34) Esta tasa engloba también a otro repartimiento denominado Cabinas, poseído por Francisca de Bolonia y Beatriz Gallo, por mitad. A la gruesa consignada en esta tasa debe añadirsele 1.145 pesos correspondientes a la gruesa de la tasa del repartimiento de Francisca de Bolonia y Beatriz Gallo.

Continuación del Cuadro 3

<u>Repartimientos</u>	<u>Tasa en ensayado</u>	<u>Doctrina</u>	<u>Justicias</u>	<u>Caciques</u>	<u>Resto de Tasa</u>	
Sicuana 297	4.518 p	722 p	511 p	205 p	p	(Martín de Soto) (35)
Cacha 299	2.418 p	414 p	281 p	150 p	p	(García Melo de Torres) (36)
Quispicancha 301	990 p	200 p	114 p	50 p	p	(Rodrigo de Esquivel)
Lamay 302	275 p	46 p	33 p	10 p	p	(S.M.)
	-----	-----	-----	-----	-	
	56.113 p 4	11.130 p	6.929 p	2.706 p 4	p	
Coscoza 303	200 p	54 p	26 p	4 p	p	(Rodrigo de Esquivel)
Sangarara 304	2.490 p	536 p	309 p	100 p	p	(Rodrigo de Esquivel) (37)
Guamanpálpas 305	2.057 p	278 p	233 p	100 p	p	(S.M.)
Acos 307	1.435 p 4	239 p	164 p	60 p	p	(Rodrigo de Esquivel)
Cupirpongo 308	967 p	212 p	171 p	80 p	p	(Francisco de Loaysa)
Guaro 309	913 p	195 p	105 p	50 p	p	(Juan Alvarez Maldonado)
Acopia 310	1.297 p	286 p	156 p	69 p	p	(Rodrigo de Esquivel) (38)
Dueñas 312	577 p 4	112 p	66 p	30 p	p	(Francisca de Guzmán)
Checa 313	1.749 p	410 p	201 p	75 p	p	(Antonio de Marchena)
v. Tonono 314	1.610 p	400 p	210 p	50 p	p	(Luis de Toledo Pimentel) (39)
v. Quiqueres 315	1.585 p	356 p	200 p	80 p	p	
Caquixaraquaguana 316	1.810 p	255 p	228 p	90 p	p	(Beatriz Clara Coya)
Layosupa 317	1.237 p 4	302 p	132 p	50 p	p	(Juan Alvarez Maldonado)
Laris 318	1.200 p	250 p	150 p	50 p	p	(Beatriz de Saldaña)
Lanquisupa 319	1.397 p	327 p	160 p	50 p	p	(Petronila de Cáceres)
Combapata 320	1.433 p	325 p	163 p	110 p	p	(Petronila de Cáceres) (40)
Caycay yobaya 322	1.737 p 4	316 p	223 p	92 p	p	(Alonso de Mesa)

Continuación del Cuadro 3

v. Maras 323	1.185 p	188 p	150 p	60 p	p	(Juan de Lira) (41)
Vicos 324	1.309 p	240 p	150 p	50 p	p	(Mariana de Herrera)
v. Puquisas 325	1.035 p	169 p	130 p	40 p	p	
	-----	-----	-----	-----	-----	
	83.388 p 4	16.574 p	10.256 p	3.996 p 4	p	
	-----	-----	-----	-----	-----	
Sallo 326	1.000 p	265 p	126 p	30 p	p	(García Melo de Torres)
Tambo 327	1.035 p	305 p 2	128 p	50 p	p	(Melchor Maldonado)
Matun camayna 328	632 p 4	106 p	73 p	50 p	p	(Gómez de Tordoya)
Mobina 329	770 p	157 p	88 p	30 p	p	(Carlos Inca)
Coyanga 330	1.250 p	252 p	156 p	100 p	p	(Juan de Berrio Villavicencio) (42)
Capi Pirca 332	1.511 p	298 p	184 p	52 p	p	(Gaspar Jara y otros) (43)
v. Guanquito 335	2.650 p	550 p	333 p	94 p	p	(44)

(35) Esta tasa engloba también a la de Amaybamba, Singa y Lurucache, de Pablo de Carbajal; y a la de Marangani, de Lucía de Luyando.

(36) Esta tasa engloba también a la de Charrachape de Antonio de Sotelo.

(37) Esta tasa engloba también a la de Collapata, de Gómez de Tordoya.

(38) Esta tasa engloba también a la de Yaocata y Guarrachape, de Juan Alvarez Maldonado; y a la de Chachaca, de Antonio de Pereyra.

(39) Este repartimiento no permaneció vaco: el virrey Toledo lo encomendó en favor de Luis de Toledo Pimentel.

(40) Esta tasa engloba también a la de Combapata y Chiaramarca, de Antonio de Pereyra.

(41) Este repartimiento no permaneció vaco, ya que fue encomendado por el virrey Toledo en favor de Juan de Lira.

(42) Esta tasa engloba también a la de Collanatambo y Cazcas, de Francisca de Guzmán; y a la de Tocoache y Misca, de Diego de Silva.

(43) El repartimiento de Capi pertenece a Gaspar Jara. En el pueblo de Pirca están reducidos los indios de las encomiendas de Gómez de Tordoya, Francisca de Robles y Alonso de Mesa. Además, esta tasa engloba a la de Nichca, Chuchupalca y Uchubamba, de Gonzalo Fernández de Valenzuela y Francisco de Valverde; a la de Cajapucará, de Martín de Neneses; y a la de Parco, de Pedro Vázquez de Vargas.

(44) La Tasa de Toledo consigna cifras menores para este repartimiento: 1.025 pesos como gruesa, 211 para la doctrina, 129 para justicias y 60 para caciques. Por tanto, puede deducirse que en el presente documento se añaden cifras de otros repartimientos.

Continuación del Cuadro 3

<u>Repartimientos</u>	<u>Tasa en ensayado</u>	<u>Doctrina</u>	<u>Justicias</u>	<u>Caciques</u>	<u>Resto de Tasa</u>	
Yanamanche 340	577 p 4	117 p	66 p	30 p	p	(S.M.)
Guatoma 341	1.475 p	213 p	186 p	58 p	p	(Mariana de Santa Cruz) (45)
Quintillacta 342	181 p	44 p	21 p	4 p	p	(Martín de Soto)
Urco urco 344	143 p	30 p	16 p	4 p	p	(Antonio Pereyra)
Guascariguigar 343	308 p	75 p	35 p	6 p	p	(Francisca de Guzmán)
Ocongata y acha 345	565 p	116 p	63 p	26 p	p	(Pablo de Carbajal y Luis Palomino) (46)
Matinga 346	148 p 4	30 p	16 p 4	4 p 4	p	(Beatriz de Saldaña)
Amaybamba 347	164 p	41 p	23 p	4 p	p	(Antón de Alvarez) (47)
Guallobanba 349	175 p	52 p	22 p	10 p	p	(Carlos Inca)
Amaybamba 350	295 p	87 p 6	37 p	20 p	p	(Melchor Maldonado)
Amparaes 350	925 p	187 p	116 p	30 p	p	(Juan de Escobar)
Culcora 351	1.320 p	270 p	164 p	48 p	p	(Jerónimo de Castilla) (48)
Yanacota 354	1.016 p	206 p	117 p	40 p	p	(S.M.) (49)
Cachona 355	415 p	129 p	78 p	10 p	p	(S.M.) (50)
	-----	-----	-----	-----	-	
	16.557 p	3.531 p	2.048 p 4	700 p 4	p	
Puquiura 358	1.220 p	246 p	153 p	30 p	p	(Luis Palomino)
Caraguaci 359	2.660 p	533 p	335 p	84 p	p	(Pedro de Cisneros y Juan Gómez) (51)
Paucartambo 361	1.396 p	272 p	166 p	38 p	p	(Antonio Pereyra) (52)
Saullauparco 363	2.190 p	447 p	274 p	102 p	p	(Francisca de Guzmán) (53)
Munaypata 366	800 p 4	195 p	93 p	45 p	p	(S.M.) (54)
Pampallacta 368	1.475 p	215 p	184 p	58 p	p	(Luis Palomino) (55)

Continuación del Cuadro 3

Masca 370	85 p 4	15 p	10 p	3 p	p	(Petronila de Cáceres)
Alpasondor 371	125 p	26 p	16 p	6 p	p	(Juana Mamaquazo Coya)
Chinchaypuquio 372	2.650 p	530 p	335 p	100 p	p	(S.M.)
Pantipata 373	790 p	161 p	99 p	39 p	p	(Luis Palomino) (56)
Bualla 374	1.140 p	256 p	144 p	40 p	p	(Beatriz Clara Coya) (57)

=====

(45) Esta tasa engloba también a la de Oma y Taray, de García Melo de Torres.

(46) Ocongote pertenece a Pablo de Carbajal, y Accha a Luis Palomino.

(47) Esta tasa engloba también a la de Sayrechaca, de Francisco de Robles.

(48) Esta tasa engloba también a la de Arapa Antamachay, de Pedro Alonso Carrasco; a la de Cayra, de Melchor Vázquez de Avila; y a la de Uroyacamani, del mismo Melchor Vázquez de Avila.

(49) Esta tasa engloba también a la de Pomamarca, Susumarca y Sano, de Pedro Alonso Carrasco.

(50) Esta tasa engloba también a la de Choco, de Melchor Maldonado, y a la de Guancarlarara, de Juan de Berrío Villavicencio.

(51) Esta tasa engloba también a la de Urcón, de Melchor Maldonado, y a la de Tayruna, de Catalina Duarte.

(52) Esta tasa engloba también a la de los indios de Pitamarca, de la encomienda de Luis Palomino, y a la de los Chunchos, de Juan de Escobar.

(53) Esta tasa engloba también a la de Pampaconga, de Petronila de Cáceres; a la de Picoy, de Catalina Duarte; a la de Conno, de García Melo de Torres, a la de Chuyani, de Martín de Otaos; a la de Mollepata, de Francisca de Robles; y a la de Olloguanca, de Pedro de Cisneros.

(54) Esta tasa engloba también a la de Pampachulla, de Pablo de Carbajal.

(55) Esta tasa engloba también a la de Palpacalla, de Pedro Arias de Avila; y a la de Sónqor, de Francisco Sáyeri Túpac Inca.

(56) Esta tasa engloba también a la de Callaracay, de Gómez de Tordoya.

(57) Las cifras de esta tasa no corresponden a pesos, sino a cestos de coca. La gruesa (1.140 cestos de coca) equivale a 855 pesos de plata; la doctrina (256 cestos) a 192 pesos; las justicias (144 cestos) a 108 pesos; los caciques (40 cestos) a 30 pesos.

Continuación del Cuadro 3

<u>Repartimientos</u>	<u>Tasa en ensayado</u>	<u>Doctrina</u>	<u>Justicias</u>	<u>Cargos</u>	<u>Resto de Tasa</u>	
Llcoo Willuca 376	340 p	73 p	44 p	20 p	p	(Martín Hurtado de Arbieta y Luis Palomino) (58)
Yparo 377	85 p	18 p	11 p	4 p	p	(Luis de Toledo Pimentel) (59)
Callachica 378	810 p	164 p	102 p	30 p	p	(Martín de Olmos)
v. Ayaviri y cupi 379	4.038 p	967 p	510 p	132 p	p	(Luis de Toledo Pimentel) (60)
Uros de Ullacacha 380	212 p	48 p	27 p	20 p	p	(Martín de Soto)
Atacama 381	1.355 p	262 p	169 p	60 p	p	(Pedro Alonso Carrasco)
Canco y sus sujetos 383	4.770 p	958 p	600 p	190 p	p	(Beatriz Clara Coya) (61)
Pomacorro 385	745 p	109 p	93 p	38 p	p	(Pablo Sierra de Leguisano) (62)
Cotabanbas 388	19.283 p	3.000 p	1.000 p	700 p	p	(S.M.)
Xaquiraguana 387	1.270 p	308 p	159 p	66 p	p	
Coporaque 390	1.319 p 4	261 p	164 p	54 p	p	(S.M.) (63)
	-----	-----	-----	-----	-----	
	65.316 p 4	12.595 p	6.736 p 4	2.559 p 4	p	
	-----	-----	-----	-----	-----	
Omachiri 392	1.241 p	220 p	150 p	60 p	p	(Juan Gómez)
Saylla 393	200 p	40 p	38 p	10 p	p	(Luis Palomino) (64)
Yanaconas 396	8.704 p	1.798 p	p	p	6.906 p	(S.M.)
	-----	-----	-----	-----	-----	
	10.145 p	2.058 p	188 p	70 p	p	

Continuación del Cuadro 3

Por la 1a. plana	51.554 p 2	8.971 p	6.912 p 5	2.046 p	p
Por la 2a.	203.141 p 0.6	57.796 p 6 500 p	26.818 p 4	7.496 p	p
Por la 3a.	83.338 p 4	16.574 p	10.256 p	3.996 p	p
Por la 4a.	65.316 p 4	12.595 p ospital	6.736 p 4	2.559 p 4	p
	-----	-----	-----	-----	-----
	413.495 p 2.6	77.994 p 6 500 p	50.911 p 5	16.167 p 4	267.921 p 3.6
	-----	-----	-----	-----	-----
			ospital		
Provincia de Chuquito de la Corona Real	80.000 p	17.445 p	3.000 p 1.675 p 3.880 p		54.000 p
	-----	-----	-----	-----	-----

Provincia de Arequipa

4

ospital

Collaguas 400	18.292 p 600 p	3.450 p	2.552 p	740 p	p	(S.M.)
Laricollagua 402	6.625 p	1.145 p	833 p	250 p	p	(Francisco Hernández Retamoso)
Collaguas de Picado 403	6.059 p	1.035 p	760 p	180 p	p	(Alonso Rodríguez Picado)
Pampacolca 404	4.055 p	600 p	512 p	310 p	p	(Hernando de Cárdenas)

(58) Los indios de Loco pertenecen a la encomienda de Martín Hurtado de Arbieto; y los de Villuca a la de Luis Palomino. Además, esta tasa engloba a la de los indios de Paris de Hernando Alonso de Dadajoz; a la de los indios de Chusa de García Melo de Torres; y a la de los indios de Vito de Nancio Sierra de Leguísamo.

(59) Los valores de esta tasa están dados en pesos de oro.

(60) Este repartimiento no permaneció vaco, ya que fue encomendado por el virrey Toledo en favor de Luis de Toledo Pimentel.

(61) Esta tasa engloba también a la de Pomahuancas y Ancahuasi, de Melchor Maldonado.

(62) Esta tasa engloba también a la de Chimbopata y Mollopongo de Diego de los Ríos.

(63) Esta tasa engloba también a la de Ancocahua de Juan Gómez.

(64) La gruesa de esta tasa monta 275 pesos: los 200 en plata y lo demás en especies.

Continuación del Cuadro 4

<u>Repartinientos</u>	<u>Tasa en ensayado</u>	<u>Doctrina</u>	<u>Salario de Justicias</u>	<u>Caciques</u>	<u>Resto de Tasa</u>	
Cavana 406	3.860 p	660 p	486 p	160 p	p	(Diego Fernández de la Cueva)
Tacna 407	3.280 p	550 p	412 p	130 p	p	(Pedro Pizarro)
Ubínas 408	2.630 p	550 p	329 p	180 p	p	(S.M.)
Viraco 409	3.041 p 4	386 p	383 p	160 p	p	(S.M.)
Andagua 410	3.252 p	550 p	410 p	80 p	p	(Fabían de León)
Chuquibanba 411	3.190 p	550 p	400 p	80 p	p	(Alonso de Luque)
Chimba de Ariquepa 412	11.533 p	1.601 p	1.346 p	400 p	p	(Violante de la Cerda) (65)
Arones 416	2.365 p	440 p	217 p	64 p	p	(S.M.) (66)
Machaquay 417	1.836 p	214 p	230 p	80 p	p	(Juan de Hinojosa)
Chuquibanba 418	2.110 p	550 p	266 p	80 p	p	(Diego Marín)
Cavana 420	3.091 p	518 p	390 p	80 p	p	(Hernando de Torre)
Tarapa 421	4.649 p	900 p	582 p	230 p	p	(María Dávalos de Ribera) (67)
Hacarí 422	3.444 p 4	550 p	432 p	100 p	p	(Pedro de Melgar)
Pocossi 423	2.398 p	400 p	302 p	100 p	p	(Diego de Cáceres)
Caravali y atico 425	2.490 p	550 p	312 p	100 p	p	(Hernando Alvarez de Carmona)
	88.201 p	600 p	15.199 p	3.504 p	p	
Atiquipa 426	1.005 p	289 p	126 p	18 p	p	(Fernando de Castro Figueroa)
Chilpacas 427	1.596 p	277 p	201 p	100 p	p	(Antonio de Llanos)
Hilabaya 428	1.622 p	471 p	205 p	80 p	p	(García de Castro)
Carumas 429	2.260 p 4	545 p 6	272 p	40 p	p	(Hernán Bueno y María Dávalos de Ribera)
Paucarpata 431	593 p 6	126 p	85 p	30 p	p	(Juan Ramírez)
Los maques 432	1.575 p	400 p	178 p	45 p	p	(S.M. y Antonio Gómez Buitrón)

Continuación del Cuadro 4

Lluta y arica 434	1.012 p	350 p	127 p	30 p	p	(María Dávalos de Ribera)
Omote 435	2.559 p	550 p	362 p	90 p	p	(Francisco Hernández Tarifeño)
Ocoña 437	1.302 p	400 p	161 p	18 p	p	(S.M. y Jerónimo Pacheco)
Molleguaca 438	480 p	78 p	54 p	30 p	p	(Hernando Alvarez de Carmona)
Cochuna 439	396 p	50 p	49 p	6 p	p	(Juan de Castro)
Chule 440	132 p	30 p	16 p	4 p	p	(Diego de Cáceres)
Yloyte 441	269 p 4	79 p	33 p	4 p	p	(María Dávalos de Ribera)
Uminas 442	279 p	64 p	34 p	4 p	p	(S.M. y María Dávalos de Ribera)
Yarayaya 443	2.409 p 6	470 p	295 p	92 p	p	(Diego de Porres Sagredo) (68)
Characato 443	3.178 p	640 p	412 p	105 p	p	(Francisco Ruiz Navanuel)
Quilca y Vitor 451	1.100 p 2	180 p	131 p	30 p	p	(Luis Cornejo)
Panpanico y Camana 452	170 p	35 p	22 p	10 p	p	(Antonio Gómez Buitrón)
Yanaconas 454	2.299 p 4	550 p	p	70 p	p	(S.M.)
	-----	-----	-----	-----	-----	
	24.239 p 6	ospital 5.584 p 6	2.703 p	806 p	p	
Por la suma de atras	88.201 p	600 p 15.199 p	11.154 p	3.504 p	p	
	-----	-----	-----	-----	-----	
	112.440 p 6	600 p 20.783 p 6	13.857 p	4.310 p	72.890 p	
	-----	-----	-----	-----	-----	

=====

(65) Esta tasa engloba también a la de los indios sujetos al repartimiento de los Collaguas de S.M.; a la de los indios Collaguas sujetos al repartimiento de Laricollaguas, de Francisco Hernández Retamoso; a la de los indios sujetos al repartimiento de Collaguas de Alonso Rodríguez Picado; y al de los indios de Luis Cornejo; todos los cuales residieron en la Chimba.

(66) Las costas de esta tasa están consignadas en pesos de oro.

(67) Esta tasa corresponde a la de Tarapacá, Pica y Loa.

(68) Esta tasa corresponde a la de los repartimientos de Yarabaya, Copoata, Chichas de Guasacache y Orejones Yuminas, de la encomienda de Diego Porres Sagredo; y a la de Chiguata de Francisco Busso.

Libro segundo

Provincia de Guananga

5

<u>Repartinientos</u>	<u>Tasa en ensayado</u>	<u>Doctrina</u>	<u>y</u>	<u>Fabrica</u>	<u>Salario de Justicia</u>	<u>Caciques</u>	<u>Resto de Tasa</u>	
Soras 16	9.774 p	2.400 p		100 p	1.500 p	460 p	5.314 p	(Hernando Palomino)
Quichuas 32	7.864 p	1.712 p		100 p	1.200 p	260 p	4.592 p	(Antonio Mañueco)
Parija 34	6.000 p	1.328 p 5		100 p	800 p	200 p	3.571 p 3	(Diego Gavilán)
v.Hatunlucana 36	11.172 p	2.373 p 5		130 p	2.000 p	260 p	6.408 p 3	(Pedro de Córdoba) (69)
Angaraes 41	4.116 p	976 p 6		70 p	700 p	140 p	2.229 p 2	(Amador de Cabrera)
Guaytara 42	4.023 p 6	1.132 p		50 p	600 p	173 p	2.068 p 6	(Sancho de Cárdenas)
Angaraes de Gadea 44	3.696 p	757 p 2		50 p <u>ospital</u>	600 p	110 p	2.178 p 6	(Elvira García)
v.Huringuanca 45	13.408 p	2.380 p		150 p 200 p	2.500 p	800 p	7.378 p	(Martín de Guzmán) (70)
Pocomarca 47	2.380 p	573 p 7		22 p	350 p	60 p	1.374 p 1	(Luis Palomino)
Quinua 49	3.504 p	827 p		50 p	600 p	156 p	1.877 p	(Pedro Díaz de Rojas Cuba)
Hanchilques 51	3.088 p	638 p		40 p	500 p	70 p	1.840 p	(Jerónimo de Gré)
Tanquinguas 52	2.956 p	571 p 7		30 p	450 p	80 p	1.824 p 1	(Hernán Guillén de Mendoza)
Guchos chocorvos 54	2.390 p 4	638 p 5		30 p	400 p	100 p	1.221 p 7	(Baltasar de Ontiveros)
Guayllay 56	2.317 p	580 p 4		25 p	400 p	80 p	1.231 p 4	(Elvira Gallardo)
Angaraes de Montiveros 58	3.608 p	708 p 6		30 p	400 p	150 p	2.319 p 2	(Baltasar de Ontiveros)
Hurin chilques 59	2.400 p	556 p 6		16 p	350 p	45 p	1.432 p 2	(Diego de Romani)
Caviñas 61	408 p	151 p		10 p	40 p	15 p	192 p	(Jerónima de Chaves)
	83.105 p 2	18.306 p 5		1.003 p 200 p	13.390 p	3.153 p	47.052 p 5	

Continuación del Cuadro 5

Tayacaxa 62	2.775 p 4	1.101 p 1	44 p	150 p	120 p	1.360 p 3	(S.M.)
Totos 66	1.323 p	302 p	12 p	200 p	56 p	753 p	(Pedro de Ribera)
v. Lucanas 67	8.260 p	2.039 p	100 p	1.200 p	438 p	4.497 p	(S.M. p.m.c. Gabriel Núñez Vela)
Cayra 72	2.016 p	371 p 6	20 p	300 p	40 p	1.284 p 2	(S.M.)
Hongoy 74	1.292 p	219 p 4	11 p	200 p	30 p	841 p 4	(Francisco de Castañeda)
Ocobamba 76	1.128 p	191 p 6	10 p	150 p	30 p	746 p 2	(Lope de Barrientos)
Guaros 75	1.284 p	298 p 3	12 p	150 p	30 p	793 p 5	(Vasco Suárez de Avila, el mozo)
Oripa 79	1.248 p	227 p	10 p	160 p	42 p	809 p	(Juan Lezana)
Callanamarca 81	468 p	94 p 4	10 p	60 p	15 p	288 p 4	(Juan Lezana)
Pabys 82	2.312 p	435 p 1	30 p	350 p	100 p	1.396 p 7	(Garcí Díez de San Miguel)
Quiguares 85	740 p	160 p	12 p	80 p	30 p	458 p	
Mitimaes 86	150 p 4	50 p	8 p	24 p	6 p	62 p 4	(Martín de Guzmán) (71)
Los dichos de Don Diego Carvajal 88	518 p	155 p	10 p	103 p	15 p	235 p	(Diego de Carbajal y Vargas) (72)
Los dichos Chaclla 89	381 p 4	83 p	12 p	55 p	15 p	216 p 4	(Martín de Ampuero)
Los dichos de Mancos 91	171 p 4	45 p 2	4 p	26 p	6 p	90 p 2	(Hernando Martel de Lemos)
Los dichos de Mana 92	73 p 4	16 p 4	4 p	12 p	6 p	45 p	(Mariana de Ribera)
Los dichos Chocorvos 94	283 p 4	62 p 4	5 p	45 p	6 p	165 p	(S.M.) (73)
	-----	-----	-----	-----	-----	-----	
	107.530 p 2	24.159 p	1.317 p	200 p 16.655 p	4.138 p	61.061 p 2	
	-----	-----	-----	-----	-----	-----	

=====

(69) Este repartimiento no permaneció vago, sino que fue encomendado por el virrey Toledo en favor de Pedro de Córdoba.

(70) Este repartimiento no permaneció vago, sino que fue encomendado por el virrey Toledo en favor de Martín de Guzmán, por los días de su vida y después de ellos pasase a la Real Corona.

(71) Estos son indios sujetos al repartimiento de Hurinhuanca.

(72) Estos son indios sujetos al repartimiento de Huarochiri, en la jurisdicción limeña.

(73) Estos son indios sujetos al repartimiento de Yauyos, en la jurisdicción limeña.

Provincia de Los Reyes

6

<u>Repartimientos</u>	<u>Tasa en ensayado</u>	<u>Doctrina</u>	<u>Fabrica</u>	<u>Salario de Justicia</u>	<u>Caciques</u>	<u>Resto de Tassa</u>	
Hananyca 105	3.325 p	575 p	50 p	400 p	100 p	p	(Juan de Barrios, el mozo)
Hurinyca 122	3.421 p	525 p	55 p	400 p	100 p	p	(Juan Dávalos de Ribera)
Nasca 124	2.964 p	600 p	50 p	350 p	100 p	p	(Alonso Gutiérrez)
Moro 125	2.482 p	630 p	50 p	350 p	50 p	p	(Gonzalo de Cáceres)
Coayllo 127	1.876 p	465 p	25 p	200 p	55 p	p	(Juan Antonio Navarro)
Guaura 129	1.940 p	342 p	30 p	220 p	45 p	p	(Juan Bayón de Campanas)
Pisco 131	1.405 p	400 p	18 p	150 p	48 p	p	(Pedro Ortiz de Zárate)
La Barranca 133	1.192 p 4	290 p	25 p	180 p	25 p	p	(Juan Antonio Navarro)
La Magdalena 135	1.220 p	202 p	20 p	140 p	40 p	p	(Nariana de Ribera)
Chilca y Mala 137	1.110 p	225 p	20 p	120 p	40 p	p	(José de Ribera Dávalos)
Guarney 138	909 p	200 p	15 p	100 p	20 p	p	(Luis de Torres)
Vegüeta 140	610 p	108 p	12 p	70 p	25 p	p	(Nicolás de Ribera, el mozo)
Maranguadca 142	655 p	98 p	12 p	70 p	25 p	p	(Nicolás de Ribera, el mozo)
Humay 144	783 p	220 p	12 p	100 p	20 p	p	(Nuño Rodríguez Barreto)
Surco 146	1.830 p	320 p	25 p	200 p	55 p	p	(Juan Antonio Navarro)
Pachacama 148	800 p	162 p	15 p	80 p	35 p	p	(Francisco González de Cepeda)
Cupi 150	500 p	110 p	10 p	60 p	15 p	p	(Juan de Cadahalso)
Chancayllo 151	460 p	84 p	10 p	60 p	15 p	p	(Juan de Aliaga)
Chuquitanta 153	379 p	62 p	8 p	40 p	10 p	p	(Jerdnimo de Guevara)
	-----	-----	-----	-----	-----	-	
	27.861 p 4	5.618 p	462 p	3.290 p	823 p	p	

Continuación del Cuadro 6

Lati 155	425 p	76 p	8 p	50 p	12 p	p	(Muñoz Rodríguez Barreto)
Guarco 157	105 p	18 p	4 p	10 p	6 p	p	(Muñoz Rodríguez Barreto)
Comas 159	198 p	36 p	4 p	20 p	8 p	p	(Hernando Carrillo de Córdoba)
Guancayo 161	374 p	68 p	6 p	40 p	12 p	p	(Gonzalo de Cáceres)
Anchoquaylas 162	210 p	38 p	4 p	30 p	6 p	p	(Alonso Gutiérrez)
Manchay 164	180 p	37 p	4 p	20 p	8 p	p	(María de Carbajal)
Cupillan 166	135 p	25 p	6 p	16 p	10 p	p	(García Barba)
Calingas 167	125 p	26 p	4 p	14 p	7 p	p	(Diego de Carbajal y Vargas)
Cacaquaci 169	80 p	17 p	p	8 p	6 p	p	(Fernando Niño de Guzmán)
Pocorucha 171	55 p	11 p	p	6 p	5 p	p	(Juan Velázquez de Valverde)
Collique 172	44 p	8 p	p	5 p	p	p	(Muñoz Dávila)
Lunaguana 173	3.360 p	800 p	50 p	400 p	98 p	p	(Diego de Agüero y Garay)
Guaylas 176	13.415 p 5	2.256 p	200 p	2.200 p	650 p	p	(Jerónimo de Guevara)
Chuquirraquay 179	11.112 p 4	2.880 p	ospital 160 p	1.855 p	600 p	p	(Juan de Aliaga)
v. Hananguanca 181	9.928 p	2.264 p	100 p 100 p	2.000 p	600 p	p	(Miguel de Velasco Avendaño) (74)
Guarocheri 189	8.316 p	1.907 p	100 p	1.265 p	400 p	p	(Diego de Carbajal y Vargas)
Checras 191	4.462 p 4	960 p	50 p	600 p	150 p	p	(Francisco de Cárdenas)
Anbar y cazatambo 194	7.048 p	1.526 p	60 p	900 p	260 p	p	(Juan Fernández de Heredia)
Andaz 199	7.012 p 4	1.500 p	100 p	1.200 p	250 p	p	(Hernando de Montenegro)
	94.447 p	20.071 p	100 p 1.322 p	13.929 p	3.911 p	p	

=====

(74) A pesar de lo indicado por este documento, otras fuentes nos señalan a Miguel de Velasco Avendaño como poseedor de este repartimiento.

Provincia de Guanuco

7

Chinchacocha 247	6.639 p 4	1.850 p	100 p	1.050 p	235 p	p	(Juan Tello de Sotomayor)
Lampas 262	5.449 p 4	1.560 p	70 p	880 p	240 p	p	(Juan Velázquez de Valverde)
Yaros 264	3.873 p 6	910 p	40 p	600 p	115 p	p	(Antonio de Garay)
Chupachos 267	3.363 p 6	778 p	45 p	500 p	100 p	p	(Juan Arias de Avila)
Tarama 269	3.716 p 2	960 p	50 p	550 p	180 p	p	(Ana de Figueroa)
Conchucos 271	3.251 p 2	776 p	45 p	480 p	90 p	p	(Valentino Pardabé)
Ychoquari 273	3.273 p 6	803 p	40 p	450 p	100 p	p	(Diego de Alvarez)
Marca 274	2.931 p 4	840 p	40 p	500 p	140 p	p	(Hernando de Torres)
Guaraz 276	2.284 p 2	500 p	30 p	400 p	100 p	p	(Hernando de Torres)
Allauca Guari 278	3.075 p	646 p 2	45 p	450 p	120 p	p	(S.M.)
Conchucos 282	2.831 p 2	644 p	35 p	420 p	90 p	p	(Catalina de Mori)
	40.689 p 6	10.267 p 2	540 p	6.280 p	1.510 p	p	
Piscobamba 282	2.240 p	540 p	40 p	450 p	120 p	p	(Miguel de la Serna)
Ciguas 285	840 p	500 p	10 p	100 p	20 p	p	(Miguel de la Serna)

- =====
- (75) A pesar de lo indicado por este documento, otras fuentes nos señalan a Pedro Alvaro de Torres como poseedor de este repartimiento.
- (76) La tasa de este repartimiento no corresponde a la de los mitmas Chaclla, sino a la de los mitmas de Choque y Recuay.
- (77) La tasa de este repartimiento no corresponde a la de los mitmas de Huaro-chiri, sino a la de los mitmas de Chaclla.
- (78) Estos son los indios mitmas de Mancos y Laraos.

Continuación del Cuadro 7

<u>Repartimientos</u>	<u>Tasa en ensayado</u>	<u>Doctrina</u>	<u>Fabrica</u>	<u>Salario de Justicia</u>	<u>Caciques</u>	<u>Resto de Tasa</u>	
Ychoguanuco 286	1.652 p	280 p 3	20 p	230 p	30 p	p	(Antonio-a Velázquez)
El dicho de Agana 289	1.708 p	431 p 6	25 p	230 p	35 p	p	(Juan de Agana)
Allauca guanuco 292	217 p	49 p 7	5 p	35 p	8 p	p	(Diego de Tarazona)
Nancho 294	1.293 p	266 p	20 p	190 p	20 p	p	(Juan Núñez de Prado Saavedra)
Cayna 295	368 p	113 p	8 p	65 p	24 p	p	(Juan Núñez de Prado Saavedra)
Guanuco 297	143 p	33 p 2	4 p	25 p	6 p	p	(Juan Núñez de Prado Saavedra)
Guanalies 298	1.400 p	322 p	15 p	230 p	50 p	p	(Juana de Castañeda y Gaspar Enriquez de Montalvo)
dichos de García Sanchez 300	682 p 4	157 p 4	8 p	110 p	26 p	p	(García Sánchez)
Chachas 302	616 p	181 p	10 p	100 p	30 p	p	(García Sánchez)
Tambo 304	1.778 p	427 p 4	20 p	280 p	60 p	p	(Diego de Rojas)
Anqas yacas 306	1.505 p	354 p	20 p	240 p	50 p	p	(Martín de Guzmán)
Guanalies de Gusan 309	441 p	109 p 4	8 p	80 p	26 p	p	(Martín de Guzmán)
Yanamates 311	469 p	118 p	10 p	80 p	20 p	p	(Martín de Guzmán)
Allaucapincos 312	1.806 p	480 p	20 p	300 p	35 p	p	(Pedro de Espinoza Campos)
Ychoguanuco de Tinoco 314	1.106 p	280 p 6	15 p	160 p	36 p	p	(Rodrigo Tinoco)
Aneyungas 316	296 p	70 p 3	5 p	40 p	6 p	p	(Rodrigo Tinoco)
Pariarga 317	937 p 4	237 p 5	10 p	140 p	30 p	p	(S.M.)
Anayungas 319	581 p	160 p	6 p	90 p	24 p	p	(S.M.)
Ychos pincos 321	1.277 p 4	368 p	25 p	200 p	39 p	p	(García Ortiz de Espinoza)
Guarigancho 323	1.368 p 4	327 p	20 p	230 p	30 p	p	(Catalina de Silva)
Mitinaes de Falcon 326	874 p 4	232 p 4	10 p	150 p	30 p	p	(Juan Sánchez Falcón)
Yachas 328	724 p 4	205 p	12 p	130 p	30 p	p	(Juan Sánchez Falcón)

Continuación del Cuadro 7

v. Guacarachuco 330	1.365 p	288 p	12 p	144 p	12 p	p	(Juan de la Reynaga) (79)
Aneyungas 332	276 p	66 p 4	5 p 2	34 p 4	17 p 4	p	(Rodrigo Nieto)
	-----	-----	-----	-----	-----	-----	
	25.965 p	6.399 p 1	363 p 3	4.083 p 4	813 p 4	p	
Por la suma de atras	40.689 p 6	10.267 p 2	540 p	6.280 p	1.510 p	p	
	-----	-----	-----	-----	-----	-----	
	66.654 p 6	16.666 p 3	903 p 3	10.963 p 4	2.323 p 4	36.398 p 1	
	-----	-----	-----	-----	-----	-----	

Provincia de Truxillo

8

<u>Repartimientos</u>	<u>Tasa en</u> <u>ensayado</u>	<u>Doctrina</u>	<u>Fabrica</u>	<u>Salario de</u> <u>Justicia</u>	<u>Caciques</u>	<u>Resto de</u> <u>Tasa</u>	
Chicama 336	3.888 p 6	781 p	50 p	540 p	100 p	p	(Diego de Mora 'menor')
Jayanca 339	4.650 p	1.025 p	60 p	550 p	160 p	p	(Francisco de Barbarán)
Jequetepeque 341	3.334 p 6	581 p	50 p	455 p	110 p	p	(Pedro González de Ayala)
Lambayeque 344	5.887 p 4	1.200 p	75 p	820 p	200 p	p	(S.M.)
Chuspo Callanca 347	2.662 p 4	548 p 4	45 p	345 p	98 p	p	(Pedro Olmos de Ayala)
Ferrinafe 350	1.987 p 4	400 p	15 p	270 p	20 p	p	(Melchor de Osorno)
Reque 353	1.288 p	400 p	40 p	330 p	40 p	p	(Ana de Velasco)
Yllinae 355	3.097 p	600 p	45 p	450 p	80 p	p	(Juan Roldán Dávila, el mozo)
Tucumé 356	5.782 p 4	1.200 p	75 p	800 p	140 p	p	(Lorenzo de Zamudio Mendoza)
Chimo 358	2.073 p 6	459 p	30 p	300 p	70 p	p	(Diego de Mora 'menor')

(79) A pesar de lo indicado por este documento, otras fuentes nos señalan a Juan de la Reynaga como poseedor de este repartimiento.

Continuación del Cuadro 8

<u>Repartimientos</u>	<u>Tasa en ensayado</u>	<u>Doctrina</u>	<u>Fabrica</u>	<u>Salario de Justicia</u>	<u>Caciques</u>	<u>Resto de Tasa</u>	
Cinto 380	2.722 p 4	489 p	55 p	480 p	100 p	p	(Pedro de Lezcano Gaona)
Collique 383	2.163 p 6	402 p	35 p	300 p	78 p	p	(Luis de Atienza)
Cherrepe 385	1.031 p 2	210 p	10 p	140 p	50 p	p	(Graciana de Lezcano y Mendoza)
Caña 388	1.188 p 6	250 p	20 p	165 p	63 p	p	(Juan Delgadillo)
Guaynapichar 391	1.203 p 6	350 p	10 p	150 p	45 p	p	(Isabel de la Reguera Zamudio)
Licapa 392	1.312 p 4	310 p	20 p	190 p	45 p	p	(Francisco de Fuentes y Guzmán)
Picora 395	862 p 4	175 p	12 p	120 p	38 p	p	(Catalina Arias)
Moro 397	701 p 2	237 p	8 p	70 p	30 p	p	(Luis Chacón)
Chepentecapa 399	555 p	121 p 2	10 p	80 p	30 p	p	(Diego de Galdo, el Viejo)
Sancta 401	453 p 6	118 p	10 p	60 p	23 p	p	(Cristóbal de Angulo)
Casma la alta 403	600 p	160 p	4 p	60 p	30 p	p	(García de Toledo)
Casma la baja 405	288 p 6	75 p	4 p	30 p	15 p	p	(Andrés Chacón)
Guanabacho 407	71 p 2	17 p 4	2 p	8 p	8 p	p	(Luis de Atienza)
Sochiman 408	157 p 4	40 p	3 p	20 p	12 p	p	(Alonso González)
Sierra Guamachuco 410	8.592 p 4	1.790 p	100 p	1.300 p	510 p	p	(Juan de Sandoval y Guzmán)
Guambos 413	2.047 p 4	450 p	25 p	300 p	150 p	p	(Lorenzo de Ulloa)
Mitimaes de caña 415	759 p 4	164 p	8 p	110 p	32 p	p	(Juan Delgadillo)
los dichos chachapoyas 417	259 p	56 p 4	4 p	38 p	15 p	p	(Francisco de Guevara)
dichos bracamoros 419	77 p	15 p	0 p	12 p	10 p	p	(Juan Delgadillo)
dichos guamachuco 420	52 p 4	10 p	0 p	7 p	8 p	p	(Francisco de Guevara)
Caxamarca 421	9.289 p	1.782 p	120 p	1.200 p	440 p	p	(Jordana Mejía)
Mitimaes de caxamarca 424	147 p	31 p 6	0 p	21 p	p	p	
los dichos quambos 426	220 p 4	48 p	4 p	34 p	8 p	p	(Lorenzo de Ulloa)
Chenepena 409	75 p	19 p	2 p	8 p	8 p	p	(María de Fuentes)
	68.484 p 2	14.515 p 4	951 p	9.763 p	2.786 p	41.468 p 6	

Provincia de Piura

2

<u>Repartimientos</u>	<u>Tasa en ensayado</u>	<u>Doctrina</u>	<u>Fabrica</u>	<u>Salario de Justicia</u>	<u>Caciques</u>	<u>Resto de Tassa</u>	
Motupe 433	2.017 p 4	450 p	35 p	270 p	100 p	p	(S.M.)
Copíz 443	160 p	30 p	p	20 p	8 p	p	(Diego de Sandoval)
Ayabaca 445	819 p	180 p	15 p	100 p	37 p	p	(Diego Vaca de Sotomayor)
Moscalaquer 447	320 p	50 p	6 p	40 p	16 p	p	(Diego de Sandoval)
Parina cosio 449	228 p	53 p 6	5 p	31 p	16 p	p	(Gonzalo Prieto de Avila)
Sechura 451	304 p	89 p	4 p	34 p	12 p	p	(Gaspar Troche)
Payta y chaparro 453	156 p	37 p 4	4 p	20 p	7 p	p	(Gonzalo Farfán de los Godos)
Malaca 454	56 p	14 p 7	2 p	7 p	4 p	p	(Gonzalo Prieto de Avila)
Buancabamba 455	1.305 p 4	350 p	20 p	180 p	50 p	p	(Gaspar de Valladolid)
Olmos Sontobelico 457	1.417 p 4	370 p	20 p	190 p	75 p	p	(S.M.)
Penachi 459	882 p	270 p	10 p	120 p	60 p	p	(S.M.)
v.Catacaos 461	780 p	181 p	15 p	100 p	54 p	p	
Castillo 463	52 p	12 p 4	2 p	6 p	4 p	p	(Gaspar Troche)
Camacho 465	68 p	17 p 6	2 p	8 p	4 p	p	(Ruy López Calderón)
Sechura 466	308 p	90 p 4	4 p	35 p	12 p 4	p	(Ruy López Calderón)
Tumbes 468	184 p	47 p	5 p	18 p	6 p	p	(María Muñoz)
Mancora 470	71 p 2	20 p	2 p	8 p	5 p	p	(Gonzalo Prieto de Avila)

Provincia de Guayaquil y
Puerto Viejo

10

<u>Guayaquil</u>	<u>Repartimientos</u>	<u>Tasa en ensayado</u>	<u>Doctrina</u>	<u>Fabrica</u>	<u>Salario de Justicia</u>	<u>Caciques</u>	<u>Resto de Tasa</u>	
	Lapuna 492	1.236 p	326 p	20 p	100 p	180 p	p	(S.N.A)
	Chongon 494	832 p	172 p	10 p	100 p	60 p	p	(Baltasar de NavaA
	Daule 496	664 p	148 p 6	7 p	75 p	50 p	p	(Bartolomé MonederoA
	Yontonono 499	404 p	96 p 4	8 p	40 p	50 p	p	(Cristóbal de CarranzaA
	Ybawa 501	628 p	131 p	8 p	80 p	60 p	p	(Juan de VargasA
	Pinocha 503	528 p	112 p 4	6 p	66 p	55 p	p	(Vasco Macedo)
	Yagucho 505	504 p	131 p	6 p	55 p	48 p	p	(Juan Múñez (?) de Villalobos)
	Baltao 507	496 p	112 p 6	6 p	52 p	48 p	p	(Heraando Gavilán)
	Yagui 509	464 p	96 p 4	8 p	55 p	39 p	p	(Martín de Guzmán)
	Chanduy 511	348 p	72 p 4	4 p	43 p	24 p	p	(Alonso de Vera)
	Punayauay 514	232 p	50 p 4	3 p	30 p	32 p	p	(Francisco de Yllescas)
	Yanco 516	316 p	73 p	2 p	40 p	32 p	p	(Baltasar Díaz de Magallanes)
	Colonche 520	260 p	55 p	3 p	30 p	36 p	p	(Francisco de Trigueros)
	Puchuri 523	220 p	46 p 1	2 p	27 p	25 p	p	(Garci Duque de Estrada)
	Napan mocon 525	204 p	44 p 6	2 p	24 p	30 p	p	(Cristóbal de Carranza)
	Guayaquil 527	164 p	40 p 3	2 p	10 p	30 p	p	(Baltasar Díaz de Magallanes)
	Guaure 529	152 p	32 p 3	2 p	18 p	20 p	p	(Isabel de Ocampo)
	Cacao 531	112 p	23 p 4	1 p	12 p	8 p	p	(Garci Duque de Estrada)
	Babahoyo 533	108 p	22 p 6	1 p	13 p	12 p	p	(Baltasar de Nava)
	Payo 535	104 p	24 p 6	2 p	10 p	15 p	p	(Fernanda Gavilán)
	Villao 537	92 p	19 p 4	1 p	12 p	8 p	p	(Francisco de Yllescas)
	Chaquina 539	96 p	24 p	3 p	10 p	8 p	p	(Francisco Perdonos (sic))

Continuación del Cuadro 10

Delballe 575	198 p 6	21 p 6	2 p	13 p	8 p	p	(Francisco Pérez de Vivero)
Manta 577	133 p	29 p	3 p	14 p	10 p	p	(Juan de Avila)
Calangula 579	67 p 4	18 p 6	2 p	8 p	6 p	p	(Francisco Gutiérrez)
Xamixon 581	66 p 4	16 p	2 p	7 p	10 p	p	(Juan de Avila)
Charapoto 583	52 p 4	15 p	1 p	6 p	6 p	p	(Francisco Gutiérrez)
Paquile 585	48 p 6	14 p	1 p	6 p	5 p	p	(Juan López)
Picalancene 587	41 p 2	8 p 6	1 p	4 p	4 p	p	(Alonso de Ocampo)
Misvayque 589	33 p 6	9 p 2	p	4 p	4 p	p	(Cristóbal de Vargas)
Cupil 591	38 p	9 p	1 p	4 p	4 p	p	(Cristóbal de Burgos)
Cevique y Malaqua 593	33 p 2	9 p	1 p	3 p	6 p	p	(Cristóbal de Burgos)
Cama 594	38 p	9 p	1 p	3 p	5 p	p	(Cristóbal de Burgos)
Camilloa 596	28 p 4	7 p	1 p	3 p	4 p	p	(Alonso de Alaa)
	-----	-----	-----	-----	-----	-----	
	689 p 6	166 p 4	16 p	75 p	72 p	p	
Por la suma de atras	12.436 p 6	2.851 p 3	179 p	1.420 p	1.116 p 4	p	
	-----	-----	-----	-----	-----	-----	
	13.126 p 4	3.017 p 7	195 p	1.495 p	1.188 p 4	7.230 p 1	
	-----	-----	-----	-----	-----	-----	