

La *GACETA DE LIMA* (1756-1761):
la reestructuración de la realidad y sus funciones

Tamar Herzog
Universidad Hebrea (Jerusalén)

1. *Introducción*

Los documentos producidos por las élites y destinadas a ellas pueden servir de instrumento para acercarse a la forma en la cual estas capas sociales reconstruyen la realidad y la presentaron luego entre ellos. Usando técnicas de análisis de contenido, he tratado de recrear el mundo limeño según era percibido en un periódico local: la *Gaceta de Lima*, entre 1756 y 1761.

Al parecer, la *Gaceta de Lima* fue publicada a partir de 1715 y hasta 1801, fecha del último ejemplar conocido. Consistió, al principio, en una reimpresión de la *Gaceta* de Madrid. A partir de los años 1740, aproximadamente, creció al incluir una sección local titulada "el Diario de Lima". Esta estuvo compuesta por noticias consideradas "Limeñas", que variaban entre anuncios de nombramientos, matrimonios, muertes, funerales y salidas y entradas de navios al puerto del Callao. Igualmente incluía un relato de las ceremonias y fiestas celebradas, de los temblores de tierra y de la salida y llegada de personas y de correo¹.

1. La *Gaceta de Lima* fue estudiada, entre otros, por Romero: 1939 pp. 292-5, 299, 302, Dunbar Temple: 1965 p. 16-20, Vargas Ugarte: 1959 p. 157, Duran: 1982 pp. 12-3, 38-9.

El estilo del reportaje era informativo. Las noticias no llevaban ni comentarios ni análisis. Los autores quedaban anónimos. El tiempo utilizado era siempre el pasado. Nunca se habló en forma gramatical de futuro. Cuando el tema principal era una llegada esperada o una ceremonia a celebrar, la *Gaceta* trató solamente de lo que ya fue hecho, a fin de acercarse al acontecimiento venidero. El futuro tenía consistencia solo como una forma de pasado: se sabía que el nuevo arzobispo iba a llegar a Lima porque su trayecto hacia la ciudad fue seguido. La llegada esperada en sí, no consistió en una noticia.

En mi comentario aquí, intentaré mostrar que la *Gaceta de Lima* reflejó solamente la faceta oficial y externa de la vida en la ciudad. Su interpretación elitista de la realidad representa, a mi parecer, una parte de las percepciones, de las imágenes y de los valores de un fragmento dirigente de Lima. De ella es posible deducir detalles sobre la vida llevada por los ciudadanos más importantes de la ciudad y sobre la imagen de esta vida que ellos querían transmitir: la atmósfera, el formalismo, las solemnidades y el "orden debido". Al utilizar tal fuente es importante estar consciente de que se trata de una visión parcial del mundo, y que a pesar de que todo lo leído es "verdad" no es la única ni toda la "verdad". En efecto, el resultado recibido del análisis de la *Gaceta* ha sido curioso. Me indujo a seguir mi trabajo y a dar un paso más, preguntando ¿Cómo es posible explicar tal visión? ¿A qué fin sirvió?

Se conocen algunas obras de análisis de contenido de periódicos del siglo XVIII, entre ellas las de Bond (1957), Cranfield (1978), Verloot (1981) y Black (1987). A pesar de la relativa abundancia en investigaciones que se centran en el contenido de diferentes periódicos, pocos de los autores se detenían a re-estructurar el mundo creado en ellos o a preguntar por la función de este tipo de prensa. La *Gaceta de Lima* en sí, y según sepa yo ningún otro periódico colonial de América Latina, ha sido trabajado, ni por su contenido, ni por su función social².

2. *Método de trabajo*

He intentado un análisis triple de la información contenida en la sección "Diario de Lima", (noticias locales) de la *Gaceta*. Todo el material fue dividido tres veces seguidas;

2. Aparte de algunos comentarios sueltos incluidos en los trabajos citados en la nota precedente.

La primera división clasificó la información contenida en las noticias según instituciones o calidades. El "alcalde ordinario" fue clasificado, por ejemplo, bajo "administración". Las noticias que mencionaban una calidad personal, por ejemplo "celo", fueron puestas dentro del grupo de calidades y bajo "celo".

Esta división produjo 111 diferentes clasificaciones primarias: 45 instituciones: iglesia, colegios, universidad, administración, títulos, nobleza, etc. y 66 calidades.

La segunda división diferenció dentro de las instituciones a los funcionarios y dentro de los grupos de calidades a sus poseedores. El alcalde ordinario, clasificado antes, (en la división primaria) en "administración", fue puesto, dentro de la "administración", en el sub-grupo de "alcalde ordinario". Cuando él mismo tenía "celo", entró igualmente bajo "celo" en la división primaria y bajo "administración", como sub-grupo de "celo".

La última división trataba de la razón por la cual tal institución, funcionario o calidad ha aparecido en la *Gaceta*. He elaborado una lista de 24 circunstancias que justificaban la publicación de una noticia en el periódico estudiado. Entre ellas puedo nombrar, por ejemplo, al matrimonio, la muerte, la llegada a Lima, una ceremonia religiosa, etc.

El sistema de clasificación arriba descrito produjo 1,764 diferentes categorías bajo las cuales fueron catalogadas todas las noticias. Trabajando con este catálogo, y eliminando informaciones que han aparecido una sola vez, (en caso de las personas e instituciones), he obtenido los resultados aquí expuestos. Los he puesto en cinco tablas para facilitar su lectura.

A continuación de las tablas, expongo mis conclusiones y unas hipótesis sobre la razón de ser de esta representación del mundo descubierta en la *Gaceta*.

3. *La Gaceta de Lima: análisis de contenido*

La primera tabla describe a las instituciones que pertenecen a "los pilares del orden" en Lima, quiere decir las que están encargadas de mantener la administración en ella; administración local, de justicia, de gobierno, de hacienda, y similares. Se refiere a los casos en que estas instituciones aparecen en la *Gaceta* como un cuerpo único, con identidad separada e indepen-

TABLA Nº 1
LOS PILARES DEL ORDEN: LAS INSTITUCIONES

| Institución | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Audiencia | 94 | 88 | 1 | --- | 2 | 3 | --- |
| Tribunales (colectivo de) | 92 | 88 | --- | --- | 3 | 1 | --- |
| Tribunal de la inquisición | 7 | 1 | --- | --- | 1 | 5 | --- |
| Tribunal del consulado | 7 | --- | --- | 1 | --- | 6 | --- |
| Tribunal de cuentas | 1 | --- | --- | 1 | --- | --- | --- |
| Cabildo | 30 | 20 | --- | 4 | --- | 6 | --- |
| Cabildo ecco. | 42 | 25 | 3 | 7 | 4 | 3 | --- |
| Religiones | 43 | 30 | 1 | 11 | --- | 1 | --- |
| Universidad | 28 | 18 | 1 | 7 | 2 | --- | --- |
| Colegios | 25 | 16 | --- | 5 | 2 | --- | 2 |
| Nobleza | 44 | 27 | 3 | 7 | 5 | --- | 2 |
| Suma total | 413 | 313 | 9 | 43 | 19 | 25 | 4 |

leyenda: 1- no. de apariciones de la institución

2- celebraciones: incluye recepciones en el palacio virreynal y misas y procesiones con motivo de una fiesta religiosa (pascua, día de un santo, etc.) o de la celebración de hechos conectados a la familia real o al virrey (cumpleaños, nacimiento, estado de salud, etc.)

3- estreno de casas reedificadas (por lo general destruidas en el terremoto de 1746).

4- funerales y exequias, siempre acompañadas de una misa.

5- la participación en llegada o salida de personas importantes, tanto a Lima como a otras ciudades del continente americano.

6- actividad administrativa según oficio: por ejemplo juicios llevados a cabo por el tribunal de la inquisición y elecciones dentro del tribunal del consulado.

7- diverso: por ejemplo un patronato real dado a una colegio.

Nota: Ejemplos de las categorías aquí mencionadas aparecen en el anexo número 1.

diente de la de sus miembros. Por ejemplo, cuando la noticia precisa que “la Audiencia y los demás Tribunales” han participado en una misa, y no menciona ni a los oidores ni a los demás oficiales de las dichas instituciones. En estas ocasiones uno llega a olvidar que la administración tiene un contenido humano, que está hecha por personas y no por edificios ni por construcciones jurídicas. Dan una impresión fuerte de una sociedad algo corporativa, unida detrás de formulas y de edificios que tienen una vida y una continuidad que no depende de la colocación de personal dentro de ellos. Al menos así es a nivel simbólico, en cuando estas instituciones aparecen en ceremonias públicas.

La tabla muestra claramente la importancia de lo ceremonial en la percepción y en la presentación de la realidad dentro de la *Gaceta*. Las columnas número dos a cinco incluyen apariciones ceremoniales, más que todo a raíz de unas celebraciones anuales (por ejemplo cumpleaños y fiestas religiosas) y en una proporción menor de unos ritos de pasaje (reedificación de casas, salida y llegada de personas); De las 413 veces en las cuales los “pilares de la orden” están mencionados, 384 ocasiones tienen que ver con su asistencia a ceremonias. Las oportunidades más repetidas son fiestas religiosas, más que todo las que conmemoran a los santos, y la celebración de “día nombre”³ y del cumpleaños del Rey, de su familia y del virrey.

El trabajo que deben performar estas instituciones aparece en la *Gaceta* mínimamente o simplemente no aparece. En los casos raros de publicación, lo que llega a las páginas de la *Gaceta* es las labores del tribunal de la Inquisición, del tribunal del consulado y del cabildo. Incluye la celebración de elecciones, juicios y castigos. Los demás cuerpos no aparecen trabajando, ni en su función administrativa, ni en la judicial.

La segunda tabla trata a los individuos que aparecen en la *Gaceta* y que pertenecen a “los pilares de la orden”. Según ella, la insistencia sobre el carácter ceremonial de la vida en Lima continua en el caso de los individuos. A diferencia de las instituciones, el énfasis está puesto aquí sobre los ritos de pasaje y no sobre la participación en celebraciones calendáricos. La asistencia a los actos públicos, de interés general, parece ser parte de la función de los cuerpos institucionales como tales, que en estas ocasiones tienen una identi-

3. Esto era el nombre utilizado para denominar el día del Santo de cada persona que dependía, obviamente, de su nombre.

dad propia de una comunidad, diferente a la de sus miembros. El tomar parte en ritos de pasaje es un asunto de carácter más personal. Concierno a una persona determinada y a sus familiares. En consecuencia la asociación entre los individuos y los ritos de pasaje parece natural, aunque no quiere decir que las instituciones estén privadas de participar, de vez en cuando, en estos ritos.

En cuanto concierne a las personas individuales que desempeñan cargos oficiales, la insistencia sobre los ritos de pasaje destaca una vez más la importancia de los cuerpos y la transitoriedad de las personas que en ellos ocupan cargos. La mención de los individuos en la *Gaceta* parece ser una forma más de interesarse en las instituciones. La *Gaceta*, relatando los ritos de pasaje, se centra en responder a la pregunta de si los individuos forman o dejan de formar parte de las instituciones. Lo que quiere saber es si las instituciones están en condiciones de funcionar o si no, si hay plaza vacante en ellos. Las personas entran a la *Gaceta* cuando entran a la institución: sea la entrada definitiva, vía nombramiento o elección, sea la temporal, vía la llegada o la salida de una ciudad. Luego la *Gaceta* les sigue cuando salen de la institución: la salida definitiva, vía muerte, o la temporal, vía la salida o la llegada a una ciudad. No se sabe nada de los demás rasgos de la vida de estos funcionarios o de su trabajo, nada de ellos llega a la publicación. De vez en cuando se encuentra alguna información sobre el movimiento interno dentro de la institución: un maestro de escuela que se convierte en deán del cabildo eclesiástico. Otras veces se recibe noticia sobre la colocación de un funcionario dentro de la estructura social: su matrimonio. Estos casos son relativamente escasos, como se ve, por ejemplo, en la columna N^o 7 de la tabla N^o 2.

Los funcionarios que más aparecen trabajando son los pertenecientes a la iglesia (especialmente el arzobispo, el deán y los preladados de las religiones), y el Virrey. En gran medida, esto se debe al hecho de que sus cargos en sí tienen un componente ceremonial muy fuerte. El virrey, aparte de ser un administrador, es el alter-ego del Rey. Cuando representa a su señor trabaja, pero a la vez realiza actos ceremoniales y simbólicos. Un arzobispo que dice una misa trabaja, pero su labor queda, hasta cierto punto, en el plan ceremonial y público de la vida. Además, el virrey y el arzobispo, en general, sobresalen en las páginas de la *Gaceta*. Su mención es continua y su presencia, omnipotente. La *Gaceta* se interesa, en cada uno de los ejemplares vistos, en su estado de salud. Cuando aquella no es perfecta las noticias nos garantizan que, a pesar de ello, el virrey o el arzobispo siguen siendo capaces de llevar a cabo sus obligaciones. Las dos figuras mencionadas son, indudablemente, a nivel simbólico por lo menos, las dos personas más importantes de Lima.

TABLA Nº 2
LOS PILARES DEL ORDEN: LOS INDIVIDUOS

| Institución individual | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|----------------------------|-------|-----|----|-----|----|----|----|----|---|----|----|
| Virrey | 133** | — | 35 | — | 4 | 4 | — | 12 | — | 76 | 2 |
| Audiencia oidor | 26 | 7 | 4 | 7 | 4 | 2 | 2 | — | — | — | — |
| fiscal | 5 | 1 | — | 1 | 1 | — | — | 2 | — | — | — |
| alcalde crimen | 2 | — | — | 1 | — | — | 1 | — | — | — | — |
| alcalde corte | 2 | — | — | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — |
| Tribunal inquisidor | 8 | 3 | — | 2 | — | — | — | 1 | 2 | — | — |
| calificador | 5 | — | — | 4 | — | 1 | — | — | — | — | — |
| consultor | 3 | — | — | 2 | — | 1 | — | — | — | — | — |
| Tribunal prior y | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Consulado consules | 3 | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Tribunal contador | 2 | — | — | — | 1 | 1 | — | — | — | — | — |
| Cuentas tribunal contador | 2 | — | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — |
| Sta. Cruzada comisario* | 13 | 10 | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Cabildo alcalde ordinario | 14 | 5 | 1 | — | — | 2 | — | — | — | 5 | 1 |
| alcalde provincial | 3 | 2 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — |
| procurador | 2 | 1 | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — |
| casa moneda tesorero | 3 | — | — | 1 | 2 | — | — | — | — | — | — |
| Otros oficiales | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| locales correo mayor | 2 | 1 | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — |
| Oficiales gobernador | 7 | 5 | — | — | 2 | — | — | — | — | — | — |
| non locales corregidor | 6 | 4 | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — |
| Hospital mayordomo | 9 | 9 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Ejército cabo/efe | 24 | — | — | — | — | 1 | — | 6 | — | 17 | — |
| capitán | 8 | 2 | — | — | — | — | — | 1 | — | 5 | — |
| teniente general | 5 | 4 | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — |
| oficial | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | — |
| sargento mayor | 2 | 1 | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — |
| Iglesia arzobispo | 75** | 1 | 19 | 2 | 15 | 1 | — | 9 | — | 28 | 1 |
| Secular canónigo | 24 | 11 | 4 | 6 | — | 1 | — | 2 | — | — | — |
| deán | 21 | — | 7 | 1 | — | 2 | — | 1 | — | 7 | 3 |
| clero | 17 | 5 | 2 | 2 | — | — | — | — | — | 7 | 2 |
| obispo | 14 | 5 | 2 | 3 | 4 | — | — | — | — | — | — |
| racionero | 12 | 11 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — |
| media ración | 5 | 5 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| maestre escuela | 11 | 8 | — | — | — | — | — | 1 | — | 1 | 1 |
| provisor y vicario general | 9 | 4 | 1 | 3 | — | — | — | — | — | — | 1 |
| dintre | 9 | 6 | — | 2 | — | — | — | — | — | — | 1 |
| curato | 9 | 8 | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 |
| prebendado | 6 | 3 | — | 1 | — | 1 | — | — | — | — | 1 |
| examinador sinodal | 3 | — | — | 3 | — | — | — | — | — | — | — |
| arcediano | 3 | 1 | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — |
| juez | 3 | 2 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| prebistero | 3 | — | — | 1 | 2 | — | — | — | — | — | — |
| capellán | 3 | 1 | — | 1 | — | — | — | — | 1 | — | — |
| tesorero | 2 | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| sacristán | 2 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| secretario arzobispo | 2 | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| defensor | 2 | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Iglesia provincial | 25 | 8 | 3 | 10 | 4 | — | — | — | — | — | — |
| Regular comisario | 11 | 1 | 3 | — | 7 | — | — | — | — | — | — |
| prior | 10 | 6 | 1 | 3 | — | — | — | — | — | — | — |
| abadesa | 7 | 6 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — |
| vicario general | 4 | — | — | 1 | 3 | — | — | — | — | — | — |
| general | 3 | — | — | — | 1 | — | — | 2 | — | — | — |
| procurador | 2 | 1 | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — |
| Universidad catedrático | 33 | 21 | — | 10 | — | — | — | 2 | — | — | — |
| rector | 6 | 3 | — | 2 | — | — | — | 1 | — | — | — |
| Colegios colegial | 7 | 6 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — |
| rector | 4 | 2 | — | — | — | — | — | 2 | — | — | — |
| Nobleza conde | 22 | 4 | — | 6 | 2 | — | 4 | 2 | — | — | — |
| marqués | 20 | — | — | 10 | 1 | — | 3 | 1 | — | 4 | 1 |
| caballero santiago | 16 | 7 | — | 5 | — | — | — | 2 | — | — | 1 |
| caballero calatrava | 10 | 2 | — | 3 | 1 | — | — | 2 | — | — | 2 |
| mayorazgo | 4 | — | — | 1 | — | — | 3 | — | — | — | — |
| mayordomo rey | 4 | 2 | — | 1 | — | — | — | 1 | — | — | — |
| Suma Total | 582 | 203 | 53 | 103 | 54 | 14 | 13 | 41 | 3 | 76 | 22 |

- Lector 1- Nº de apariciones
2- nombramiento/elección
3- administración
4- muerte
5- salida/legada de ellos
6- salida/legada de otros
- 7- matrimonio
8- funeral / exequias
9- caridad
10- ceremonias
11- otros e.g. recibir título

* la información sobre el Comisario de la Santa Cruzada no nos parece representativa de este cargo. Las razones de ello son varias y tratadas a largo en nuestro trabajo, entre otros incluye el hecho de que es amigo y ayudante personal del Virrey, que tiene muchos otros cargos en función de los cuales aparece más a menudo que en función de su ser comisario.

** no incluye noticias sobre su salud que aparecen en todos números leídos (39). Su salud siempre es buena o por lo menos lo suficientemente buena como para poder atender a sus responsabilidades. Tiene importancia ceremonial.

TABLA Nº 3
EL RESTO DE LIMA

| Quien | Nº de apariencias | casos de apariencia |
|---------------------|-------------------|--|
| Comerciante | 4 | 2-muerte 2-su intereses |
| Artesano | 3 | 1-financiar torros 2-mencionado en decretos |
| Delincuente | 5 | 2-juicio de inquisición 3-mandado a prisión |
| Pueblo | 15 | 15-procesiones |
| Fieles/Devotos | 9 | 7-ceremonias religiosas 2-rezo |
| Plebe | 2 | 2-epidemia |
| Indio | 15 | 8-curato 4-salvar su alma 2-participa en la vida de la ciudad 1-epidemia |
| Negro | 4 | 1-juicio de inquisición 1-epidemia 1-muerte 1-participa en la vida de la ciudad |
| Español | 2 | 1-juicio de inquisición 1-peculiaridad |
| Los pobres | 13 | 6-celebración de Pascua 5-recive caridad 2-epidemia |
| Gente de distinción | 11 | 7-celebraciones 2-muerte 2-otro |
| Sujetos | 3 | 1-celebración 2-otro |
| Persona antigua | 3 | 3-celebración |
| Los ricos | 2 | 2-muerte |
| Mujeres | 34 | 18-muerte 8-elecciones 3-caridad 1-juicio inquisición 1-otro |
| Anónimo | 11 | 6-muerte 4-matrimonio 1-exequias |
| Suma total | 136 | |

El virrey en sí es una institución uni-personal. El arzobispo forma parte de la organización eclesiástica pero su posición dentro de ella y su poder suelen ser mucho más potentes que los de un presidente de una institución cualquiera. Con ello, creo que se puede explicar la cantidad de menciones y la importancia que reciben el virrey y el arzobispo dentro de la *Gaceta*, a pesar de ser carne y hueso y no una construcción jurídica-corporativa.

La tercera tabla contiene la información acerca del resto de Lima. En ella aparecen los individuos según los clasificó la *Gaceta*: gente llamada según su ocupación, (por ejemplo el comerciante), gente que pertenece a una colectividad anónima, (el pueblo, la ciudad), gente marcada por clase, raza o estamento, (negro, indio, gente de distinción, etc.) y las mujeres. Otra rúbrica incluye lo que he llamado la "gente anónima". Esta gente no es verdaderamente anónima, puesto que la *Gaceta* la llama por su nombre y apellido. Su "anonimidad" es el resultado de la falta de detalles adicionales, la falta de una clasificación cualquiera. No se sabe quienes son, qué puesto tienen en la sociedad, ni por qué son objeto del interés general.

La tercera tabla expone la poca importancia de los no españoles, casi no mencionados en la *Gaceta*. Su aparición, por lo general, en función de su pertenencia a un grupo. Cuando mueren casi siempre lo hacen en anonimato, dentro de un conjunto, en una epidemia. El periódico se detiene en relatar su desaparición, después de haber ignorado su existencia. En este enfoque los no españoles parecen unas personas hipotéticas, que se dice que existen y que se extinguen. Otra función que tienen es la de reflejar a la "buena sociedad", que les educa o les ayuda. En tales casos su función es secundaria. Son un instrumento para mostrar la benevolencia de la gente "que cuenta" y la posibilidad de convertir lo malo en bueno.

La mujer, ausente de los pilares del orden, estrena su peso relativo y su importancia en la tabla aquí estudiada. La *Gaceta*, percibe al mundo de las mujeres y le da espacio en sus páginas anunciando muertes y elecciones de abadesas. El interés en la administración interna en los conventos femeninos, y la dedicación de largas líneas a fin de honrar a algunas mujeres a la hora de su muerte señala la pertenencia de la mujer a los círculos de poder y de influencia.

Las multitudes (sin especificación de raza, estamento o clase, por ejemplo el pueblo, la plebe o los fieles), tienen una importancia ceremonial en la *Gaceta*. Suelen ser un fenómeno callejero; llenan las vías de la ciudad cuando

estas deben ser afoladas. Son el público obligatorio en ciertas manifestaciones, tales como las procesiones o la llegada de personas importantes. Dan un toque de importancia, de supuesta popularidad y un sentido comunitario a las acciones de la clase alta.

Los pobres llegan a la publicación cuando se les da dinero en forma de limosna, a raíz de un deber religioso. Tanto como los no-españoles, la función de los pobres en la *Gaceta* es de dar testimonio de la buena voluntad de los demás. Los verdaderos protagonistas son los actos de los que tienen dinero, y no las vidas ni las acciones de quienes no lo tienen.

Las calidades

Las dos últimas tablas tratan de las calidades que aparecen en la *Gaceta*. La tabla número cuatro expone la partición de las calidades entre los diferentes sectores de la sociedad. Me pregunto si hay algunas características pre-determinadas que se repiten de manera sospechosa en toda la gente que pertenece a un grupo y que nunca aparecen en alguien que esté fuera de este grupo.

La tabla número cinco responde a otra curiosidad: ¿Es que la ocasión que justifica la publicación de la calidad influye en las calidades atribuidas? ¿Es que la gente que muere, cuando muere, se parece uno al otro?

Según la tabla número cuatro, las calidades más repetidas en la gente descrita en la *Gaceta* son “literatura” y “prendas”. La primera está reservada, casi exclusivamente, a la Iglesia y a la Universidad. En general, el periódico tiende a distribuir calidades entre los clérigos —tanto de la iglesia regular como de la secular— y en una proporción menor entre los pertenecientes a la universidad y a la administración.

Se descubren en la *Gaceta* algunas asociaciones interesantes entre diferentes clases de gente. Por ejemplo, existe una similitud en la descripción de los nobles y de las mujeres. Ninguno de ellos tiene ni “literatura” ni “mérito”. A la vez, estos dos sectores casi monopolizan la “piedad”. Comparten con otros grupos la “virtud”, la “distinción” y la “calidad”. La “religiosidad” es una calidad reservada estrictamente a la iglesia, y “dar dinero” lo es a la nobleza.

TABLA Nº 5
LAS CALIDADES SEGUN LA OCASION EN QUE APARECEN

| Calidad | Nº de apariciones | Muerte | Elección* | Otros |
|-------------------|-------------------|------------|-----------|-----------|
| Literatura | 31 | 14 | 17 | --- |
| Prendas | 31 | 17 | 11 | 3 |
| Mérito | 24 | 5 | 17 | 2 |
| Virtud | 20 | 17 | 3 | --- |
| Distinción | 17 | 11 | 2 | 3 |
| Calidad | 17 | 7 | 7 | 3 |
| Celo | 14 | 8 | 1 | 5 |
| Religiosidad | 11 | 6 | 5 | --- |
| Piedad | 7 | 7 | --- | --- |
| Integridad | 7 | 6 | --- | 1 |
| Acierto | 5 | --- | 4 | 1 |
| Conducta | 5 | 2 | 3 | --- |
| Dar dinero | 4 | 4 | --- | --- |
| Desinterés | 4 | 3 | 1 | --- |
| Ejemplar | 4 | 4 | --- | --- |
| Juicio | 4 | 1 | 3 | --- |
| Justicia | 5 | 2 | --- | 3 |
| Sabiduría | 3 | 1 | 1 | 1 |
| Servicio | 3 | --- | 3 | --- |
| Crédito | 2 | 2 | --- | --- |
| Suma total | 218 | 117 | 79 | 22 |

* elección o nombramiento

La muerte, y en proporción menor el nombramiento y la elección, monopolizan, casi totalmente, los casos de utilización de calidades en la Gaceta. Se trata de dos ritos de pasaje que simbolizan la entrada y la salida de los distintos cargos. Es el momento oportuno para evaluar a la gente puesto que es de las pocas oportunidades en las cuales aparecen los individuos y no las instituciones.

La tabla no revela una tendencia clara o una línea divisoria indicando usos de calidades diferentes en ocasiones distintos. Los muertos tanto como los vivos suelen tener las mismas características. La ocasión que les gana

espacio en las páginas de la *Gaceta*, y que les hace aparecer con una descripción de calidades, no parece influir en el contenido particular de la noticia y en la personalidad atribuida al publicado.

La Gaceta de Lima-análisis de contenido: la conclusión

La imagen de Lima que da la *Gaceta* es interesante. En ella aparece una ciudad señorial que pasa su tiempo y gasta su energía en actividades ceremoniales, en donde la paz y la armonía prevalecen.

Casi nadie trabaja en Lima. De vez en cuando aparecen las actividades laborales del virrey, del arzobispo, de los preladados de las religiones y de los Tribunales de la Inquisición y de Cuentas. Pero tanto ellos como los demás cuerpos suelen pasar más tiempo en ceremonias que en acciones administrativas. Su función de representantes de un cierto orden y de ciertas instituciones es más común en la *Gaceta* que sus preocupaciones cotidianas. La descripción de su trabajo, cuando aparece, es a menudo la expresión externa de una faena: el virrey va a revisar las obras en el Callao, el virrey vuelve de la inspección. Nada se sabe de la inspección en sí. La labor rutinaria y las deliberaciones que debieron acompañarla no forman parte de la noticia.

Lo que parece contar en Lima son las instituciones y no los individuos. La función ceremonial y pública pertenece a aquellas. Sirven para dar la imagen exterior de la administración y garantizan a su vez la continuidad del orden, más allá de sus funcionarios contingentes. La aparición de individuos en las páginas de la *Gaceta* refuerza esta imagen institucional de la sociedad. Tienen importancia sólo como parte de la estructura, en cuanto entran a ella o salen de ella. Existe, entonces, un reconocimiento de que las instituciones están hechas de personas, que pueden morir o desaparecer de la escena, que está al margen de la visión general que se da de la sociedad.

La Lima de la *Gaceta* es una ciudad que no vive penas, agonías o desacuerdos. A veces, unas circunstancias ajenas al control humano, como son, por ejemplo, la enfermedad del Rey o las epidemias, hacen sangrar la ciudad. El dolor, si existe, nunca es de origen local, nunca es la culpa de alguien.

La ciudad está bien manejada. Sus administradores son siempre dignos de sus puestos, siempre cumplen con lo debido y no hay conflictos de poder o prestigio entre ellos. En todos los números leídos, se encuentran solamente

tres noticias que indican la existencia de otra realidad en Lima, una realidad conflictiva. Dos noticias tratan de una decisión inquisitorial que prohíbe la publicación y la posesión de “papeles comedias” que se mofan de la “gente decente” limeña. Una tercera noticia relata la decisión del Consejo de Indias sobre una elección dificultosa y criticada de un catedrático⁴.

El dinero significa poco en la *Gaceta*. Solamente en dos oportunidades el criterio de medios económicos aparece mencionado, y nunca lo es por sí solo. La existencia o no de una fortuna es irrelevante al estatus social que tienen las distintas personas en Lima. Lo que sí cuenta es la posición dentro de la estructura socio-institucional, y algo menos las calidades personales. Más aún, aquellos que tienen dinero suelen dárselo a los que les hace falta, como si se tratara de un bien común y normalmente transmisible.

La gente célebre en la *Gaceta*, muestra tener “literatura”, “prendas”, “talento”, “mérito”, “virtud”, “distinción”, “calidad”, “religiosidad”, “celo” y “piedad”. No se busca la inteligencia, el buen humor, el dinero o la belleza. Las calidades más repetidas en la *Gaceta* son hereditarias, adquiridas por el mero hecho de nacer y de ser. En este sentido no se trata de calidades personales como los hubieramos definido hoy. Parecen no depender tanto del sujeto que las posee, como de su posición social o institucional, como por su cuna. La apelación a características hereditarias por oficio o por familia manda el lector al orden social y a la naturaleza comunitaria de la vida. La existencia verdaderamente personal e individualizada está ignorada a fin de destacar el lugar que ocupa cada uno dentro de la estructura social y el comportamiento que se espera de él, según su dicho puesto.

La asociación de cargos con calidades deja concluir, de ante mano, como es la gente limeña; las mujeres, según la *Gaceta*, tienen “prendas”, “distinción” y “piedad”. Los administradores son caracterizados por “prendas”, “mérito”, “virtud”, “celo”, “integridad” y “acierto”. Los que pertenecen al mundo universitario poseen, básicamente, “literatura”, “talento” y “mérito”. Los clérigos suelen tener casi todas las calidades que llega a imaginar y a destacar la *Gaceta*.

4. Nº 1 de 20.4.1756, Nº 19 de 24.7.1761 hasta 14.9.1761 y Nº 1 de 1.1.1758 hasta finales de Febrero 1758.

Lo que no pertenece a las élites, raras veces llega a la publicación⁵. En la *Gaceta* la gran mayoría es silenciosa. Representa, cuando aparece, a las masas o a la comunidad. Casi nunca se individualiza en una persona concreta con nombre y apellido. La multitud funciona principalmente de apoyo a las instituciones o de destacamiento de las virtudes de la “buena sociedad”; Es un fenómeno callejero en cuanto hace falta un público. Otras veces representa los únicos sectores sociales que pueden morir en epidemias o llegar a cometer ofensas a las reglas. A veces, es simplemente quien goza de la bondad y las reglas. A veces, es simplemente quien goza de la bondad y la religiosidad de las élites. La distinción y la separación, tanto física como moral entre el sector dirigente de la sociedad y el resto de ella es bien evidente en la concepción de la *Gaceta*.

Esta imagen de Lima no queda confirmada ni por otras fuentes, ni por otros estudios. La ciudad que aparece fuera de la *Gaceta* es una ciudad que vive conflictos entre los diferentes poderes, concentrados muy a menudo en cuestiones de orden y de etiqueta, donde es común el mal funcionamiento y la corrupción. Las miles de páginas escritas por los distintos funcionarios de la administración son un testimonio claro de la importante labor, por lo menos cuantitativa, llevada a cabo por ellos. Los textos de los procesos penales y civiles que quedan en nuestros días dan por claro la cantidad de problemas y contención que hubo en la ciudad, y aún sabemos que lo que se ha conservado y lo que se ha llegado a escribir no es más que una parte de la realidad. Además, se puede imaginar fácilmente que en gran medida el peso cotidiano en Lima recayó sobre las espaldas de las clases media y baja, ignoradas dentro de la *Gaceta*. Se puede igualmente percibir que la vida diaria, de la que el periódico no da reseña alguna, era bastante rica en espectáculos como para no estar ignorada. Lima según la *Gaceta* parece tener poco que ver con la que existió en realidad.

Lima según la visión de la Gaceta de Lima: la re-estructuración del mundo

El mundo creado por la *Gaceta* puede ser dividido en cuatro categorías, usando palabras tan simples como “aparece” y “pertenece”. Los criterios de selección empleados en la *Gaceta* son los siguientes:

-
5. Estos aparecen 91 veces. Para poder comparar hace falta tomar en cuenta que las élites dan motivo a 995 noticias. Quiere esto decir que el resto de Lima aparece, aproximadamente, en un 8% de las noticias vistas

Lo que pertenece al universo de la élite y aparece en la *Gaceta*
Lo que pertenece a él y no aparece en la *Gaceta*
Lo que no pertenece a él y aparece en la *Gaceta*
Lo que no pertenece a él y no aparece en la *Gaceta*.

“Perteneciendo” eran los miembros de las diferentes élites presentes en Lima, los llamados “pilares de la orden”: el Virrey, la Audiencia, los Tribunales, la alta administración, el Arzobispo, los altos clérigos, los hospitales, el ejército, la universidad, los colegios y la nobleza. Se trata de la élite política, administrativa, cultural y religiosa así como de la aristocracia. Concentra en sus filas el poder y el estatus.

Los pertenecientes aparecieron, por lo general, cuando participaban en diferentes ceremonias, y en una proporción menor en la publicación de ritos de pasaje: nombramientos o elección, matrimonios y muertes.

Los pertenecientes no aparecieron cuando litigaban, cuando malfuncionaban, cuando desobedecieron normas sociales o leyes.

“No perteneciendo” era el resto de la sociedad, incluyendo los profesionales, los comerciantes, los artesanos, los pobres, los no-españoles y las masas. Se trata, en fin, de toda la clase media y baja, de la mayoría.

Los no pertenecientes aparecieron en la *Gaceta* poco. Sus apariciones tenían que ver con las llamadas “malas noticias”: juicios y epidemias. Otras veces aparecieron como público o como una curiosidad. Solamente en muy pocas ocasiones los no pertenecientes obtuvieron una imagen favorable en la *Gaceta*. Sus vidas y sus actividades no interesaban a la *Gaceta* y por ello no aparecieron.

Parece legítimo concluir que la mayor parte de los hechos que ocurrían en Lima, tanto dentro de los “pertenecientes” como dentro de los no “pertenecientes”, no llegaron a las páginas de la *Gaceta*. La Lima de la *Gaceta* existió en realidad, pero formaba una pequeña, muy restringida parte de esta. El periódico excluyó casi la totalidad de la vida diaria en la ciudad y cubrió lo publicado en vestido ceremonial y colectivo. Dio preferencia a la forma y no al contenido, relatando quien llegó a dónde, en vez de contar qué fue hecho. No se puede llamar a tal Lima “mito” puesto que la realidad estaba demasiado cerca y a la mano, demasiado obvia, como para permitir su mitificación. Además, en la sociedad de aquel entonces la ceremonia y la

apariencia formaban parte de la realidad vivida y experimentada. No se puede decir que los litigios sobre el puesto a ocupar dentro de una procesión, o sobre la utilización de una señal u otra como atributo de un puesto administrativo no eran un hecho real. Lo que sí parece claro es que la *Gaceta* representaba una concepción, una percepción limitada. En ella la historia no era el resumen de la vida de todos los individuos, ni representaba la experiencia del conjunto social. Se concretaba en la vida del Rey, de sus delegados, y de las demás personas que se encontraban cerca a este ámbito de poder⁶. Se trata de la misma gente que estaba en posición de guiar y de dirigir a los demás. A pesar de la inexistencia del público como tal en la *Gaceta*, ella reflejó la concepción, común durante el Antiguo Régimen, según la cual el hombre no podía desarrollar su potencial sino como miembro de la sociedad. El grupo y las instituciones tenían una importancia que no tenían sus miembros individuales, y podían operar bien sólo en unidad de sus componentes. Por su carácter semi-oficial la *Gaceta* apoyó y adelantó hechos convenientes a los gobernantes. Publicó sólo lo que requería u obtenía un consentimiento y un apoyo público. La prensa, claramente, no podía más que estar condicionada por las reglas políticas y sociales de su tiempo.

Mientras se puede explicar la visión de la *Gaceta*, ubicándola dentro de su contexto: su época, su lugar de publicación y su naturaleza oficial, queda pendiente la pregunta de su razón de ser. ¿Para qué sirvió? ¿Quién pudo tener interés en leerla? ¿Por qué lo tuvo? Creo que se puede presumir que casi todo lo publicado en la *Gaceta* era de saber público y general, por lo menos entre los lectores potenciales. ¿Pudo alguien en Lima no saber de una procesión grande en el centro de la ciudad, de una ceremonia en la catedral en presencia del Virrey, la Audiencia y los Tribunales, de la salida o la entrada del Virrey a Lima o de una recepción pública en el palacio? ¿Es que noticias, siempre contadas en tiempo pasado, siempre relatando la vida oficial y pública de la ciudad, pudieron constituir una novedad para muchos? Leyendo la *Gaceta* no pude evitar pensar que probablemente quien leyó la *Gaceta* era también quien apareció en ella. El alto nivel de analfabetismo, el precio del periódico y su carácter semi-oficial deben haber producido un círculo de lectores que solían pertenecer a las élites, y que eran los mismos actores infatigables que aparecieron en la *Gaceta*.

6. "Cerca" no denomina aquí, obviamente, una distancia física. Viene a representar una aproximación mental o funcional.

Si todo lo publicado era ya de saber público, si los reportajes fueron dados post-factum, si la gran parte de lo ocurrido en Lima no llegó a publicarse, si los lectores, eran en gran medida, los actores, si el estilo no incluyó un análisis crítico de los hechos, ¿Cuál pudo ser la función de la *Gaceta*? ¿Cómo pudo interesar a los lectores?

La Gaceta de Lima: una aproximación a las funciones del periodismo del XVIII

Los estudios sobre las funciones del periodismo suelen ocuparse de los medios de comunicación de masas⁷. Bien que estos puedan servir de inspiración, su utilización en el marco del siglo XVIII es algo más que difícil. Desgraciadamente, las investigaciones sobre el periodismo del siglo XVIII son todavía escasas y se centran en la vida material del periódico y en los temas tratados por él, casi sin tocar la pregunta aquí expuesta⁸. En consecuencia, la explicación que puedo presentar aquí no es más que un primer acercamiento a la comprensión de la función de la *Gaceta* o de periódicos similares. Falta un estudio más global y comparativo para que esta búsqueda en nuestro pasado sea bien respondida.

Creo que se puede visualizar a la *Gaceta* como un medio de cohesión social. Era la voz del consensus y de los valores deseados dentro de los grupos dominantes. Ignoró cualquier desarmonía, creando un retrato agradable de la vida en la ciudad y alejando todo lo feo y todo lo no deseado, clasificándolo de “no importante” o “no vital”. Hizo bien evidente el lugar que cada uno ocupó dentro de la estructura social. La insistencia sobre ceremonias repetidas, sobre calidades deseadas y sobre una orden conocida y continuada podía haber servido a la creación de una identificación con lo escrito y al acercamiento a una visión más global de la sociedad, más visualizada. El hecho de que los lectores fueron, a menudo, los participantes, sólo puede ampliar tal identificación. La *Gaceta* dio a los actores la posibilidad no sólo de participar, sino también de reparticipar y de revivir participación. Dentro del marco social de entonces la integración a la sociedad y la ubicación de cada uno dentro de ella eran muy importantes.

7. Buzek (1964), Siebert (1976), Janowitz (1951), Stamm (1985), Beardsworth (1980), Cranfields (1978), Extramiana (1975), Greenstein (1968), etc.

8. Por ejemplo Siebert (1976) pp. 2-3 y 10-27, Black (1987), Bond (1957), Romero (1939), Varloot (1981), etc.

La *Gaceta* pudo haber servido como un escenario social más. Distribuyó lugar en sus páginas según evaluó la importancia relativa de los hechos y de los participantes. En ella quedó claro la posición social, la importancia y el honor de algunos. Los que aparecieron sobre sus páginas “pertenecían” y tenían “valor” y esto le fue reconocido, una vez más y públicamente. Aparecer en la *Gaceta* debe haber sido, de alguna manera, parecido a lo de ocupar el sitio debido en una ceremonia, cuestión muy importante que creó mucha contención dentro de la sociedad. Dentro de este marco, hace falta mencionar la separación clara, en la *Gaceta* entre los que “pertenecen” y los que “no pertenecen”, contribuyendo así al sentido de la exclusividad, necesario para el mantenimiento de la estratificación social. Dando voz y escenario al estilo de vida de unos pocos privilegiados, presentándolo como la única forma legítima, además de ser envidiable, podía haber obrado en favor de la cohesión interna de la élite además de destacar la separación entre ella y el resto de la sociedad.

La lectura del periódico en sí pudo haber sido una señal de promoción social: significó saber leer, tener dinero para comprarlo, tener curiosidad y conocimiento y pertenecer a la “buena sociedad”. A lo mejor servía como un símbolo de estatus, como algo que hay que hacer o hay que tener a fin de “pasar bien” en la sociedad, como será por ejemplo hoy en día el fax en el despacho o el ordenador en casa. No se sabe todavía si la lectura de la *Gaceta* era un hábito en algunos círculos de la sociedad, una costumbre ritualizada por sí, una ceremonia más en la lista de ceremonias diarias.

Si la compra del periódico significó un interés en la información en sí, en lo de estar bien informado, es para mí una pregunta sin respuesta. Hasta cierto punto lo dudo. Primero, no creo que la *Gaceta* pudiera haber añadido mucho al conocimiento de los hechos reales que relata. Segundo, no se sabe hasta que medida sus noticias eran tema de tertulias y de charlas, aunque se puede presumir que si lo eran.

De todas formas, creo que la *Gaceta* era el espejo de la madrastra de Blancanieves. La élite miró en él y vio a la más bella y a la mejor: a ella misma. La mención repetida de la orden que parece nunca cambiar, de las instituciones que viven independientemente de sus funcionarios, de una lógica y calidad internas y de una belleza externa sirvió para la propágación de una imagen de fuerza y de justificación. Una imagen, indudablemente agradable para los que pertenecían a los círculos de poder. ¿Por qué no comprar?

ANEXO Nº 1

CELEBRACIONES

Fiestas religiosas:

“El día 3 de Marzo asistió Su Excelencia acompañado de la Real Audiencia, y demás tribunales, en la iglesia Cathedral, a la Bendición de Ceniza que hizo el Dr. Don Estevan Gallegos, Canonigo de esta Sta. Iglesia: de cuya mano la recibio”.
(num. 1 de 20 de Abril de 1756)

Cumpleaños de un miembro de la Familia Real, similar en forma y contenido a la celebración del día del santo:

“El 25 se celebró el cumpleaños de la Reyna Viuda Nuestra Señora; y habiendo oído Su Exca. la Missa, que en Acción de Gracias cantó la Música de la Real Capilla de Palacio, con asistencia de la R1. Audiencia, y demás Tribunales, recibió el Señor Virry en el Salón el debido Cumplimiento, a toda Gala, de estos Cuerpos, Titulos, Nobleza, Gefes Militares, Universidad, y Colegios”.
(num. 6 Desde 1 de Octub. hasta 15 de Noviembre de 1758)

Estreno de casas reedificadas:

“El 17. se practicó el expresado Estreno (de la capilla de la R1. Universidad de S. Marcos-nota del autor) con la mas decorosa pompa. Assistio a esta Sagrada Funcion el excmo. Senor Virrey, con la R1. Audiencia; concurrieron los dos Cabildos Eclesiástico, y secular, y el Cuerpo de la Universidad: canto la Missa el Sr. Dr. D. Bartholome Ximenez Lobaton y Azana, del Orden de Calatrava, Dean de esta Sta. Iglesia; y se presento a el Panegyrico el R.P. Felix de Silva, Prefecto de Estudios del Colegio de San Pablo de la Compania de Jesus. Esta Capilla; objeto digno de tanta celebración, que haze oficios de nuevo General en esta Athenas, y que pide assi mismo su descripcion ichnographica mas extension que la que permite nuestro Diario, incluye doscientas diez y nueve Sillas Doctorales..”
(num. 5 Desde 1 de agosto hasta 30 de Septiembre de 1758)

Funerales o exequias:

“El 22. assistio el Excmo. Senor Virrey con la Real Audiencia, en la Iglesia de la Recolección Dominicana, a la funebre Función de Honras,

que en ella se hizo por la buena Memoria del señor D. Alvaro de Navia y Bolano, Conde de Valle de Oselle, Oidor Decano, que fue de esta Real Audiencia.”

(num. 5 Desde 1 de Agosto hasta fines de Septiembre de 1757)

Llegada o salida de un lugar:

“Este dia por la tarde llevo S. Illmo. (el arzobispo; nota del autor) al Arrabal de San Lazaro, y anticipandose su Venerable Cabildo a recibirlo fue conducido a una casa de Recreo... Luego que corrio la noticia de la llegada de S. Illmo. a aquel sitio, comenzaron a concurrir los Senores Ministros, y Tribunales, y la mayor parte de la Nobleza a cumplimentarlo...”

(num. 1 Desde 16. de Nov. de 1758 hasta 10 de Enero de 1759)

Actividad administrativa:

“El dia 11 de Octubre, el Tribunal del Sto. Oficio mando publicar un Edicto de orden del Illmo. Senor Inquisidor General, por el qual suspende, y remueve la prohibición, que en diversos tiempos se habia hecho de un Memorial al Rey Nro. Senor por la Dignidad Episcopal de la Puebla de los Angeles; impreso en 157 hojas: su autor el Illmo. Senor Don Juan de Palafox y Mendoza, con una carta latina a la Santidad de Innocencio X. en 54 paginas..”

(num. 20 Desde 14 de Septiembre hasta 29 de Octubre de 1761)

ANEXO Nº 2

Nombramiento \ Eleccion:

“El dia 10. de Abril fue electa Abadesa del Monasterio de Santa Cathalina de esta Ciudad, la R.M. Dona Francisca Munarriz, que ya habia tenido este cargo en otro tiempo, con bastante satisfacci3n de toda su Comunidad.”

(num. 10 Desde 20. de Marzo hasta 7. de Mayo de 1760)

Administraci3n:

“El Illustrisimo Senor Arzobispo goza tambi3n de perfecta salud, continuando las providencias mas acertadas para el buen regimen de su sagrado ministerio, habiendo asistido a todas las funciones de la Semana Santa de Pontifical en la Iglesia Metropolitana, donde consagro los Santos Oleos el Jueves Santo.”

(num. 3 Desde 8 de Marzo hasta 28. de Abril de 1759)

Muerte:

“El dia 9. de Junio murio en esta Ciudad, de edad de 51 a3os el M.R.P. Fr. Francisco Fernandez Zarco, Ex Vicario General de la Merced, sugeto verdaderamente Religioso, y de conocida virtud”.

(num. 4 Desde 28. de Abril hasta 17. de Junio de 1759)

Salida \ llegada de ellos:

“El dia 30 de Abril entro en esta Capital el M.R.P. Mro. Fr. Juan Joseph de Mesa Vicario General de la Merced; quien salio para Guamanga el dia 21 de mayo, a celebrar el Capitulo de la Provincia del Cuzco que estaba determinado para 30. de Junio.”

(num. 4 Desde 28 de Abril hasta 17 de Junio de 1759)

Matrimonio:

“El 26. contrageron Matrimonio la Senora Dona Nicolasa Ontanon y Lobaton, hija unica de los Condes de las Lagunas; y D. Pablo Vasquez de Velasco y Quiros, Mayorazgo de esta Ciudad; habiendo causado general complacencia tan distinguida, e igual union.”

(num. 3 Desde 26. de Abril hasta el 6 de Junio de 1757)

ANEXO Nº 3

CALIDADES

Pertenecientes a la Iglesia - en caso de elección:

“El 20. se hizo la Elección de Abadesa del Monasterio de la SSma. Trinidad de esta Capital; en cuya Prelacia salio nombrada en plena univocacion de votos la R.M. Dna. Rosa Maria de Araujo y Rios. en atencion a su calidad, virtud y muy particular talento.”

(num. 1 Desde primero de Enero hasta fin de Febrero de 1758)

Parteneciente a la nobleza - en caso de muerte:

“El dia 12. de dicho fallecio en esta Ciudad, de edad de 60 años, el Senor Don Juan Bautista Baquixano, Conde de Vista Florida, cuya muerte se ha sentido generalmente por sus buenas prendas, y piadoso corazon.”

(num. 4 Desde 28. de Abril hasta 17. de Junio de 1759)

BIBLIOGRAFIA

Gaceta de Lima:

Durand, j. comp., *Gaceta de Lima de 1756-1762, de Superunda a Amat*, Corporacion Financiera de Desarrollo s.a., Lima, 1982.

| | | | | | |
|-----|---------|---------|------------|------------------|------------|
| 1. | 1.1756 | - de | 20.4.1756 | | |
| 2. | 2.1756 | - desde | 20.4.1756 | hasta | 9.6.1756 |
| 3. | 3.1756 | - desde | 9.6.1756 | hasta | 28.7.1756 |
| 4. | 4.1756 | - desde | 28.7.1756 | hasta | 23.9.1756 |
| 5. | 5.1756 | - desde | 24.9.1756 | hasta | 7.11.1756 |
| 6. | 6.1756 | - desde | 7.11.1756 | hasta finales de | Diciembre |
| 7. | 1.1757 | - desde | 1.1.1757 | hasta | 28.2.1757 |
| 8. | 2.1757 | - desde | 1.3.1757 | hasta | 25.4.1757 |
| 9. | 3.1757 | - desde | 26.4.1757 | hasta | 6.6.1757 |
| 10. | 4.1757 | - desde | 7.6.1757 | hasta | 30.7.1757 |
| 11. | 5.1757 | - desde | 1.8.1757 | hasta finales de | Septiembre |
| 12. | 6.1757 | - desde | 1.10.1757 | hasta | 17.11.1757 |
| 13. | 7.1757 | - desde | 18.11.1757 | hasta | 31.12.1757 |
| 14. | 1.1758 | - desde | 1.1.1758 | hasta finales de | Febrero |
| 15. | 2.1758 | - desde | 1.3.1758 | hasta | 30.4.1758 |
| 16. | 3.1758 | - desde | 1.5.1758 | hasta | 16.6.1758 |
| 17. | 4.1758 | - desde | 17.6.1758 | hasta | 31.8.1758 |
| 18. | 5.1758 | - desde | 1.8.1758 | hasta | 30.9.1758 |
| 19. | 6.1758 | - desde | 1.10.1758 | hasta | 25.11.1758 |
| 20. | 1.1759 | - desde | 16.11.1758 | hasta | 10.1.1759 |
| 21. | 2.1759 | - desde | 10.1.1759 | hasta | 3.3.1759 |
| 22. | 3.1759 | - desde | 8.3.1759 | hasta | 28.4.1759 |
| 23. | 4.1759 | - desde | 28.4.1759 | hasta | 17.6.1759 |
| 24. | 5.1759 | - desde | 17.6.1759 | hasta | 13.8.1759 |
| 25. | 6.1759 | - desde | 13.8.1759 | hasta | 25.9.1759 |
| 26. | 7.1759 | - desde | 25.9.1759 | hasta | 27.11.1759 |
| 27. | 8.1759 | - desde | 27.11.1759 | hasta | 24.1.1759 |
| 28. | 9.1760 | - desde | 24.1.1760 | hasta | 20.3.1760 |
| 29. | 10.1760 | - desde | 20.3.1760 | hasta | 7.5.1760 |
| 30. | 11.1760 | - desde | 7.5.1760 | hasta | 21.6.1760 |
| 31. | 12.1760 | - desde | 21.6.1760 | hasta | 1.8.1760 |
| 32. | 13.1760 | - desde | 1.8.1760 | hasta | 15.10.1760 |
| 33. | 14.1760 | - desde | 15.10.1760 | hasta | 10.12.1760 |
| 34. | 15.1761 | - desde | 10.12.1760 | hasta | 27.1.1761 |
| 35. | 16.1761 | - desde | 27.1.1761 | hasta | 1.4.1761 |
| 36. | 17.1761 | - desde | 1.4.1761 | hasta | 1.6.1761 |
| 37. | 18.1761 | - desde | 1.6.1761 | hasta | 24.7.1761 |
| 38. | 19.1761 | - desde | 24.7.1761 | hasta | 14.9.1761 |
| 39. | 20.1761 | - desde | 14.9.1761 | hasta | 29.10.1761 |

Fuentes Historicas

CONCOLORCORVO,
1972 [?] *El lazarillo de ciegos caminantes*, Casa de las Culturas, Cuba.

Descripción
1941 [?] Descripción de La Ciudad de Lima. *Revista Histórica* v. 14(1941): 325- 342.

Moreno, A. comp. *José Antonio Manso de Velasco, Conde de Superunda: Relaciones y documentos del gobierno del virreinato del Perú (1745- 1761)*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto Gonzales Fernández de Griedo, Madrid.

PALMA, R.,
1953 [?] *Tradiciones peruanas- completas*, Aguilar, Madrid.

TRISTAN, F.,
1946 [antes 1845] *Peregrinaciones de una paria*, ed. Cultura Antártica s.a., Lima.

ULLOA, A., Juan, J.,
1983 [1826] *Noticias secretas de América*, Biblioteca Banco Popular, Bogotá.

Otras Fuentes

BARBA, E.F.
1965 *Cultura Virreynal In: Ballesteros, A, Historia de América*, Salvat ed., Barcelona. v. 13

BARREDA LAOS, F.
1964 *Vida intelectual del virreinato del Perú*, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima,

BEARDSWORTH, A.,
1980 *Analysing Press Content: Some Technological and Methodological Issues*, En: Christian, H., ed. *The Sociology of Journalism*, University of Keele, Keele

- BLACK, J.
1987 *The English Press in the 18th Century*, Croom Helm, London and Sydney.
- BOND, R.P. ed.
1957 *Studies in Early English Periodical*, University of North Carolina, Cape Hill.
- BRONNER, F.,
1986 *Elite Formation in 17th Century Peru*. En: Eisenstadt, S.N., Bronner, F., and others eds. *Social Change in Latin American Societies- a Comparative Perspective*, The Magnus Press, Hebrew University, Jerusalem.
- BUZEK, A.,
1964 *How The Communist Press Works*, Pall Mall Press, London and Dunmow
- CANS, H.S.,
1980 *Deciding What's News*, Vintage Books, A Division of Random House, N.Y.
- CLEMENT, J.P.,
1976 *L'Antagonisme entre Espagnols d'Espagne et Espagnols D'amerique a Travers une Description de Lima de 1776*. En: *Actes du 2 Colloque de AFERPA* (Lima, 1975) pp. 113-138.
- CRANFIELS, G.A.,
1978 *The Press and Society*, Longman, London and N.Y.
- DESCOLA, J,
1962 *La vida cotidiana en el Perú en tiempos de los Españoles, 1710-1820*, Libreria Hachette, Buenos Aires.
- DOBYNS, H.E. and DOUGHTY, P.C.
1976 *Peru, a Cultural History*, Oxford university Press, N.Y.
- DUNBAR TEMPLE, e.
1965 *La Gaceta de Lima del siglo XVIII: facsimiles de seis ejemplares raros de este periódico*.
Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

- DURAND, j. comp.
 1982 *Gaceta de Lima de 1756-1762: de Superunda a Amat*, Corporación Financiera de Desarrollo s.a., Lima.
- EXTRAMIANA, J. and LAVALLE, B.
 1975 *Compte Rendue des Travaux de Depouillement de la Presse Peruvienne (El Obrero de Huancavelica)* En: *Literature et Société au Perou du 19éme Siécle á nos Jours*, Actes du 1 Colloque de AFERPA (Dec. 1973), Universite des Langue et lettre de Grenoble (GERPA), Grenoble.
- GREENSTEIN, F.F.
 1968 *New Light on Changing American Values: A Forgotten Body of Survey Data*. En: Lipset, S.M. and Hofstadter, R. eds., *Sociology and History: Methods* Basic Books inc., N.Y. and London.
- HOBERMAN, L.S. and Socolow, S.M.,
 1986 *Cities and Society in Colonial Latin America*, University of New Mexico Press, Albuquerque.
- JANOWITZ, M.,
 1952 *The Community Press in a Urban Setting*, The Free Press pub., Glencoe, Illinois.
- PEREZ CANTO, M.P.
 1985 *Lima en el siglo XVIII: estudio socioeconómico*, Ed. de la Universidad Autonoma de Madrid, Instituto de Cooperación Iberoamericana, Madrid.
- PORRAS BARRENECHEA, R. and VARGAS UGARTE, R.
 1973 *Historia general de los peruanos hasta 1973*, IBERIA, Lima. v.2
- PRADO, J,
 1941 *Estado social del Perú durante la dominación española*, Libreria e Imprenta Gil, Lima.

- ROMERO, L.A.
 1939 Los Origenes del Periodismo en el Perú-de la Relación al Diario 1594-1790. *Revista Histórica*, v. 2 (1939): 246-312.
- SANCHEZ, L.A.
 1982 [1980] La Literatura en el Virreinato En: *Historia del Perú*, Juan Mejia Baca ed., Lima v. 5 pp. 331-413.
- SIEBERT, F.S.,
 1976 Peterson, T., and Schramm, W.,
Four Theories of the Press, University of Illinois Press Urbana, Chicago.
- STAMM, K.R.,
 1985 *Newspapers Use and Community Ties*, Ablex pub., Norwood, N.J.
- VARGAS UGARTE, R.
 1965 *Manual de estudios peruanos*, Gil s.a., Lima.
 1967 Don Ricardo Palma y La Historia, *Journal of Inter-american Studies*, v. 9 (1967): 213-224.
- VARLOOT, J. and JANSEN, P.
 1981 *L'Année 1768 á travers la Presse Traitée par Ordinateur*, Travaux du Centre D'étude De la Litterature Francais de XVII et XVIII siecles, Editions CNRS, Paris.
- VILLAMARTIN, J.A.,
 1978 El concepto Nobleza en La Estratificación Social de Santa Fé de Bogota en La Epoca Colonial.
Estudios Andinos, año XVIII nu. 14 (1978): 47-62.