

STEIN, Steve. *Populism in Peru. The Emergence of the Masses and the Politics of Social Control*. The University of Wisconsin Press, Madison, Wisconsin, Estados Unidos. 1980. 296 págs.

Esta es una de las más recientes y mejores contribuciones a la historia política moderna del Perú. Basada en su tesis doctoral (Universidad de Stanford, 1974), pero revisada y ampliada, se centra principalmente en la elección presidencial de 1931. Stein estudia el enfrentamiento entre el Partido Aprista y el Sánchezcerriismo y presenta los dos movimientos como dos populismos en competencia, aunque esencialmente semejantes en cuanto a su carácter carismático y autoritario. Este enfoque original supera el de otras obras que han dado excesiva importancia a la historia aprista, ignorando el fenómeno de Sánchez Cerro, u otras que han enfatizado demasiado el carácter intelectual o ideológico del APRA. Entre las partes más interesantes de la obra se encuentran los retratos psicológicos que el autor hace de Haya de la Torre y de Sánchez Cerro. Durante la campaña electoral sus partidarios, con el beneplácito de los mismos candidatos, presentaron a estos héroes populares en los papeles de "hermano mayor" o de "padre" con el fin de ganar la adhesión de miles de obreros o inmigrantes a Lima. En particular, estos dos grupos, asustados por el cambio social veloz, encontraban un sentido de seguridad y de identidad en uno u otro de estos dos movimientos: el de Sánchez Cerro, menos organizado pero de más arraigo entre los más pobres, o el de Haya, más disciplinado e intelectualmente más sistematizado.

Stein describe la lenta decadencia de las élites tradicionales que habían dominado el Perú desde la emergencia de la oligarquía después de la Guerra con Chile. Después del Oncenio, su influencia se había diluido tanto que virtualmente perdieron control de la situación política en 1931. Impotentes para orquestar la elección, no les quedaba otra alternativa que dar su apoyo a Sánchez Cerro, que, aunque no fue deseable por razón de su origen en las clases populares, por lo menos parecía más manejable ideológicamente que Haya. El autor analiza las actitudes de los distintos grupos y las diferentes maneras en que reaccionaron entre sí durante la campaña y capta bien el sentido dramático de ese año, tan clave para la historia política del Perú.

Aunque el autor sólo trata brevemente los acontecimientos posteriores al año 1931, demuestra con claridad que desde aquella fecha dos temas centrales

han regido todas las elecciones o contiendas por el poder: el populismo y el control social. Después del Oncenio la oligarquía aprendió la amarga lección de que ya no podía gobernar al margen de las clases populares: tenía necesariamente que entrar en el juego político público, si deseaba mantener algún tipo de control sobre el país. Stein sostiene que tanto el Sánchezcerrismo como el Aprismo son ejemplos de populismos que acabaron sirviendo los intereses de la oligarquía. Los dos sedujeron a las masas con la ilusión de cambio social radical. Pero, en realidad, acabaron absorbiendo a las masas dentro de nuevas estructuras autoritarias basadas en el paternalismo: ya de tipo derechista con Sánchez Cerro, ya de tipo izquierdista con Haya de la Torre. Así, el nuevo populismo, en vez de romper con el paternalismo, mecanismo de control tan típico de la política oligárquica, lo "masificó" en toda la sociedad, convirtiendo las clases populares en actores dependientes de las nuevas élites políticas.

El análisis y la descripción que hace Stein del Sánchezcerrismo es excelente y llena una notable laguna en la historia política peruana. En cambio, algunas de sus afirmaciones acerca del APRA parecen excesivas. El autor apoya de alguna manera la tesis tendenciosa de ciertos autores anti-apristas que sostienen que los dirigentes apristas no hacían otra cosa que manipular las masas y nunca pretendían efectuar un cambio social radical. Aunque ésto es un viejo debate, conviene recordar que, sea lo que fueran las intenciones de los dirigentes, el APRA hizo el aporte positivo de crear las condiciones psicológicas para la reforma social en el Perú, concientizando a tres generaciones de peruanos en este sentido. También, al subrayar el carácter carismático del APRA, quizás ha incurrido en el error de subestimar el aspecto ideológico. Aunque no todas, grandes sectores entre las masas debieron acercarse al APRA no solamente por el carisma de Haya, sino también porque entendían la diferencia entre el Aprismo y el Sánchezcerrismo y el comunismo. Parece claro, por ejemplo, que las masas menos conscientes políticamente apoyaron a Sánchez Cerro.

No obstante estas observaciones, no hay duda de que Stein ha hecho una contribución significativa para la comprensión de la política peruana en el siglo XX. Además, su análisis del populismo peruano es aplicable a otros movimientos similares en el resto de América Latina. El uso de caricaturas y fotografías, tomadas de la elección de 1931, añade un toque de interés dramático a la lectura del libro. En resumen, éste es un estudio serio que ofrece un enfoque original acerca de los comienzos de la política de masas en el Perú.

Jeffrey Klaiber, S. J.