

UN INTENTO DE CALIBRAR LAS ACTITUDES HACIA  
LA REBELION EN EL CUZCO DURANTE LA ACCION  
DE TUPAC AMARU

Magnus Mörner y Efraín Trelles

*Instituto de Estudios Latinoamericanos - Estocolmo*  
*P.U.C.P.*

I. INTRODUCCION

Nada es más natural al analizar los orígenes de una rebelión rural que comparar las estructuras y coyunturas espaciales con la conducta de los respectivos habitantes. Cabe preguntarse si habrá correlación entre ciertas características de las unidades espaciales y las posturas de sus pobladores con respecto a la rebelión o cualquier otra actitud o postura que se quiera estudiar. Así lo hizo, para tomar un solo ejemplo, el historiador-sociólogo Charles Tilly al analizar los orígenes de la contra-rebelión de Vendee en 1793 (?). Con respecto a la rebelión de Túpac Amaru que aquí nos ocupa, algo similar fue hecho por el antropólogo-historiador Jürgen Golte en su libro (1980) sobre repartos y rebeliones<sup>2</sup>. Al igual que lo hiciera uno de nosotros (Mör-

---

1) Charles Tilly, *The Vendee*, 2da. ed. Cambridge, Mass. Londres, 1976.

2) Jürgen Golte, *Repartos y rebeliones: Túpac Amaru y las contradicciones de la economía colonial*. Instituto de Estudios Peruanos, Lima 1980.

ner) en un estudio anterior (1978), Golte no usó sino cifras en el nivel general de provincias, medida en extremo gruesa para medir las variaciones y correlacionar las actitudes de una población radicada en un ambiente caracterizado por una extrema heterogeneidad ecológica y topográfica. Bajo estas circunstancias, a algunos historiadores les ha parecido fácil rechazar la utilidad o viabilidad del enfoque analítico espacial, en base a unos cuantos datos empíricos opuestos<sup>3</sup>. El presente estudio es un intento de demostrar, en efecto, la importancia del enfoque analítico espacial. Pero esto supone dos condiciones fundamentales. En primer término, es necesario poseer datos empíricos valederos en niveles espaciales más cercanos a las colectividades humanas que tomaron decisiones cruciales durante la rebelión. En segundo lugar es preciso emplear métodos cuantitativos rigurosos y compatibles con las características de los datos. Además habrá que evitar conclusiones precipitadas acerca de la casualidad de la rebelión, fenómeno siempre sumamente complejo. Mas bien se trata de probar y quizás, a raíz del análisis realizado, rechazar hipótesis y generalizaciones de aceptación anterior, hechas sobre bases menos sólidas. Por otra parte, la mayor utilidad del enfoque referido tiende a ser precisamente la formulación de nuevos problemas e interrogantes, antes que la contestación de antiguas preguntas. En nuestro parecer esto no es una desventaja, sino lo contrario. La búsqueda por resolver problemas del pasado va procediendo, paso a paso, con la ayuda de enfoques metodológicos diversos, y pocas veces se encuentran contestaciones claras y definitivas a los interrogantes originales. Por el contrario, la búsqueda se desenvuelve en un proceso gradual de entendimiento y esclarecimiento sobre el problema en cuestión. Será entonces completamente natural, si el planteamiento del problema en términos cuantitativos, traerá por consecuencia el replanteamiento del problema, de manera novedosa, en términos cualitativos por entero distintos.

En el libro sobre el perfil de la sociedad rural del Cuzco a fines de la colonia<sup>4</sup>, uno de nosotros (Mörner) presentó un análisis basado en dos fuen-

- 
- 3) Por ejemplo Steve Stern, en "The Age of Andean Insurrection, 1742-1782: a Reappraisal" (Paper for discussion at SSRC Conference on "Resistance and Rebellion in the Andean World, 18th-20th Centuries"), hace una revisión del alcance de la rebelión de Juan Santos Atahualpa que pone en duda los aspectos geográficos y cronológicos con los cuales la historiografía reciente se ha aproximado al estudio de las rebeliones andinas.
  - 4) Magnus Mörner, *Perfil de la sociedad rural del Cuzco a fines de la colonia*. Universidad del Pacífico. Lima 1978.

tes seriadas. Una de ellas, el censo tomado por los párrocos cuzqueños por orden del Obispo Manuel Mollinedo y Angulo en los años 1689 y 1690, era por aquel entonces desconocida por los historiadores. La otra era el censo tomado por los subdelegados de partidos por órdenes del Intendente Benito de la Mata Linares en 1786, conocido por ser más verídico, en lo que al Cuzco se refiere, que al censo virreinal de 1792. Al igual que el censo de 1689-90, el de 1786 abarca *todas* las doctrinas rurales de la diócesis del Cuzco, incluyendo anexos. En "El perfil" se incluyó un capítulo sobre la rebelión de Túpac Amaru, pero la ausencia de datos pormenorizados sobre la rebelión en el nivel local determinó que solo fuera posible hacer un análisis en el poco satisfactorio nivel de provincia-partido. No obstante bastó para poner en duda una hipótesis hecha por el sociólogo argentino Oscar Cornblit que había presumido, en base a datos alto-peruanos, una correlación positiva entre un alto porcentaje de forasteros y propensión a la rebelión en los años 1780<sup>5</sup>.

En cambio se pudo constatar que la provincia de Canas y Canchis, cuna indudable de la rebelión tupacamarista, retenía el porcentaje más bajo de indios forasteros en todas las diez provincias rurales cuzqueñas.

En el año 1983, los dos autores del presente estudio nos hemos encontrado en la Universidad de Texas y fue entonces que surgió la idea de realizar un trabajo común, con la misma problemática, pero en base a un estudio sistemático de todas las fuentes impresas disponibles sobre la rebelión en el nivel local y de un análisis cuantitativo más sofisticado. Con respecto a los datos socio-económicos se decidió hacer una distinción entre las doctrinas y los anexos que en ocasiones estaban sujetos a éstas, distinción que no se había aprovechado en "El perfil". La colaboración tuvo que realizarse por correo por encontrarse Mörner en Suecia y Trelles en la Universidad de Tejas en Austin. Fue ahí que este último llevó a cabo toda la obra de programación y computación requerida<sup>6</sup>. Nos complacemos en expresar nuestro mayor reconocimiento y gratitud al Departamento de Historia de dicha Universidad por las facilidades recibidas en esta conexión. También agradecemos la ayuda

---

5) Oscar Cornblit, "Society and mass rebellion in eighteenth century Perú and Bolivia, *Latin American Affairs*, ed. por R. Carr, Oxford 1970 (St. Antony's Papers 22) pp. 9-44.

6) Incluso con respecto a la revisión de la documentación impresa, la contribución de Mörner ha sido la menor, debido a facilidades bibliográficas inferiores. Del artículo, Mörner redactó la introducción y los comentarios IX y X. El resto se debe a Trelles.

prestada por el Instituto de Estudios Iberoamericanos de Estocolmo, Suecia, en cuyo programa de investigación sobre la historia agraria del Cuzco se ubica, en cierta medida nuestro proyecto.

## *II. LOS DATOS Y SU MANEJO*

Expresado en términos sencillos, el propósito del presente estudio es averiguar si la configuración social y económica local de los centros poblados del Cuzco afectó de modo visible y significativo las actitudes políticas y militares de sus habitantes. Los términos de la correlación son dos. Por un lado, una serie de variables relativas a la estructura socio-económica de la región del Cuzco en el nivel local de 1689-1690 y 1786. Por el otro, y siempre en el mismo nivel local, las actitudes asumidas a favor o en contra de la rebelión tupaamarista. En la codificación de los datos se observó las reglas del Statistical Package for the Social Science (SPSS). Al asignar números a las observaciones de los curas de 1690 y de los subdelegados de 1786, se tuvo especial cuidado en mantener homogeneidad en el tratamiento de situaciones complejas. También se quiso distinguir los casos en que la ausencia de una observación positiva (una hacienda o un obraje, la presencia de forasteros, etc.) significaba la no existencia del fenómeno en cuestión, de aquellas situaciones en que la ausencia de una observación positiva era una consecuencia de la falta de datos. En otros términos: no es lo mismo decir "no hay" que decir "no sé si hay". Por último, un aspecto central de la codificación fue la incorporación al sistema de la distinción entre partidos, anexos y doctrinas de manera suficientemente dúctil como para que llegado el momento se pudiera leer los datos de diversas maneras: a nivel de partido, a nivel de doctrina solamente, a nivel de anexo solamente, a nivel de doctrina con sus anexos subordinados, a nivel de centros poblados. El resultado práctico fue un paquete de información con 226 casos observados y 73 variables registradas por cada caso.

## *III. LOS CRITERIOS DE LOS MODELOS*

Planteadas las cosas de esta manera, la estrategia del presente ejercicio implicaba extraer del universo muestras para ser estudiadas más en detalle. Lógicamente, si en la selección de muestras se usaba como elemento discriminatorio el apoyo sostenido o la oposición sostenida a la rebelión iniciada en Tinta, la comparación de los valores de cada variable en las diferentes mues-

tras podría llevar a conclusiones más amplias sobre las motivaciones no evidentes de las divergentes actitudes asumidas por los pueblos y curacas del Cuzco durante la rebelión. En lo que sigue, en lugar de muestra usaremos el termino modelo. La razón es que esas "muestras" no han sido elegidas al azar sino siguiendo un criterio particular, siguiendo un modelo previamente establecido.

En el proceso de determinar aquellos criterios con arreglo a los cuáles se establecerían nuestros modelos, intentamos una serie de alternativas que fue preciso abandonar, al menos momentáneamente. Un modelo en base a densidad de violencia, por ejemplo, fue dejado de lado pues se hizo evidente que, una vez empezada la rebelión, la concentración de violencia tiende cada vez a tener menos relación, con condiciones socio-económicas preexistentes, y se subordina más a la inmediata y cotidiana táctica bélica. Tampoco fue posible mantener un modelo basado en el mayor o menor tiempo (en relación al estallido de Tinta) que tomó cada pueblo en rebelarse y otro (como contrapartida) basado en el mayor o menor tiempo (en relación a la ejecución de Túpac Amaru) que tomó cada pueblo en pacificarse. Mas que por consideraciones conceptuales, este modelo fue abandonado por limitaciones heurísticas. En las fuentes impresas solamente encontramos opiniones individuales o generalizaciones de contemporáneos que no bastan para establecer el aspecto temporal de la rebelión.

Nos han quedado, en esta etapa de la investigación, dos modelos: uno (modelo A) basado en la actitud del liderazgo indígena y otro (modelo C) apoyado en la actitud de las comunidades indígenas durante la rebelión. Como se podrá comprender, cada modelo tiene dos variantes. El modelo A tiene por variantes "liderazgo rebelde" (A+) y "liderazgo leal" (A-). Consecuentemente, las variantes del modelo C son "comunidad rebelde" (C+) y "comunidad leal" (C-). El procedimiento empleado para determinar que casos pertenecían a qué modelos fue la lectura de las colecciones documentales y el registro de aquellas observaciones en las que un curaca, o un grupo de curacas, o una comunidad aparecieran claramente actuando a favor o en contra de la rebelión. Se debe tener en mente que los curacas eran mucho más numerosos que los pueblos o entidades tratadas por nosotros. En 1754 había en el Cuzco un total de 502 curacas. La densidad variaba desde el 0.2 o/o del total indígena varonil en Urubamba y Quispicanchis hasta el 1.4 en Canas y Canchis y el 1.7 de Aymaraes. Empero, hubo entre ellos una jerarquía (ver más adelante el tratamiento de Hanan y Hurín) y parece facti-

ble, por lo general, distinguir al curaca principal<sup>7</sup>. Acabada la recolección inicial de datos, fue preciso establecer una selección de acuerdo a la naturaleza de cada fuente y a la usual compulsa entre testimonios. No albergamos excesivas ilusiones con respecto a la documentación impresa, pues por necesidad presenta vacíos e informaciones deficientes. No obstante, juzgamos que es suficientemente abundante y significativa como para permitir las conclusiones extraídas en base a nuestro análisis cuantitativo.

#### IV. EL TRATAMIENTO DE LAS FUENTES

En la recolección de datos sobre las actitudes indígenas durante la rebelión no se desestimó ninguna fuente impresa. Los tomos sobre la rebelión en la Colección del Sesquicentenario de la Independencia del Perú (CDIP II) fueron consultados completamente. La posterior Colección del Bicentenario de la Revolución Emancipadora de Túpac Amaru (CDB) ha servido —en aquellas porciones que no duplican la colección inicial— como un excelente medio de control en la fase de selección. En la selección de casos que finalmente serían parte de los modelos, fue preciso establecer una jerarquía de fuentes. Así, tenemos, en orden más o menos decreciente de confianza, lo siguiente:

- a Informes secretos de los rebeldes
- b Informes secretos de las autoridades
- c Informe relacionado del Cabildo
- d Opiniones individuales

En la confección de modelos, decidimos usar dos tipos de evidencia: sólida y tangencial. En términos generales, referencias de tipo a o b fueron considerados evidencia sólida salvo que hubiera una fuente de rango menor que la contradiga, en cuyo caso pasaría a ser considerada evidencia tangencial. Información procedente de fuentes de tipo c o d fue considerada sólida solamente en los casos en que fuera refrendada por algún otro tipo de referencia procedente del mismo grupo de fuentes o de otro grupo superior. En caso contrario, sería considerada evidencia tangencial. En el proceso de

---

7) Günther Vollmer, *Bevölkerungspolitik und Bevölkerungsstruktur im Vizekönigreich Peru zur Ende der Kolonialzeit (1741-1821)* Bad Hamburg, Berlin & Zurich 1967 p. 284. Ver también Golte, *Repartos y Rebeliones*, Lima 1980, pp. 153-164.

evaluación de evidencias, convinimos en trabajar inicialmente solamente con información sólida y manteniendo en lo posible la subordinación de anexos a doctrinas. Esto daría lugar a la confección de un listado inicial de modelos, que llamaremos *modelos restringidos*. Una vez que se vieran ciertos fenómenos comparativos sería posible, como se verá más adelante, ampliar los modelos a fin de dar el mismo peso a doctrinas y anexos, o incluir casos conflictivos. Pero en un comienzo fue preciso ser estricto en los criterios de admisión y mantener lo más cerca posible la vinculación de doctrinas con anexos.

Además de seguir de cerca una jerarquía de fuentes, fue preciso tener la seguridad de que la distribución de fuentes a lo largo de los modelos y sus variantes estuviese dentro de límites tolerables. Para efectos de esta verificación se observó cada registro inicial y se agrupó los registros de acuerdo a los modelos. Los resultados pueden verse en el Cuadro 1. Al grupo de fuentes presentado líneas atrás se añadió los artículos de Scarlett O'Phelan Godoy y el libro de Boleslao Lewin<sup>8</sup>. Existen muchas otras publicaciones sobre el asunto, pero tienden a basarse en información contenida en las colecciones documentales, o en su defecto traen material solamente válido al nivel general, sin especificar doctrinas o anexos.

El resultado demuestra un tratamiento no sesgado de las fuentes. En los casos extremos, la altísima correlación entre el tipo de fuente y la naturaleza y dirección del modelo justifican la observación. En otros términos, resulta comprensible que al momento de determinar cuáles fueron las comunidades rebeldes (C+) nos hayamos apoyado extensamente en informes de los rebeldes, por citar un ejemplo notable. Antes de presentar el listado de los modelos restringidos, es preciso explicar qué tratamiento se dio a los casos conflictivos.

## V. EL TRATAMIENTO DE LOS CASOS CONFLICTIVOS

A continuación presentamos los casos controvertidos. Se trata de lugares de probada filiación tupacamarista que aparecen alguna vez

---

8) Scarlett O'Phelan Godoy, "La rebelión de Túpac Amaru, organización interna, dirigencia y alianzas". *Histórica*, III:2 (Lima 1979), pp. 89-121; "Elementos étnicos y de poder en el movimiento tupacamarista 1780-1781", *Nova Americana* V (Torino 1982), pp. 79-101 y otros estudios de esta joven estudiosa perspicaz. Boleslao Lewin *La rebelión de Túpac Amaru y los orígenes de la Independencia de Hispanoamérica*, Buenos Aires 1967.

C U A D R O I

Distribución de fuentes en los modelos restringidos

Modelo	F U E N T E S						TOTAL %
	IR %	IA %	IRC %	OI	SCA %	LEV	
A+ Liderazgo rebelde	4 15	4 18	1 4	-	10 59	-	19 21
---->%	21	21	5	-	53	-	100
A- Liderazgo leal	-	5 23	8 48	2	6 36	3	24 27
---->%	-	21	33	8	25	13	100
C+ Comunidad rebelde	17 60	6 27	4 24	-	1 4	-	28 31
---->%	61	21	14	-	4	-	100
C- Comunidad leal	7 25	7 32	4 24	-	-	-	18 20
---->%	39	39	22	-	-	-	100
	28	22	17	2	17	3	89
---->%	31	24	19	3	19	4	100

CLAVE: IR=Informes de rebeldes  
 IA=Informes de autoridades  
 IRC=Informe relacionado del Cabildo  
 OI=Opiniones individuales  
 SCA=O'Phelan 1979  
 LEV=Levin 1967

mencionados como leales y viceversa. También hay casos que figuran registrados en ambos bandos más de una vez. Asimismo, tenemos casos de conflicto cuando una doctrina sigue un rumbo diferente al de uno de sus anexos, o cuando la comunidad y el curaca principal se hallan de pronto en distintas orillas de la rebelión. Presentaremos cada caso, su contexto y la conclusión a que llegamos con respecto a su tratamiento futuro.

### *1. Los casos de Pomacanchis, Acomayo, Combapata y Checacupe*

Se conocen las referencias de A+ y C+ para esos lugares. Sin embargo, Tomas Guaca informaba el 15 de diciembre de 1780 en Carta a Micaela Bastidas escrita desde Pomacanche:

“Aqui tenemos muy pocos y todos en contra, y hallarnos con ninguna prevencion de avíos de comer, y no hay quien de esta providencia y en Acomayo dan los caciques bastante de comer y todos van al partido de la otra banda (Pilpinto?). Asi mi señora vea. . .” (CDIP II 2: 356).

Ese mismo día, Marcos de la Torre le pidió a Micaela “que venga un capitán que sea de hígado racional para gobernar a estos pueblos de Acomayo, porque son peores que bestias herradas, por los que esperamos toda provisión. . .” (CDIP II 2: 356). En el juicio a Túpac Amaru, Manuel de Roque anunció que el líder rebelde escribía “a don Gregorio Yopez, cura de Pomacanche, dándole quejas de que no lo socorría aunque a veces le mandaba el rebelde azúcar” (CDB III: 13). Finalmente, un maestro de Pampamarca, Diego Ortigoza, señaló en el juicio que Tomasa Tito Condemayta, curaca de Acos, embargó varias piezas de plata labrada del curaca de Pomacanche por orden de Túpac Amaru (CDB III: 15).

Un caso análogo se registró en Combapata y Checacupe, donde se encontró una orden de captura de Micaela contra Francisco Sucacahua “por contradictor de las órdenes de mi marido José Gabriel Túpac Amaru”. También “a los caciques de Combapata y Checacupi, quienes igualmente pasaran al efecto”. La orden de captura data del 10 de diciembre de 1780 y el portador debía dirigirse a Quiquijana para empezar a hacerla efectiva.

Combapata, Checacupe, Acomayo y Pomacanchis han sido mantenidos en A+ y C+ en los casos que se aplique, en vista que las anteriores referencias constituyen solo amenazas por demora de la gente en bajar hacia el Cuzco, pues no cabe duda que la gente bajó y combatió. Elementos fundamentales

de la conclusión son la posterior amistad pública entre los rebeldes y los curacas de los pueblos nombrados y la homogeneidad de la fecha en que tuvieron lugar las amenazas: mediados de diciembre de 1780.

## 2. *El caso de signos opuestos dentro de una misma unidad*

### A. *Quiquijana*

Este caso revela las contradicciones internas de manera clara. Cuando Túpac Amaru entró a Quiquijana, entre otras cosas buscando al corregidor Cabrera, el curaca de la localidad Don Antonio Solís Quivimasa, "inca natural" lo recibió amablemente, permitiendo que se tomen los bienes del corregidor, lo invitó a su casa a comer bizcocho y tomar aguardiente y aún le insinuó que se quedara a almorzar. José Gabriel agradeció pero anunció que aun le quedaban siete provincias por recorrer. Al despedirlo, Quivimasa ofreció la ayuda de toda su gente. Pasaron los días sin embargo y Quivimasa no hizo nada. La única orden de Tupac Amaru que fue cumplida fue la de colocar tres horcas. Pero esta decisión, como se explicaría a su turno, fue tomada por Quivimasa para contener a la gente del común que estaba a punto de rebasarlo y pasarse a la rebelión de manera más activa. Cuando las segundas intenciones de Quivimasa se hicieron evidentes, empezaron las hostilidades hacia su persona. El "inca natural" decidió huir de Quiquijana ante la amenaza de un linchamiento. Los suyos lo siguieron hasta más de una legua de camino arrojándole piedras y gritándole insultos. No paró de correr Quivimasa hasta divisar la entrada al Cuzco. Una vez en la ciudad, contactó rápidamente las autoridades españolas y depuso su manifestación de lo sucedido ante escribano, el 19 de noviembre de 1780 (CDB III: 85-88).

### B. *Taray y Pisac*

Otro caso interesante es el de Taray, anexo de Pisac. El curaca de Pisac fue Don Bernardo Tambohuasco, prematuro pero insistente rebelde. No obstante, bajo órdenes de Pumacahua, famoso líder leal, se hallaba un regimiento de Taray. Una revisión global del asunto arroja luz sobre el problema del curaca de una doctrina enfrentado al curaca de su anexo. Cuando Tambohuasco huyó se refugió en Taray (CDIP II 2:189, 199, 220, *passim*). Pero Sebastián de Unzueta, curaca de Taray, "lo mandó amarrar y trató con aspereza" a Tambohuasco (CDIP II 2: 203). Otro documento sostiene que el curaca de Taray "lo ligó de la mano". Tambohuasco recurrió al último artilugio de refugiarse en la iglesia, de donde fue extraído "con positiva fuerza de Unzue-

ta` (CDIP II 2: 225). Por otro lado, la participación colectiva de Taray bajo ordenes del comandante Joaquín Valcárcel, está confirmada (CDIP II 2: 612). Se señala que participaron en dicha empresa punitiva 2000 indios de Tambo, Taray, San Salvador, Lampa, Coya y demás pueblos de la quebrada de Calca. Es interesante señalar que la ruta de la expedición represiva de Valcárcel tocó puntos calificados como C+: Catca, Ocongata, punas de Quiquijana, Pitumarca y Sicuani. Por último, en un informe de Del Valle (CDIP II 3: 631) acerca de la posibilidad de confeccionar pólvora se señala que en la hacienda de Paullu, cerca de Taray, "hay minerales de salitre. . ." El asunto de la pólvora es interesante, pero lo más destacable es la referencia a la hacienda de Paullu. Era Taray un dominio particular de la familia de Paullu Inca, el que bajo al Cuzco a capitular y se convirtió así en archienemigo de Túpac Amaru I en el siglo XVI.

### C. *Langui y Layo*

Este es un caso más o menos inverso. Layo era anexo de Langui y figura en C+ en base a información de confianza. El problema es porqué no incluir también a Langui. La razón puede parecer al final algo arbitraria, casi un prejuicio derivado del hecho de que Túpac Amaru fuera capturado en Langui. La mayoría de fuentes anota que fue capturado por Francisco de Santa Cruz, otros dicen que por un tal Landaeta y no falta quien insinúa que el captor fue una viuda de apellido Rodríguez, pero todos coinciden en que la captura tuvo lugar en Langui. Sin embargo, esta desertión se produce en el último momento. El que Túpac Amaru (pudiendo refugiarse en Tinta, como lo señala el propio General José del Valle en su reporte de captura) decidiera huir por Langui no revela que hasta el momento antepenúltimo esta zona era considerada como zona de seguridad de los rebeldes? Quizá, pero también es probable que Túpac Amaru haya tenido otras consideraciones tácticas, o haya temido una celada certera en Tinta.

Una revisión detenida de las referencias a Langui arroja más luz sobre el tema de las contradicciones internas. El 27 de noviembre de 1780, Micaela Bastidas comunicó a Tupac Amaru que había despachado ya a los indios de Layo y Langui (CDIP II 2: 27). Tres días después, Del Valle expresaba en su manifiesto público que el corregidor de Paruro había sido herido de una pierna en Langui (CDIP II 3: 107). Pasaron los días y el 12 de diciembre de ese mismo año, Micaela dirigió una carta subida de tono a Túpac Amaru, pidiéndole que apresara a Andrés Castelo, líder rebelde procedente de Tungasuca, en vista de los excesos que éste había cometido en Langui. Según Micaela,

Castelo saqueó la casa del vecino Andrés de Santa Cruz (capitán rebelde a la sazón herido en Tungasuca), repartió sus bienes y 277 pesos de plata que tenía y aun atrincó y maltrató a la mujer de Santa Cruz. De ahí en más, la mayoría de referencias a Langui alude a la prisión posterior de Túpac Amaru o al inventario de sus bienes. El 5 dediciembre de 1781 —un año después de la carta de Micaela y ocho meses después de la captura de Túpac Amaru— Diego Cristóbal y su gente entraron a Langui donde quemaron el pueblo “y acabaron con todos” (CDIP II 3: 192).

#### *D. CONCLUSION*

Quiquijana figura como A<sup>-</sup> y como C<sup>+</sup>. Como en el análisis comparamos A<sup>+</sup> con A<sup>-</sup> y C<sup>+</sup> con C<sup>-</sup>, esto es posible. En cuanto a Taray y Pisac, el primer lugar figura como A<sup>-</sup> y el segundo como A<sup>+</sup>. La inclusión de Coya, Tambo y San Salvador en C<sup>-</sup> queda pendiente de más evidencia. En cuanto a Langui, no ha sido incluido en los modelos restringidos.

#### *VI. LAS VARIABLES DEL ANALISIS*

Nuestra información sobre la situación de los centros poblados de Cuzco en el último tercio del siglo XVIII se compone de las siguientes variables:

<i>SIGLA</i>	<i>Nombre</i>
PI786	Población indios 1786
PICHI	Población indios cambio uno (1786-1690)
SXRTI	Proporción de sexos indios 1786
PO786	Población otros 1786
POCHI	Población otros cambio una (1786-1690)
SXRTO	Proporción de sexos otros 1786
TT786	Población total 1786
TTCHI	Población total cambio una (1786-1690)
SXRTT	Proporción de sexos total 1786
INDHA	Indios de hacienda cantidad absoluta
INDHAR	Indios de hacienda cantidad relativa
INDFR	Indios forasteros cantidad absoluta
INDFRR	Indios forasteros cantidad relativa
NH786	Número de haciendas en 1786
HCNM	Número de hacendados nombrados
ATTD	Altitud

## VII. LOS MODELOS RESTRINGIDOS

A continuación presentamos, en cuadros resumidos, los resultados de nuestro análisis cuantitativo de acuerdo con los modelos *restringidos*, es decir, en el nivel de doctrinas y con información considerada sólida. Primero presentamos el modelo relativo a la actitud y acción de los curacas (A), luego el que se refiere a la actitud o acción tomada por la población (C).

Comentaremos los resultados más adelante, en la sección IX de este trabajo.

## VIII. LOS MODELOS AMPLIADOS

Recuérdese que la lógica detrás de los modelos restringidos suponía un criterio riguroso con respecto a las fuentes y el mantenimiento de la subordinación de los anexos a las doctrinas. Antes de entrar al análisis de los cuadros II A y II C, es preciso plantearse si las diferencias observables en la magnitud de alguna variable (punto de partida de cualquier análisis) no son dependientes del método empleado y adolecen de:

- un número pequeño de casos
- reflejan la situación predominantemente a nivel de doctrina

Para contraponer esta limitación, hemos planteado los modelos ampliados. En ellos, cada centro poblado, sea Anexo o Doctrina, ha sido considerado como un caso independiente. Este procedimiento, más la inclusión de un par de casos conflictivos ofrece la posibilidad de repetir enteramente el cálculo y replantear el problema a la luz de la comparación. Es imprescindible tener presente en todo momento que nuestro trabajo tiene por norma extremar la sofisticación en el planteamiento y tratamiento de problemas, pero al mismo tiempo presentar todo de la manera más simple. No es buen coeficiente aquel que no sea simple. Esto obedece a elementos técnicos vinculados a los últimos avances en el tratamiento estadístico de material "estadísticamente no tradicional"<sup>9</sup>.

Es necesario subrayar que si bien el nuestro es un trabajo de precisión, no nos interesan cantidades absolutas como resultado final. Nuestro proble-

---

9) Ver, por ejemplo, Persi Diaconis and Brian Efron, "Computer-intensive Methods in Statistics", *Scientific American*, 248: 5 (1983) pp. 116-130

CUADRO II A  
CUADRO RESUMEN DEL MODELO A RESTRINGIDO

ACTITUD DEL LIDERAZGO

VARIABLE	Liderazgo Rebelde			Liderazgo Leal		
	SUM	n	x	SUM	n	x
PI786	24771	12	2064	32316	13	2486
PICH1	5739	12	478	19350	13	1488
SXRTI	1532	15	102	934	9	104
PO786	3724	12	310	4459	13	343
POCH1	2408	12	200	3403	10	340
SXRT0	1929	15	129	934	9	104
TT786	28495	12	2374	36775	13	2829
TTCH1	8290	12	690	23270	13	1790
SXRTT	1540	15	103	934	9	104
INDHA	468	2	234	3806	7	544
INDHAR	72	2	36	333	6	56
INDFR	115	2	57	980	4	245
INFRR	33	2	16	140	4	35
NH786	54	8	7	132	13	10
HCNM	45	4	11	130	8	16
ATTD	56884	16	3555	43314	13	3331

CLAVE:

SUM = Suma de valores observados

n = número de observaciones

x = promedio

CUADRO II C  
 CUADRO RESUMEN DEL MODELO C RESTRINGIDO  
 ACTITUD COLECTIVA

VARIABLE	Comunidad Rebelde			Comunidad Leal		
	SUM	n	x	SUM	n	x
PI786	27736	13	2134	14751	11	1341
PICH1	7802	13	600*	8356	11	758
SXRTI	1956	20	98	895	9	99
PO786	3913	13	301	4476	11	407
POCH1	1838	9	204*	3309	8	413
SXRTO	2352	20	118	851	9	95
TT786	31649	13	2435	19227	11	1747
TTCH1	10929	13	840*	6169	11	561
SXRTT	1669	20	98	863	9	96
INDHA	1019	5	204	2133	3	711
INDIAR	261	7	37	200	3	66
INDFR	1050	7	150	311	4	78
INFRR	92	7	13	122	2	61
NH786	100	14	7	88	11	8
HCNM	55	13	4	94	9	10
ATTD	57896	16	3619	31992	11	2908

CLAVE:

SUM Suma de valores observados

n número de observaciones

x promedio

\* la marcada diferencia entre TTCH1 y PICH1 + POCH1 se debe, en este y otros cuadros, a que en ocasiones solo se registró el cambio total o solo hay datos para indios, como puede verse en las variaciones de n.

Comentaremos los resultados más adelante, en la sección IX de este trabajo.

ma no es determinar cuántos indios había en el modelo A+ restringido y cuántos en el A+ ampliado, sino determinar si con respecto a la población de indios en 1786, la relación observable que hay entre A+ y A- en el modelo restringido es o no comparable a la que hay entre A+ y A- en el modelo ampliado. En caso afirmativo podemos decir que las relaciones observadas ganan en confiabilidad. En caso negativo debemos averiguar en primer término si la diferencia puede estar determinada solamente por el carácter del código y los métodos de cálculo. Los cambios que no se puedan desprender de la simple estructura de los modelos serán, a su turno, quizás los más interesantes cuando nuestro objetivo sea estudiar la vinculación de doctrinas y anexos. Veamos un ejemplo práctico de la formulación de modelos ampliados. En la lista de casos de la versión restringida del modelo C+, comunidad rebelde, figuran Sangarará, Marcaconga, Yananpampa, Acopia y Pueblo Nuevo. Veamos los valores de PI786 y PICH1, es decir la cantidad de indios que había en 1786 y el cambio que esta cantidad representaba, en relación a 1690.

	Restringido		Ampliado	
	PI786	PICH1	PI1786	PICH1
Sangarará	3690	2113	1003	553
Marcaconga	a	a	1034	553
Yananpampa	a	a	266	216
Acopia	a	a	680	460
Pueblo Nuevo	a	a	707	nd
Total	3690	2113	3690	2113

CUADRO III A  
 CUADRO RESUMEN DEL MODELO AMPLIADO

ACTITUD DEL LIDERAZGO

VARIABLE	Liderazgo rebelde			Liderazgo Leal		
	SUM	n	x	SUM	n	x
PI786	22582	27*	836	32316	16	2019
PICH1	5201	18	289	19350	16	1209
SXRTI	2647	26	102	1136	11	103
PO786	3575	17	132	4459	16	279
POCH1	1872	10	187	3603	12	300
SXRTO	3386	25	135	1401	11	127
TT786	26157	27	969	36775	16	2298
TTCH1	75082	18	421	23271	16	1454
SXRTT	2654	26	102	1141	11	104
INDHA	468	3	156	3811	9	423
INDHAR	122	3	41	364	8	45
INDFR	115	3	38	1069	5	214
INFRR	33	3	11	178	5	36
NH786	61	18	3	135	14	10
HCNM	45	5	9	141	11	13
ATTD	60370	17	3551	50316	15	3354

CLAVE

SUM = Suma de valores observados

n = número de observaciones

x = promedio

\* De éstos, 14 se refieren a anexos

CUADRO III C  
CUADRO RESUMEN DEL MODELO C AMPLIADO

ACTITUD COLECTIVA

VARIABLE	Comunidad rebelde			Comunidad leal		
	SUM	n	x	SUM	n	x
PI786	27736	37	750	19845	23	863
PICH1	8274	25	331	3666	22	166
SXRTI	3732	37	101	1364	14	97
PO786	3913	37	106	5056	23	220
POCH1	1838	14	131	3649	13	281
SXRTO	4298	34	126	1345	14	96
TT786	31649	37	855	24861	23	1081
TTCH1	10929	25	437	7958	22	361
SXRTT	3725	37	101	1338	14	96
INDHA	1017	11	92	2133	03	711
INDHAR	395	11	35	200	03	67
INDEF	1050	13	81	509	05	101
INFRR	231	13	18	94	04	24
NH786	102	26	4	114	18	6
HCNM	55	13	4	118	14	8
ATTD	62846	17	3696	48508	23	3234

CLAVE:

SUM = Suma de valores observados

n = número de observaciones

x = promedio

Si se atiende solamente a los totales, aparentemente no habría cambios entre un modelo u otro. Pero si se repara en promedios, los denominadores de los modelos ampliados variarían, en algunos casos, de manera considerable. A continuación presentamos los cuadros correspondientes a los modelos ampliados con los resultados completos.

## *IX. COMENTARIOS A LOS RESULTADOS PRESENTADOS*

De los cuadros presentados en los modelos resumidos al igual que de los cuadros pormenorizados incluidos en los Apéndices 1-2 solo discutiremos los rasgos más salientes.

Para empezar con el modelo A restringido (Cuadro IIA), resalta que en promedio, las doctrinas de los curacas rebeldes eran más pequeñas que las de los curacas leales (2064/2486) y que, ante todo, su crecimiento demográfico, entre 1689 y 1786 era tres veces menor que en los pueblos leales. En el modelo A ampliado (Cuadro IIIA), —el cual presenta los datos sobre los anexos independientemente de la subordinación a doctrinas— ambos fenómenos se observan con mayor claridad (836/2019 y 421/1454 respectivamente). Como podemos ver en los cuadros pormenorizados, de las 16 unidades con liderazgo rebelde en las que se basa el modelo restringido, 5 eran anexos, en contraste con una sola (Taray) de entre 13 doctrinas bajo liderazgo leal. Lógicamente esta diferencia se hace más patente en los cuadros relacionados con el modelo ampliado en donde aparecen los anexos separados de las doctrinas. De paso, conviene tener presente que el casi estancamiento demográfico de los pueblos bajo liderazgo rebelde afecta sobre todo a los indios (ratio 289/1209 según el modelo A ampliado). En grado menor también es valedero en el caso de los demás elementos de población, es decir criollos o mestizos (187/300). Resulta de mayor interés, sin embargo, el que las unidades bajo liderazgo rebelde comprendan en promedio un número absoluto de criollos y mestizos menor que las de su contraparte (Modelo A ampliado: 132/279). Es una diferencia considerable (aunque menor en el modelo A restringido). Debe haber tenido el curaca una posibilidad mayor de obrar en un pueblo con pocos "españoles". Incluso la desviación standard es más baja en los pueblos de los curacas rebeldes (154) que en los de los curacas leales (372).

Con respecto a los indios de hacienda (INDHA) y forasteros (INFRR), el número de observaciones es muy reducido. No obstante, la tendencia no podría ser más clara. Según el Modelo A ampliado, los pueblos de los curacas rebeldes tenían un promedio de 156 indios de hacienda y de 38 indios foras-

teros en contraste con 423 y 214 respectivamente en la banda opuesta. Es una prueba definitiva de lo equívoco de la tesis de Cornblit en lo que al Cuzco se refiere. Lógicamente, los pueblos de los curacas rebeldes también incluyen un número absoluto total mucho menor de "haciendas", clasificadas como tales en el censo de 1786: 54/132 según el modelo restringido. 61/135 según el ampliado. Pasemos por fin a una medida especial o sea la altitud. Evidentemente tiene algo de arbitrario en un ambiente tan accidentado, pero siempre indica la altitud del centro poblacional, es decir ningún extremo. Como ya resulta lógico, a la luz de la escasez de haciendas e indios de hacienda, los pueblos de los curacas rebeldes se sitúan en tierras algo más altas que los de los leales (3555/3331 metros según el modelo A restringido, 3551/3354 metros según el ampliado).

Si pasamos al modelo C ampliado, las comunidades rebeldes son en promedio algo menos grandes que las leales (750/863, desviación standard 719/605). Empero, el Modelo restringido demuestra una tendencia opuesta: 2134/1341 desviación standard 1119/647). Una explicación parcial del fenómeno podría ser que en el Modelo restringido aparecen dos doctrinas rebeldes muy grandes, Acos y Sangarará, las cuales en el Modelo ampliado se han separado de sus numerosos anexos. Con respecto al crecimiento demográfico desde 1690 al 1786, las comunidades rebeldes han tenido un auge mayor que las leales (Modelo restringido 840/561; ampliado 437/362). Cómo explicar este contraste con los modelos A? En gran parte, al menos, se explica por haber en el grupo de comunidades leales un par de doctrinas con fuerte déficit demográfico entre las dos fechas (Andahuayllillas, Maras) que simplemente no figuraban en ningún lado en el modelo A.

La diferencia de altitud entre comunidades rebeldes y leales es de la misma tendencia que en los Modelos A pero mucho más pronunciada: 3619/2908 metros en el Modelo C restringido y 3696/3234 metros en el ampliado. Debemos notar que en el Cuzco, el límite entre la zona ecológica de suni y la de quechua es de 3300 metros de altitud. Arriba se cultivan trigo, cebada, habas y papas. En el pasado, también oca, quinua y tarwi. En cambio, el maíz domina por completo en la zona quechua. La diferencia de unos 700-460 metros, pues, no deja de ser significativa<sup>10</sup>. Por lo consiguiente tampoco resulta extraño que la diferencia entre indios de hacienda de las co-

---

10) Daniel W. Gade, *Plants, man and the land in the Vilcanota Valley of Peru*. La Haya 1975. pp: 105 y ss.

M A P A I

"Parte colonizada de la independencia del Cuzco"  
según Pablo José Oricain (1788)  
División de Mapas, Biblioteca del Congreso, Washington.



munidades rebeldes y leales sea más nítida en los modelos C que en los modelos A. En el restringido se notan los promedios de 204/711 por unidad, en el ampliado 92/711. En cambio, no hay diferencias de monta con respecto a los números de haciendas.

Más allá de las diferencias que ya hemos notado entre los Modelos A y C, podemos discernir un conjunto de características que distinguen los pueblos rebeldes de los leales. Los pueblos rebeldes retienen un carácter algo más marginal, por lo general son incluso menos grandes. Se encuentran en sus territorios menos haciendas y el número de indios radicados en ellas es más bajo. Están establecidos en tierras más altas. Empero, para acercarse más a la realidad geográfica e histórica se impone estudiarlos en el mapa.

#### X. *LA DIMENSION ESPACIAL*

La impresión inmediata de un vistazo y al mapa es la concentración de los focos rebeldes a lo largo del río Vilcanota en Canas y Canchis y<sup>11</sup> Quispicanchis, mientras la resistencia se concentra al norte de la ciudad del Cuzco en el Valle Sagrado. En efecto, al examinar los cuadros del Apéndice I que se refiere a los modelos restringidos, podemos hacer la distribución siguiente de nuestro elenco, en base a la población total de las doctrinas en 1786 (obsérvese, sin embargo que la misma rebelión no dejaba de afectar las magnitudes demográficas, especialmente en Calca y ciertos distritos de Canas y Canchis):

---

11) Uno de los primeros en plantear esta agrupación, aunque en otro contexto, fue Alberto Flores Galindo, en *Túpac Amaru II. Antología*, Retablo de Papel, Lima 1976.

				o/o de la población total
Población total de los 10 partidos del Cuzco (Salvo el Cercado)		174.623		
Poblaciones bajo curacas rebeldes en 1780		28.495	16.3	
Modelo A+ restringido				
Distribución				
o/o en	Canas/Canchis	Quispicanchis	Otros	
	50.1	35.3	15.6	
o/o de población total	48.5	38.8	3.7	
				o/o de la población total
Poblaciones bajo curacas leales en 1780		36.775	21.1	
Modelo A - restringido				
Distribución				
o/o en	Canas/Canchis	Quispicanchis	Otros	
	24.7	10.9	64.4	
o/o de población total:	32.7	15.5	19.4	
				o/o de la población total
Comunidades rebeldes en 1780		31.649	18.1	
Modelo C+ restringido				
Distribución				
o/o en	Canas/Canchis	Quispicanchis	Otros	
	26.5	50.1	23.4	
o/o de población total:	29.1	27.7	23.5	

			o/o de la población total:
Población bajo curacas leales en 1780		19.227	11.0
Modelo C -- restringido			
Distribución o/o en	Canas/Canchis	Quispicanchis	Otros
	0	37.6	62.4
o/o de población total	0	27.7	10.0

Se nota, por ejemplo, muy bien la polarización en Canas y Canchis en lo que se refiere al liderazgo (A+, A-). Los testimonios en que se basa el modelo C demuestran, al mismo tiempo, que las masas de Quispicanchis eran especialmente activas, tanto a favor como en contra de la rebelión. En el campo lealista destacaban igualmente algunos pueblos de Paruro (el 33.5 o/o del modelo C restringido). El papel predominante de Canas y Canchis dentro del campo rebelde trae ciertas consecuencias de monta. Hemos notado ya que las comunidades rebeldes (C+) tendían a estar situadas en tierras más altas que las comunidades leales. No se debe pensar, sin embargo, en pueblos situados en las mismas faldas de las montañas.

En Canas y Canchis se trata, por el contrario, como lo demuestran los mapas III y IV, de pueblos establecidos a las orillas del río Vilcanota, es decir en tierras relativamente bajas en el contexto provincial. Empero, al mismo tiempo significa una altitud promedio mucho mayor que en las provincias más al norte. Los bajos niveles de número de hacienda (NH786), de indios de hacienda (INDHA) y de forasteros (INDFR) constituye otra característica de la provincia de Canas y Canchis que ha llegado a marcar el conjunto de pueblos rebeldes. Por el otro lado, una mirada al mapa IV, con los pueblos de una y otra tendencia marcados, contribuye a apoyar las interpretaciones recientes en el debate histórico sobre la importancia del conflicto entre, por un lado, la red familiar de curacas de Túpac Amaru, en el Vilcanota, por el otro, los curacas aristócratas de los ayllus de la ciudad del Cuzco y a lo largo del Valle Sagrado. Merece mencionarse que el 10.3 o/o de la población de los pueblos bajo liderazgo leal habitaban en la provincia de Calca. Igualmente, el padrón de pueblos rebeldes que se podrá ver en el mapa refuerza la tesis de

MAPA II

LA REGION DEL CUZCO según Janine Brisseau Loaiza  
 LE CUZCO DANS SA REGION, Burdeos y Lima 1981: 6



que la arriería, profesión del mismo Tupac Amaru, tuvo gran importancia en lanzar y hacer expandir la rebelión.

La dimensión espacial podrá ofrecer también otras perspectivas, de naturaleza menos evidente, pero de relevancia para la rebelión. Existe un documento, de 1577, que brinda informaciones bastante detalladas sobre los cuatro suyos en los que se dividió, como se sabe, los territorios del Incaico. En 1982, los antropólogos Tom Zuidema y Deborah Poole, publicaron un ensayo dedicado a la reconstrucción de esta delimitación sobre el mapa actual<sup>12</sup>. En base a esos datos hemos incluido aquí un mapa y un cuadro que lo comparan con datos sacados de nuestros modelos restringidos. Resulta, como se ve, un grado de coincidencia extraordinariamente alto entre ambos grupos de datos.

El antiguo Collasuyo desde ya es el centro de la rebelión con muy pocas excepciones. Por añadidura de estas, Coporaque es el pueblo más al sur y bastante aislado de los demás<sup>13</sup>. El contraste más fuerte al Collasuyo se lo ofrece el antiguo Chinchaysuyo con pueblos todos hostiles a la rebelión. Así también, el norte del antiguo Condesuyo, es decir hasta e incluso Capacamarca en el sur de Paruro. Mas al Sur destacan, en cambio, los focos rebeldes. Se podrá explicar esta división. Esta última zona, en 1786 ya fue caracterizada por tener, en gran parte, población no-indígena, no obstante la pobreza y aspereza del medio. En la provincia/partido de Chumbivilcas, los mestizos formaban el 37.5 o/o de la población total. Es decir que en el caso de estos pueblos sería natural una debilidad de los vínculos con el pasado incaico. Sin embargo, la gente de Chumbivilcas al parecer tanto mestizos como indios, se dedicaban en gran parte a la arriería. Ya es sabido que Túpac Amaru, dueño de recua, tenía muchos partidarios entre los arrieros y que, en efecto, la pri-

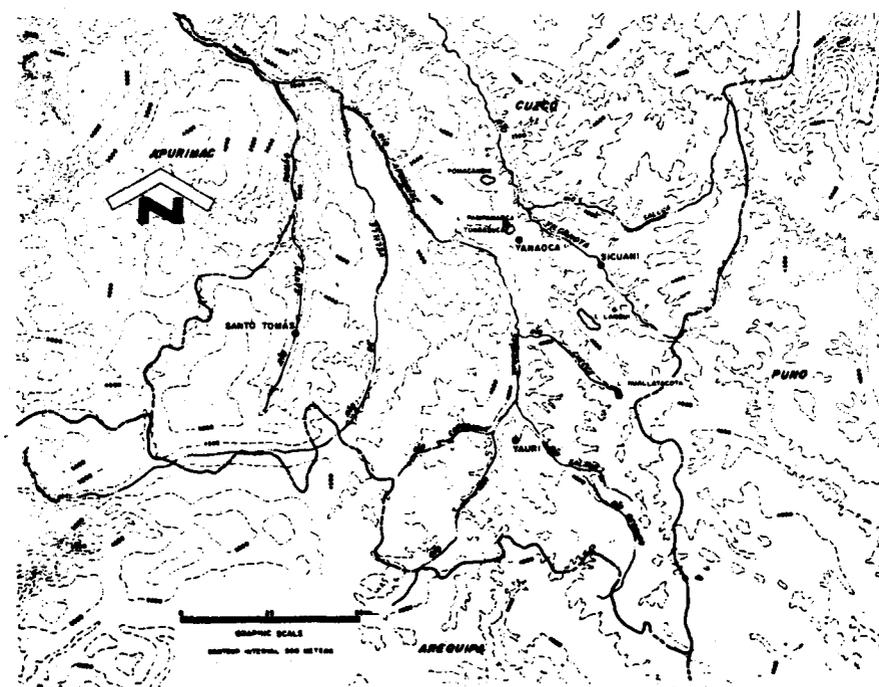
---

12) R.T. Zuidema & D. Poole, "Los límites de los cuatro suyos incaicos en el Cuzco", *Bulletin de l'Institut Français de Etudes Andines*, XI: 1/2 (Lima 1982), pp. 83-89.

13) Además, un Coporaque parece que el curaca Eugenio Sinanyuca tuvo un papel crucial. Ver por ejemplo CDIP II I: 111 y 2: 3, 309,334. Más enigmático resulta, en efecto, Sicuaní, situado en medio de pueblos rebeldes y por bastante tiempo ocupado por ellos. No obstante la presencia de varios curacas rebeldes, del aparente curaca principal, Simón Callo, se dice en diciembre de 1780 que está "en la compañía del Sr. Gobernador" (CDIP II 2: 350). El papel del otro curaca, el "español" Miguél Zamalloa, resulta más controvertido (CDIP II 2: 591, 3: 334).

M A P A III

El sur cuzqueño, mapa de relieve. Benjamín S. Orlove, Alpacas, Sheep, and Men, Academic Press, Nueva York 1977: 68



mera expansión de la rebelión coincidiría en gran medida con las rutas de la arriería en el Cuzco. Por lo tanto, el vigor del Tupacamarismo en Chumbivilcas, al menos al comienzo de la rebelión, no podrá sorprender.

Con respecto al Andesuyo, los casos que tenemos son escasos y apenas permiten generalización. Sólo podemos observar un foco leal en la esquina más cercana a la capital, cualquiera que sea su explicación. En la provincia/partido de Paucartambo alrededor del 75 o/o de los indios se encontraban radicados en haciendas de los "españoles". Es posible que por lo tanto, como en el caso de los habitantes de Chumbivilcas, sus vínculos con el pasado incaico hayan sido más débiles que en zonas dominadas por comunidades, pero esto no es más que una mera conjetura.

Pero cómo explicar las demás coincidencias que por cierto saltan a la vista? Está prácticamente excluida la posibilidad de que se trate de un mero azar. Aquí, en esta etapa de nuestra labor, no podemos sino plantear la pregunta. Probablemente se exigirán mucha reflexión e investigaciones adicionales por otros rumbos antes de aventurar una explicación. Podrá tratarse de un elemento de auténtica tradición que se ha expresado en una coincidencia y solidaridad incluso en el nivel regional, o quizá de reflejos del famoso "renacimiento" dieciochesco incaico del cual hablan algunos estudiosos. Otra alternativa posible es que se trate del impacto continuado de rasgos topográficos y ecológicos sobre la interrelación humana, factores en juego en la delimitación incaica y aún valederos a fines del siglo XVIII.

En efecto, Poole, en su estudio fascinante sobre los santuarios religiosos de Paruro demuestra que ellos eran a la vez centros del trueque entre sistemas de producción distintos y escenas de oposiciones interétnicas. En la fiesta de Panpakucho se enfrentaban los cultivadores de maíz de Paruro y de Acomayo con los ganaderos de Chumbivilcas, en Sancha, los labradores chilques de londesuyo con los pastores papres de Collasuyo<sup>14</sup>.

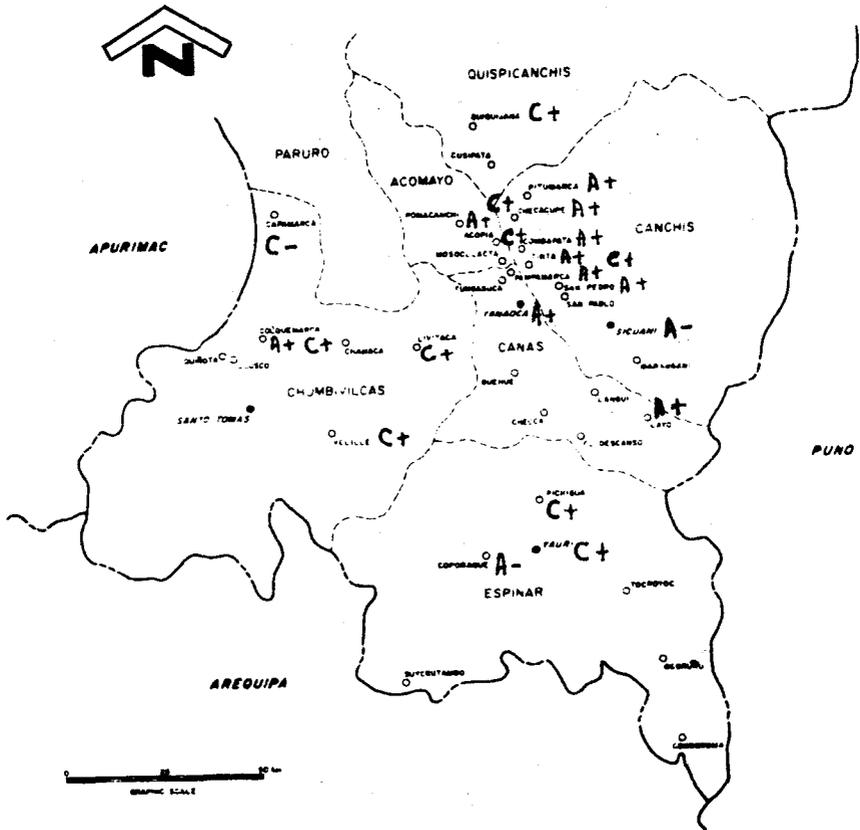
Debemos añadir que la división incaica de los cuatro suyos también expresaba otro principio divisorio, o sea el dualismo, desde ya valedero en todos

---

14) D. Poole, "Los santuarios religiosos en la economía regional andina (Cuzco)", *Allpachis*, 19 (Cuzco 1982), pp. 79-116. Sankha se sitúa a 14 Km al este del pueblo de Paruro; Panpakucho a 25 Km al sur. Como Poole observa, sin embargo, se trata de una "estructura ecológica idealizada", es decir no necesariamente estricta.

# MAPA IV

Mapa con los límites administrativos actuales.  
Hemos añadido signos de los modelos restringidos.  
Orlove ALPACA p. 69



los aspectos del mundo andino, entre Hanan (superior) y Hurin (inferior). Este dualismo implicaba a la vez oposición y complementación, dando origen a muestras muy complejas <sup>15</sup>.

Dentro de los suyos, Chinchasuyo y Collasuyo parecen haberse encontrado en una oposición especialmente profunda. Empero, cada Suyo, tenía subdivisión interna, por partes Hanan y Hurin, vistos desde el centro.

Los sectores Hanan entonces se discernían en el lado de la derecha que significaba a la vez superioridad y masculinidad. Incluso toda población se dividía en ayllus o parcialidades Hanan y Hurin, respectivamente, y en muchas partes lo hacen hasta el día de hoy<sup>16</sup>. Por consiguiente, también hubo curacas de las dos jerarquías. Podemos preguntarnos si esta división, desde ya muy arraigada, podrá también haber afectado las posturas tomadas por los curacas y los pueblos en favor o en contra de Tupac Amaru. En este sentido, tampoco podemos atrevernos a sugerir una respuesta. Lo que sí se podrá notar aun en la actualidad es la existencia de batallas rituales entre pueblos vecinos. En el sur cuzqueño, semejantes batallas se han librado de manera regular entre, por ejemplo, Langui y Checa y este pueblo y Livitaca<sup>17</sup>. No se podrá excluir la posibilidad de un impacto de semejantes padrones ancestrales en el caso de los rumbos políticos distintos tomados por pueblos vecinos durante la rebelión tupacamarista. Empero, lo mismo que la cuestión del posible impacto de la antigua división administrativa del Incaico, en el estado actual de la investigación se presta, a lo más, a conjeturas. Lo que sí conocemos ahora mejor es la división político de hecho en la región cuzqueña durante la rebelión.

---

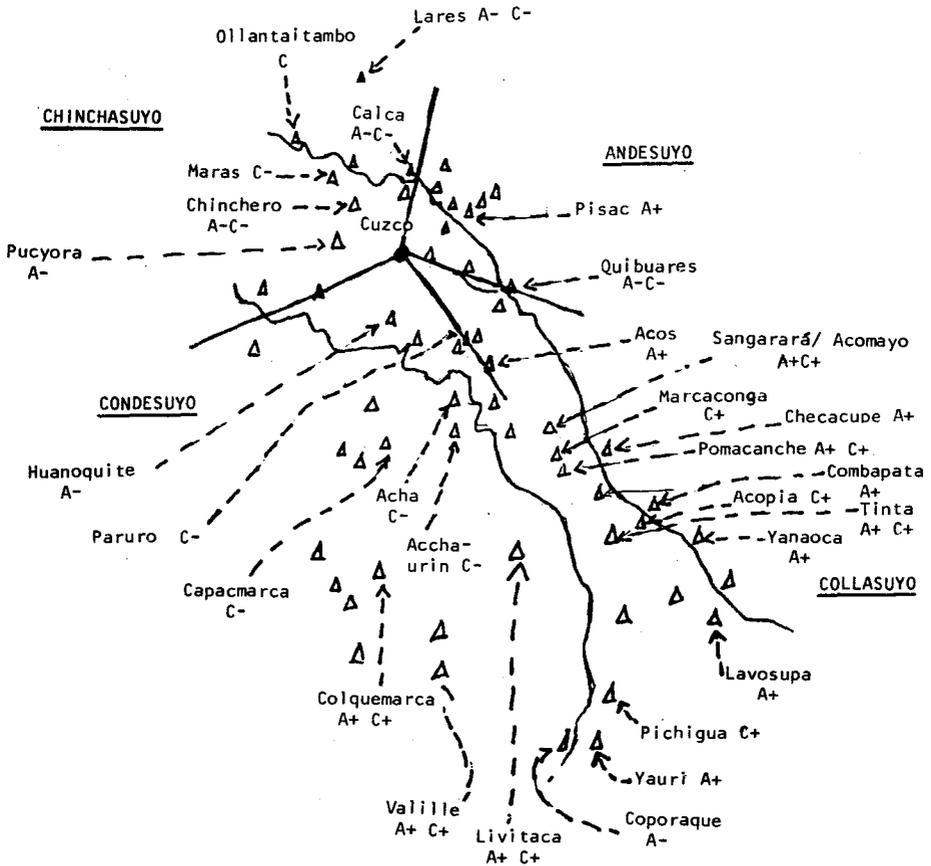
15) Ver por ejemplo Anne Marie Hocquenghem, "Hanan y Hurin, un modelo de organización y clasificación del mundo andino", *Amerindia*, 1983: 3 (Paris), pp. 3-61. Agradecemos al distinguido colega y amigo Dr. Manuel Burga por habernos facilitado un ejemplar de ese artículo.

16) Ver por ejemplo Harald O. Skar, *The warm valley people*, Oslo, Noruega, 1982, pp. 91-102.

17) Skar, *op. cit.* pp. 100-102; Andrés Alencastre & George Dumezil, "Fêtes et usages des indiens de Langui (Provinces de Canas y Canchis, Department du Cuzco)", *Journal de la Société des Américanistes* N.S. XLII (Paris, 1953) pp. 1-118.

# M A P A V

Los pueblos de los modelos A y C  
y los cuatro suyos del Tawantinsuyu  
de acuerdo con documentación de 1577  
según T. Zuidema y D. Poole (1982)



**APENDICE I**  
**MODELOS RESTRINGIDOS**

CUADRO IV

*LOS CUATRO SUYOS DEL TAWANTINSUYO Y LOS PUEBLOS DE LOS  
MODELOS A y C RESTRINGIDOS DE ACUERDO CON LA DOCUMENTACION  
DE 1577 Y SEGUN T. ZUIDEMA Y D. POOLE (1982)*

CHINCHAYSUYO		ANDESUYO	
1. Pucyura	A-	1. Pisac	A-
2. Maras		Otros 8 pueblos en 1577	
3. Chinchero	A- C-	Otras unidades de los	
4. Calca	A- C-	modelos restringidos en	
5. Lares	A- C-	la zona:	
6. Ollantaitambo	C-		
		← HANAN →	
Otros 5 pueblos en 1577		a. Taray	A-
Otras unidades de los mo-		b. Catca	A-
delos restringidos en la		c. Oropesa	A-
zona:		d. Andahuaylillas	C-
		e. Urcos	C-
a. Surite	A-		
b. Huarcondo	A-		
c. Anta	A-		

CONDESUYO

1. Huanoquite	A-	
2. Paruro		C-
3. Accha Hanan		C-
4. Accha Hurin		C-
5. Capacmarca		C-
6. Colquemarca	A+	C+
7. Livitaca	A+	C+
8. Velille	A+	C+

Otros 14 pueblos en 1577

Otras unidades de los modelos restringidos en la zona:

a. Pilpinto	A-	
b. Rondocan	A+	
c. Omacha		C+

COLLASUYO

1. Quihuares	A +	C +
2. Marcaconga		C +
3. Acos	A +	
4. Sangarará-Acomayo	A +	C +
5. Pomacanche	A +	C +
6. Acopia		C +
7. Yanaoca	A +	
8. Tinta	A +	C +
9. Checacupe	A +	
10. Combapata	A +	
11. Layosupa	A +	
12. Cacha	A +	
13. Pichigua		C +
14. Yauri	A +	
15. Coporaque	A	

Otros 9 pueblos en 1577

Otras unidades de los modelos restringidos en la zona:

a. Pitumarca	A +	
b. Pampamarca	A +	
c. Quiquijana		C +
d. Yarampampa		C +
e. Pueblo Nuevo		C +
f. Huayllque		C +
g. Ocongate		C +
h. Marcapata		C +
i. Sicuani	A -	

MODELO C\* RESTRINGIDO

COMUNIDAD REBELDE

V A R I A B L E S										
Código	Lugar	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0403	Pisac	3184	753	nd	202	202	nd	3386	965	nd
0806	Colquemarca	1090	70	100	465	395	98	1555	465	99
0901	Checacupe	1956	1575	103	258	153	107	2214	1820	104
090101	Pitumarca	a	a	96	a	a	70	a	a	94
0902	Pampamarca	1068	- 811	116	172	nd	86	1240	- 761	108
0903	Yanaoca	959	- 41	103	126	118	121	1085	77	105
0907	Yauri	2838	2238	102	130	118	100	2968	2356	102
090801	Layo	1301	501	112	112	108	149	1413	609	115
0910	Cacha SP	1133	1773	115	387	378	89	2520	2151	111
0911	Tinta	1767	- 323	127	290	166	115	2057	- 157	126
901101	Combapata	a	a	85	a	a	134	a	a	92
1006	Pomacanche	1744	- 357	92	312	292	191	2056	- 65	91
1008	Acos	4652	1008	95	1081	302	157	5733	- 171	100
100801	Acomayo	a	a	98	a	a	102	a	a	99
1010	Quihuares	2079	834	92	189	176	189	2268	1010	95
101001	Rondocan	a	a	95	a	a	220	a	a	99
SUMA		24771	5739	1532	3724	2408	1929	28495	8290	1540
n		12	12	15	12	12	15	12	12	12
x		2064	478	102	310	200	128	2374	690	103

CLAVE

1= PI786                      3 = SXRTI    5 = POCH1                      7 = TT786  
 2= PICH1                      4 = PO786    6 = SXRTO                      8 = TTCH1 9 = SXRTT

a = anexo, información dada en doctrina    nd = ningún dato

MODELO A+ RESTRINGIDO

LIDIA RAZGO REBELDE

		VARIABLES						
código	Lugar	10	11	12	13	14	15	16
0403	Pisac	nd	nd	nd	nd	15	15	2965
0806	Colquemarca	nd	nd	nd	nd	6	15	3599
0901	Checaupe	nd	nd	nd	nd	6	nd	3467
090101	Pitumarca	a	a	nd	nd	a	nd	3474
0902	Pampamarca	nd	nd	nd	nd	nd	nd	3829
0903	Yanaoca	nd	nd	nd	nd	nd	nd	3923
0907	Yauri	nd	nd	nd	nd	2	nd	3927
090801	Layo	nd	nd	nd	nd	2	nd	3917
0910	Sn Pedro (Cacha)	nd	nd	nd	nd	nd	nd	3486
0911	Tinta	nd	nd	nd	nd	2	nd	3250
091101	Combapata	a	a	a	a	a	nd	3474
1006	Pomacanche	nd	nd	12	5	3	nd	3705
1008	Acos	130	23	48	8	10	11	3650
100801	Acomayo	a	a	a	a	a	a	3250
1010	Quihuares	338	nd	55	nd	8	4	3550
101001	Rondocan	a	49	a	20	a	a	3418
SUMA		468	72	115	33	54	45	56884
n		2	2	2	2	8	4	16
x		234	36	57	16	7	11	3555

CLAVE:

- 10 INDHA
- 11 INDHAR
- 12 INDIR
- 13 INFERR
- 14 NI1786
- 15 HCNM
- 16 ATTD

a = anexo, información dada en doctrina    nd = ningún dato

MODELO A- RESTRINGIDO

LIDERAZGO LEAL

		VARIABLES								
código	Lugar	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0207	Surite	3672	2287	108	175	84	250	3847	2371	112
0208	Huarocondo	2150	1198	110	120	33	140	2270	1231	111
0209	Anta	5117	3778	107	522	251	141	5639	4239	108
0401	Calca	1612	1052	nd	266	nd	nd	1878	1318	nd
040302	Taraya	1087	287	nd	52	nd	nd	1139	339	nd
0404	Chincheró	1671	675	nd	0	nd	nd	1671	675	nd
0405	Lares	801	250	nd	90	79	nd	891	329	nd
0701	Paruro	1807	648	114	52	797	96	1139	1445	108
0708	Huanoquite	1396	656	109	67	59	91	1463	715	108
0906	Coporaque	2738	1738	101	108	94	108	2846	1832	101
0909	Sicuani	5790	4141	95	802	754	129	6592	4894	99
1001	Oropesa	2656	1306	94	368	1218	85	4024	2524	90
1103	Catca	1819	1324	95	38	34	90	1857	1358	95
SUMA		32316	19350	934	4459	3403	1131	36775	23270	934
n		13	13	9	13	10	9	13	13	9
x		2486	1488	104	343	340	126	2829	1790	104

CLAVE

- 1 = PI786
- 2 = PICH1
- 3 = SXRT1
- 4 = PO786
- 5 = POCH1
- 6 = SXRTO
- 7 = TT786
- 8 = TTCH1
- 9 = SXRTT

a = anexo, información dada en doctrina    nd = ningún dato

MODELO A- RESTRINGIDO

LIDERAZGO LEAL

		VARIABLES						
código	Lugar	10	11	12	13	14	15	16
0207	Súrite	768	57	nd	nd	14	24	3391
0208	Huarocondo	424	45	nd	nd	12	24	3331
0209	Anta	515	31	263	44	29	33	3343
0401	Calca	nd	nd	nd	nd	10	nd	2926
040302	Taraya	nd	nd	nd	nd	0	nd	2968
0404	Chincheró	nd	nd	nd	nd	3	6	3672
0405	Lares	nd	nd	nd	nd	6	nd	2800
0701	Paruro	742	64	162	43	5	15	3084
0708	Huanoquite	nd	nd	449	32	9	nd	3426
0906	Coporaque	nd	nd	nd	nd	2	nd	3960
0909	Sicuani	15	nd	nd	nd	3	1	3548
1001	Oropesa	1060	79	106	21	31	22	3129
1103	Catca	281	57	nd	nd	8	5	3700
SUM		3806	333	980	140	132	130	43314
n		7	6	4	4	13	8	13
x		544	56	245	35	16	16	3331

CLAVE

- 10 = INDHA
- 11 = INDHAR
- 12 = INDFR
- 13 = INFRR
- 14 = NI786
- 15 = HCNM
- 16 = ATTD

a = anexo, información dada en doctrina nd = ningún dato.

MODELO C+ RESTRINGIDO

COMUNIDAD REBELDE

V A R I A B L E S

Código	Lugar	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0706	Omacha	2205	743	99	132	101	99	2337	844	99
0801	Velille	1056	825	131	152	129	90	1208	954	124
0804	Livitaca	1929	787	100	380	nd	95	2309	1110	99
0806	Colquemarca	1090	90	100	465	395	98	1555	465	99
0902	Pampamarca	1068	800	116	172	nd	86	124	761	108
0905	Pichigua	2363	481	115	223	143	131	2586	1106	113
0907	Yauri	2838	2238	102	130	118	100	2968	2356	102
1004	Quiquijana	2332	832	88	370	350	78	2702	1182	87
1005	Sangarara	3690	2113	91	201	nd	118	3891	2303	93
100501	Marcaconga	a	a	93	a	a	90	a	a	93
100502	Yanapampa	a	a	82	a	a	131	a	a	87
100503	Acopia	a	a	97	a	a	114	a	a	98
1006	Pomacanche	1744	357	92	312	292	191	2056	65	91
1008	Acos	4652	473	95	1081	302	157	5733	171	100
100801	Acomayo	a	a	98	a	a	102	a	a	99
100802	Guayque	a	a	88	a	a	145	a	a	102
1010	Quihuares	2079	834	92	189	8	189	2268	1010	95
101004	Ocongate	a	a	95	a	a	94	a	a	95
1011	Marcapata	690	490	86	106	nd	135	796	596	92
SUM		27736	7802	1956	3913	1838	2352	31649	10929	1669
N		13	13	20	13	9	20	13	13	20
X		2134	600	98	301	204	118	2435	840	98

CLAVE

1 = PI786      3 = SXRTI      5 = POCH1      7 = TT786  
 2 = PICH1      4 = PO786      6 = SXRTO      8 = TTCH1      9 = SXRTT

a = anexo, información dada en doctrina      nd = ningún dato

MODELO C+ RESTRINGIDO

COMUNIDAD REBELDE

		VARIABLES						
código	Lugar	10	11	12	13	14	15	16
0706	Omachá	430	33	858	40	8	12	3874
0801	Velille	15	33	nd	nd	5	1	3700
0804	Livitaca	nd	23	nd	nd	19	6	3785
0806	Colquemarca	nd	nd	nd	nd	6	15	3599
0902	Pampamarca	nd	nd	nd	nd	1	nd	3829
0905	Pichigua	nd	nd	nd	nd	5	nd	3850
0907	Yauri	nd	nd	nd	nd	2	nd	3927
1004	Quiquijana	nd	nd	24	12	28	1	3209
1005	Sangarara	6	nd	53	7	5	nd	3700
100501	Mareaconga	a	nd	a	a	a	nd	nd
100502	Yanampampa	a	nd	a	a	a	nd	nd
100503	Acopia	a	nd	a	a	a	nd	3700
100504	Pueblo Nuevo	a	nd	a	a	a	nd	nd
1006	Pomacanche	nd	nd	12	5	3	nd	3705
1008	Acos	130	23	48	8	10	11	3650
100801	Acomayo	a	nd	a	a	a	a	3250
100802	Guayque	a	nd	a	a	a	a	a
1010	Quihuares	238	15	0	0	3	nd	3418
101004	Ocongata	a	84	55	20	4	4	3550
1011	Marecapata	nd	50	nd	nd	1	5	3150
SUM		1019	261	1050	92	100	55	57896
N		5	7	7	7	14	8	13
X		204	37	150	13	7	7	3619

CLAVE:

- 10 - INDHA
- 11 - INDHAR
- 12 - INDFR
- 13 - INFRR
- 14 - NH786
- 15 - HCNM
- 16 - ATTD

a - anexo, información dada en doctrina    nd - ningún dato

MODELO C – RESTRINGIDO

COMUNIDAD LEAL

código	Lugar	VARIABLES								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
0401	Calca	1612	1052	nd	266	nd	nd	1878	1318	nd
0404	Chincheró	1670	675	nd	0	nd	nd	1670	675	nd
0405	Lares	801	250	nd	90	79	nd	891	329	nd
0504	Maras	764	-721	115	359	185	112	1123	536	114
0701	Paruro	1807	648	114	851	767	96	2658	1445	108
0704	Acha Anan	1128	404	92	160	133	126	1288	544	96
0705	Acha-Urin	1141	104	95	510	460	82	1651	564	89
070502	Pilpinto	a	a	105	a	a	78	a	a	90
0802	Capamarca	582	-242	107	263	214	95	845	28	101
1001	Oropesa	2656	1306	94	1368	218	85	4024	2524	90
1002	Andahuaylillas	676	-854	94	220	132	83	896	-722	91
1003	Urcos	1914	-116	80	389	121	92	2263	56	82
SUM		14751	8356	895	4476	3309	851	19227	6169	863
n		11	11	9	11	8	9	11	11	9
x		1341	758	99	407	413	95	1747	561	96

CLAVE

- 1 = PI786
- 2 = PICH1
- 3 = SXRTI
- 4 = PO786
- 5 = POCH1
- 6 = SXRTO
- 7 = TT786
- 8 = TTCH1
- 9 = SXRTT

a -- anexo, información dada en doctrina nd = ningún dato

MODELO C RSTRINGIDO

COMUNIDAD LEAL

		VARIABLES						
código	Lugar	10	11	12	13	14	15	16
0401	Calca	nd	nd	nd	nd	10	nd	2926
0404	Chínchero	nd	nd	nd	nd	3	6	3672
0405	Lares	nd	nd	nd	nd	6	nd	2800
0504	Maras	nd	nd	nd	nd	8	5	2866
0701	Paruro	742	64	162	43	5	15	3084
0704	Acha-Anan	nd	nd	nd	nd	3	4	3696
0705	Acha-Urin	nd	nd	nd	nd	a	a	nd
070502	Pilpinto	a	a	nd	nd	a	a	nd
0802	Capamarca	331	57	nd	nd	5	8	3565
1001	Oropesa	060	79	nd	nd	31	22	3129
1002	Andahuaylillas	nd	nd	1	nd	11	7	3100
1003	Urcos	nd	nd	42	nd	3	7	3154
SUM		2133	200	205	43	88	94	31992
n		3	3	4	2	11	9	10
s		711	66	78	61	8	10	3200

CLAVE

- 10 INDIA
- 11 INDIAR
- 12 INDIR
- 13 INIRR
- 14 NI786
- 15 HCNM
- 16 ATTD

a = anexo, información dada en doctrina nd = ningún dato

A P E N D I C E I I  
M O D E L O S A M P L I A D O S

M O D E L O A + A M P L I A D O  
L I D E R A Z G O R E B E L D E

Lugar	V A R I A B L E S								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pisac	995	195	nd	513	nd	nd	1048	248	nd
Colquemarca	999	299	100	465	395	97	1464	694	99
Yanqui	91	209	127	0	nd	nd	91	229	127
Checacupi	829	622	103	166	153	107	995	775	104
Pitumarca	1127	953	96	92	nd	70	1219	1045	94
Pampamarca	689	811	106	50	nd	100	739	761	105
Tungasuca	121	nd	120	66	nd	105	187	nd	115
Surinama	258	nd	122	56	nd	51	314	nd	105
Yanaoca	959	41	103	126	118	121	1085	77	105
Yauri	2838	2238	102	130	118	100	2968	2356	102
Layo	1301	501	112	112	nd	149	1413	609	115
Cacha SPdro	816	665	115	233	228	91	1049	893	109
San Pablo	1317	1108	117	154	150	88	1471	1258	113
Tinta	1227	323	127	165	nd	115	1393	157	126
Combapata	540	nd	85	124	nd	133	664	nd	92
Pomacanche	1243	357	98	300	292	63	1543	65	90
Sta. Lucia	211	nd	90	4	nd	300	215	nd	92
San Juan	201	nd	95	4	nd	300	205	nd	97
Saigua	89	nd	85	4	nd	100	93	nd	86
Acos	2027	473	95	307	302	141	2334	171	100
Acomayo	2381	nd	97	666	nd	102	3047	nd	98
Guayqui	244	nd	88	108	nd	145	352	nd	102
Quighuares	292	160	92	23	nd	187	315	183	97
Rondocan	?	8	94	16	8	220	298	0	99
Cuyotambo	221	118	87	13	nd	333	234	131	93
Tres Ayllus	352	nd	92	5	nd	67	357	nd	92
Ocongate	932	564	95	132	nd	94	1064	696	95
Promedio	836	289	102	132	187	135	969	421	102
Desv. St.	712	701	13	154	115	76	821	710	10
Suma	22582	5201	2647	3575	1872	3386	26157	7582	2654
Casos válidos	27	18	26	17	10	25	27	18	26

CLAVE:

1= PI7786      3= SXRTI      5= POCHI      7= TT786      9= SXRTT  
2= PICHI      4= PO786      6= SXRTO      8= TTCHI

MODELO A+ AMPLIADO  
LIDFRAZGO REBELDE

Lugar	VARIABLES						
	10	11	12	13	14	15	16
Pisac	nd	nd	nd	nd	15	16	2971
Colquengara	nd	nd	nd	nd	6	12	3599
Yanqui	nd	nd	nd	nd	nd	3	nd
Checacupi	nd	nd	nd	nd	6	nd	3435
Pitumarca	nd	nd	nd	nd	nd	nd	3500
Pampamarca	nd	nd	nd	nd	1	nd	3829
Tungasuca	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Surinama	nd	nd	nd	nd	1	nd	nd
Yanaoca	nd	nd	nd	nd	1	nd	3923
Yauri	nd	nd	nd	nd	2	nd	3927
Layo	nd	nd	nd	nd	2	nd	3917
Cacha SPdro	nd	nd	nd	nd	1	nd	3484
San Pablo	nd	nd	nd	nd	nd	nd	3488
Tinta	nd	nd	nd	nd	nd	nd	3250
Combapata	nd	nd	nd	nd	4	nd	3474
Pomacanche	nd	nd	12	5	2	nd	3705
Sta Lucía	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
San Juan	nd	nd	nd	nd	1	nd	nd
Saigua	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Acos	130	23	48	8	7	11	3650
Acomayo	nd	nd	nd	nd	2	nd	3250
Guayqui	nd	nd	nd	nd	1	nd	nd
Quighuares	nd	nd	nd	nd	3	nd	nd
Rondocan	30	15	nd	nd	nd	nd	3418
Cuyotambo	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Tres Ayllus	nd	nd	nd	nd	1	nd	nd
Oeongate	318	84	55	20	4	4	3550
Promedio	156	41	38	11	3	9	3551
Desv. St.	141	38	23	8	3	5	261
Suma	468	122	115	33	61	45	60370
Casos válidos	3	3	3	3	18	5	17

CLAVE:

10 = INDHA    12= INFR    14= NH786    16= ALTD  
11= INDHAR    13= INFRR    15= HCNM

**MODELO A AMPLIADO  
LIDERAZGO LIAL**

Lugar	VARIABLES								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Surite	3672	2287	108	175	84	250	3847	2371	112
Huarocondo	2150	1198	110	120	411	140	2270	nd	111
Anta	3581	2548	104	478	40	107	4059	2959	104
Puqjora	1536	1240	111	44	nd	175	1580	1280	112
Calca	1612	1052	nd	266	nd	nd	1878	1318	nd
Tarayá	1087	287	nd	52	nd	nd	1139	339	nd
Chincheró	1451	596	nd	0	nd	nd	1451	596	nd
Omasbamba	220	79	nd	0	nd	nd	220	79	nd
Lares	801	250	nd	90	79	nd	891	329	nd
Paruro	1807	648	114	851	797	96	2658	1445	108
Huanoquite	1396	656	109	67	59	91	1463	715	108
Coporaque	2738	1738	101	108	24	108	2846	1832	101
Siguani	4208	3133	100	520	480	127	4728	3613	103
Marangani	1582	1008	90	282	274	131	1864	1282	95
Oropesa	2656	1306	94	368	1218	85	4024	2524	90
Catca	1819	1324	65	38	34	90	1857	1358	95
Promedio	2019	1209	103	279	300	127	2298	1454	104
Desv. St.	1091	859	8	372	374	49	1289	996	7
Suma	32316	19350	1136	4459	3603	1401	36775	23271	1141
Casos válidos	16	16	11	16	12	11	16	16	11

**CLAVE :**

1 = PI7786      3= SXRTI      5= POCHI      7= TT786      9= SXRTT  
 2= PICH1      4= PO786      6= SXRTO      8= TTCHI

MODELO A - AMPLIADO  
LIDERAZGO LEAL

Lugar	VARIABLES						
	10	11	12	13	14	15	16
Surite	768	57	nd	nd	14	24	3391
Huarocondo	424	45	nd	nd	12	24	3331
Anta	472	46	263	44	27	30	3335
Puqjora	43	15	89	38	2	3	3351
Calca	nd	nd	nd	43	10	nd	2926
Taraya	nd	nd	nd	32	nd	nd	2968
Chincheru	nd	nd	nd	nd	3	6	3672
Omasbamba	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Lares	nd	nd	nd	nd	6	nd	2800
Paruro	742	64	162	nd	5	15	3084
Huanoquite	nd	nd	449	nd	9	10	3426
Coporaque	nd	nd	nd	nd	2	nd	3960
Siguani	15	1	nd	nd	3	1	3548
Marangani	6	nd	nd	nd	3	1	3695
Oropesa	1060	79	106	21	31	22	3129
Catca	281	57	nd	nd	8	5	3700
Promedio	423	45	214	36	10	13	3354
Desv. St.	376	26	148	9	9	11	329
Suma	3811	364	1069	178	135	141	50316
Casos válidos	9	8	5	5	14	11	15

CLAVE:

10 = INDHA    12 = INFR    14 = NH786    16 = ALTD  
11 = INDHAR    13 = INFRR    15 = HCNM

MODELO C+ AMPLIADO  
COMUNIDAD RFBFLDE

Lugar	VARIABLES								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Omachu	264	222	105	39	33	44	303	189	94

Antapalpa	743	420	110	14	8	180	757	428	111
Quille	194	25	110	19	9	90	213	16	108
Hacca	397	202	92	36	32	80	433	234	90
Vilque	607	368	75	24	19	50	631	387	74
Velille	870	825	131	152	129	90	1022	954	124
Ayacasi	55	nd	118	0	nd	nd	155	nd	118
Aleavitoria	31	nd	138	0	nd	nd	31	nd	138
Livitaca	1422	787	99	323	nd	99	1745	1110	99
Totora	507	nd	101	57	nd	90	564	nd	100
Colquemarca	999	299	100	465	395	98	1464	694	99
Yanqui	91	209	127	0	nd	nd	91	229	127
Pampamarca	689	811	106	50	nd	100	739	271	105
Tungasuca	121	nd	120	66	nd	106	187	nd	115
Surinama	258	nd	122	56	nd	51	314	nd	105
Pichigua	1906	706	108	146	116	186	2052	822	113
Condorama	457	257	120	77	27	75	534	284	113
Yauri	2838	2238	101	130	118	100	2968	2356	102
Quiquijana	2332	832	88	370	350	78	2702	1182	87
Sangarara	1003	553	90	47	nd	135	1050	600	92
Marcaconga	1034	884	93	38	nd	90	1072	922	93
Yananpampa	266	216	82	30	nd	131	296	246	86
Acopia	680	460	96	75	nd	114	755	535	98
Pueblo Nuevo	707	nd	96	11	nd	120	718	nd	96
Pomacanche	1243	357	98	300	292	63	1543	65	90
Sta. Lucía	211	nd	90	4	nd	300	215	nd	92
San Juan	201	nd	95	4	nd	300	205	nd	97
Saigua	89	nd	85	4	nd	100	93	nd	86
Aeos	2027	437	95	307	302	141	2334	171	100
Acomayo	2381	nd	97	666	nd	102	3047	nd	99
Guayqui	244	nd	88	108	nd	145	352	nd	102
Quighuares	292	212	92	23	nd	187	315	183	97
Rondocan	282	8	94	16	8	220	298	0	99
Cuyotambo	221	118	87	13	nd	333	234	131	93
Tres Ayllus	352	nd	92	5	nd	67	357	nd	92
Ocongate	932	564	95	132	nd	94	1064	696	95
Marcapata	690	490	86	106	nd	135	796	596	92
Promedio	750	331	101	106	131	126	855	437	101
Desv. St.	719	589	14	149	141	71	833	615	13
Suma	27736	8274	3732	3913	1838	4298	31649	10929	3725
Casos válidos	37	25	37	37	14	34	37	25	37

CLAVE:

1	PI7786	3	SXRTI	5	POCHI	7	TT786	9	SXRTI
2	PICHI	4	PO786	6	SXRT0	8	TTCHI		

MODELO C+ AMPLIADO  
COMUNIDAD REBELDE

VARIABLES

Lugar	10	11	12	13	14	15	16
Omacha	53	11	nd	nd	0	3	3874
Antapalpa	123	38	354	48	3	3	nd
Quille	54	25	63	33	2	3	nd
Hacca	104	53	81	20	2	2	nd
Vilque	96	40	360	59	1	1	nd
Velille	15	33	nd	nd	5	1	3700
Ayacasi	nd	nd	nd	nd	0	nd	nd
Alcavitoria	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Livitaca	nd	23	nd	nd	15	6	3785
Tотора	nd	nd	nd	nd	4	nd	nd
Colquemarca	nd	nd	nd	nd	6	12	3599
Yanqui	nd	nd	nd	nd	nd	3	nd
Pampamarca	nd	nd	nd	nd	1	nd	3829
Tungasuca	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sutinama	nd	nd	nd	nd	1	nd	nd
Pichigua	nd	nd	nd	nd	5	nd	3850
Condoroma	nd	nd	nd	nd	nd	nd	4950
Yauri	nd	nd	nd	nd	2	nd	3927
Quiquijana	nd	nd	24	5	28	1	3209
Sangarara	nd	nd	5	3	4	nd	3700
Marcacunga	nd	nd	19	10	nd	nd	nd
Yananpampa	4	nd	3	2	1	nd	nd
Acopia	nd	nd	8	5	nd	nd	3700
Pueblo Nuevo	nd	nd	18	13	nd	nd	nd
Pomacanche	nd	nd	12	5	2	nd	3705
Sta Lucía	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
San Juan	nd	nd	nd	nd	1	nd	nd
Saigua	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Acos	130	23	48	8	7	11	3650
Acomayo	nd	nd	nd	nd	2	nd	3250
Guayqui	nd	nd	nd	nd	1	nd	nd
Quighuares	nd	nd	nd	nd	3	nd	nd
Rondocan	30	15	nd	nd	nd	nd	3418
Cuyotambo	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Tres Ayllus	nd	nd	nd	nd	1	nd	nd
Ocongate	308	84	55	20	4	4	3550
Marcapata	100	50	nd	nd	1	5	3150
Promedio	92	35	81	18	4	4	3696
Desv. St.	83	21	125	18	6	3	399
Suma	1017	395	1050	231	102	55	62846

Casos válidos	11	11	13	13	26	13	17
---------------	----	----	----	----	----	----	----

CLAVE:

10 INDHA	12 INFR	14 NI786	16 ALTD
11 INDHAR	13 INFRR	15 HCNM	

MODELO C - AMPLIADO

COMUNIDAD LEAL

VARIABLES

Lugar	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Calca	1612	1052	nd	266	nd	nd	1878	1318	nd
Pisac	995	195	nd	53	nd	nd	1048	248	nd
San Salvador	1102	271	nd	97	nd	nd	1199	368	nd
Taraya	1087	287	nd	52	nd	nd	1139	339	nd
Chincheró	1451	596	nd	0	nd	nd	1451	596	nd
Omasbamba	220	79	nd	0	nd	nd	220	79	nd
Lares	801	250	nd	90	79	nd	891	329	nd
Maras	764	721	115	359	185	91	1123	536	114
Paruro	1807	648	114	851	797	96	2658	1445	108
Acha-Anan	340	105	89	153	133	119	493	238	97
Parco	399	158	nd	0	nd	nd	99	158	nd
Pocoray	389	141	94	7	nd	133	396	148	95
Accha-Urin	768	186	93	285	265	106	1053	451	96
Guayacongá	244	76	88	75	65	63	319	11	81
Pilpinto	129	6	104	150	130	78	279	124	90
Tambo	1126	541	101	145	93	96	1271	634	102
Capacmarca	341	242	107	263	214	95	604	23	101
Canchahuana	241	nd	nd	0	nd	nd	241	nd	nd
Langui	783	17	110	233	217	94	1016	200	106
Oropesa	2656	1306	94	1368	1218	85	4024	2524	91
Andahuaylillas	676	854	94	220	132	83	896	722	91
Urcos	1127	40	92	181	121	92	1308	161	92
Guaroc	787	273	68	208	nd	93	955	105	72
Promedio	863	166	97	220	281	96	1080	361	96
Desv. St.	605	488	12	310	339	17	861	679	11
Suma válidos	19845	3666	1364	5056	3649	1345	24861	7598	1338
Casos	23	22	14	23	13	14	23	22	14

CLAVE:

1= PI7786	3= SXRTI	5= POCHI	7= TT786	9= SXRTT
2= PICHI	4= PO786	6= SXRTO	8= TTCHI	

MODELO C AMPLIADO  
COMUNIDAD LEAL

VARIABLES							
Calca	nd	nd	nd	nd	10	nd	2926
Pisac	nd	nd	nd	nd	15	15	2971
San Salvador	nd	nd	nd	nd	nd	nd	2955
Laraya	nd	nd	nd	nd	nd	nd	2968
Chinchero	nd	nd	nd	nd	3	6	3672
Omasbamba	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Lares	nd	nd	nd	nd	6	nd	2800
Maras	nd	nd	nd	nd	8	5	3385
Paruro	742	64	162	43	5	15	3084
Acha-Anan	nd	nd	nd	nd	nd	4	3696
Parco	nd	nd	nd	nd	2	nd	nd
Pocoray	nd	nd	nd	nd	1	nd	nd
Accha-Urin	nd	nd	nd	nd	3	13	nd
Guayaconga	nd	nd	nd	nd	0	2	nd
Pilpinto	nd	nd	nd	nd	0	5	nd
Tambo	nd	nd	198	18	3	8	nd
Capacmarca	331	57	nd	nd	5	8	3565
Cancahuana	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Langui	nd	nd	nd	nd	5	1	3948
Oropesa	1060	79	106	21	31	22	3129
Andahuaylillas	nd	nd	1	nd	11	7	3100
Urcos	nd	nd	nd	12	3	7	3149
Guaroc	nd	nd	nd	nd	3	nd	3160
Promedio	711	67	101	24	6	8	3234
Desv. St.	365	11	81	13	7	6	339
Suma	2133	200	509	94	114	118	48508
Casos válidos	3	3	5	4	18	14	23

CLAVE:

- 10 INDIA
- 11 INDIAR
- 12 INFR
- 13 INFRR
- 14 NI786
- 15 HCNM
- 16 ALTD