

VELASQUEZ LOPEZ, Roberto. *Matemática en el Perú del siglo XIX*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho-Perú, 1995, 94 pp.

El Dr. Velásquez presenta en su libro algunos “comentarios genéricos” relativos a la vida y obra de dos arequipeños, uno letrado y el otro ingeniero, que dedicaron parte de su tiempo a la docencia e investigación matemática en el Perú del siglo XIX. Estos son Miguel Garaycochea (1816-1861) y José Granda (1835-1911). El objetivo que persiguió el autor al redactar el libro fue, según sus palabras, “ubicar a los personajes en su contexto: lugar y circunstancias” (p. 7).

El libro se organiza en tres partes, la primera de las cuales está dedicada a Miguel Garaycochea. En ella, el autor ofrece un breve relato biográfico que incluye los principales aspectos de su educación y de su actividad docente, así como una descripción y valoración de algunos aspectos teóricos del “Cálculo Binomial” (1896), obra principal de Garaycochea. La lectura de esta primera parte se encuentra matizada por comentarios acerca del estado de la educación matemática en el siglo XIX, de las limitaciones para publicar y para hacer ciencia en el Perú, de las influencias europeas en el campo de la matemática, del modo como se obtenían los títulos universitarios, entre otros temas. La principal fuente de información sobre la vida de Garaycochea es la nota introductoria que hiciera Federico Villarreal para la primera y única edición del “Cálculo Binomial”.

La segunda parte del libro, en general mejor lograda que la primera, está dedicada a José Granda. En ella, el autor trata lo concerniente tanto a la educación de Granda en Europa, como al desarrollo posterior de sus actividades en el Perú. Respecto de lo primero, el autor sitúa la decisión de la familia de Granda de procurarle una formación técnica, en un contexto en el cual se generaron expectativas de un fuerte desarrollo industrial y comercial en el Perú. Las posibles influencias académicas sobre Granda durante su estadía en Europa también son tratadas en esta parte del libro. Así, el autor describe en pocas páginas el desarrollo de la matemática europea de la época, revisando las tendencias dominantes en España, Francia e Inglaterra, entornos en los que Granda habría estudiado.

Por otro lado, el autor sitúa las actividades de Granda en el Perú, tanto como ingeniero, como docente en ciencias matemáticas y como político, en un contexto en el cual la técnica, la ciencia y la inmigración eran vistos como

las únicas vías que el Perú tenía para salir del atraso.

La tercera y última parte del libro está dedicada a discutir cinco aspectos puntuales de un texto escolar de Geometría que compuso José Granda a finales del siglo XIX, y cuyo uso fue extendido durante los primeros años de este siglo. Esta parte del libro fue concebida inicialmente como material de lectura complementario a una mesa redonda sobre la enseñanza de la geometría. En ella se discute la confusión presente en el texto de Granda entre verdad y matemática, la noción de espacio físico intuitivo de la que participó Granda, el sistema formal en su texto, las incoherencias en las que incurre cuando trata el quinto postulado de Euclides y la significación de su texto como un intento por presentar la geometría con arreglo al concepto de transformación. Sin duda, esta tercera parte es la más valiosa del libro, tanto por la importancia de los temas tratados, como por la simplicidad y claridad con la que son desarrollados.

Ciertamente, desde la perspectiva de un historiador, el libro del Dr. Velásquez presenta numerosos detalles cuestionables. Así, se podría decir que las relaciones que se plantean entre el contexto y la vida y obra de los autores tratados son muy generales o basadas en supuestos no siempre sólidos, o también que el libro carece de una metodología apropiada y uniforme. Pese a ello, el libro del Dr. Velásquez es un aporte significativo en un campo que no ha sido desarrollado a profundidad en nuestro país, y a la hora de valorarlo se deben tener presentes por lo menos tres cuestiones. En primer lugar, que el autor no es historiador sino matemático. En segundo lugar, que el libro está concebido como un ensayo y no como una monografía, lo cual explica las libertades metodológicas del autor e incluso las estilísticas. Por último, como el autor mismo deja entender, su libro es de divulgación antes que un libro dirigido a profesionales y “eruditos”.

Cuestiones referentes al número de matemáticos en el Perú del siglo pasado (las más de las veces aficionados), a los canales de comunicación que existen entre ellos y con el exterior, al comercio de libros, al nivel de sus trabajos, a los espacios de debate que existían y, en fin, a la dinámica de lo que podría llamarse una proto comunidad matemática en el Perú son cuestiones pendientes que sólo un acercamiento entre las ciencias y las letras, postergado hasta hoy en nuestro país, podrá resolver. El libro del Dr. Velásquez se constituye, a mi juicio, un excelente punto de partida para lograrlo.

*Mauricio José Melzi*