

Desigualdades socioespaciales: un análisis de proximidad a los espacios abiertos del distrito de Villa El Salvador, Lima

Marisa Saavedra Ames*

RESUMEN

Las desigualdades espaciales en la distribución y calidad de espacios abiertos en la ciudad de Lima están relacionadas con factores socioeconómicos y las formas de ocupación del espacio. Esta investigación se enfoca en analizar la proximidad de la población a espacios abiertos y cómo estos varían en su configuración en el distrito de Villa El Salvador. Se encontró una relación directa entre las formas de ocupación y los ingresos económicos y la proximidad y condición de los espacios abiertos. Las zonas planificadas, donde se ubican las manzanas de mayores ingresos económicos del distrito, cuentan con espacios abiertos más cercanos y completos en cuanto a mobiliario urbano e infraestructura, en contraste con zonas del distrito con población de menores ingresos, las cuales coinciden con ocupaciones no planificadas. A partir de esto, se presenta cómo los patrones de ocupación del espacio influyen en el bienestar de la población respecto a los espacios abiertos.

PALABRAS CLAVE

Espacios abiertos, proximidad, desigualdad, análisis espacial.

* Estudiante de Geografía y Medio Ambiente, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Pontificia Universidad Católica del Perú.

Correo electrónico: marisa.saavedra@pucp.pe. Este artículo es parte de una tesis de licenciatura de la especialidad de Geografía y Medio Ambiente.

INTRODUCCIÓN

Los espacios abiertos cumplen un rol fundamental en las ciudades, ya que ofrecen áreas para actividades sociales y deportivas. Se consideran un componente importante de una ciudad sostenible, pues contribuyen a mejorar la calidad de vida de la población tanto en aspectos sociales como de salud física y mental. Por ello, se plantea que la desigualdad socioespacial, expresada en la proximidad y calidad de los espacios abiertos, afecta la posibilidad de la población de obtener sus beneficios de manera equitativa.

A partir del último siglo, la ciudad de Lima se ha conformado de manera fragmentada, como resultado, en gran parte, de factores socioeconómicos que han llevado a ocupar espacios en la periferia, debido a un aumento del precio de las viviendas en la zona del centro de la ciudad (Wiese, Miyahiro, & Marcés, 2016). Esto ha generado una desigualdad socioespacial, dado que la ocupación de espacios desocupados en la periferia, a través de lotes propios, no consideró la creación de espacios públicos (Vega Centeno, 2006). Esto ha producido una falta de espacios abiertos adecuados y cercanos para todos los habitantes, los cuales son un componente necesario para una ciudad sostenible.

El distrito de Villa El Salvador, en la periferia sur, es uno de los principales ejemplos de expansión urbana inicialmente planificada en la ciudad de Lima, y además cuenta con diferentes fases de expansión, por lo que es un caso de interés para su estudio. En este distrito, la distribución desigual de espa-

cios abiertos está relacionada con la manera como se han ocupado los espacios, con o sin planificación, además de con factores socioeconómicos. Como se puede ver por su organización en grupos residenciales, Villa El Salvador fue planificado en los primeros años luego de su fundación en la década de 1970, pero recientemente se ha alejado de esta planificación original (Descos Programa Urbano, 2017). Esto ha influido en la composición del espacio y, en consecuencia, en la calidad de vida, el acceso a servicios y el bienestar de sus habitantes, donde los espacios abiertos son un componente del espacio urbano que refleja una desigualdad importante. Cuando las ciudades proveen más parques, zonas verdes, infraestructura para recreación y otros espacios públicos, demuestran un compromiso con mejorar la calidad de vida de sus habitantes (Gehl & Décima, 2010). La falta de este tipo de espacios, y el mobiliario y la infraestructura con los que cuentan, afecta la calidad de vida y el bienestar que pueden tener los habitantes, además de reflejar una desigualdad, dado que algunas partes del distrito tienen acceso a espacios con mejores condiciones y mayor proximidad a dichos espacios en comparación con otras.

En este sentido, se tiene como objetivo analizar el acceso a espacios abiertos en Villa El Salvador al año 2019 en relación con factores socioeconómicos, periodo de ocupación del territorio y proximidad según la configuración de los espacios abiertos. Este análisis permite, además, hacer una comparación de diferentes espacios del distrito y plantear

algunas reflexiones sobre la desigualdad socioespacial respecto a los espacios abiertos.

LA IMPORTANCIA DE LOS ESPACIOS ABIERTOS EN LAS CIUDADES

El espacio público se puede definir como un espacio de dominio y uso público, accesible para toda la población de manera gratuita y sin fines de lucro, y que incluye calles, espacios abiertos e instalaciones públicas (Naciones Unidas, 2015). Por lo tanto, se entiende que el espacio público incluye la calle, los parques, las áreas verdes, los espacios de recreación, entre otros. Es decir, zonas que la población puede utilizar libremente. Los espacios abiertos, un componente del espacio público, son áreas designadas para algún tipo de recreación, actividad o descanso al aire libre. Estos deben proveer el espacio suficiente para que los usuarios caminen, practiquen deportes u otras actividades y descansen, y crear la posibilidad de desarrollar diversas actividades, lo cual los hace más atractivos y genera beneficios sociales y para la salud física y mental (Gehl & Décima, 2014).

Por lo tanto, se puede definir los espacios abiertos como áreas libres, accesibles a la población, que incluyen áreas verdes, parques metropolitanos, distritales y locales, con espacios para diversas actividades, como canchas y equipamiento deportivo, juegos para niños y zonas de descanso (London Assembly, 2012). Precisamente, para que estos espacios sean de buena calidad, deben ser seguros, sostenibles y saludables, además de brindar espacios adecuados para la interacción a tra-

vés de actividades sociales y de recreación (Gehl & Décima, 2014). En este sentido, son un componente importante que afecta la calidad de vida y el bienestar de la población.

VILLA EL SALVADOR: LA OCUPACIÓN PLANIFICADA Y LA EXPANSIÓN URBANA

Villa El Salvador está ubicado en el sur de la ciudad de Lima y es uno de los 43 distritos de la capital. Se fundó en 1971, a partir de una reubicación de poblaciones desde Pamplona a la Tablada de Lurín, donde había lugar para una expansión urbana significativa, a partir de lo cual se elaboró en el Plandemet (Plan de Desarrollo de Lima Metropolitana) y un Plan de Expansión de la Zona Sur de Lima Metropolitana, con el fin de orientar el crecimiento de la ciudad hacia el sur (Aragón, 1983; Inadur & MVES, 1996). El distrito fue planificado en seis sectores, cada uno con 25 grupos residenciales compuestos por 16 manzanas y con 24 lotes por manzana (Inadur & MVES, 2016). Esta planificación del distrito, con la base de los grupos residenciales, se observa como una ciudad ordenada con un diseño reticular de manzana y una plaza o parque central, que representa también la organización del distrito en agrupaciones (Tokeshi, 2006).

Durante las décadas siguientes a la fundación y planificación inicial del distrito, la ocupación del territorio y el proceso de crecimiento respetaron en gran medida su traza urbana inicial. Sin embargo, en décadas más recientes, debido a una creciente demanda de suelo para viviendas y una falta de planificación y políticas públicas urbanas adecua-

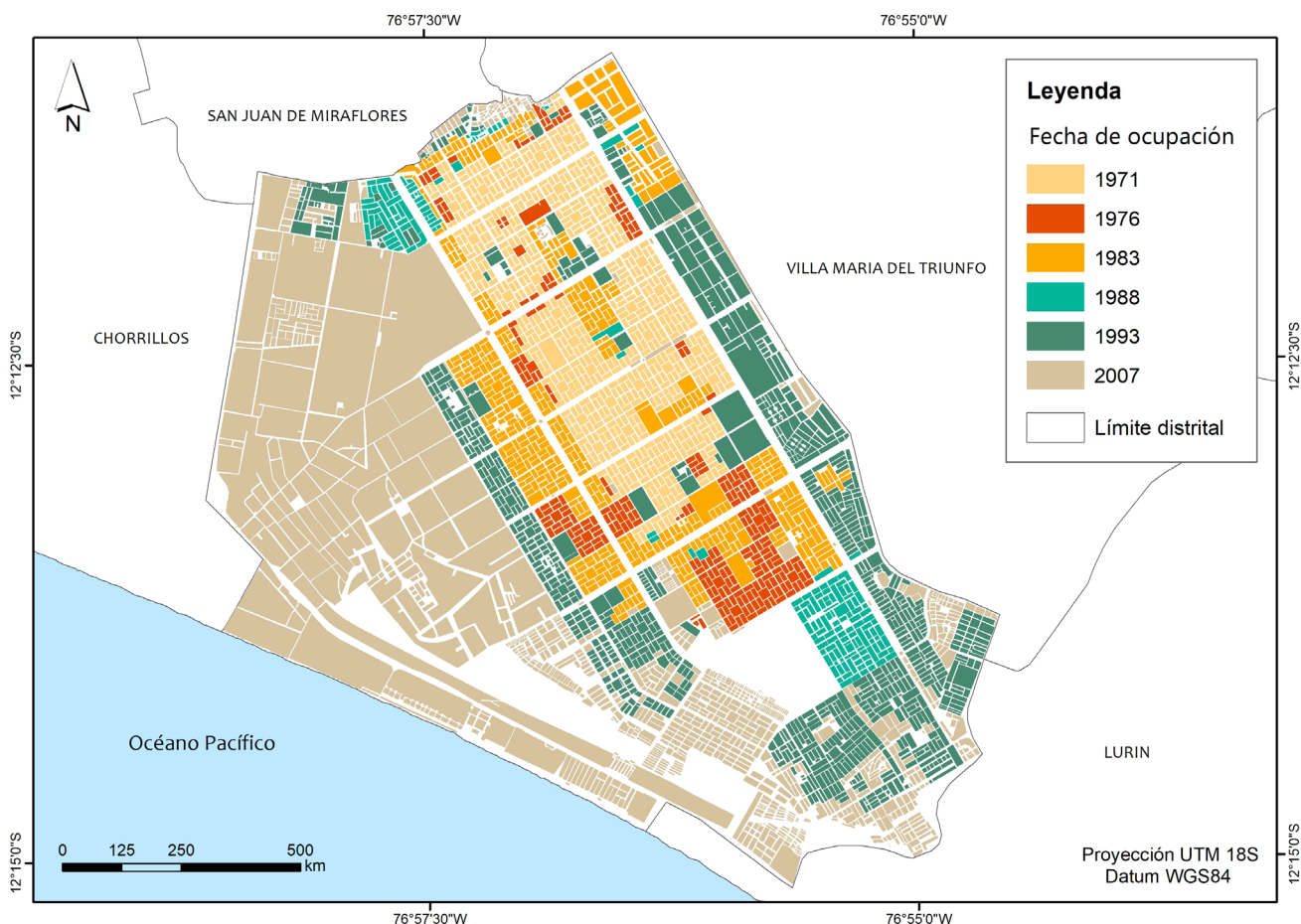


Figura 1. Expansión urbana de Villa El Salvador por fechas de ocupación. Fuente: elaboración propia sobre la base de INEI, Minam, Observatorio Urbano-Programa Urbano Desco.

das, se han ocupado espacios de una manera desorganizada que no sigue la trama urbana original (Desco Programa Urbano, 2017). Por lo tanto, se puede comprobar que los espacios ocupados aproximadamente hasta 1983 siguen esta organización en grupos residenciales, mientras que los espacios ocupados en décadas posteriores presentan formas de ocupación no planificadas, más dispersas y sin una plaza o parque central, a diferencia de las primeras ocupaciones (figura 1).

Actualmente, la distribución y configuración de espacios abiertos en el distrito difiere según su ubicación (figura 2). Una gran parte de los espacios abiertos se ubican dentro de los grupos residenciales, y los otros, en zonas ocupadas más recientemente y en bermas centrales. Estos pueden incluir espacios de recreación como canchas y, en algunos casos, juegos para niños, así como espacios para descansar y áreas verdes. La Alameda de la Juventud y la Alameda de los Jardines, ubicadas en bermas centrales, son de mayor escala y permiten una variedad de actividades e integración debido a su espacio para recreación y a su infraestructura y mobiliario (Takano & Tokeshi, 2007).

EVALUACIÓN DE PROXIMIDAD A ESPACIOS ABIERTOS

Para evaluar el acceso de la población a espacios abiertos en el distrito, se realizó un análisis mediante el uso de sistemas de información geográfica. ONU-Hábitat recomienda que todos los habitantes vivan a 15 minutos a pie, o menos, de un área verde (Naciones Unidas, 2015). Este parámetro se utiliza también en otras investigaciones, pero cabe resaltar que, en gran parte de los estudios similares, se utiliza empleando el indicador de proximidad a espacios verdes. Sin embargo, en este caso, se utilizaron los espacios abiertos en lugar de áreas verdes, considerando la limitada cantidad de áreas verdes con las que cuenta el distrito, y la ciudad en su conjunto, y cómo esto afectaría la capacidad de medir de manera efectiva la proximidad a espacios abiertos sin áreas verdes que también generan beneficios para la población y que no están vinculados exclusivamente a espacios con vegetación. Es decir, los espacios abiertos que incluyen áreas de recreación y descanso pueden ofrecer beneficios sociales y de salud, y, en caso de que incluyan áreas verdes, también existen beneficios ambientales.



En este sentido, este indicador busca evaluar la proximidad a espacios para recreación y actividades sociales, lo que está relacionado también con la calidad de vida.

Por lo tanto, se puede emplear el parámetro definido por ONU-Hábitat para definir el acceso o proximidad de la población a espacios abiertos. Para esto, se determinó la ubicación de los espacios abiertos mediante información de la Municipalidad de Villa El Salvador y se definió el rango de distancia partiendo desde cada uno de estos espacios. Este rango está representado a través de un *buffer* — o área de influencia — de 300 metros para cada espacio abierto identificado (figura 3).

Asimismo, se comparan la infraestructura, el mobiliario urbano y las áreas verdes de estos espacios, con el fin de presentar una aproximación a la evaluación de tendencias en la configuración de espacios dependiendo de su ubicación. Por último, estos resultados se relacionan con datos de ingresos por manzana de 2017, obtenidos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), a partir de lo cual se analiza la relación entre estos dos factores.

PROXIMIDAD A ESPACIOS ABIERTOS EN VILLA EL SALVADOR

Los resultados obtenidos al calcular la proximidad a espacios abiertos permiten ver las manzanas del distrito que tienen acceso a un espacio abierto a 15 minutos a pie. Los resultados indican que una proporción significativa de la población a nivel distrital se encuentra próxima a un espacio abierto. Además, el análisis realizado permite observar algunos patrones presentes en la configuración de los espacios abiertos del distrito, dado que estos varían en cuanto a infraestructura, mobiliario urbano y áreas verdes, lo que tiene un efecto en la calidad de vida de la población y en su capacidad para obtener beneficios sociales y de salud. Los espacios abiertos en los grupos residenciales, que fueron incluidos en su planificación original, tienen bancas, una o dos losas deportivas y veredas, además de mayor presencia de áreas verdes e iluminación (figura 4). A diferencia de esto, los espacios abiertos en zonas no planificadas del distrito son más pequeños y, en muchos casos, cuentan con poco mobiliario urbano o solo con una losa deportiva y pocas áreas verdes (figura 5).

Figura 2. Ubicación de espacios abiertos en Villa El Salvador. Fuente: elaboración propia sobre la base de Minam y MVES.

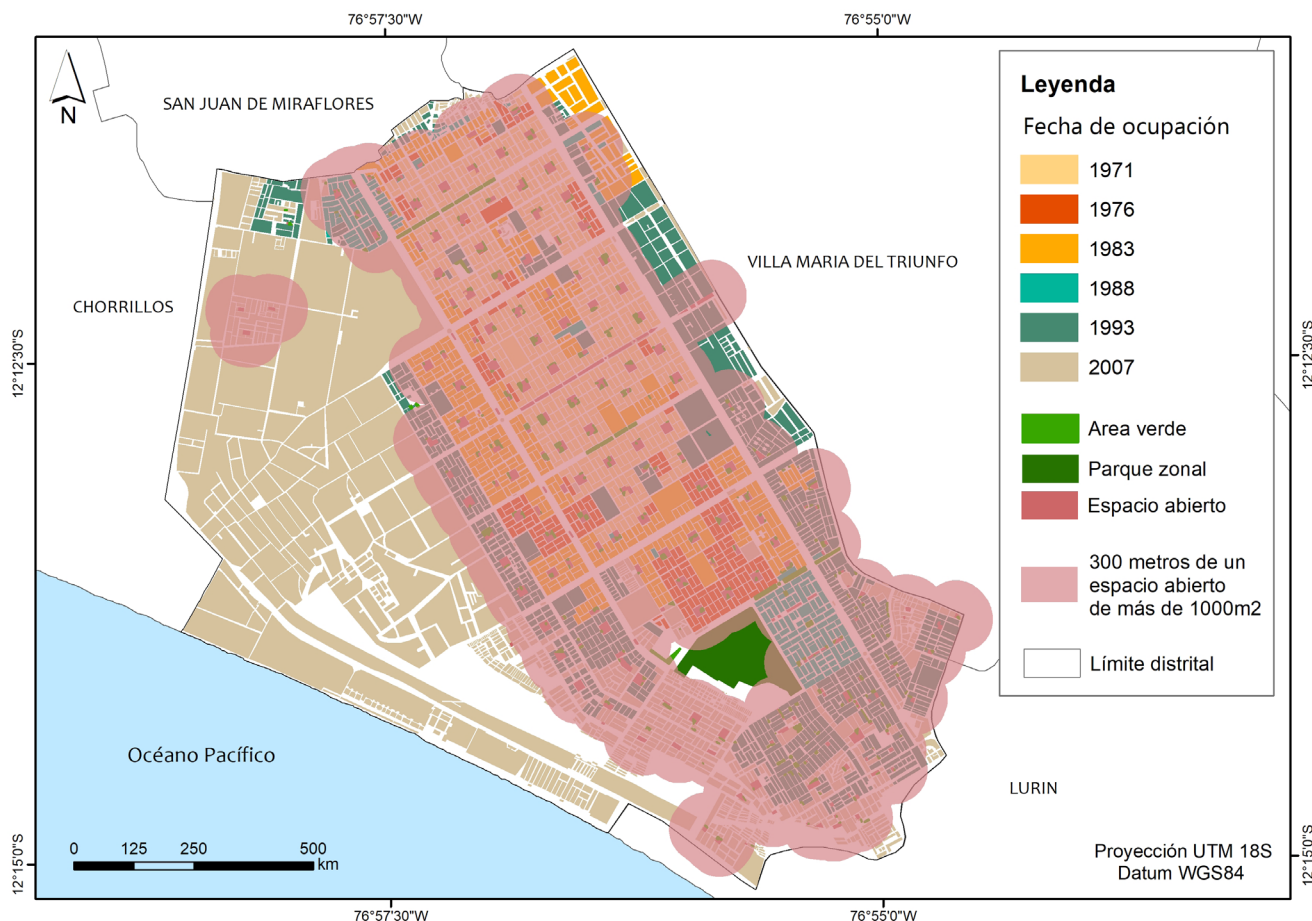


Figura 3. Resultados de proximidad a espacios abiertos. Fuente: elaboración propia sobre la base de INEI, Minam, MVES, Observatorio Urbano – Programa Urbano Desco.

RELACIÓN ENTRE DESIGUALDAD ECONÓMICA Y ACCESO A ESPACIOS ABIERTOS

Para analizar la relación entre acceso a espacios abiertos y desigualdad, se comparó la figura 3 con el mapa de ingresos económicos por manzana del INEI (figura 6). Como se puede ver en la figura 6, la mayoría de las manzanas del distrito tienen un ingreso económico medio (34,9%), medio bajo (39,6 %) y bajo (23,6%), y solo el 1,9% cuentan con un ingreso medio alto (INEI, 2017). Respecto a la distribución de ingresos por manzana, se puede ver una relación con el proceso de ocupación del distrito y, por lo tanto, con la planificación o falta de esta. Una mayor cantidad de manzanas de ingreso medio alto y medio están ubicadas al centro del distrito, correspondiente a la parte que fue planificada, y una mayor cantidad de manzanas de ingreso bajo están ubicadas en los espacios a mayor distancia del centro del distrito, lo cual coincide con ocupaciones más recientes no planificadas. Al comparar las figuras 3 y 6, se puede observar una relación entre manzanas de ingresos medios y proximidad adecuada a espacios abiertos, y manzanas de ingresos bajos y una falta de acceso a estos espacios.

REFLEXIONES ACERCA DE LOS ESPACIOS ABIERTOS EN VILLA EL SALVADOR

A partir de lo presentado, se identifican desigualdades espaciales generadas por la forma de ocupación del espacio del distrito. Respecto a la proximidad a espacios abiertos, los resultados de este análisis de proximidad indican las zonas que se encuentran dentro del rango definido. En general, hay un alto porcentaje de manzanas del distrito con acceso a un espacio abierto a menos de 300 metros. En el espacio correspondiente a las primeras fechas de ocupación, todas las manzanas tienen acceso a un espacio abierto a 15 minutos o menos, debido a la planificación en grupos residenciales que incluyen un espacio interno al aire libre para actividades deportivas. Sin embargo, una gran parte de las manzanas que no tienen acceso a un espacio abierto a 300 metros o menos corresponden a zonas de ingresos bajos que no fueron planificadas, principalmente en la parte más alta del distrito, en el límite con San Juan de Miraflores, en la zona sur límite con Lurín, en la zona al oeste del distrito y en la zona residencial en la parte baja. La diferencia en las formas de ocupación de los espacios del distrito influye en que la

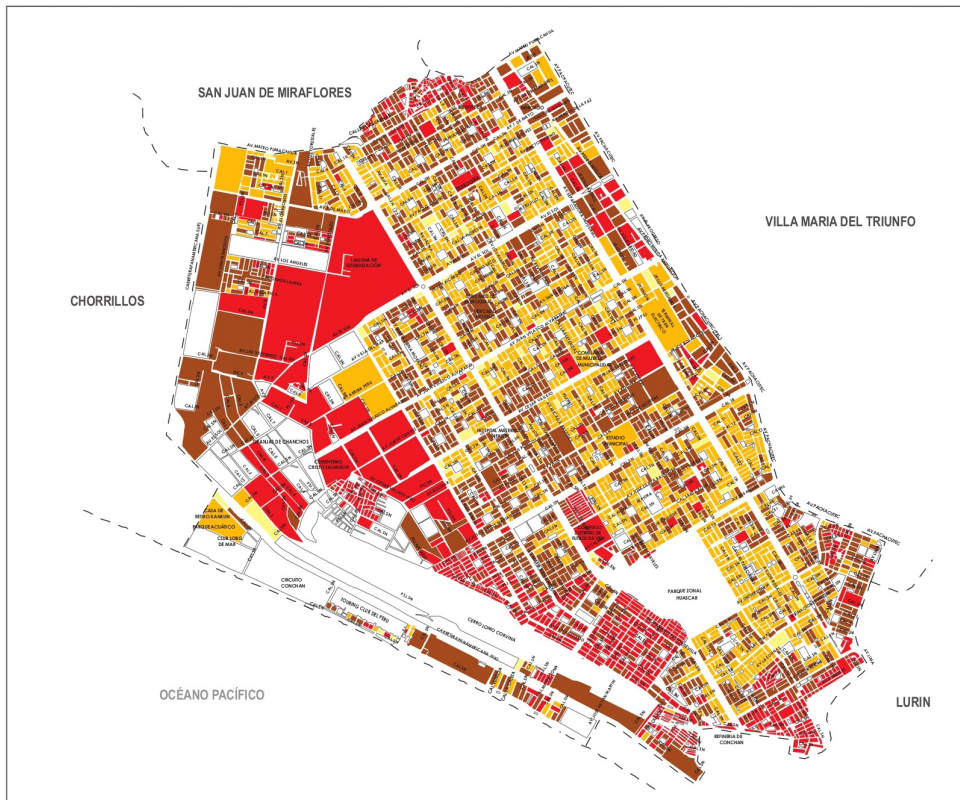


Figura 4. Espacio abierto en un grupo residencial. Fuente: Google Earth Pro (2019).



Figura 5. Espacio abierto en zona ocupada más recientemente. Fuente: Google Earth Pro (2019).

DISTRITO VILLA EL SALVADOR
PLANO ESTRATIFICADO NACIONAL A NIVEL DE MANZANA POR INGRESO PER CÁPITA DEL HOGAR



POBLACIÓN Y MANZANAS (UNIDADES)

ESTRATO	INGRESO PER CÁPITA POR HOGARES (Soles)*	PERSONAS	HOGARES	MANZANAS
Alto	1 922.8 o más	0	0	0
Medio alto	1 168.4 - 1 922.7	4 272	1 147	60
Medio	845.1 - 1 168.3	139 069	34 275	1 122
Medio bajo	629.6 - 845.0	143 608	34 080	1 272
Bajo	Menor de 629.5	55 372	13 333	759
TOTAL		342 321	82 835	3 213

POBLACIÓN Y MANZANAS (PORCENTAJE)

ESTRATO	INGRESO PER CÁPITA POR HOGARES (Soles)*	PERSONAS (%)	HOGARES (%)	MANZANAS (%)
Alto	1 922.8 o más	0.0	0.0	0.0
Medio alto	1 168.4 - 1 922.7	1.2	1.4	1.9
Medio	845.1 - 1 168.3	40.6	41.4	34.9
Medio bajo	629.6 - 845.0	42.0	41.1	39.6
Bajo	Menor de 629.5	16.2	16.1	23.6
TOTAL		100.0	100.0	100.0

* A Precios Reales

COMPILACIÓN DE IMÁGENES



DIAGRAMA DE UBICACIÓN



Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, los delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

Figura 6. Ingresos por manzana en Villa El Salvador. Fuente: INEI (2017).

proximidad a espacios abiertos disminuya para ocupaciones más recientes y de menores ingresos, pues ya no están incluidas como parte de los espacios residenciales.

Esta desigualdad también se observa en la configuración de los espacios abiertos, dado que los ingresos medios se ubican por lo general en los grupos residenciales, los cuales, como se ha presentado, incluyen un espacio abierto con infraestructura y mobiliario urbano adecuados y una mayor cantidad de áreas verdes, mientras que los espacios abiertos cercanos a manzanas ocupadas más recientemente, que no fueron planificadas de la misma manera, no cuentan con las características adecuadas. A partir de esto, se identifica otra desigualdad socioespacial, en cuanto a la configuración de los espacios, y, por lo tanto, una menor cantidad de beneficios y bienestar. Estos resultados indican que una gran parte del distrito cuenta con acceso a un espacio abierto a una distancia adecuada, pero esto varía en la calidad, la infraestructura y el mobiliario urbano que ofrece.

Si bien esta investigación analiza la proximidad a espacios abiertos del distrito, otro aspecto importante es que no todos los espa-

cios abiertos en el distrito pueden ser usados libremente por la población. A diferencia de otros espacios del distrito como el Parque Zonal Huáscar, los espacios abiertos en los grupos residenciales no tienen un costo de acceso, pero no son precisamente de uso libre, dado que algunos están enrejados y, por lo tanto, limitan esta posibilidad. Es decir, solo los residentes de cada grupo residencial tienen acceso al espacio abierto correspondiente. Esta fragmentación del espacio limita las posibles interacciones sociales, dado que estos espacios están enrejados y son de escala barrial, asociada principalmente a vecinos del grupo residencial, por lo que se limita el acceso a personas ajenas a los barrios inmediatos (Takano & Tokeshi, 2007). En este sentido, los encuentros que se dan en este tipo de espacios están limitados a grupos de familias, pues no constituyen espacios capaces de promover encuentros a nivel del distrito (Vega Centeno, 2006).

A pesar de que la planificación de grupos residenciales facilita el acceso a un espacio abierto, este se limita a quienes viven en dicho grupo residencial, por lo que el distrito en gran parte no cuenta con muchos espacios

abiertos de acceso libre para la población, sino con espacios designados para los usuarios. Esto genera una barrera y limitación en el acceso a espacios de buena calidad, considerando también que por lo general los espacios abiertos ubicados en grupos residenciales cuentan con una mayor cantidad de mobiliario e infraestructura, que no se limita a losas deportivas. En este sentido, la planificación urbana, al determinar la composición del espacio, genera mayores posibilidades de contar con servicios, mientras que una falta de ella produce una oferta deficiente.

CONCLUSIONES

El análisis de la desigualdad territorial de los espacios abiertos en Villa El Salvador muestra que la proximidad a estos espacios se relaciona con factores socioeconómicos y de planificación urbana. Asimismo, se identificaron espacios de diferentes tamaños, infraestructura, mobiliario urbano y áreas verdes. Se ha identificado una relación directa entre la ubicación de espacios abiertos con mejor infraestructura y mobiliario urbano y las manzanas con mayores ingresos económicos, un indicador de que las desigualdades

socioespaciales están relacionadas con factores socioeconómicos y la manera como se ocupó el territorio.

Los espacios del distrito donde se concentran manzanas de mayores ingresos están más favorecidos en la proximidad y configuración de espacios abiertos, mientras que los espacios de menores ingresos presentan un déficit en la infraestructura, el mobiliario urbano y las áreas verdes de los espacios abiertos, además de encontrarse a mayor distancia en algunos casos. Esto reduce los posibles beneficios sociales y de salud que los espacios abiertos pueden proveer, dado que no tienen las condiciones adecuadas para diferentes actividades y no conforman espacios seguros para todos de manera equitativa, además de limitar las posibilidades de interacción y desarrollo de ciudadanía. Esto evidencia la relevancia de contar con estrategias de desarrollo orientadas a crear ciudades sostenibles y refleja la necesidad de que la consolidación continua de estos espacios contribuya a mejorar la calidad de vida de los habitantes y promueva así un desarrollo equitativo al margen del nivel de ingreso de la población.

REFERENCIAS

- Aragón, A. (1983). La comunidad autogestionaria Villa El Salvador: un símbolo, una esperanza. En *Villa El Salvador: de arenal a distrito municipal*. Lima: Celadec.
- Desco Programa Urbano. (2017). *Villa El Salvador: acceso a la tierra y gestión del territorio*. Recuperado de: <http://urbano.org.pe/villa-el-salvador-acceso-a-la-tierra-y-gestion-del-territorio/>
- Gehl, J., & Décima, J. (2014). *Ciudades para la gente*. Buenos Aires: Ediciones Infinito.
- Google Earth Pro. (2019). Imagen satelital de Villa El Salvador, Lima. Maxar Technologies.
- Inadur (Instituto Nacional de Desarrollo Urbano) & MVES (Municipalidad Distrital de Villa El Salvador). (1996). *Plan Urbano de Villa El Salvador. Volumen 1: Memoria descriptiva*. Recuperado de: <http://www.munives.gob.pe/WebSite/Transparencia/PlanDesarrolloUrbano/PU-VES-VOL1.pdf>
- INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática). (2017). *Planos estratificados por ingreso a nivel de manzanas de las grandes ciudades 2017: según ingreso per cápita del hogar y estratificado nacional*. Lima: INEI.
- London Assembly. (2012). *Green Infrastructure and open environments: The All London Green Grid*. Greater London Authority. Recuperado de: https://www.london.gov.uk/sites/default/files/algg_spg_mar2012.pdf
- Minam (Ministerio del Ambiente). (s. f.). *Geoservidor*. Recuperado de: <http://geoservidorperu.minam.gob.pe/geoservidor/download.aspx>
- MVES (Municipalidad Distrital de Villa El Salvador). (s. f.). *Villa verde*. Lima: Municipalidad Distrital de Villa El Salvador. Recuperado de: <https://www.munives.gob.pe/villa-verde.php>
- MVES (Municipalidad Distrital de Villa El Salvador). (2016). *Plan Operativo Institucional con Enfoque de Resultados y Perspectiva de Programación Multianual*. Recuperado de: http://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/10122/PLAN_10122_2016_POI_2016_PDF1.PDF
- Naciones Unidas. (2015). *Temas Hábitat III. 11 –Espacio público*. Recuperado de: http://habitat3.org/wp-content/uploads/Issue-Paper-11_Public_Space-SP.pdf
- Observatorio Urbano – Programa Urbano Desco. (s. f.). *Crecimiento Urbano en VES*. Recuperado de: <http://observatoriourbano.org.pe/project/crecimiento-urbano-en-ves/>
- Takano, G., & Tokeshi, J. (2007). *Espacio público en la ciudad popular: reflexiones y experiencias desde el sur*. Lima: Desco.
- Tokeshi, J. (2006). Lima Sur: un modelo por armar. En *Palestra – Portal de Asuntos Públicos de la PUCP*. Recuperado de: <http://repositorio.pucp.edu.pe/>
- Vega Centeno, P. (2006). Lima: espacio público y ciudad sostenible. En *Palestra – Portal de Asuntos Públicos de la PUCP*. Recuperado de: <http://repositorio.pucp.edu.pe/>
- Wiese, C., Miyahiro, J., & Marcés, R. (2016). Desigualdad urbana en Lima Metropolitana. En W. Jungbluth M., *Perú hoy: desigualdad y desarrollo*. Lima: Desco. Recuperado de: http://www.desco.org.pe/recursos/site/files/CONTENIDO/1117/15_WieseUrb_PH_dic16.pdf