

---

# **ENTREVISTA CON KEISHA LINDSAY**

LA INTERSECCIONALIDAD  
COMO APORTE TEÓRICO  
POLÍTICO FEMINISTA

Sisary Poémape Heredia





Keisha Lindsay es profesora asociada del Departamento de Estudios de Género y el Departamento de Ciencia Política en la Universidad de Wisconsin Madison. Sus intereses de investigación incluyen el estudio de teoría feminista y las masculinidades en relación a la población afroamericana. Actualmente, se encuentra trabajando en su manuscrito *“Separate Schools for Black Boys?: Interrogating the Political Perils and Possibilities of Intersectional Experience”*. Y es autora de artículos como *“Analizing intersectionality as a normatively maleable analytical framework”* (2013), *“Exploring the When, Where and Why of the ‘Politics’ in Sexuality and Politics’ Teaching and Research”* (2006), entre otros.

La interseccionalidad es el principal aporte teórico de la academia feminista afroamericana. El término, acuñado a partir de la década del ochenta, entiende la identidad a partir de factores mutuamente relacionados y dependientes como la raza, el género, la clase, la sexualidad, entre otros (Nash, 2008). Esta breve entrevista tuvo como objetivo profundizar en aspectos teóricos y prácticos del reciente concepto en la academia. La ruta seguida comienza por explicar las características de la interseccionalidad y su relación con otros modelos teóricos que explican la multicausalidad. Posteriormente, se profundiza en lo que Lindsay llama una aproximación heurística a la lógica interseccional, a partir del caso trabajado en uno de sus artículos. Finalmente, se exponen algunas estrategias para la implementación del enfoque en otras disciplinas.

***La interseccionalidad se ha popularizado, en diversos grados de profundización y acogida, como el producto teórico feminista más importante de las últimas dos décadas. Sin embargo, aún existen dudas acerca de la relación entre sus características específicas y otros modelos teóricos que buscan explicar la multicausalidad. En ese sentido, ¿en qué se diferencia la interseccionalidad de los modelos de análisis multicausal propuestos desde la sociología?***

*En otras disciplinas se ha estudiado la multicausalidad durante más tiempo que desde los estudios feministas y de la mujer. No obstante, existen teóricas feministas de la interseccionalidad que llevan esta discusión más lejos. En mi opinión personal, se podría entender la interseccionalidad, hasta cierto punto, como una de las manifestaciones más recientes de pensar la multicausalidad. Esa es una manera de abordar la relación. Sin embargo, sospecho que muchas teóricas discutirían que la diferencia entre la interseccionalidad y otras formas de estudiar la multicausalidad radica en que la primera imagina las causas A, B y C sucediendo de manera simultánea para crear un determinado efecto o consecuencia. Inicialmente esa era la idea que se manejaba sobre la interseccionalidad.*

***¿Podrías proponer algún ejemplo que nos ayude a visualizar mejor esta idea?***

*Kimberle Crenshaw (2012), quien acuña el término por primera vez en 1989, utiliza la metáfora del flujo de tráfico en una intersección de cuatro calles para facilitar la representación mental del concepto. La interseccionalidad, a diferencia de la multicausalidad, explica a la raza, el género y la clase como siempre entrelazados, o en intersección. La multicausalidad asume que cada variable funciona o se origina de ma-*



*nera separada y luego se reúnen o interactúan. Esa es una manera de pensar la diferencia entre otras formas de entender la multicausalidad y la interseccionalidad.*

**Entonces, ¿se podría decir que existe un consenso sobre las formas de interpretar la interseccionalidad?**

*Es complicado, por ejemplo, Laurel Weldon (2006) argumenta que en ciertos contextos la interseccionalidad debe comprender sus variables por separado. Existe un terreno medio donde algunos teóricos de la interseccionalidad argumentan que hay contextos y espacios temporales donde, por ejemplo, la raza no está siempre intersectada por el género. O quizás, hay veces en las que la raza y el género se intersectan pero la raza es más importante en la explicación de un fenómeno. No creo que exista un consenso, todo depende del tipo de proyecto teórico interseccional que escojas para tu análisis. Por un lado, tenemos los discursos que afirman que las opresiones nunca podrán ser separadas y por ello no se puede crear una jerarquía entre ellas. Por otro lado, hay quienes afirman que en contextos particulares, por ejemplo, la raza ha sido más importante que la clase en el análisis. O sea se intersectan, pero se trata de una intersección jerárquica. En otras palabras, hay muchos matices dentro de la teoría interseccional que complican la manera cómo pensamos su similitud o diferencia a la aproximación de la multicausalidad, por lo cual es difícil afirmar que existe un consenso al respecto.*

**En tu artículo “God, gays and progressive politics: reconceptualizing intersectionality as a normatively maleable analytical framework” utilizas el término “heurístico” para tu interpretación de la interseccionalidad. ¿A qué te refieres con ello?**

*En el contexto de ese artículo utilicé el término heurístico porque la interseccionalidad es una manera de pensar cómo la raza, el género, la clase, la orientación sexual, entre otros interactúan entre sí y obtienen un significado por interacción entre sí. La interseccionalidad nos motiva a comprender el mundo bajo la premisa que estas variables no operan aisladamente las unas de las otras sino en interacción. Yo uso el término heurístico porque pienso que la interseccionalidad es solo una aproximación al mundo, la cual no es necesariamente específica sobre las variables que la configuran. Por ejemplo, la raza y el género se intersectan pero no considero que la interseccionalidad sugiera, por definición, que la raza en la que nos tenemos que concentrar es la afrodescendiente o cualquier otra categoría racial. Tampoco creo que la lógica de la interseccionalidad nos diga, por definición, que la orientación sexual en la que debemos concentrarnos es gay o lesbiana. Puedes utilizar la interseccionalidad para estudiar cómo la homofobia y el racismo anti-afrodescendientes se intersectan. Esa sería una aproximación convencional de la interseccionalidad. Pero la interseccionalidad es tan solo un modelo; podemos poner y sacar las variables que escojamos.*

**Entonces, ¿de qué manera la lógica interseccional podría ser capitalizada por otros grupos?**

*Por ejemplo, podría usarse para argumentar en contra de las acciones afirmativas del Estado. Este tipo de crítica, en su mayoría escrita*

*por hombres blancos, afirma que este tipo de acciones los oprime como hombres y como personas blancas. Ahí están haciendo uso de la lógica de la interseccionalidad. Están diciendo: "Yo soy una persona con desventajas interseccionales y la actual legislación a favor de las políticas de acción afirmativa no únicamente me discriminan por ser blanco, o ser hombre, sino por ser ambos". Eso es lógica interseccional. Están mirando al mundo desde una perspectiva interseccional pero no están introduciendo las mismas variables que las feministas pensaríamos. Esto es lo que me llevó al argumento de la interseccionalidad como heurística.*

**¿Y qué nos podría decir respecto a la población específica de su artículo?**

*Tomé el caso de las personas afrodescendientes críticos del matrimonio igualitario en Estados Unidos, quienes argumentaban que la presión por la legalización del matrimonio igualitario oprime a las personas afrodescendientes porque denigra no solamente sus creencias culturales como personas afrodescendientes, sino también sus creencias religiosas como afrodescendientes cristianos. Desde mi punto de vista la interseccionalidad es heurística en la medida en que es una manera de mirar el mundo. Debemos tomar en cuenta como advertencia que solo porque las personas piensen de manera interseccional no significa que incorporarán en el modelo las mismas variables. Si pensamos en la intersección del género y la raza ello no garantiza que sea para analizar el caso de las mujeres de color.*

**Entonces, ¿cómo interpreta la relación entre el uso de la lógica interseccional y la movilización de agendas políticas específicas?**

*El argumento final que propongo es que la interseccionalidad puede ser utilizada para impulsar muchas agendas políticas distintas. Muchas personas proponen conceptos e ideas que terminan siendo usadas para propósitos políticos que no necesariamente responden a aquellos que originalmente buscaban impulsar. Yo termino ese artículo exponiendo que precisamente porque la interseccionalidad puede ser usada a favor de diferentes agendas políticas, no necesariamente feministas, es importante pensar que tan solo porque alguien tiene identidades interseccionales no significa que eso se traduzca automáticamente en apoyo a la agenda feminista. La interseccionalidad por sí sola no necesariamente nos llevará a un lugar demasiado radical. Puede que sí, pero es una suerte de nota de advertencia el que la interseccionalidad por sí misma no hace ese trabajo.*

**Finalmente, nos gustaría profundizar en un tema un poco más práctico. En ese sentido, ¿cuáles son las estrategias que se adoptan en la investigación para implementar la interseccionalidad dentro de otras disciplinas?**

*Mucho depende de la disciplina, algunas son más receptivas de la interseccionalidad que otras. Existen dos estrategias para implementar el marco de la interseccionalidad a otras disciplinas. Por un lado, una de las estrategias consiste en concentrarse en los aportes que el marco teórico de la interseccionalidad ofrece a las propuestas teóricas de disciplinas como la ciencia política y sociología clásica. Es decir, concentrarse en la riqueza analítica que puede aportar dicho enfoque. Una*



forma de integrar la interseccionalidad es presentarla no como esta propuesta radical y extrema del feminismo, aunque sí sea feminista y sí sea radical, para ser incorporada en el mainstream de otras disciplinas.

Por otro lado, otra estrategia consiste en utilizar la interseccionalidad para influir en el reordenamiento de cómo cada disciplina piensa el mundo. Algunas personas afirman que sí se trata de integrar la interseccionalidad en el mainstream de la disciplina en la que se desempeñan. Otras personas afirman que es tarea de la interseccionalidad empujar a las diferentes disciplinas hacia nuevas y diferentes direcciones. No obstante, estos caminos no tienen que ser mutuamente excluyentes.●

---

## Bibliografía

**NASH, J.**

2008 *Re-thinking intersectionality. Feminist Review, (89), 1-15. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/40663957>*

**CRENSHAW, K. W.**

2012 *Cartografiando los márgenes: Interseccionalidad, políticas identitarias, y violencia contra las mujeres de color. In Intersecciones: cuerpos y sexualidades en la encrucijada (pp. 87-122). Bellaterra.*

**WELDON, S. L.**

2006 *The structure of intersectionality: A comparative politics of gender. Politics & Gender, 2(02), 235-248.*

### Interseccionalidad y Sociología

**DAVIS, K.**

2008 *Intersectionality as buzzword A sociology of science perspective on what makes a feminist theory successful. Feminist theory, 9(1), 67-85.*

**CHOO, H. Y., & FERREE, M. M.**

2010 *Practicing intersectionality in sociological research: A critical analysis of inclusions, interactions, and institutions in the study of inequalities. Sociological theory, 28(2), 129-149.*

**VIVEROS, M.**

2012 *La interseccionalidad: perspectivas sociológicas y políticas. Mayorga, C.; Peruchi, J. & Prado, M. (Compiladoras). Olhares diversos: direitos sexuais, feminismos e lesbianidades.*

**GALINDO, M. Z., PETER, S. G., & DE AVILA, J. C.**

2012 *La interseccionalidad en debate. In Actas del Congreso Internacional "Indicadores Interseccionales y Medidas de Inclusión Social en Instituciones de Educación Superior". Visita el (Vol. 12).*