



Fotografía tomada por Ronald Alejandro Montalvo Cortez.

Una mirada a nuevas masculinidades online. Análisis de discurso: el caso de Mr. Misterios, Machos Alfa, y la Manósfera

Manuela Albán Barreiro

Antropología (egresada 2023-2)

ONG Desarrollo y Autogestión

manualbanb@gmail.com / manuela.alban@pucp.edu.pe

 <https://orcid.org/0009-0006-1908-8868>

Resumen

Este ensayo analiza el discurso del Mr. Misterios, un autoproclamado “macho alfa” que promueve la filosofía *red pill* en su canal de YouTube. Se argumenta que este discurso surge como reacción a cambios sociales que han empoderado a las mujeres, especialmente el feminismo y la liberación sexual femenina; para ello, se usa como base teórica el concepto de “contrato sexual” de Carol Pateman (1995). Se plantea que el discurso *red pill* va más allá de la misoginia tradicional, convirtiéndose en un “sexismo hostil” que presenta a las mujeres como peligrosas y socialmente poderosas. Además, se enmarca a Mr. Misterios dentro del contexto más amplio de la manósfera, argumentando que este tipo de contenido *online* sirve como puerta de entrada a grupos y foros con retórica aún más violenta y radical. En este sentido, se busca dar cuenta de los distintos conceptos que caracterizan el discurso de la manósfera, como la hipergamia femenina, el ginocentrismo y la filosofía *red pill*. Se concluye resaltando la necesidad de prestar atención a los mecanismos mediante los cuales la manósfera difunde y normaliza discursos sexistas y agresivos, aprovechando la vulnerabilidad de hombres que se sienten insatisfechos con su masculinidad.

Palabras clave

Manósfera, feminismo, masculinidades, radicalismo, comunidades online



A look into new online masculinities. Discourse analysis: the case of Mr. Misterios, Alpha Males and the Manosphere

Manuela Albán Barreiro

Antropología (egresada 2023-2)

ONG Desarrollo y Autogestión

manualbanb@gmail.com / manuela.alban@pucp.edu.pe

 <https://orcid.org/0009-0006-1908-8868>

Abstract

This essay analyzes the discourse of Mr. Misterios, a self-proclaimed “alpha male” who promotes the red pill philosophy on his YouTube channel. It is argued that this discourse emerges as a reaction to social changes that have empowered women, especially feminism and female sexual liberation, using Carol Pateman’s concept of the sexual contract (1995) as a theoretical basis. The red pill discourse is posited to go beyond traditional misogyny, becoming a “hostile sexism” that presents women as dangerous and socially powerful. Furthermore, Mr. Misterios is framed within the broader context of the manosphere, arguing that this type of online content serves as a pipeline to groups and forums with even more violent and radical rhetoric. In this sense, the essay seeks to account for the different concepts that characterize the discourse of the manosphere, such as female hypergamy, gynocentrism, and the red pill philosophy. It concludes by highlighting the need to pay attention to the mechanisms through which the manosphere spreads and normalizes sexist and aggressive discourses, taking advantage of the vulnerability of men who feel dissatisfied with their masculinity.

Keywords

Manosphere, feminism, masculinities, radicalism, online communities

1. Introducción

Un grupo particular de hombres en internet ha comenzado a recibir atención por parte de feministas y científicos sociales, particularmente desde los estudios de género: la manósfera¹. Proviene de las palabras *man* (hombre) y *sphere* (esfera). Se trata de una red de foros, blogs, videos, entre otro tipo de contenido que se crea y comparte de manera online. Como menciona Lacalle (2023): “La Manosfera designa un fenómeno online, que acoge un ensamblaje de grupos y subgrupos compuestos en su práctica totalidad por hombres y percibidos como espacios deliberativos, donde sus miembros encuentran apoyo y solidaridad” (p.43). Pese a que incluye diversos grupos como activistas por los derechos de los hombres, artistas de la seducción, MGTOW, *incels*, y alfas. Estos hombres comparten una variante particularmente hostil del antifeminismo: la filosofía *red pill*, la cual promete liberar a los hombres de lo que perciben como las mentiras que la “sociedad feminista” ha instaurado en sus mentes (Ging, 2019). Según Lacalle (2023) y Hopton y Langer (2021), la manósfera actuaría como una cámara de eco, donde individuos con perspectivas misóginas comparten opiniones entre sí y refuerzan dichas creencias.

Dentro del presente análisis, parto del supuesto feminista de que lo privado es inherentemente político al ser moldeado por las estructuras sociales: la perpetuación de la división público/privado oculta el aspecto político de todo lo considerado como individual (Butler, 1998). Las esferas de lo “público” y lo “privado” son entonces inseparables, por lo que: “el ámbito público no puede ser comprendido por completo en ausencia de la esfera privada” (Pateman, 1995, p. 13). En este sentido, pese a que no todos los grupos dentro de la manósfera están adscritos a un partido, su postura es política. Como demostraré más adelante, el discurso de la manósfera no es un fenómeno aislado, sino que es una reacción directa a los distintos cambios sociales que han otorgado mayor libertad a las mujeres, sobre todo el feminismo

Aunque la filosofía *red pill* surgió de foros angloparlantes —por lo que la mayor cantidad de investigaciones respecto al tema se centran en aquel sector de la manósfera (Banet-Weiser y Miltner, 2016; Hopton y Langer 2021, Dignam y Rohlinger, 2017; Ging, 2019; Sugiura, 2021)—, este discurso recibe cada vez mayor popularidad en el público de varones latinoamericanos; sobre todo en los países con movimientos feministas más visibles y con Estados receptivos a sus demandas. Es por esto que se ha seleccionado un *youtuber* argentino. El caso argentino es uno donde el Estado, particularmente durante el periodo 2019-2023 con el Ministerio de las Mujeres, Géneros y Diversidad (MMGyD), logró absorber varias demandas del movimiento de mujeres, tales como: mayor legislación con respecto a la violencia de género, mayor diálogo con grupos de base e incluso la despenalización del aborto (Lopreite y Rodríguez, 2021). Además, Argentina cuenta con un sólido movimiento de jóvenes feministas tanto *off* como *online* (Laudano, 2023) que ha sido clave para la obtención de los hitos más recientes al poner “presión sobre la institucionalidad pública para dar mayores respuestas” (Lopreite y Rodríguez, 2021, p. 305).

1 Término popularizado por Ian Ironwood, escritor, bloguero y promotor de pornografía, en su libro *The Manosphere: A New Hope For Masculinity* (Sugiura, 2021).

Particularmente, el caso seleccionado es Mr. Misterios, un autoproclamado “macho alfa” que cuenta con más de 94 000 seguidores en YouTube. Se considera el caso como ilustrativo de la manósfera pues, aunque en su autodescripción del canal se reconoce como un guía para sus subscriptores en el camino para alcanzar su “máximo potencial”, dentro de sus videos dialoga y analiza a distintos grupos y conceptos propios de la manósfera, constantemente introduciendo a su público a dichas temáticas. Por ello, es un caso que permite un mayor acercamiento a distintas aristas de la manósfera bajo un solo creador de contenido. Como material base, se analizaron diversos videos publicados por Mr. Misterios durante el periodo 2019-2022, principalmente dentro de las listas de reproducción “6 principios de la píldora roja”, “Cultura para machos alfa”, “Filosofía para Machos Alfa” y “Marco masculino”.

2. Filosofía *red pill* y el contrato sexual

La manósfera, Mr. Misterios incluido, tienden a calificar a las personas (hombres y mujeres) del 1 al 10. Para las mujeres, este marcador se rige por su apariencia física: las chicas más atractivas son un 10 y las menos atractivas, un 1. Para los hombres, es más complejo, pues entran a tallar factores como la personalidad, éxito en los negocios, el carácter dominante y también su nivel de atracción. Aquellos hombres que serían calificados como un 10 (el 1% superior de los hombres) son hombres alfa, concepto que desarrollaré a lo largo del texto, pero que como base son los hombres más dominantes, más exitosos, más sexualmente atractivos y quienes consiguen el mayor número de parejas sexuales. Los betas, por otro lado, son el “resto” de los hombres. Sobre todo, aquellos en la escala inferior de “masculinidad”: son la antítesis de los alfas, pues son hombres dominados por mujeres o incapaces de tener relaciones con ellas.

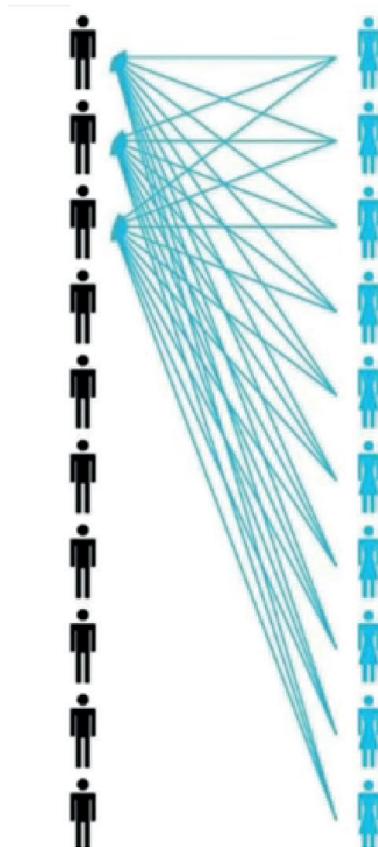
El concepto *red pill*, el cual surge dentro de los foros de la manósfera, es una analogía que se origina de la película *The Matrix*: a Neo se le presenta la opción de escoger entre una píldora roja y una azul. La píldora azul conduce a vivir una vida falsa pero cómoda, la píldora roja lleva a la iluminación, es decir, reconocer las verdades no siempre atractivas de la vida. Dentro de esta filosofía, tomar la píldora roja sería reconocer las mentiras instauradas por el feminismo y la liberación sexual que induce a los hombres a sentirse cómodos en su estado de betas dominados (Ging, 2019). Desde la posición particular de Mr. Misterios dentro de la manósfera, tomar la píldora roja significa ir en contra de la sociedad actual “ginocéntrica” y “feminizada” que favorece a las mujeres y feminiza a los varones.

Adicionalmente, como menciona Ging (2019), dentro de la filosofía *red pill* domina el discurso basado en la psicología evolutiva, área que se basa en el determinismo biológico/genético para explicar los comportamientos de hombres y mujeres. Esta área ha tenido una problemática influencia cultural desde finales del siglo XX al brindar apoyo ideológico a la retórica posfeminista de que las mujeres y los hombres son natural y apropiadamente diferentes (O’Neill, 2015). En la manósfera, el uso de este campo se limita a una superficial interpretación y el reciclaje de teorías sobre el comportamiento sexual femenino; este determinismo genético acérrimo encuentra su mayor expresión

en las confusas teorías con respecto a la división social entre hombres alfas y betas, y la hipergamia femenina (Ging, 2019).

Así, gran parte del contenido de Mr. Misterios está dedicado a explorar el “hecho” de que las mujeres son hipérgamas, es decir, tienen una inclinación “natural” por relacionarse sexoafectivamente con “el mejor hombre posible” (un alfa). En palabras de Mr. Misterios (2022b): “Es la tendencia de una mujer para buscar una relación con el mejor hombre posible que pueda encontrar. Esto se deriva del imperativo biológico para que ella quede embarazada del portador de los mejores genes posibles” (0:55) y “Los hombres a menudo se asocian felizmente con una chica que se entiende que está a su nivel o, incluso, ligeramente por debajo de su nivel. Las mujeres, por otro lado, son mucho más exigentes al momento de seleccionar una pareja” (Mr. Misterios, 2022a, 1:50). Es decir, mientras los hombres están dispuestos a tener relaciones sexuales con mujeres por debajo de su estatus, todas las mujeres (independientemente de su estatus) buscarán establecer vínculos sexuales solo con el 30% superior de los hombres. Por lo que el 70% inferior experimentará dificultades para encontrar pareja, sobre todo aquellos más abajo en la escala.

Figura 1. *Distribución de parejas sexuales en la manósfera*



Fuente: Tomado de Mr. Misterios (2022a).

De todas formas, tal como lo menciona Mr. Misterios, esto no representaba un problema en el pasado:

Para las mujeres salir con hombres se vuelve cada vez más difícil y esto es porque tienen más poder financiero y político en un país. Anteriormente, a mediados de la década de 1850, cualquier hombre que tuviera un ingreso estable se consideraría por encima de ella, y se consideraba digno para salir. ¿Qué pasa ahora? La mayoría de las chicas tienen títulos universitarios y trabajos donde ganan bien. Para ser considerado 'el premio' hoy en día, tienes que estar ganando al menos más de \$60,000 al año. Al liberarse a sí mismas, las mujeres han reducido sin darse cuenta su grupo de parejas (Mr. Misterios, 2022a, 3:59)

Su preocupación con respecto al mayor nivel educativo de las mujeres resulta reveladora considerando que, para el año 2021, el 61.2% de estudiantes en el sistema universitario argentino eran mujeres (Ministerio de Educación, 2022), realidad que dentro del discurso de Mr. Misterios dificulta la posición de los hombres dentro de la sociedad. Para el *youtuber*, frente a la actualidad, el pasado era más simple: aquellos hombres que se encontraban en la parte inferior de la escala no tenían problema para conseguir su respectiva pareja, pues ellas carecían de educación, poder económico, y político.

Resulta interesante comparar este elemento de la mentalidad *red pill* con lo que Carole Pateman (1995) llama el *contrato sexual* o el *pacto originario*. Este contrato sexual no tiene a la mujer como individuo libre que acepta el contrato, pues la mujer es el objeto del mismo. De esta manera, es “la dominación de los varones sobre las mujeres y el derecho de los varones a disfrutar de un igual acceso sexual a las mujeres, es uno de los puntos en la firma del pacto original” (Pateman, 1995, p. 10). Este contrato es a su vez social y sexual; es social pues establece el derecho político de los hombres sobre las mujeres, y “es sexual en el sentido de que establece un orden de acceso de los varones al cuerpo de las mujeres” (Pateman, 1995, p. 11). Ya que este contrato establece a la mujer como un objeto, ella carecería de los atributos necesarios para ser considerada un individuo. Es decir, este contrato asegura a los hombres su derecho sexual al cuerpo de una mujer. Esta posición explica por qué, para posicionar a una mujer en la escala del 1 al 10, su único atributo es su apariencia: ella no es un individuo, sino un objeto que tiene valor solo en su utilidad a un hombre. Tal como lo menciona Beauvoir (2018): “La humanidad es macho, y el hombre define a la mujer no en sí misma, sino con relación a él, no la considera como un ser autónomo” (p.18); esta mentalidad es aún más explícita y radical en la manófera.

Sostengo que los hombres que pertenecen a esta comunidad, Mr. Misterios incluido, reconocen este contrato sexual y tienen la sensación de que se está rompiendo. Esto se debe a la liberalización sexual y al hecho de que las mujeres están alcanzado mayor poder político y económico. Es decir, ya no todos los hombres tienen su “correspondiente” mujer. Algo clave a tomar en cuenta en este punto es que las acciones a tomar frente a este supuesto compartido dentro de la manófera (la ruptura del contrato sexual) no son iguales dentro de los subgrupos que en ella habitan. Aquí presentaré la postura que toma Mr. Misterios y sus seguidores, la cual se podría resumir en “tomar el camino alfa”. Esta postura es una de responsabilidad y filosofía personal: según Mr. Misterios, una persona no nace alfa, sino que debe trabajar para convertirse en ello. Se debe construir a sí mismo como tal con base en sus acciones, sobre todo en el desarrollo de su masculinidad. Así,

el determinismo genético que rige sus explicaciones sobre la sexualidad femenina, parece perder relevancia al hablar de los hombres quienes sí son capaces de ir más allá de su naturaleza para convertirse en alfas. De esta forma, la ruptura del contrato sexual y la hipergamia femenina trabajarían al favor masculino, pues les abriría la posibilidad de tener una cantidad casi ilimitada de relaciones sexuales.

Vale la pena ahora preguntarnos: ¿Quién ve el canal de Mr. Misterios? Tal como él mismo enuncia en *Cómo ser un comandante alfa* (2020b), sus videos están dirigidos a aquellos hombres que practican “abridores”² y, aun así, fallan, quienes sufren de rechazo por parte de las mujeres; podríamos decir que son hombres que no se sienten realizados. El canal de Mr. Misterios está enfocado en compartir estrategias para elevar la masculinidad, dar consejos de atracción, y sobre qué mujeres evitar, el sexo, la filosofía *red pill*, entre otras cosas relacionadas a la masculinidad (y los fantasmas que la acechan).

3. Sentimiento de angustia social, el Macho Alfa corre peligro

Para poder entender el discurso de Mr. Misterios y la manósfera en general, es necesario reconocer que este emerge como reacción a diversos cambios sociales. Esto se demuestra en la sección anterior pues claramente la filosofía *red pill* es una respuesta frente a la supuesta ruptura del contrato sexual y el crecimiento del feminismo. La crisis del contrato sexual está intrínsecamente relacionada a la sensación que tienen los hombres *red pill* de que la masculinidad misma está en peligro. En uno de sus videos, Mr. Misterios comienza hablando de distintos ejemplares históricos de la masculinidad ideal, como los samuráis, los espartanos y los romanos. Sugiere que estos hombres cultivaban su masculinidad, lo cual los hacía poderosos (e irresistibles para las mujeres); de esta manera se pregunta: “¿Cuándo perdieron los hombres estos conocimientos? ¿Cuándo se convirtieron en rosados? [Y la respuesta vendría a ser] la lenta y constante emasculación de los hombres en la sociedad moderna” (Mr. Misterios, 2020b, 2:40).

Posteriormente, en su video titulado *La falta de masculinidad es la causa principal de tus problemas* (2021b) señala que uno de los principales problemas que “castran” a los hombres actualmente es el “neofeminismo”, el cual dista del feminismo “original” centrado en el sufragio femenino. Así, se podría categorizar su posicionamiento como una forma de postfeminismo³ exacerbado, donde no solo se propone que la equidad de género ya ha sido alcanzada —por lo que el feminismo actual sería obsoleto—, sino que ha generado un nuevo desbalance a favor de las mujeres, por lo que el feminismo actual es peligroso.

Adorno (2020), en *Rasgos del nuevo radicalismo de derecha*, señala varias características necesarias para comprender dichos grupos políticos. Sugiero que algunas de estas características son útiles para entender el fenómeno de la manósfera, pues en estos espacios se propaga un discurso de masculinidades radicales. Uno de estos elementos a tomar en cuenta es la compleja relación que tienen con la sensación de catástrofe social:

2 Abridores o *pick up lines* son frases que tienen el propósito de comenzar una conversación con una mujer con la intención de seducirla

3 Término conceptualizado por O’Neill (2015).

Dichos movimientos tienen algo en común con ese tipo de astrología manipulada actual, que yo considero un síntoma característico y extraordinariamente importante desde el punto de vista sociopsicológico, y es que en cierto modo desean la catástrofe y se alimentan de fantasías acerca del hundimiento del mundo. (Adorno, 2020, p.20)

De manera similar el discurso de Mr. Misterios y otros actores de la manófera mantienen una fantasía sobre el colapso de las estructuras sociales: un sentimiento de ataque a la masculinidad, el cual alimenta su deseo de ser alfas. En el discurso del *youtuber*, este colapso social vendría a manos del neofeminismo, el cual:

Ha disuelto los roles de género, le ha lavado el cerebro a los niños desde temprana edad para que crean que algo anda mal en la masculinidad [... por lo que] desalienta a los hombres a expresar su masculinidad [... e incluso] conduce a la caída de las naciones. (Mr. Misterios, 2021b, 3:28)

Es claro que “la mujer”, en el discurso de Mr. Misterios, tiende a ser caracterizada como peligrosa. Kahhat (2019) nos recuerda que, en lugar de aceptar la existencia de múltiples tensiones en la sociedad, los grupos radicales tienden a encontrar un enemigo único sobre el cual concentrar sus energías y enfocar su discurso. Aunque Mr. Misterios nunca llama a las mujeres su “enemigo”, se comprende que gran parte de los problemas actuales de los varones son causados por las mujeres, su endiosamiento, su poder político e incluso su propia “naturaleza”.

En su video *El proceso de betaización del macho alfa*, Mr. Misterios (2020a) habla de las mujeres que lograron conseguir una relación estable con un alfa y que intentan transformarlo en un beta, es decir, “atrapar un hombre poderoso y controlarlo”. Para una parte de las mujeres, este proceso es inconsciente, solo siguen su “instinto” natural de querer simultáneamente un macho alfa y un beta proveedor. De todas formas, hay excepciones: “las depresivas que tienen miedo al sexo o la intimidad; por supuesto, las cazafortunas, las feministas, mujeres que odian a los hombres y las mujeres perturbadas psicológicamente” (Mr. Misterios, 2020a, 5:30). Ellas sí son conscientes de este proceso de betaización y lo usan “para sus fines políticos enfermos”.

Podemos ver que la mujer ocupa un rol paradójico en el discurso de Mr. Misterios. Kahhat (2019), al hablar de grupos radicales de derecha, menciona que estos tienden a encontrar “un único enemigo ajeno a la propia sociedad” (p.60). De todas formas, es imposible hacer de las mujeres seres ajenos a la sociedad, no solo porque son el 50% de la población, sino porque son el medio a través del cual un hombre puede ser alfa (conquista sexual). Son un peligro para la masculinidad y simultáneamente el medio por el cual se consigue el estatus de alfa. Así, para Mr. Misterios, parecería haber dos tipos de mujer: una que posee poca capacidad de pensamiento lógico y se guía puramente por instintos naturales, y otra que es feminista, manipuladora, cazafortunas, etc.

La primera mujer es poco más que un animal, se guía por instintos “evolutivos”, sobre todo por el deseo de aparearse con el “portador de los mejores genes”: “La individualidad de la hembra, [...] es combatida por el interés de la especie; aparece como poseída por potencias extrañas: enajenada” (Beauvoir, 2018, p. 36). La otra mujer es aquella que busca controlar al hombre, feminizarlo, betaizarlo; dentro del discurso de Mr. Misterios,

parece ser una mujer con agencia más allá de sus instintos naturales.

En ese sentido, todas las mujeres representan un mayor o menor peligro hacia el hombre y su masculinidad. Entre más agencia ejerza una mujer, más peligrosa parece ser para los varones. De todas formas, incluso las chicas “naturales” son peligrosas a su propia manera. Una mujer “natural” no tendrá más remedio que querer dejarte si encuentra un hombre superior por su instinto de hipergamia. Simultáneamente, si llega a estar en una relación estable, inconscientemente querrá hacer de su hombre alfa uno beta, para atarlo y asegurarse que este no la deje. Es decir, el mismo hecho de estar en una relación con una mujer es peligroso para un hombre que busca ser alfa. Así lo expresa claramente Mr. Misterios (2020a):

En el fondo de sus corazones, todas las mujeres saben que el más alfa de todos los machos es el que no es exclusivo de una sola mujer. El mero hecho de estar de acuerdo con estar solo con ella, eso, mi querido amigo, es beta. (1:47)

Por ello, propongo que la masculinidad alfa, entre otras encontradas en la manófera, va más allá de la masculinidad tradicional, convirtiéndose en lo que podríamos llamar una masculinidad radical.

4. Sexismo hostil y Mr. Misterios como una puerta a discursos más radicales

A lo largo de este ensayo, he buscado señalar varios de los puntos discursivos que hacen de la masculinidad alfa y la filosofía *red pill* algo más allá de la misoginia convencional, o lo que se podría llamar la masculinidad tradicional. La masculinidad tradicional tiende a posicionar a las mujeres como madres y esposas, idealmente son parejas sumisas y monógamas, contentas con su rol dentro del hogar (Mudde 2021). Muchos grupos radicales de derecha tienden a lo que se llama el “sexismo benévolo”, donde la mujer es un ser puro en el plano moral y débil en el plano físico: necesita ser protegida y es imprescindible para que el hombre pueda cumplir con el mandato de la familia heterosexual. De todas formas, como Mudde (2021) demuestra, ciertos grupos, sobre todo aquel que estamos tratando en este texto (la manófera), han tornado hacia el “sexismo hostil”:

El sexismo hostil cosifica y degrada a las mujeres, a las que tiende a caracterizar como enemigas empeñadas en controlar a los hombres por medio de la ideología feminista o de la seducción sexual. Si el sexismo benévolo ve a las mujeres como criaturas moralmente puras y físicamente débiles, el sexismo hostil las considera moralmente corruptas y políticamente poderosas. (Mudde, 2021, p. 102)

El sexismo hostil de los hombres alfa se aleja de la masculinidad tradicional no solo por posicionar a la mujer como un peligro, sino porque incluso llega a rechazar el mandato de la familia heterosexual. Como se demostró en la sección anterior, el más alfa es aquel que no se queda en una relación, sino que tiene múltiples parejas sexuales. Así la mujer ya no es valiosa como madre, sino que es poco más que un objeto sexual. Esto, como mencionan Dignam y Rohlinger (2019), genera que la manófera tienda a negar abiertamente problemáticas que el feminismo pone sobre la mesa, como la violencia doméstica, el acoso sexual e incluso la violación.

Por más hostil que sea el discurso de Mr. Misterios, debo señalar que, dentro de la manósfera, personajes como él comparten la retórica menos violenta hacia las mujeres. En este sentido, propongo que Mr. Misterios se podría considerar como un punto de entrada hacia grupos mucho más radicales y peligrosos. Un hombre puede buscar videos sobre “cómo hablar con mujeres” y, a través de Mr. Misterios, comenzar a entrar lentamente a otros subgrupos de la manósfera, donde se propaga una ideología abiertamente sexista y hostil. Por un lado, el propio algoritmo de las plataformas genera un efecto de cámara de eco, proporcionando al espectador más contenido similar mientras que limita su exposición a posturas contrarias, aspecto que tiende a polarizar, reforzar e incluso radicalizar sus posturas previas (Firmansyah et al., 2023). Por otro lado, el *youtuber* proporciona a sus seguidores un nuevo vocabulario y conceptos propios de la manósfera, lo que facilita buscar más información y de esta forma acceder a foros que, a diferencia de YouTube, tienen menos parámetros de censura. Así mismo, Mr. Misterios presenta a algunos subgrupos más radicales dentro de la manósfera como los MGTOW.

En un video se dedica exclusivamente a presentar al grupo MGTOW, que recibe su nombre por sus siglas en inglés: *Men Going Their Own Way* (Hombres que siguen su propio camino). Allí, expresa que dentro de la comunidad MGTOW hay varias posiciones sobre cómo responder frente al “problema femenino”, aunque todos comparten la misma base: las mujeres son peligrosas, interesadas, hipergámicas, y la sociedad es ginocentrista y feminista. Frente a esta “cultura moderna”, la reacción de los MGTOW varía entre evitar cualquier relación afectiva con una mujer y relacionarse con ellas solo sexualmente, e incluso evitar las relaciones sexuales, es decir evitar a las mujeres por completo. En la descripción de su video, Mr. Misterios (2021a) agrega más información sobre este grupo:

Es un grupo, formado casi exclusivamente por varones, que ostenta como principio evitar cualquier relación afectiva con las mujeres, ya que consideran que son abusivas y basadas en el interés. [...] Es una comunidad asociada con la derecha alternativa y que ha sido calificada como misógina por diversos analistas y medios. El Southern Poverty Law Center lo ha clasificado como un grupo supremacista masculino.

Posteriormente, menciona que este grupo tiende a ser asociado al odio a las mujeres y la reivindicación de la violación. En dicho video, efectivamente, critica a los MGTOW, pero ¿cuáles son sus críticas? Lo que parece molestar a Mr. Misterios es la respuesta de alejarse por completo de las mujeres y parar de tener una vida sexual. Esto se debe a que, como ya se mencionó previamente, Mr. Misterios propone el “camino del alfa”. Ante la situación actual, la respuesta del hombre no debe ser “rendirse”, sino cultivar su masculinidad: convertirse en alfa. Mr. Misterios comenta que este grupo está asociado a la derecha alternativa, que es catalogada como supremacista masculino, y que reivindica la violación; pero ninguno de esos puntos surgió en sus críticas hacia la comunidad MGTOW, por lo que posiciona a este grupo (mientras sus miembros sigan teniendo sexo) como justificado y racional.

Según Banet y Miltner (2016), la manósfera debe ser entendida como una red de misoginia. El internet es conocido por poder generar redes con base en intereses comunes. Por lo que, para entender esta variante de la misoginia particularmente hostil que ha

salido del internet, debemos entender qué grupos, foros y creadores de contenido como Mr. Misterios están interconectados. Asimismo, muchos de estos actores tienen fuertes vínculos con grupos de derecha alternativa (Mudde 2021, Dignam y Rohlinger 2017, Ging 2019).

Estos vínculos los podemos ver claramente retratados en el estudio de Dignam y Rohlinger (2019) sobre la comunidad “Red Pill” en el sitio web Reddit⁴. Como mencionan los autores, este grupo no se involucraba en política sino hasta meses antes de las elecciones que llevarían a Donald Trump a la presidencia. Antes de esto, el foro “Red Pill” se oponía abiertamente al involucramiento político. De todas formas, varios de los usuarios del foro, incluidos varios que tenían estatus dentro del grupo, vieron en las elecciones presidenciales de Estados Unidos en el 2016 la oportunidad de detener el avance del feminismo y llegar a tener “un hombre de verdad” en la Casa Blanca. Es decir, este grupo particular que se concentraba en Reddit pasó rápidamente de la filosofía personal (la autoayuda alfa) a la movilización política.

5. Conclusiones

Como se ha demostrado, dentro de la manósfera y la filosofía *red pill*, el uso de la psicología evolutiva y sus determinismos biológicos es utilizado de manera arbitraria para justificar el posicionamiento de la mujer como peligroso e inferior (Ging 2019). Simultáneamente, dentro del sector de la manósfera al que Mr. Misterios pertenece, donde se propone que un hombre no nace, sino que se construye como alfa, los determinismos biológicos-genéticos pierden relevancia e incluso resultan contradictorios. Así, el uso de información, que se presenta como “académica” o “científica” sin ninguna corroboración ni citado, con el fin de legitimar su posicionamiento misógino es una práctica común dentro del discurso de Mr. Misterios y de la manósfera en general.

Destaco que, para comprender el discurso de Mr. Misterios, los aportes de Pateman (1995) con respecto al contrato sexual resultan importantes, pues nos acercan a la lógica imperante de la manósfera, donde la mujer es presentada como un objeto sexual al cual los hombres tienen derecho de acceso. Asimismo, sostengo que el uso de las propuestas de Adorno (2020) y Kahat (2019) en razón al funcionamiento de grupos radicales políticos se articula de manera pertinente con el discurso de Mr. Misterios y la manósfera en general.

Así, la manósfera comparte varias características con los grupos radicales. En primer lugar, se resalta la propagación de un discurso que exalta la sensación del hundimiento social (Adorno, 2020), el cual sucede dentro del discurso de la manósfera a causa del rompimiento del contrato sexual y el temido alcance político y cultural del feminismo. En segundo lugar, se destaca su uso de la retórica del enemigo único (Kahat 2019), el cual dentro de comunidades más radicales como MGTOW son abiertamente las mujeres, mientras que en el discurso de Mr. Misterios estas ocupan un lugar confuso y contradictorio

4 Desde el 2018, Reddit es más estricto con sus normas de censura para prevenir la difusión de discursos de odio, razón por la cual ya no se puede encontrar el grupo “Red Pill” en la plataforma. Esto ha influenciado a que varios usuarios de la manósfera migren a otras páginas web.

al ser simultáneamente el peligro para la masculinidad y el medio por el cual alcanzarla: seres guiados por su biología, incapaces de ir más allá de esta, y enemigas, interesadas y peligrosas que tienen a su beneficio el aparato legal y los medios de comunicación.

Aun así, resalto que el discurso de Mr. Misterios no debe ser entendido fuera del contexto de la manósfera, sino como parte de esta. Canales como el de Mr. Misterios, que no comparten la retórica más violenta de la manósfera, sirven como punto de acceso a la misma. Adicionalmente, una vez dentro de la manósfera, esta funciona como una cámara de eco (Lacalle 2023, Hopton y Langer 2021). Este fenómeno expone a los usuarios a otros usuarios y creadores de contenido con opiniones y discursos similares; incluso puede llegar a atraparlos en una “burbuja de información”, es decir, un circuito de información limitada y sesgada (Firmansyah et al. 2023). Dentro de comunidades *online*, este fenómeno tiende a reforzar perspectivas y aislar grupos, generando mayor polarización y radicalización (Firmansyah et al. 2023).

Asimismo, diversa literatura sobre las comunidades estadounidense de la manósfera resalta el proceso de politización por el cual pasaron durante las elecciones del 2016, en donde se pasó de la filosofía personal a la movilización política a favor de Donald Trump (Dignam y Rohlinger, 2019). Dentro del campo de los estudios de género y de la ciencia política, resultaría relevante traspasar esta propuesta de análisis a los procesos electorales nacionales. Como ya se mencionó, el caso argentino fue seleccionado por la fuerte presencia de activismo feminista *on* y *offline* (Laudano, 2023), el cual ha sido capaz de presionar al Estado para que este brinde mayor respuesta a sus demandas, proceso que tuvo mayor receptividad durante el periodo de vigencia del MMGyD (Lopreite y Rodríguez, 2021).

Ahora, a la luz de las elecciones del 2023, que marcaron el inicio de la presidencia de Javier Milei, resulta relevante analizar el rol que cumplieron las comunidades locales de la manósfera. Ello en razón a que Milei resulta un hombre que claramente comparte varias posturas con la manósfera, siendo el ejemplo más claro la disolución del MMGyD al considerar que este ministerio, de acuerdo a sus palabras: “fue creado y utilizado por la administración anterior con fines políticos-partidarios para propagar e imponer una agenda ideológica, contratar militantes, y organizar charlas y eventos” (CNN Chile, 2024). Ahora que este grupo *online* está creciendo en la región, resulta necesario prestar atención a los mecanismos mediante los cuales la manósfera difunde y naturaliza una retórica sexista e increíblemente violenta, además de resultar menester también analizar la forma en la que este discurso se articula como proyectos políticos locales de derecha alternativa.

Referencias bibliográficas

- Adorno, T. (2020). *Rasgos del nuevo radicalismo de derecha*. Penguin Random House.
- Banet-Weiser, S. y Miltner, K. (2016). #MasculinitySoFragile: culture, structure, and networked misogyny. *Feminist Media Studies*, 16(1), 171-174. <https://doi.org/10.1080/14680777.2016.1120490>
- Beauvoir, S. (2018). *El segundo sexo* (18.ª ed.). Debolsillo.
- Butler, J. (1998). Actos performativos y constitución del género: un ensayo sobre fenomenología y teoría feminista (M. Lourties, trad.). *Debate feminista*, (18), 296-314. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7519805>
- CNN Chile. (2024, 7 de junio). *Milei disuelve oficialmente el Ministerio de la Mujer: "Fue creado para imponer una agenda ideológica y dar charlas"*. https://www.cnnchile.com/mundo/milei-disuelve-oficialmente-ministerio-mujer-fue-creado-imponer-agenda-ideologica-dar-charlas_20240607/
- Dignam, P. y Rohlinger, D. (2019). Misogynistic Men Online: How the Red Pill Helped Elect Trump. *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, 44(3), 589-612. <https://doi.org/10.1086/701155>
- Firmansyah, Y., Ramadhoney, F. y Rohaniah, Y. (2023). Opportunities and challenges towards the 2024 election: the "eco chamber" phenomenon and the influence of social media on the levels of political literacy of beginner and millennial voters. *International Conference on Community Development*, 5(1), 234-249. <https://doi.org/10.33068/iccd.v5i1.592>
- Ging, D. (2019). Alphas, Betas, and Incels: Theorizing the Masculinities of the Manosphere. *Men and Masculinities*, 22(4), 638-657. <https://doi.org/10.1177/1097184X17706401>
- Hopton, K. y Langer, S. (2021). "Kick the XX out of your life": An analysis of the manosphere's discursive constructions of gender on Twitter. *Feminism & Psychology*, 32(1), 3-22. <https://doi.org/10.1177/09593535211033461>
- Kahhat, F. (2019). *El eterno retorno: la derecha radical en el mundo contemporáneo* (1.ª ed.). Editorial Planeta Perú.
- Lacalle, M. (2023). The otherless other: Las pasiones misóginas de la manósfera española. *Signa*, (32), 41-53. <https://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmc1204522>
- Laudano, C. (2023). #AbortoLegal2020 en Argentina. Estrategias de movilización on y offline en pandemia. *Zona Franca*, (31), 11-47. <https://doi.org/10.35305/zf.vi31.360>
- Lopreite, D. y Rodríguez, A. (2021). Feminismo de Estado en la Argentina democrática (1983-2021): ¿modelo aspiracional o realidad institucional?. *Revista SAAP*, 15(2), 287-311. <https://doi.org/10.46468/rsaap.15.2.A2>
- Ministerio de Educación de la Nación (2022). *Mujeres en el sistema universitarios argentino 2021-2022*. BNM. <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL008222.pdf>
- Mr. Misterios. (2020a, 3 de abril). *EL PROCESO DE BETAIZACION DEL MACHO ALFA // Las pruebas más comunes que utilizan las mujeres* [video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=cQe04ETgflk>
- Mr. Misterios. (2020b, 12 de junio). *COMO ser un COMANDANTE ALFA // EL SECRETO para el ÉXITO en la VIDA // MACHO ALFA // MASCULINIDAD* [video]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=4_yW7kOz7YQ&t=1s

Mr. Misterios. (2021a, 22 de enero). *MGTOW. HOMBRES que SIGUEN su PROPIO CAMINO // FILOSOFÍA BUENA o MALA? // VIVIR sin MUJERES* [video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=XZXH36ToE1M&t=20s>

Mr. Misterios. (2021b, 17 de setiembre). *LA FALTA de MASCULINIDAD es la CAUSA PRINCIPAL de TUS PROBLEMAS* [video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=d47sL0k8QRA>

Mr. Misterios. (2022a, 27 de febrero). *6 PRINCIPIOS DE PILDORA ROJA // PRINCIPIO #1 LAS MUJERES SON HIPERGAMAS* [video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=LbVonWwlujo&t=2s>

Mr. Misterios. (2022b, 3 de junio). *La HIPERGAMIA FEMENINA y COMO HACER para que TRABAJE A TU FAVOR // MACHO ALFA* [video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=DIqQkcGZ4tQ>

Mudde, C. (2021). *La ultraderecha hoy*. Ediciones Paidós.

O'Neill, R. (2015). Feminist Encounters with Evolutionary Psychology: Introduction. *Australian Feminist Studies*, 30(86), 345-350. <https://doi.org/10.1080/08164649.2016.1157909>

Pateman, C. (1995). *El contrato sexual*. Anthropos.

Sugiura, L. (2021). *The Incel Rebellion: The Rise of the Manosphere and the Virtual War Against Women*. Emerald Publishing Limited. <https://doi.org/10.1108/9781839822544>