

A

V

B

A

D

G

E

O

F

X

# ENTREVISTA

*Visitamos a Liuba Kogan en la Universidad del Pacífico para conversar sobre su último libro *El deseo del cuerpo. Mujeres y hombre en la Lima contemporánea*, en el que ahonda su reflexión acerca de las vinculaciones entre cuerpo e identidad a partir de los testimonios de hombres y mujeres de Lima sobre sus propios cuerpos.*

*Escribe: Andrea García*

*Foto: Maruxa Deza*



**E**n esta entrevista, Liuba Kogan nos da luces para entender la compleja relación de las personas con su cuerpo y sugiere nuevas formas de acercarnos al estudio del cuerpo para comprender la cultura urbana.

*En el libro mencionas que en contraste dificultad por parte de la mayoría de los entrevistados y las entrevistadas para hablar sobre sus cuerpos ¿Por qué crees que ocurre esto si es que el cuerpo es, de cierta manera, nuestra base de operaciones en el mundo?*

Creo que esta dificultad se encuentra mucho más presente en las personas mayores, en aquellas poco acostumbradas a prestar atención a su cuerpo y también en algunos profesionales más que en otros. Para la gente mayor el cuerpo se encuentra muy ligado al pecado mientras que los jóvenes suelen hablar mucho más sobre su cuerpo y estar atentos a éste debido a los medios de comunicación. En el caso de las personas que viven en las áreas rurales también les cuesta mucho hablar del cuerpo en tanto no se encuentran acostumbradas a tener un discurso sobre lo corporal, ni a verse en el espejo. Por último, yo diría que los científicos sociales y los comunicadores están más atentos al tema corporal que, de repente, los abogados o los ingenieros. En general hay ciertas dificultades pero, en el mundo posmoderno, los medios de comunicación están haciendo que las personas, principalmente los jóvenes, le presten mayor atención a su cuerpo y puedan ir generando ciertos discursos sobre éste.

*También mencionas que si bien los jóvenes se encuentran muy*

*preocupados por la gestión de su apariencia la mayoría de ellos demostró desdén al hablar de la materialidad del cuerpo. ¿A qué te refieres con esto?*

Esta cuestión viene de la dualidad cuerpo-alma; el alma es lo importante mientras que el cuerpo es solo visto como un envase. Esto también se encuentra ligado a una tradición judeocristiana que ve la materialidad como algo de segundo orden, algo pecaminoso. De esta manera, para muchos, hablar del cuerpo resulta un tema no muy elevado como sí lo es hablar del alma, del espíritu, etc.

*Dices que lo que inspiró la metodología que utilizaste en este estudio fue cierto "anarquismo epistemológico". ¿Podrías explicar un poco más este punto?*

Existen muchas pautas sobre la forma en que uno debe realizar una investigación: se hacen entrevistas, se transcriben, se analizan, se buscan las frases que ejemplifiquen lo que quieres mencionar, etc. Cuando hablo de un "anarquismo" me refiero básicamente a la manera en que abordé a las personas para que quisieran hablar sobre su cuerpo y la manera en que escuché sus discursos. Una primera cuestión fue que tuve que encontrar un lugar en este diálogo que no fuera ni tan cercano que se convirtiera en un tema de mucha intimidad, ni muy lejano que la persona no se animara a hablar. De esta manera, opté por trabajar con gente que yo conocía pero con quienes no mantenía una relación tan cercana. Otra cuestión importante fue hasta dónde iba yo a repreguntar, hasta dónde iba a pedir yo explicaciones. Hubo un caso en que una persona me dijo que tuvo que salir de circulación por mucho tiempo debido a una

***"...los medios de comunicación están haciendo que las personas, principalmente los jóvenes, le presten mayor atención a su cuerpo y puedan ir generando ciertos discursos sobre éste."***

enfermedad y luego se puso a llorar. En ese momento, me provocó no preguntarle más acerca de ese tema porque sentí que si yo le preguntaba la persona se quebraría aún más y tal vez la entrevista hubiera terminado. Existe toda una sensibilidad para jugar en este entramado de la entrevista que resulta muy complejo. Como dice Arfuch, la entrevista es una invención que se construye en el diálogo, una invención dialógica. Entonces, el anarquismo metodológico pasó por tener esta actitud de respeto, por no ceñirme tanto a las pautas metodológicas sobre cómo hacer una entrevista o sobre cómo tomar la distancia y no tomar en el análisis de los textos este apego tan importante a la palabra sino hacer también caso al sentimiento que había surgido en el momento de la entrevista.

*Sugieres en el libro que debería haber un diálogo más estrecho entre las perspectivas estructuralista y fenomenológica para entender mejor la forma en que los sujetos se relacionan con su cuerpo. ¿Podrías profundizar un poco de qué manera estas dos perspectivas pueden complementarse?*

En términos generales, en nuestro país se han hecho más investigaciones desde una perspectiva estructuralista, es decir, básicamente estudios acerca de la manera en que las instituciones afectan y moldean el cuerpo de las personas. Por otro lado, existen muy pocas investigaciones sobre el cuerpo que trabajen la perspectiva del cuerpo vivido, es decir, acerca de la experiencia de vida que tiene la persona sobre tener y ser un cuerpo. En ese sentido, lo que yo planteo es que habría que acortar espacios de investigación donde podamos estudiar a las instituciones pero también la manera en que las

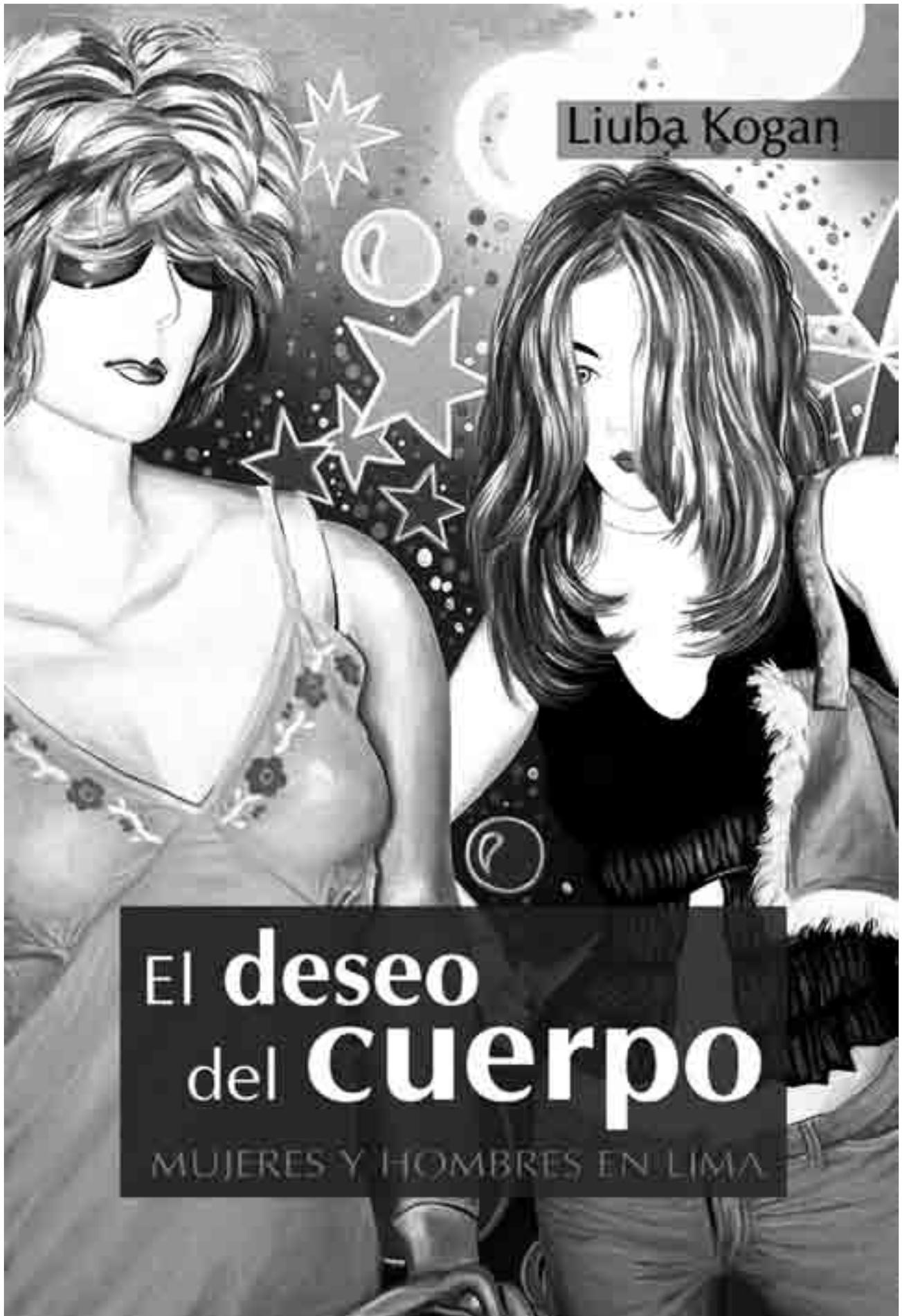
personas viven estos procesos que implican no solo el poder de la institución sino también la capacidad del sujeto de resignificar lo que la institución plantea. Considero que en este diálogo entre estructura y acción pueden surgir temas muy interesantes de estudio.

*¿De qué manera crees que investigaciones en torno a la percepción del cuerpo pueden ayudar a los científicos sociales a entender más la cultura urbana, por ejemplo, la limeña?*

Por lo general, los científicos sociales nos hemos imaginado como investigadores sin cuerpo y a nuestros sujetos de estudio como personas sin cuerpo. Pero cuando uno asume la perspectiva del cuerpo el investigador puede repreguntarse y repensar sus objetos de estudio de una manera más integral. El cuerpo es, como se dice en inglés un hub, un lugar donde confluyen muchos temas y muchas preguntas de investigación. Por ejemplo, si se quisiera trabajar el racismo, el cuerpo tiene que ser fundamental. Es decir, se debe investigar no solo acerca de cómo la persona se representa corporalmente, sino también cómo ha vivido el cuerpo desde la infancia y cómo las instituciones -como la escuela o la familia- instauran formas de vivir la discriminación o no.

Todas las relaciones de poder ocurren en el cuerpo y están en el cuerpo es por eso que cuando queremos estudiar las estructuras y la acción necesitamos entender el cuerpo. Creo que tenemos que repensar nuestros productos y darnos cuenta que tenemos que trabajar de manera más compleja los fenómenos que atendemos como sociólogos.

*Tus estudios se han basado principalmente en el ámbito urbano, pero me gustaría conocer tu*



Liuba Kogan

El deseo  
del **Cuerpo**

MUJERES Y HOMBRES EN LIMA

*opinión sobre las culturas rurales, ahí donde existe un mayor peso de la tradición y un mayor sentimiento de colectividad que en la cultura urbana. Siendo esto así, ¿cuál consideras que es el papel del cuerpo en las zonas rurales? ¿Juega éste un rol importante en el proceso de individuación y de búsqueda de autenticidad como ocurre en el caso de los jóvenes en las ciudades?*

Habría que hacer etnografías pero yo creo que en las zonas rurales el cuerpo también es importante. Por ejemplo, pienso en todo el imaginario que hay alrededor del cuerpo de la mujer como madre, del fenómeno del alumbramiento, del tema de la violencia, de las representaciones mítico-mágicas donde interviene el cuerpo y también de forma diversa en las festividades, en las fiestas y en los bailes. Digamos que el cuerpo individual y el cuerpo social están ligados de otras maneras, sin embargo, los cuerpos en la cultura rural no dejan de estar presentes en las relaciones de las personas. Evidentemente, no se podría estudiar al cuerpo en las zonas rurales desde una perspectiva urbana -como la de la individuación- sino más bien desde una perspectiva de la observación, de ver un poco la performance de la gente y de la cultura material que la gente desarrolla. Creo que los cuerpos no son pensados de forma similar al mundo urbano y juvenil pero sí creo que es importante entender, desde una perspectiva de la performance, cómo los cuerpos actúan y se resignifican a partir de los rituales. Es importante notar que es desde la antropología que las preguntas sobre el cuerpo aparecen en primera instancia en las Ciencias Sociales porque justamente los antropólogos se preguntaron cuál era el papel del cuerpo en el ritual. En ese sentido, tenemos que seguir preguntándonos qué está pasando con los cuerpos en

estos rituales, cómo se performa la corporeidad y también cómo estas personas al empezar a dialogar con las culturas urbanas "cara a cara" o de manera virtual a través de la Internet pueden estar cambiando su reflexividad y la visión sobre su propio cuerpo.

*Este libro se centra en los jóvenes y en la importancia del cuerpo y de la gestión del mismo en tanto representa un "locus de identidad" para ellos. A pesar de esto, mencionas que los jóvenes son los que se sienten más insatisfechos con su cuerpo. ¿Por qué crees que esto ocurre?*

Por un lado, cuando uno es joven está en proceso de construir un proyecto de vida, es una época de sembrar y no tanto de cosechar. Entonces, el cuerpo se convierte en algo muy importante en tanto es una vía para conseguir pareja, conseguir trabajos, para ser aceptado en ciertos grupos, etc. Es así que los y las jóvenes se vuelven cada vez más concientes de que el cuerpo es un capital social y, por lo tanto, sienten que con el cuerpo se están jugando lo que puede ser un proyecto vital. De cierta forma, la sociedad plantea que como joven no tienes nada que mostrar o que tienes una moratoria social para demostrar, entonces, el joven siente que su tarjeta de presentación es su cuerpo. Los medios de comunicación juegan un papel importante para estos jóvenes que se encuentran construyendo su identidad en tanto muestran constantemente modelos de cuerpo ideal y "recetas" para conseguirlo. En cambio, cuando una persona ya es mayor, el cuerpo se vuelve menos importante como capital social y más bien se empieza a valorar como un capital más ligado a la salud y se vive más ligado a la materialidad. A diferencia de los jóvenes, ya se tienen otros anclajes para la construcción de la identidad y digamos

***Todas las relaciones de poder ocurren en el cuerpo y están en el cuerpo es por eso que cuando queremos estudiar las estructuras y la acción necesitamos entender el cuerpo.***

“

En el presente, nos vemos urgidos a gestionar los cuerpos de cara a las modas, sus inscripciones y mandatos culturales, a fin de elegir e interiorizar un estilo de vida que otorgue significado a nuestra existencia. Para las generaciones más jóvenes, el cuerpo constituye una materialidad que administrar con esmero: dime cómo es tu cuerpo y te diré quién eres. Vivimos en un régimen somático en virtud de que los cuerpos se han convertido para muchos individuos en espacios para los procesos de individuación y búsqueda de autenticidad. Ni las tradiciones ni las ideologías parecen poder ofrecer a los habitantes de la ciudad un repertorio suficientemente convincente para el moldeamiento de las identidades.

(p6)

”



que el significado de la vida y de los proyectos pasa más por las realizaciones laborales o por las relaciones sociales y afectivas, que de alguna manera ya están consolidadas. Entonces, cuando uno es mayor un cuerpo saludable deja de ser visto como un capital social que te va a permitir tener un privilegio de relaciones sociales particulares, como ocurre cuando uno es joven.

*¿Crees que ahora existen menos diferencias entre hombres y mujeres con respecto a la manera en que se relacionan con sus cuerpos? Como lo representa la construcción masculina del "metrosexual", por ejemplo.*

Creo que están apareciendo muchas masculinidades y femineidades juveniles. En la actualidad, hay muchas maneras de ser mujer joven y hombre joven que pueden ir desde el joven súper metrosexual hasta el hombre Marlboro, solitario, con su caballo; desde una mujer lesbiana con un cuerpo masculinizado hasta una mujer tipo Barbie; desde una deportista con el cuerpo musculoso hasta otra con el cuerpo fitness. Hay una gran variedad de cuerpos y posibilidades. Sin embargo, lo que he encontrado en el estudio es que todavía hay una brecha entre femineidad y masculinidad. Las mujeres todavía sienten su cuerpo como un cuerpo-fachada mientras que los hombres todavía construyen su cuerpo en términos de una materialidad más densa, de una musculatura y de un cuerpo que imaginan interno. Durante el proceso de socialización al hombre se le dice "eres fuerte, pégale a la pelota" mientras que todavía existe una idea de la mujer como muñequita, delicada. De esta manera, la mujer sigue construyendo su cuerpo como una superficie que no puede controlar, que se ancha, se desancha y que, por lo tanto, debe mantener para ser

femenina.

Por ejemplo, en algunos estudios se muestra que lo que la gente quiere ver más en las Olimpiadas, respecto a las mujeres, son los deportes "de cuerpos femeninos" como las mujeres patinadoras, la gimnasia rítmica, el nado sincronizado. Lo que menos se quiere ver son mujeres musculosas y esto es porque son cuerpos que no se aceptan como femeninos. Entonces, a la mujer se le exige que trabaje su cuerpo pero que no construya mucha musculatura como para perder la apariencia femenina.

A partir del estudio que realicé he encontrado que mientras el hombre siente su cuerpo como suyo, como un cuerpo que le permite correr, saltar, explorar el mundo y además descubrir su sexualidad y sensualidad tempranamente, las mujeres no tiene esta sensación de autonomía muscular, ni de fuerza.

*¿Y qué impacto tiene esta diferencia en la vejez?*

Con las personas mayores que he estudiado se evidencia que para los hombres el envejecimiento es dramático. Los hombres construyen su identidad masculina a partir de un cuerpo musculoso y fuerte que evidentemente se va perdiendo con el paso del tiempo; entonces tienen una competencia dramática con los otros hombres.. En cambio, con el envejecimiento la mujer gana autonomía, individuación y además tiene redes sociales y emocionales que ha podido tejer a lo largo de su vida. Se podría decir que el envejecimiento en el caso de la mujer tiene un signo más positivo en ese sentido.

*Por otro lado, dices que existe una dificultad de las personas para re-conocer su propio cuerpo, de tener una conciencia de éste. ¿Cómo es posible esto cuando se vive en una sociedad en la que abundan las representaciones del cuerpo en los medios de comunicación y éste tiene tanta importancia para las personas? ¿Es acaso esto una contradicción?*

Por un lado, tenemos todas estas imágenes de los medios que ponen el cuerpo en agenda y que también nos dicen cómo preocuparnos por éste: nos dicen si debemos comer, si le debemos de prestar atención al acné, cómo debemos tratarlo, etc. Es decir, nos brindan muchas recetas sobre cómo relacionarnos con nuestro cuerpo y, como consecuencia, muchos jóvenes empiezan a tener un discurso sobre su cuerpo. Ahora, esto no necesariamente lleva a una reflexión más profunda sobre la corporeidad, sobre el significado profundo del cuerpo. Es difícil para la gente hablar sobre el cuerpo porque, como es tu base de operaciones, no le prestas mucha atención. A pesar de tener cada vez más recetas superficiales sobre cómo debe ser el cuerpo, el qué significa el cuerpo para uno mismo no es necesariamente algo sobre lo que se ha reflexionado.

*Estas formas distintas de ver el cuerpo pueden ser pensadas a partir del ejemplo de los cirqueros que describes en tu libro y de aquellas personas que pertenecen a la "cultura fitness" que mencionas en otra de tus investigaciones<sup>1</sup>. Aunque ambos grupos trabajan mucho su cuerpo, los primeros serían más concientes de su cuerpo mientras que los segundos no...*

Así es, un cirquero o un teatrero, tienen que trabajar su cuerpo con mayor profundidad, podríamos decir que "de la piel para

dentro". La cultura fitness te brinda un paquete completo de qué sentir, cómo sentir, cómo trabajar tu cuerpo, cómo debe ser, etc. En términos generales, brinda recetas más superficiales y "listas para llevar" sobre lo que implica trabajar el cuerpo.

Para un cirquero, el cuerpo se convierte en un intermediario entre el mundo y él o ella, es un lugar de emociones y de revelaciones. En la cultura fitness encontramos más bien un mundo de recetarios, de manuales de autoayuda y de soluciones superficiales que implican una visión del cuerpo pero no de emociones profundas sino más bien construidas.

*Para terminar, quería preguntarte por la relevancia del estudio del cuerpo en la actualidad, donde cada vez existen tantas formas de comunicarnos que no son cara a cara –como los chats y los correos- donde existe la fecundación artificial, etc. Es decir, donde de cierta manera el cuerpo se "pierde" entre tanta tecnología.*

Yo te diría que la tecnología o el contrato virtual no están reemplazando el contrato cara a cara, es decir, se suman vías de comunicación pero no se excluyen. Por ejemplo, hoy te pareció importante venir a entrevistarme cara a cara y no tener solo una entrevista virtual. Asimismo, las personas quieren una relación de pareja cara a cara, cuerpo a cuerpo y no una relación solo virtual. Incluso las recetas que dan las páginas que buscan encontrar parejas es "no te quedes enganchado en este encuentro virtual por mucho tiempo. Luego de dos semanas trata de conocer a la persona para poder salir". En este tipo de casos lo que la gente quiere es conocerse, hacer el amor, abrazarse. Asimismo, a las personas les ajusta el pantalón, les duele el pie, tienen que comer. Es decir, el cuerpo no deja de existir solo que se ha sumado una forma de comunicación virtual.

Creo que justamente el estudio de los cuerpos es importante porque se ha ampliado el espectro de estudios que se pueden hacer sobre las transiciones entre lo presencial y lo virtual. El cuerpo te permite hacerte nuevas preguntas, ampliar aquellas que antes nos hacíamos sobre fenómenos que ya habían quedado aparentemente agotados en

la investigación. Si yo me pregunto sobre la violencia, sobre los vínculos amorosos o sobre la pobreza, el estudio del cuerpo es fundamental. Por ejemplo, qué pasa con una mujer pobre, qué pasa con su cuerpo, cómo lo imagina, cómo siente que tiene que trabajarlo para poder entrar a un banco a pedir un préstamo, qué implica sentirse pobre, cómo es el cuerpo del pobre, cómo es visto el pobre, etc. En algunos estudios con niños les preguntábamos quién es pobre y te decían "es alguien que tiene un cuerpo sucio" y cuando les preguntábamos a niños pobres nos decían "yo veo a los niños que pasan por los autos que tienen el cuerpo limpio". El cuerpo no ha desaparecido solo que a éste se ha sumado el tema virtual. ●

***El cuerpo  
te permite  
hacerte nuevas  
preguntas,  
ampliar  
aquellas que  
antes nos  
hacíamos sobre  
fenómenos  
que ya habían  
quedado  
aparentemente  
agotados en la  
investigación.***

1.- Kogan, Liuba.  
Performar para seguir  
performando: la cultura  
fitness. En: *Anthropo-  
logica* Año XXIII N°23,  
2005.