

EDITORIAL

El 2011 se presenta como un año trascendental para Latinoamérica. Además de celebrarse el bicentenario de la independencia dentro de la región, en cinco países se llevan a cabo elecciones presidenciales, continuando así con el régimen democrático al que se han adscrito.¹ En el marco de esta coyuntura electoral, la Asociación Civil Polítai decide lanzar su revista semestral enfocada en la *Calidad Democrática*.

¿Por qué calidad y no consolidación? Dentro de la ciencia política, el estudio de la democracia ha evolucionado en lo referente a su delimitación. Si bien existen diversas aristas para analizar el régimen democrático, es evidente el paso que se da desde una visión de la consolidación democrática, como la meta final del desarrollo, hacia el estudio del verdadero alcance de la democracia.

En 1978, Juan Linz y Alfred Stepan, en su libro *The Breakdown of Democratic Regimes*, plantean la pregunta sobre las condiciones que permiten, a aquellos países que han vivido un régimen autoritario, alcanzar la tan anhelada democracia. Posteriormente, Guillermo O'Donnell presenta en 1993 su trabajo titulado *Acerca del Estado, la democratización y algunos problemas conceptuales*, en el cual realiza una clasificación de los países en proceso de democratización en relación con la presencia del Estado, principalmente en un aspecto territorial y funcional, teniendo como resultado tres zonas: las azules como las más eficaces, las verdes que representan un Estado democrático con limitaciones y las marrones que son referidas a los países que poseen una baja o nula presencia estatal. Asimismo, en 1996, Linz y Stepan buscan replantear dicha preocupación desde la ciencia política con su libro *Problems of Democratic Transition and Consolidation*. Los autores describen cinco arenas interrelacionadas y necesarias para la consolidación de la democracia: una sociedad civil, una sociedad política relativamente autónoma, *rule of law*, un Estado útil y una sociedad económica. Podemos afirmar entonces que estos autores se encuentran en el proceso de transición del estudio de la consolidación al de la medición de la democracia. En ambos casos, no se está analizando solamente si se da o no realmente una democracia plena en dichos países; por el contrario, el enfoque se halla en determinar hasta qué punto se ha avanzado en el proceso de la consolidación democrática mediante el establecimiento

¹ Elecciones presidenciales en Haití (enero), Perú (abril), Guatemala (septiembre), Argentina (octubre) y Nicaragua (noviembre).

de estándares de medición. Con el paso de los años, diferentes informes² introducirán o restarán variables en busca de lograr la medición más representativa. Es así como la tarea de la medición de la democracia está pendiente, pues se trata de un tema estudiado, mas no concluido.

Politai se decide a publicar la siguiente edición en la que buscamos presentar parte del esfuerzo que vienen realizando diversos académicos, investigadores y estudiantes con el fin de contribuir a uno de los grandes debates de la ciencia política. Los artículos aquí presentados buscarán abarcar diversas percepciones de lo que se considera la calidad de la democracia, ya sea realizando un análisis de caso, como el presentado por Iván Lanegra sobre el rol que juega la Defensoría del Pueblo y el estudio de Pérez-Liñán acerca de la situación latinoamericana desde la perspectiva del Estado de derecho, o enfocándose en análisis teóricos, como el trabajo realizado por Aldo Panfichi, que parte de la crítica a la visión tradicional sobre democracia que se está viviendo en el Perú. Igualmente, tenemos como ejemplo el artículo de Mikel Barreda sobre el rol del *accountability* en la calidad de la democracia, el estudio realizado por Manuel Alcántara sobre la profesionalización de los políticos, el artículo de Jorge Aragón y Carlos Pérez sobre la importancia del *rule of law* o el análisis de Óscar del Álamo sobre el valor de la redistribución. Igualmente, el artículo desarrollado por nuestra Comisión de Investigaciones plantea no sólo la inclusión de la variable de receptividad dentro del análisis de calidad democrática, sino la metodología para su correcta medición teniendo en cuenta sus vínculos y estadios. Por otro lado, la reseña de esta edición está dedicada a Steven Levitsky y Lucas Way por su más reciente publicación titulada *Autoritarismos Competitivos*. Finalmente, la entrevista realizada por miembros de la asociación al Dr. Henry Pease, en reconocimiento a su importante participación política y académica en la construcción de la democracia.

La Asociación Civil Politai cumple así su segundo aniversario a la par que publica la segunda edición de su revista, continuando de este modo con la tarea de difundir y promover el desarrollo de la ciencia política.

Queremos agradecer a todos aquellos que colaboran constantemente con el logro de nuestros objetivos. Especialmente a la Especialidad de Ciencia Política y Gobierno de la Facultad de Ciencias Sociales de la PUCP, a los autores y profesores, al personal administrativo, y a todos nuestros auspiciadores por confiar en nuestro proyecto académico.

Finalmente, a todos ustedes, que con su respaldo nos ayudan a fortalecer nuestro compromiso para asumir nuevos retos en el desarrollo de esta labor. Muchas gracias y esperamos que esta revista sea, nuevamente, de su agrado.

Comisión de Publicaciones

Asociación Civil Politai

² Por mencionar algunos, tenemos el informe de la Universidad de Vanderbilt, *Latin American Public Opinion Project*; el Informe de Desarrollo Humano realizado por el PNUD; el Informe de Democracia elaborado por la Unidad de Inteligencia Económica de la ONU; etcétera.