

# Cueva, C., Chávez, N., Encinas, D., & Ramírez, M. (2016). *Democracia y territorio en países unitarios: Una agenda de investigación pendiente*

Jurado Nacional de Elecciones (JNE).

Yamilé Guibert Patiño<sup>1</sup>



*Democracia y territorio en países unitarios* es una herramienta indispensable para todo aquel investigador en política comparada interesado en comprender los alcances de la más reciente discusión conceptual, teórica y empírica acerca de la democracia en su dimensión subnacional. De esta forma, la exhaustiva revisión de literatura realizada por Cueva, Chávez, Encinas y Ramírez resulta un aporte sumamente valioso al brindar un balance de los principales aportes de la literatura académica sobre este tema, enfocándose principalmente en su relevancia para países unitarios como es el caso del Perú. Un trabajo como este es especialmente valioso para todo investigador que se enfrenta a un tema para el cual la discusión académica aún no está zanjada, y necesita acceder a los principales debates en términos simples y accesibles. Al intentar darle algo de sentido y orden a toda la bibliografía a la

que podemos acceder sobre un tema, contar con una revisión de literatura tan bien elaborada es una ventaja en tanto nos puede servir como puerta de entrada para acceder de forma sintética a muchos trabajos con los cuales no necesariamente estamos familiarizados.

Adicionalmente, el presente libro es una grandiosa herramienta didáctica para todo aquél interesado en dictar cursos de metodología o diseño de investigación. Cuando se toca el tema de revisión de literatura, y se intenta que los alumnos y alumnas comprendan cuál es el proceso de elaboración de este tipo de esfuerzos, una de las más grandes dificultades es que los estudiantes logren “visualizar” una revisión de literatura. Al realizar los primeros esfuerzos de investigación, es difícil conocer y entender cuál es el tipo de forma que tiene que seguir una revisión de literatura, cuál es el tipo de referencias que se tienen que utilizar, cómo se tiene que dar la discusión de estas referencias, y cómo sintetizar y agrupar los trabajos dentro de un estado de la cuestión. Para calmar estas dudas, *Democracia y territorio en países unitarios* es un excelente ejemplo que puede ser fácilmente utilizado como material didáctico para comprender cómo elaborar una revisión de literatura.

<sup>1</sup> Licenciada en Ciencia Política y Gobierno por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Ha sido pre-docente de la PUCP y colaboradora en estudios de investigación del Instituto de Opinión Pública (IOP) de esta misma Universidad. Es miembro del Grupo de Investigación de Capacidad Estatal del Estado Peruano (GICEP) de la PUCP. Actualmente es asistente de investigación y profesora de la Universidad del Pacífico. Sus áreas de interés son política comparada, cambio institucional, partidos políticos y política subnacional, capacidad estatal, opinión pública y metodología cuantitativa y cualitativa.

Ahora, el reto de enfrentarse a la literatura como primer paso en el proceso de investigación nunca se hace menor y es tal vez una de las partes más complicadas al momento de comenzar un proyecto. El único momento comparable en todo el proceso es tal vez la ansiedad que genera plantear una primera versión de una pregunta de investigación, y aún en ese momento, conocer la literatura es fundamental. Empezar a leer sobre un tema en particular y comenzar a trabajar sobre la base de lo que ya ha sido investigado es un primer paso dentro de un proyecto de investigación más grande que este libro logra con creces. Los autores del presente trabajo cuentan con un crédito extra, ya que comienzan a investigar un tema bastante novedoso, para el cual la discusión apenas ha comenzado y la literatura no está siquiera cerca de haber llegado a una definición conceptual de lo que califica o no como un régimen autoritario subnacional.

Esto representa y una oportunidad para los autores del presente libro. Es un reto en tanto la “brújula” que representa la revisión de trabajos predecesores que permite diferenciar si estamos ante un caso de autoritarismo, democracia o régimen híbrido es inexistente. A partir de la revisión que realizan los autores, queda claro que ni siquiera el *mainstream* de la ciencia política tiene claro cómo aproximarse al tema, lo cual puede ser intimidante para un joven investigador que está intentando agrupar casos y clasificarlos. Sin embargo, es también una gran oportunidad, y este representa otro de los méritos del documento, ya que al plantear que van a optar por una definición conceptual en particular y que luego justificaran su pertinencia para el caso peruano están logrando discriminar entre distintas aproximaciones, y de esta forma contribuyen a precisar aún más la discusión conceptual. No me cabe duda que este trabajo se convertirá en una referencia obligatoria al momento de discutir los principales conceptos sobre regímenes políticos subnacionales.

La relevancia y atractivo del libro se ve aumentada si recordamos que el Perú es un país unitario, lo que los autores muy hábilmente mencionan a lo largo del documento para recordarnos lo novedoso del proyecto de investigación. Se establece desde muy temprano en el libro la relevancia especial con la que cuenta el trabajo ya que se sabe mucho acerca de cómo funcionan los regímenes políticos subnacionales en países federales, pero se sabe poco o nada acerca de cómo funcionan estos regímenes en países unitarios, ya que incluso algunos autores consideran que no pueden darse autoritarismos subnacionales en este tipo de países. Es así que logran identificar un vacío en la literatura para el cual están elaborando una contribución conceptual bastante interesante.

Otro de los méritos del libro radica en su interés por el caso peruano, ya que logran establecer que si bien se trata de un país unitario, desde el año 2002 enfrentó una serie de reformas descentralizadoras que crearon un nivel intermedio de gobierno, las regiones. Existe literatura sobre la poca eficiencia de los gobiernos regionales y locales, y sabemos también que los movimientos regionales se han fortalecido a comparación de los partidos políticos nacionales y que esto ha llevado a un divorcio entre la dinámica nacional y regional, pero no se ha explotado aún la heterogeneidad entre las regiones en varios aspectos. Uno de estos siendo la diferencia territorial de la democracia. De esta forma, establecen aquí también un vacío en la investigación empírica sobre las diferencias entre regiones y las posibles explicaciones de esta variación.

La mayor contribución al debate para el caso peruano se encuentra en la sección donde presentan la agenda pendiente de investigación sobre el tema de regímenes políticos subnacionales en Perú. Si bien todavía este libro no se plantea respuestas acerca de cuál será la salida conceptual que utilizarán en el proyecto de investigación empírico mayor del cual forma parte esta revisión de literatura, ayuda mucho que este documento comience por definir qué entienden por régimen político subnacional. Así, llegan a establecer la pertinencia de una definición procedimental de régimen político que finalmente los lleva a plantear la conveniencia de utilizar el concepto de autoritarismo competitivo subnacional en nuestro país. De nuevo, todavía no se explora del todo

porque este concepto funcionaría en el Perú, pero queda claro que el trabajo empírico trabajará sobre la base de esta definición.

Cuando aterrizan en la sección en la cual se discuten las posibles explicaciones teóricas acerca del caso de Áncash, es el momento preciso en el cual la imaginación del lector e investigador interesado en comprender el fenómeno de los autoritarismos subnacionales empieza a cuestionarse acerca de cuál de estas teorías funcionaría mejor en el caso peruano. No sólo pensamos en qué teoría explicaría mejor el caso peruano, sino que también pensamos en cuáles otras teorías pensadas para casos federales no podrían plantearse para un caso unitario y por qué se da esta diferencia. Podemos pensar en cómo conjugar lo exógeno (que se entiende es común a todas las regiones) con lo endógeno propio de cada departamento. Estas discusiones quedan abiertas en el libro y creo que precisamente este debería ser el tipo de reflexión a la cual invite una revisión de literatura que además plantea una agenda de investigación abierta: despertar en el lector el interés por diferentes explicaciones, líneas de investigación, o posibles casos a explorar.

Finalmente, y dado el momento político en el que nos encontramos en el Perú, puede ser relevante pensar también en las implicancias prácticas de este tipo de esfuerzo. Si bien esta relevancia práctica se menciona brevemente al inicio del libro, luego no se vuelve a retomar y considero que sería interesante pensar en el tema de investigación dada la coyuntura política a nivel subnacional. Si tomamos en cuenta que tras los escándalos de César Álvarez en Ancash se introduce la no reelección a nivel subnacional, ¿cómo este cambio de reglas podría afectar la posibilidad de que se sigan dando regímenes políticos “híbridos” donde el gobernante ya no podrá ser reelecto? Por otro lado, otro tema interesante que podría pensarse a la luz de los hallazgos del libro es cómo los cambios actuales planteados por el novel gobierno de Pedro Pablo Kuczynski podrían modificar las bases para un posible autoritarismo competitivo a nivel subnacional, sobre todo tomando en cuenta la reciente eliminación del Sistema Nacional De Inversión Pública (SNIP). Todos estos eventos de la realidad política nacional no hacen sino abrir aún más interrogantes acerca del futuro de los regímenes políticos subnacionales en el Perú y hacen aún más relevante el tema de investigación planteado en el libro *Democracia y territorio en países unitarios*. La agenda de investigación sobre el tema queda abierta y resulta provechoso utilizar la discusión conceptual y teórica presente en el libro para guiar futuras investigaciones sobre el tema.