

Libro: “¿Qué hicimos mal? Sociedad y Estado frente al Covid-19”♦

Book: “What did we do wrong? Society and State against Covid-19

Autores: Jorge Lossio y Mariana Cruz

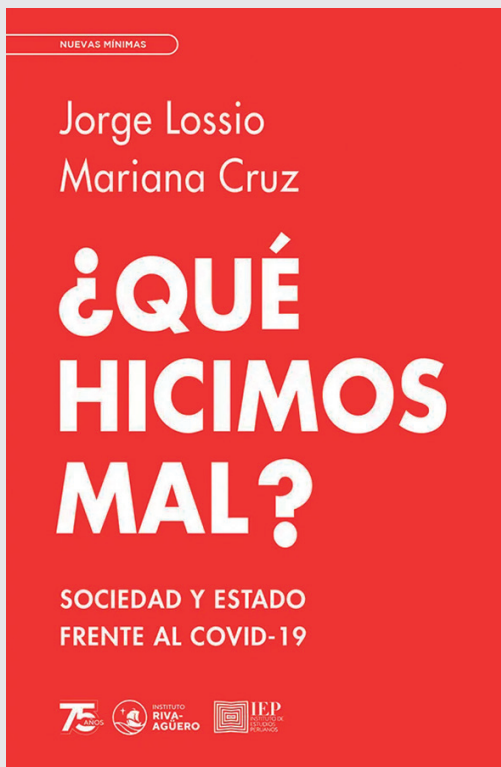
Instituto de Estudios Peruanos (IEP), 2022

DOI: <https://doi.org/10.18800/politai.202401.008>

Sergio Torres Quispe♦♦

Instituto de Estudios Peruanos (IEP), 2022

ORCID: 0009-0008-3377-3444



La reseña hace un repaso del libro “¿Qué hicimos mal? Sociedad y Estado frente a la covid 19” de Jorge Lossio y Marianna Cruz. Se analizan las dimensiones preventivas y paliativas en materia de salud pública en las que falló el Estado peruano. Se concluye que el principal problema de los fallos es la desigualdad, los enfoques preventivos de la propagación en los meses iniciales del año 2020 y la falta de poder infraestructural. Asimismo, se plantean aciertos y posibilidades como la vacunación a gran escala y la atención a ciudadanos sin hogar. De esta manera, se generan aprendizajes para enfrentar futuras pandemias a partir de los fracasos y aciertos del Estado y la sociedad con respecto a la covid-19.

- ♦ Citación en Lossio, J. & Cruz, M. (2022). ¿Qué hicimos mal? Sociedad y Estado frente al Covid -19. Instituto de Estudios Peruanos (IEP).
- ♦♦ Estudiante de pregrado de Ciencia Política y Gobierno en la Pontificia Universidad Católica del Perú e integrante de la Comisión de Investigaciones de la Asociación Civil Politai.

Un año después de que la Organización Mundial de la Salud (OMS) declarara el fin de la pandemia por la covid-19 (BBC, 2023), se ha empezado a hablar del retorno a la “nueva normalidad”. Es decir, una vida libre de restricciones sanitarias en el que la pandemia forma parte de un pasado que es mejor no recordar. Pero, ¿hasta qué punto es posible voltear la página tan fácilmente? El libro “¿Qué hicimos mal? Sociedad y Estado frente a la Covid 19” de Jorge Lossio aparece como una necesidad de lectura para no olvidar un acontecimiento que impactó en la vida de todo un país. En el texto de los autores, se observa de forma crítica las dimensiones preventivas y paliativas de las políticas de sanidad del Estado peruano frente a la Covid 19. Por ende, a través de los aciertos como la vacunación a gran escala y los errores como la falta de combate a la desinformación, se generan aprendizajes para enfrentar futuras pandemias como Estado y sociedad.

Lossio y Cruz nos remiten a los años de la pandemia a través de un recuento histórico de las principales medidas del Estado peruano frente a la Covid-19 y las reacciones de la sociedad civil frente a ella. Los autores nos explican, por medio de este repaso, la responsabilidad que tuvieron actores tanto públicos como privados, y de la sociedad civil para controlar la curva de contagios y decesos por el virus. En un inicio, los autores reconocen que los errores aparecen incluso desde que se detecta el primer caso en Perú. Para Lossio y Cruz, resulta importante entender la pandemia desde su definición, es decir, como una epidemia de escala mundial. Por ende, resultaría poco acertado creer que no existen probabilidades de que llegue a un territorio geográfico determinado. Entonces, uno puede observar que las medidas dedicadas a la prevención de que ciudadanos extranjeros contagiados no pisen el territorio nacional son completamente ineficaces para responder a una enfermedad cuya capacidad de propagación era bastante elevada.

A partir de ello, los autores evalúan la precariedad del sistema económico, político y sanitario para enfrentar la propagación del virus una vez que se reportó el primer caso en el país. Entonces, enfatizan la necesidad de atender la desconfianza hacia el Estado y cómo ello repercute en las políticas públicas de sanidad con respecto a la pandemia. La visión que proponen es la de un Estado con un poder infraestructural deficiente y desigual en el territorio que ahora le decía a todos sus ciudadanos que debían quedarse en sus casas. Y es que a pesar de que en un inicio la cuarentena parecía una medida atractiva por su implementación a nivel mundial, el Perú tenía la enorme desventaja de que gran parte de su población vivía de la informalidad, o, como se suele decir, del “día a día”. Lossio y Cruz nos ofrecen un dato revelador con respecto a la cuarentena: más del 50% de ciudadanos estaba más preocupado por su alimentación del próximo mes, que por contagiarse.

Por otra parte, Lossio y Cruz nos recuerdan la importancia del Estado para combatir la desinformación y las fake news. Sin embargo, nuevamente destacan no solo su fracaso, sino también su complicidad para poder llegar a la población de manera eficaz. De otra forma, no se explica cómo es que gran parte de la población cedió ante medicamentos como la ivermectina y el dióxido de cloro, cuyos precios, señalan los autores, llegaron a duplicarse debido al incremento de su demanda en los primeros años de la pandemia. Por ende, cuando no existen sanciones efectivas a los medios que difunden este tipo de información y no hay una disposición a escuchar a los expertos en salud pública, se permite que los ciudadanos caigan ante falsas esperanzas que, inclusive, podrían generar sus muertes.

Más allá de las consecuencias negativas a los emprendedores y trabajadores que no podían adaptar sus trabajos a la modalidad virtual, los autores también nos recuerdan muy brevemente a las poblaciones vulnerables que se vieron afectadas durante la cuarentena. Por ejemplo, en el contexto familiar, los adultos mayores debían permanecer en sus casas, muchas veces en soledad. Además, los niños y jóvenes habían perdido el principal espacio de socialización: las escuelas y universidades presenciales. Asimismo, las mujeres eran más propensas a ser víctimas de violencia doméstica en sus hogares. El punto crítico en el libro

es que no hay ninguna mención a la comunidad transgénero y transexual en el Perú, que se vio afectada, específicamente, por la medida del “pico y género”. En estas salidas a la calle diferenciadas por sexo, se reportó que muchas mujeres trans habían sido increpadas por oficiales de las Fuerzas Armadas que les pidieron su documentación (France 24, 2020). A pesar de esta omisión, los autores son parte de la discusión para entender cómo la pandemia afectó la salud mental de la población a través de sentimientos como el miedo, el hartazgo, la preocupación, etc.

No obstante, no todo es desalentador cuando se realiza un recuento de este calibre. Lossio y Cruz cierran este libro recordándonos los aciertos del Estado peruano durante los años de la pandemia. Por ejemplo, se destaca el caso de la creación de la “Casa de Todos” para la atención a las personas sin hogar y la transformación de la Villa Panamericana en centro de atención a pacientes infectados. Asimismo, se recuerda la alianza del Estado con entes privados como la Universidad Católica para la provisión de ventiladores mecánicos en masa. Sin embargo, como recalcan los autores; estas medidas solo eran paliativas, en el sentido de que, incluso con su ejecución, la desigualdad aún era el principal problema por el cual muchos peruanos se contagiaban y no eran capaces de acceder a una atención de calidad. La única medida “equitativa” que proponen los autores es la de la vacunación que se extendió a otras regiones fuera de Lima, aunque tardíamente.

En conclusión el libro de Jorge Lossio y Marianna Cruz abarca múltiples ámbitos de la salud pública en el Perú. Por un lado, nos recuerdan la responsabilidad que tuvo el Estado para la prevención en los meses de enero y febrero de 2020 en materia de preparación para cuando el virus llegara al país. Asimismo, enfatizan la necesidad del Estado en generar vínculos no solo con la ciudadanía para legitimar sus medidas y combatir la desinformación, sino también con los entes privados para poder actuar en conjunto. Aunque varias medidas han ido en contra de muchos ciudadanos en situación de vulnerabilidad, Lossio y Cruz culminan recordándonos el éxito de programas como la vacunación. De esta forma, nos remite a pensar en la capacidad estatal dirigida a atender la desigualdad y las causas estructurales que originaron el caos en la pandemia. Una vez que el Estado pueda generar este poder infraestructural, el Perú estará más preparado para combatir las pandemias y las enfermedades que hoy amenazan al mundo, como producto del cambio climático

REFERENCIAS

BBC Mundo. (2020, 17/04).

La OMS declara el fin de la emergencia sanitaria global por la covid-19. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-65500141>

France 24. (2020, 17/04).

¿Por qué falló Perú con el ‘pico y género’ para contener al Covid-19?. <https://www.france24.com/es/20200417-peru-fallo-pico-y-genero-coronavirus-confinamiento>

Lossio, J. & Cruz, M. (2022).

¿Qué hicimos mal? Sociedad y Estado frente al Covid -19. Instituto de Estudios Peruanos (IEP).