

EDITORIAL

Elecciones, democracia y poder

Las elecciones generales de 2026 en el Perú estuvieron marcadas por una profunda insatisfacción ciudadana, una alta desaprobación hacia los poderes Ejecutivo y Legislativo, y una fragmentación política evidenciada por la desmesurada cantidad de partidos en competencia. La jornada electoral fue la muestra de un panorama crítico al no estar exenta de controversias, provocadas por el retraso en la entrega del material electoral y el cuestionamiento sobre la veracidad del proceso y la legitimidad de las instituciones electorales. Ello sumió al país en semanas de incertidumbre por las denuncias de un presunto fraude y mantuvo a la población ansiosa por los resultados de la primera vuelta.

Si bien se trató del sexto proceso electoral ininterrumpido —un hecho de gran relevancia, “pues supone el mantenimiento del sistema democrático y de sus instituciones durante más de veinte años” (Tuesta, 2022, p. 10)¹—, la renovación de autoridades parece no despertar entusiasmo entre la ciudadanía. Esta desafección se manifestó en los niveles de ausentismo en las urnas, una cifra que no mejoró considerablemente con respecto a las elecciones de 2021².

En este contexto, la edición N° 28 de la *Revista Política* reúne diversas investigaciones destinadas a incentivar la discusión sobre los retos contemporáneos que presentan los procesos electorales. Desde diferentes aproximaciones, las contribuciones reunidas en este número buscan esclarecer el escenario político peruano con partidos políticos e instituciones debilitadas, una ciudadanía desanimada y un electorado volátil.

Desde un análisis jurídico e institucional, Eduardo Chocano examina las condiciones normativas, institucionales y procedimentales que provocaron la exclusión del partido Acción Popular del proceso de las elecciones generales de 2026. Mediante la revisión del marco regulatorio vigente, resoluciones emitidas, comunicaciones institucionales y reportes de fiscalización, el autor busca discutir los conceptos de democracia interna y gobernanza electoral.

1 Tuesta, F. (2022). *Elecciones 2021: pandemia, crisis y representación*. Fondo Editorial PUCP.

2 García, O. (2026, 17 de julio). ¿Qué nos dejaron las Elecciones Generales 2026?: especialistas PUCP analizan el proceso. *Punto.edu*.
<https://puntoedu.pucp.edu.pe/actualidad/que-nos-dejaron-las-elecciones-generales-2026-especialistas-pucp-analizan-el-proceso/>

Elecciones, democracia y poder

En la misma línea del análisis institucional, Jean Carlos Rodríguez evalúa de manera crítica las reformas al financiamiento de partidos políticos sugeridas por la Comisión de Alto Nivel de Reforma Política (CANRP). El análisis concluye que tales medidas resultaron ineficaces debido a su carácter reactivo y a la falta de consideración de la dinámica real del financiamiento partidario, lo cual generó vacíos normativos que fueron aprovechados por actores al margen de la ley.

El estudio desarrollado por Luis Llanos y Guido Vargas ofrece un examen de las candidaturas liberales en el Perú (2021 -2026). Los autores evidencian el escaso alcance de esta ideología en el electorado, algo que se expone en el débil desempeño de dichas opciones políticas. Por otro lado, Alanis Ollancaya analiza la vulneración del principio de separación de poderes en el proceso de selección de magistrados del Tribunal Constitucional (TC) desde un enfoque dogmático, institucional y comparado. En su análisis, sostiene que el modelo actual concentra esta facultad en el Poder Legislativo, provocando la politización del proceso, el reparto de cuotas partidarias e interferencias en la independencia judicial, comprometiendo la autonomía y legitimidad del garante de la supremacía constitucional.

Antonio Zuñiga, por su parte, realiza una investigación sobre las implicancias del *terruqueo* en el retroceso democrático de los últimos años. En su estudio, expone que este fenómeno se ha consolidado como un importante discurso empleado por las élites en la esfera política, ocasionando un escenario hostil para los políticos de izquierda y propiciando un aparato estatal de carácter más represivo frente a las manifestaciones sociales. Por otra parte, el desarrollo del pensamiento conservador peruano es abordado por Carlos Pérez-Crespo. El autor sostiene que la vertiente del siglo XXI ha adquirido una mayor densidad conceptual articulada en torno a la autoridad como principio generador de la unidad política, alejándose del enfoque ensayístico de los siglos XIX y XX.

Esta edición incluye la investigación de Fabricio Flores, Luis Rojas y Sergio Torres, quienes argumentan que las estrategias electorales de Pedro Castillo que lo llevaron a la presidencia, como el establecimiento de un liderazgo personalizado no partidizado y la construcción de una coalición heterogénea no institucionalizada, constituyeron las razones principales del colapso de su gobierno. En el contexto electoral de 2021, caracterizado por la fragilidad institucional de los partidos y un desencanto ciudadano latente, el estudio de esta fenómeno cobra pertinencia para comprender las repercusiones actuales de su crispado gobierno.

A través de un enfoque metodológico mixto, este número incorpora la investigación de Emelia Higuera acerca del desarrollo de las elecciones in-

Elecciones, democracia y poder

termedias en México. El estudio analiza las elecciones a nivel subnacional de 2024 en Tlaxcala, lugar que sirve como laboratorio para comprobar la consolidación del partido en el poder.

En el marco del proceso electoral peruano de 2026, Herick Pacheco examina los 36 planes de gobierno presentados por las candidaturas para analizar la manera en que es tratada la migración venezolana. Su estudio sostiene que ese fenómeno no es planteado como un mero hecho demográfico o administrativo, sino como un problema de frontera, membresía y protección. Así, los planes articulan políticamente la solidaridad como una tríada (cooperación, fraternidad y solidaridad) que delimita a quienes son parte del “nosotros” y a quienes se admite, filtra o excluye.

Siguiendo esta misma línea de reflexión, Sabrina Romero y Rodrigo Salcedo plantean que el actual contexto electoral peruano —compuesto por una debilidad partidaria, una crisis de representación política y el escaso poder estructurante de las ideologías— ha propiciado la aparición de un voto reactivo. Este voto es capitalizado por candidatos con discursos *anti-establishment*, quienes instrumentalizan la desconfianza ciudadana, la alta percepción de la corrupción y la baja capacidad estatal. Sumado a este panorama, aparece la agudización de la inseguridad ciudadana, elemento que reconfigura el comportamiento electoral, desplazando el voto de rechazo hacia un voto de supervivencia.

Para concluir este número, se presenta una entrevista a Gerardo De Icaza, director del Departamento para la Cooperación y Observación Electoral (DECO) de la Organización de Estados Americanos (OEA). En la entrevista, De Icaza reflexiona sobre el creciente impacto de la desinformación en los procesos electorales, señalando cómo este fenómeno promueve la polarización y desconfianza ciudadana. Frente a este desafío, la observación electoral toma un papel relevante en la lucha por la verdad, al ofrecer informes imparciales basados en evidencia técnica. En última instancia, enfatiza que el reto para las democracias y sus procesos electorales es mantener la solidez técnica y la responsabilidad de los actores políticos involucrados.

Con 17 años de trayectoria, la *Revista Académica Polítai* mantiene el propósito de promover las investigaciones en ciencia política en Perú y América Latina, buscando develar los fenómenos políticos y promover la construcción de democracias sólidas y justas. En este marco, los trabajos presentados en esta edición buscan impulsar las discusiones en torno a los retos que enfrentan los procesos electorales y los regímenes democráticos. Al visibilizar las nuevas dinámicas en la esfera política, como la transformación del comportamiento del electorado y las consecuencias

Elecciones, democracia y poder

de la desinformación, es posible identificar las vulnerabilidades de los sistemas electorales, permitiendo pensar en soluciones encaminadas a salvaguardar los regímenes democráticos.

Expresamos nuestro agradecimiento a las valiosas contribuciones de las autoras y los autores de esta edición, así como al esfuerzo realizado por el equipo editorial y el comité asesor, cuya labor hizo posible esta edición.

Sebastian Luis Eduardo Albañil Romero
Asociación Civil Polital