

# EL PROBLEMA DE RIEMANN HILBERT: SOBRE SUPERFICIES DE RIEMANN NO-COMPACTAS

*Percy Fernández Sánchez*<sup>1</sup>

Julio, 2009

## *Resumen*

*En el ICM (International Congress of Mathematicians) de 1900, Hilbert presenta 23 problemas que establecieron el curso de gran parte de las investigaciones matemáticas del siglo XX. El 21° problema es la existencia de ecuaciones diferenciales lineales, con un grupo de monodromía y singularidades prescritas. Este artículo trata este problema sobre superficies de Riemann no compactas.*

Clasificación AMS 2000: 30F30, 34M03

**Palabras Clave:** *Superficies de Riemann, Haces, Fibrados y Ecuaciones diferenciales lineales*

1. Sección Matemáticas, Departamento de Ciencias, PUCP.

# 1. Ecuaciones Diferenciales Lineales

Denotamos por  $M(n \times m, \mathbb{C})$  el espacio vectorial de todas las matrices  $n \times m$  con coeficientes en  $\mathbb{C}$  y por  $GL(n, \mathbb{C})$  el grupo de todas las matrices  $n \times n$  inversibles con coeficientes en  $\mathbb{C}$ . Si  $X$  es una superficie de Riemann entonces una función  $A : X \rightarrow M(n \times m, \mathbb{C})$  es *holomorfa* si todas las entradas  $a_{ij} : X \rightarrow \mathbb{C}$ , de la matriz  $A(z) = (a_{ij}(z))$ , son funciones holomorfas. Denotamos

$$M(n \times m, \mathcal{O}(X)) = \{A : X \rightarrow M(n \times m, \mathbb{C}) : A \text{ es holomorfa}\}$$

y

$$GL(n, \mathcal{O}(X)) = \{A : X \rightarrow GL(n, \mathbb{C}) : A \text{ es holomorfa}\}.$$

**Teorema 1.** *Sea  $A \in M(n \times n, \mathcal{O}(D_R))$ , donde  $D_R = \{x \in \mathbb{C} : |z| < R\}$  y  $0 < R < \infty$ . Entonces para todo  $w_0 \in \mathbb{C}^n$  existe precisamente una función holomorfa  $w : D_R \rightarrow \mathbb{C}^n$  tal que:*

i)  $w'(z) = A(z)w(z)$ , para todo  $z \in D_R$ ,

ii)  $w(0) = w_0$ .

Ver [2], página 82.

Sobre una superficie de Riemann  $X$  una ecuación diferencial lineal para una función holomorfa desconocida  $w : X \rightarrow \mathbb{C}^n$  puede escribirse en la forma

$$dw = Aw,$$

donde  $A = (a_{ij}) \in M(n \times n, \Omega(X))$  es una matriz  $n \times n$  de 1-formas holomorfas  $a_{ij} \in \Omega(X)$ . Para una carta local  $(U, z)$  sobre  $X$ , tales que  $z(U) = D_R$  para algún  $0 < R < \infty$ , se tiene  $A = Fdz$ , donde

$$F \in M(n \times n, \mathcal{O}(U))$$

y la ecuación diferencial se escribe en estas coordenadas como:

$$\frac{dw}{dz} = F.w.$$

Esta es justamente la ecuación estudiada en el teorema anterior.

**Teorema 2.** Sea  $X$  una superficie de Riemann simplemente conexa,  $A \in M(n \times n, \Omega(X))$  y  $x_0 \in X$ . Entonces para todo  $c \in \mathbb{C}^n$  existe una única solución  $w \in \mathcal{O}(X)^n$  de la ecuación diferencial

$$dw = Aw$$

que satisface  $w(x_0) = c$ .

Este teorema es consecuencia del teorema anterior y del Teorema de Monodromía ([2], página 45).

Una consecuencia inmediata de este teorema es el siguiente corolario.

**Corolario 1.** Sean  $X$  una superficie de Riemann,  $p : \tilde{X} \rightarrow X$  es su cubrimiento universal,  $x_0 \in X$  es un punto e  $y_0 \in \tilde{X}$  tales que  $p(y_0) = x_0$ . Si  $A \in M(n \times n, \Omega(X))$  y  $c \in \mathbb{C}^n$ . Entonces existe una única solución  $w \in \mathcal{O}(\tilde{X})^n$  sobre el cubrimiento universal  $\tilde{X}$  de  $X$  de la ecuación diferencial

$$dw = (p^*A)w$$

que satisface  $w(y_0) = c$ .

## 2. Factores de Automorfismos

Sean  $X$  una superficie de Riemann y  $A \in M(n \times n, \Omega(X))$ . Sobre el cubrimiento universal  $p : \tilde{X} \rightarrow X$ , sea  $L_A$  el conjunto de todas las soluciones  $w \in \mathcal{O}(\tilde{X})^n$  de la ecuación diferencial

$$dw = (p^*A)w.$$

Como en la teoría de la ecuaciones diferenciales lineales reales, podemos demostrar que  $L_A$  es un espacio vectorial de dimensión  $n$  sobre  $\mathbb{C}$  y que  $w_1, \dots, w_n \in L_A$  son linealmente independientes si para un punto arbitrario  $a \in \tilde{X}$  los vectores  $w_1(a), \dots, w_n(a) \in \mathbb{C}^n$  son linealmente

independientes. Por consiguiente una base  $w_1, \dots, w_n$  de  $L_A$  define una matriz invertible

$$\Phi = (w_1, \dots, w_n) \in \text{GL}(n, \mathcal{O}(\tilde{X}))$$

tal que  $d\Phi = (p^*A)\Phi$ . Tal matriz es llamada un *sistema fundamental de soluciones* de la ecuación diferencial  $dw = Aw$ . Sea  $G = \text{Deck}(\tilde{X}/X) \equiv \pi_1(X)$  el grupo de transformaciones de cubrimiento de  $p: \tilde{X} \rightarrow X$ , esto es,  $\sigma \circ p = p$  para todo  $\sigma \in G$ . Este grupo  $\text{Deck}(\tilde{X}/X)$  es isomorfo al grupo de homotopía  $\pi_1(X)$ , [2], página 34. Dada  $\sigma \in G$  definimos  $\sigma\Phi = \Phi \circ \sigma^{-1}$ . Entonces tanto  $\sigma\Phi$  como  $\Phi$  satisfacen la ecuación  $d(\sigma\Phi) = (p^*A)(\sigma\Phi)$  y así  $\sigma\Phi$  es otro sistema fundamental. Por lo tanto existe una matriz constante  $T_\sigma \in \text{GL}(n, \mathbb{C})$  tal que

$$\sigma\Phi = \Phi T_\sigma.$$

Si  $\tau \in G$ , entonces

$$\Phi T_{\tau\sigma} = \tau\sigma\Phi = \tau(\Phi T_\sigma) = (\tau\Phi)T_\sigma = \Phi T_\tau T_\sigma,$$

y de esto se desprende que  $T_{\tau\sigma} = T_\tau T_\sigma$ . Luego, la correspondencia

$$\begin{aligned} \pi_1(X) \equiv \text{Deck}(\tilde{X}/X) &\rightarrow \text{GL}(n, \mathbb{C}) \\ \sigma &\rightarrow T_\sigma \end{aligned}$$

es un homomorfismo de grupos. Las matrices  $T_\sigma$  son llamadas *factores de automorfismos* de  $\Phi$ . Recíprocamente, dado un homomorfismo

$$\begin{aligned} \text{Deck}(\tilde{X}/X) &\rightarrow \text{GL}(n, \mathbb{C}) \\ \sigma &\rightarrow T_\sigma \end{aligned}$$

y una aplicación holomorfa

$$\Phi: \tilde{X} \rightarrow \text{GL}(n, \mathbb{C})$$

tal que

$$\sigma\Phi = \Phi T_\sigma, \quad \text{para todo } \sigma \in \text{Deck}(\tilde{X}/X).$$

Luego, dado que

$$\sigma(d\Phi \cdot \Phi^{-1}) = (d\Phi \cdot T_\sigma)(\Phi T_\sigma)^{-1} = d\Phi \cdot \Phi^{-1}, \quad (2.1)$$

se tiene que  $d\Phi \cdot \Phi^{-1}$  es invariante por las transformaciones de cubrimiento. Por lo tanto existe una matriz  $A \in M(n \times n, \Omega(X))$  tal que  $p^*A = d\Phi \cdot \Phi^{-1}$  y  $\Phi$  es un sistema fundamental de soluciones de la ecuación diferencial  $dw = Aw$ .

**Ejemplo 1.** Considere  $X = \{z \in \mathbb{C} : 0 < |z| < R\}$ , donde  $0 < R \leq \infty$ . Es conocido que el grupo de las transformaciones del recubrimiento universal  $p : \tilde{X} \rightarrow X$  es isomorfo a  $\mathbb{Z}$ . Sobre  $\tilde{X}$  existe una función holomorfa  $\log : \tilde{X} \rightarrow \mathbb{C}$  tal que  $\exp \circ \log = p$ . Sea  $\sigma \in \text{Deck}(\tilde{X}/X)$  un generador de este grupo tal que  $\sigma \log = \log + 2\pi i$ .

Sea  $A \in M(n \times n, \Omega(X))$  y  $\Phi \in \text{GL}(n, \mathcal{O}(\tilde{X}))$  un sistema fundamental de soluciones de la ecuación diferencial  $dw = Aw$ . Como  $\text{Deck}(\tilde{X}/X) = \{\sigma^n : n \in \mathbb{Z}\}$ , el comportamiento de  $\Phi$  está determinado por la matriz  $T \in \text{GL}(n, \mathbb{C})$  que satisface  $\sigma\Phi = \Phi T$ . Si  $\Psi \in \text{GL}(n, \mathcal{O}(\tilde{X}))$  es otro sistema fundamental de soluciones de  $dw = Aw$  entonces existe una matriz  $S \in \text{GL}(n, \mathbb{C})$  con  $\Psi = \Phi S$ . Así

$$\sigma\Psi = \Psi S^{-1}TS = \Psi\tilde{T},$$

donde  $\tilde{T} = S^{-1}TS$ . Por lo tanto mediante una adecuada elección del sistema fundamental  $\Psi$  podemos suponer que  $T$  tiene la forma canónica de Jordan

**Definición 1.** Para una matriz  $A \in M(n \times n, \mathbb{C})$  definimos la *exponencial* de  $A$  por  $\exp A = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} A^k$ . Esta serie converge absolutamente en todo  $\mathbb{C}$ .

### Propiedad 1.

- i) Si  $A, B \in M(n \times n, \mathbb{C})$  tales que  $AB = BA$  entonces  $\exp(A + B) = \exp(A)\exp(B)$ . En particular, si  $B = -A$  entonces  $\exp(A)\exp(-A) = I$  y, por lo tanto,  $\exp(A) \in \text{GL}(n, \mathbb{C})$ .

ii) Si  $S \in \text{GL}(n, \mathbb{C})$  y  $A \in \text{M}(n \times n, \mathbb{C})$ , entonces

$$\exp(S^{-1}AS) = S^{-1}(\exp A)S. \quad (2.2)$$

iii) Para toda matriz  $B \in \text{GL}(n, \mathbb{C})$  existe una matriz  $A \in \text{M}(n \times n, \mathbb{C})$  tal que  $\exp A = B$ .

iv) Si  $X$  es una superficie de Riemann y  $A \in \text{M}(n \times n, \mathcal{O}(X))$ , entonces  $\exp A \in \text{GL}(n, \mathcal{O}(X))$ .

v) Si  $A \in \text{M}(n \times n, \mathcal{O}(X))$  es tal que  $AdA = dA.A$  entonces  $d(\exp A) = dA. \exp A = \exp A.dA$ .

**Teorema 3.** Dadas las matrices  $T \in \text{GL}(n, \mathbb{C})$  y  $B \in \text{M}(n \times n, \mathbb{C})$  tales que  $\exp(2\pi iB) = T$ , consideremos la ecuación

$$w' = \frac{1}{z}Bw \quad (2.3)$$

sobre  $X = \{z \in \mathbb{C} : 0 < |z| < R\}$ . Entonces  $\Phi_0 = \exp(B \log)$  es un sistema fundamental de soluciones de (2.3) sobre un cubrimiento universal  $p : \tilde{X} \rightarrow X$  que tiene a  $T$  como su factor de automorfismo, esto es,  $\sigma\Phi_0 = \Phi_0T$ , para todo  $\sigma \in \text{Deck}(\tilde{X}/X)$ .

**Prueba:** De la Propiedad 1-v), se tiene que  $\Phi'_0 = (1/z)B\Phi_0$ . Además

$$\begin{aligned} \sigma\Phi_0 = \sigma \exp(B \log) &= \exp(B\sigma \log) = \exp(B(\log + 2\pi i)) \\ &= \exp(B \log) \exp(2\pi iB) = \Phi_0T. \end{aligned}$$

□

**Teorema 4.** Sea  $A \in \text{M}(n \times n, \mathcal{O}(X))$ , donde  $X = \{z \in \mathbb{C} : 0 < |z| < R\}$ . Entonces

$$w' = Aw \quad (2.4)$$

tiene un sistema fundamental de soluciones  $\Phi \in \text{GL}(n, \mathcal{O}(\tilde{X}))$  de la forma  $\Phi = \Psi\Phi_0$ , donde  $\Phi_0 = \exp(B \log)$  para  $B \in \text{M}(n \times n, \mathbb{C})$  y  $\Psi \in \text{GL}(n, \mathcal{O}(X))$ .

**Prueba:** Sean  $\Phi$  un sistema fundamental de soluciones de la ecuación (2.4) y  $T \in GL(n, \mathbb{C})$  tal que  $\sigma\Phi = \Phi T$ . Por las propiedades de la exponencial sabemos que existe  $B \in M(n \times n, \mathbb{C})$  tal que  $\exp(2\pi i B) = T$ . Entonces, del teorema anterior,  $\Phi_0 = \exp(B \log) \in GL(n, \mathcal{O}(\tilde{X}))$  es tal que  $\sigma\Phi_0 = \Phi_0 T$ . Luego  $\Psi = \Phi\Phi_0^{-1}$  satisface

$$\sigma\Psi = \sigma(\Phi\Phi_0^{-1}) = \sigma\Phi \cdot (\sigma\Phi_0)^{-1} = (\Phi T)(\Phi_0 T)^{-1} = \Psi.$$

□

**Definición 2.** Sea  $A \in M(n \times n, \mathcal{O}(X))$ , donde  $X = \{z \in \mathbb{C} : 0 < |z| < R\}$ . El origen  $0 \in \mathbb{C}$  es llamado *punto singular regular* de la ecuación diferencial

$$w' = Aw,$$

si  $\Psi$ , como en el teorema anterior, tiene a lo más un polo en el origen.

Para información del lector enunciamos el siguiente resultado.

**Teorema 5.** Si  $A \in M(n \times n, \mathcal{O}(X))$ , donde  $X = \{z \in \mathbb{C} : 0 < |z| < R\}$ , tiene a lo más un polo en el origen de primer orden entonces el origen es un punto singular regular de la ecuación diferencial  $w' = Aw$ .

### 3. Fibrados Holomorfos

En la siguiente definición  $K = \mathbb{R}$  ó  $\mathbb{C}$ .

**Definición 3.** Un  $K$ -fibrado vectorial de rango  $n$  sobre una variedad  $M$ , es un conjunto  $E$  junto con una aplicación  $\pi : E \rightarrow M$  tal que

1. Para todo  $p \in M$ ,  $\pi^{-1}(p)$  es un  $K$ -espacio vectorial de  $\dim_K \pi^{-1}(p) = n$ .
2. Existen  $V_j \subseteq M$  abiertos y  $F_j : V_j \times K^n \rightarrow \pi^{-1}(V_j)$  biyecciones, llamadas *trivializaciones*, que satisfacen las siguientes propiedades:

$$i) M = \bigcup V_j,$$

- ii)  $\pi F_j = \pi_1$ , donde  $\pi_1$  es la proyección  $\pi_1(x, v) = x$ .
- iii) Para cada  $p \in V_j$ ,  $F_j : \{p\} \times K^n \rightarrow \pi^{-1}(p)$  es un  $K$ -isomorfismo de espacios vectoriales.
- iv) Si denotamos por  $V_{jk} = V_j \cap V_k \neq \emptyset$ , las aplicaciones  $F_k^{-1} F_j : V_{jk} \times K^n \rightarrow V_{jk} \times K^n$  son homeomorfismos.

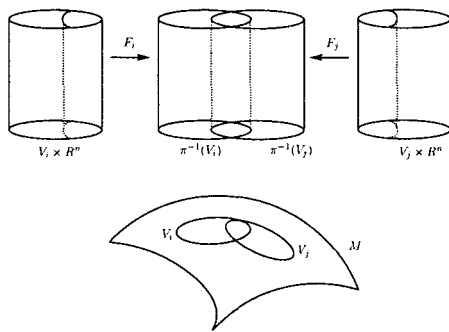


Figura 1: Coordenadas de un fibrado lineal

**Observación 1.** En  $V_{jk}$  los  $F_k^{-1} F_j$  son de la forma  $F_k^{-1} F_j(p, v) = (p, f_{kj}(p) \cdot v)$ , de la parte ii) y (iii) de la Definición 3, en  $V_{jk}$  están definidas las funciones  $f_{kj}$  con valores en  $GL(n, K)$ . Estas funciones

$$f_{kj} : V_{jk} \rightarrow GL(n, K)$$

son llamadas *funciones de transición* y satisfacen las siguientes propiedades:

$$\begin{cases} f_{jj} = I, & \text{en } V_j \\ f_{jk} \cdot f_{kj} = I & \text{en } V_{kj} \\ f_{jk} \cdot f_{kh} \cdot f_{hj} = I & \text{en } V_{jkh} \end{cases}$$

donde  $I \in GL(n, K)$  es la identidad. Estas relaciones son llamadas *condi-*



ciones de cociclo. Verifiquemos la segunda propiedad. En  $V_{jk}$  se tiene:

$$\begin{aligned} (F_j^{-1}F_k)F_k^{-1}F_j(p, v) &= F_j^{-1}F_k(p, f_{kj}(p) \cdot v) \\ (p, v) &= (p, f_{jk} \cdot f_{kj} \cdot v) \end{aligned}$$

Análogamente puede verificarse las otras.

El fibrado es topológico, diferenciable,  $C^k$  u holomorfo según que los  $f_{jk}$  ó  $F_j^{-1}F_k$  posean estas propiedades para todo  $j, k$ . Las condiciones de cociclo determinan el fibrado y permiten reconstruirlo. Además, los objetos definidos sobre los fibrados localmente se expresan en base a los cociclos. Estos comentarios se harán evidentes conforme probemos algunas propiedades. Pero primero, será conveniente decir cuándo dos fibrados son isomorfos; esto es esencial, pues los fibrados serán indistinguibles desde este punto de vista.

**Definición 4.** Sean  $\pi_1 : E_1 \rightarrow M$  y  $\pi_2 : E_2 \rightarrow M$  fibrados vectoriales. Una aplicación  $\varphi : E_1 \rightarrow E_2$  es un *morfismo* de fibrados vectoriales si:

1.  $\varphi|_{\pi_1^{-1}(p)} : \pi_1^{-1}(p) \rightarrow \pi_2^{-1}(\varphi(p))$  es una transformación lineal.
2. El diagrama

$$\begin{array}{ccc} E_1 & \xrightarrow{\varphi} & E_2 \\ \pi_1 \downarrow & & \downarrow \pi_2 \\ M & \xrightarrow{Id_M} & M \end{array}$$

conmuta.

Si existe otro morfismo de fibrados  $\psi$  tal que  $\psi\varphi = Id_{E_2}$  y  $\varphi\psi = Id_{E_1}$  entonces  $\varphi$  será llamado *isomorfismo* de los fibrados  $\pi_1$  y  $\pi_2$ .

*Relaciones fundamentales de los morfismos:* Si  $\varphi$  es un morfismo de los fibrados  $\pi_1 : E_1 \rightarrow M$  y  $\pi_2 : E_2 \rightarrow M$  cuyas trivializaciones son  $F_j : V_j \times K^n \rightarrow \pi_1^{-1}(V_j)$  y  $G_j : V_j \times K^n \rightarrow \pi_2^{-1}(V_j)$  respectivamente. Entonces,  $\varphi_j = G_j^{-1}\varphi F_j$  es de la forma  $\varphi_j(x, v) = (x, a_j(x)v)$  donde  $a_j : V_j \rightarrow M(n \times n, K)$  ( $a_j : V_j \rightarrow GL(n, K)$  si  $\varphi$  es un isomorfismo).

Luego, para otro índice  $i$ ,  $\varphi_i = G_i^{-1}\varphi F_i$ . Así, en la intersección  $V_{ij}$  tenemos la siguiente relación

$$G_i\varphi_i F_i^{-1} = G_j\varphi_j F_j^{-1}$$

que equivale a la relación  $\varphi_i F_i^{-1} F_j = G_i^{-1} G_j \varphi_j$  en  $V_{ij}$ . Luego aplicado a  $(x, v)$  conseguimos

$$(x, a_i f_{ij}(x)v) = \varphi_i F_i^{-1} F_j(x, v) = G_i^{-1} G_j \varphi_j(x, v) = (x, g_{ij} a_j(x)v).$$

De esto tenemos la *relación fundamental* que determina un morfismo de fibrado.

$$\mathbf{a}_i \mathbf{f}_{ij} = \mathbf{g}_{ij} \mathbf{a}_j, \quad \text{en } \mathbf{V}_{ij}. \quad (3.1)$$

Recíprocamente, dadas las funciones  $a_j : V_j \rightarrow GL(n, K)$  tales que  $a_i f_{ij} = g_{ij} a_j$  en  $V_{jk}$ , podemos construir un isomorfismo del fibrados  $\varphi : E_1 \rightarrow E_2$  definiendo

$$\varphi|_{V_j} = G_j \varphi_j F_j^{-1}, \text{ donde } \varphi_j(p, v) = (p, a_j(p) \cdot v)$$

pues en  $V_{jk}$  tenemos la identidad  $F_i^{-1} \varphi_i G_i = F_j^{-1} \varphi_j G_j$ , ya que

$$\varphi_i F_i F_j^{-1}(x, v) = (x, a_i f_{ij}(x)v) = (x, g_{ij} a_j(x)v) = G_i G_j^{-1} \varphi_j(x, v).$$

**Proposición 1.** Sea  $M$  una variedad, con  $M = \bigcup V_j$  un cubrimiento por abiertos de  $M$ . Sean  $f_{jk} : V_{jk} \xrightarrow{C^0} GL(n, K)$  aplicaciones que satisfacen las condiciones de cociclo. Entonces, existe un fibrado  $\pi : E \rightarrow M$  cuyas trivializaciones son

$$F_j : V_j \times K^m \rightarrow \pi^{-1}(V_j)$$

tales que

$$F_k^{-1} F_j(p, v) = (p, f_{kj}(p) \cdot v).$$

Además, este fibrado es único salvo isomorfismos.

**Prueba:** *Existencia:* Como en la construcción  $TM$ , consideremos

$$\tilde{E} = \bigcup_j \{j\} \times V_j \times K^n$$

y la relación definida como

$$(j, p, v) \sim (k, q, w) \iff p = q \text{ y } f_{kj}(p) \cdot v = w$$

Gracias a que la familia  $\{f_{ij}\}$  donde las aplicaciones  $f_{ij}$  satisfacen las condiciones de cociclo, la relación  $\sim$  es de equivalencia. Si consideramos el cociente  $E = \tilde{E}/\sim$  tenemos el fibrado definido por

$$\begin{array}{ccc} \pi : & E & \longrightarrow M \\ & [j, p, v] & \longmapsto p \end{array}$$

*Unicidad salvo isomorfismos:* Dos fibrados con el mismo cociclo son isomorfos. Para probar ello, basta tomar  $a_i : V_i \rightarrow GL(n, K)$ , siendo  $a_i(p)$  la matriz identidad de orden  $n \times n$  para todo  $i$ . Luego tenemos  $a_i f_{ij} = f_{ij} a_j$ , que es justamente la relación (3.1) y, a partir de ella, se puede construir el isomorfismo como ya vimos.  $\square$

**Ejemplo 2** (Fibrado Trivial). Sea  $M$  una variedad, el *fibrado trivial* es  $\pi : M \times K^n \longrightarrow M$  donde  $\pi(p, v) = p$ . Observe que,  $Id : M \times K^n \longrightarrow \pi^{-1}(M)$  es la trivialización. Por definición de fibrado, todo fibrado vectorial es localmente trivial.

Un fibrado vectorial isomorfo al fibrado trivial también es llamado *trivial*.

## 4. Haces

**Definición 5.** Sean  $X$  un espacio topológico y  $\mathcal{J}$  una base para la topología de  $X$ . Un *prehaz* de grupos abelianos sobre  $X$  es un par  $(\mathcal{F}, \rho)$  consistiendo de

- i) Una familia  $\mathcal{F} = (\mathcal{F}(U))_{U \in \mathcal{J}}$  de grupos abelianos y
- ii) Una familia  $\rho = (\rho_V^U)_{U, V \in \mathcal{J}, V \subset U}$  de homomorfismos de grupos  $\rho_V^U : \mathcal{F}(U) \rightarrow \mathcal{F}(V)$ , con las siguientes propiedades:

$$\rho_U^U = id_{\mathcal{F}(U)} \text{ para todo } U \in \mathcal{J},$$

$$\rho_W^V \circ \rho_V^U = \rho_W^U \text{ para } W \subset V \subset U.$$

**Ejemplo 3.** Sea  $X$  un espacio topológico. Dado  $U \subset X$ , sea  $\mathcal{C}(U)$  el espacio vectorial de todas las funciones continuas  $f : U \rightarrow \mathbb{C}$ . Para  $V \subset U$  sea  $\rho_V^U : \mathcal{C}(U) \rightarrow \mathcal{C}(V)$  la restricción usual. Entonces  $(\mathcal{C}, \rho)$  es un prehaz de espacios vectoriales sobre  $X$ .

**Definición 6.** Un prehaz  $\mathcal{F}$  sobre un espacio topológico  $X$  es llamado *haz* si para todo conjunto abierto  $U \subset X$  y para toda familia de abiertos  $U_i \subset U$ ,  $i \in I$  tal que  $U = \bigcup_{i \in I} U_i$  las siguientes condiciones, llamadas Axiomas de Haces, son satisfechas:

- I) Si  $f, g \in \mathcal{F}(U)$  son elementos tales que  $\rho_{U_i}^U(f) = \rho_{U_i}^U(g)$  para todo  $i \in I$ , entonces  $f = g$ .
- II) Dados los elementos  $f_i \in \mathcal{F}(U_i)$ ,  $i \in I$  tales que

$$\rho_{U_i \cap U_j}^{U_i}(f_i) = \rho_{U_i \cap U_j}^{U_j}(f_j), \text{ para todo } i, j \in I,$$

entonces existe un  $f \in \mathcal{F}(U)$  tal que  $\rho_{U_i}^U(f) = f_i$ , para todo  $i \in I$ .

## 5. Cohomología de Haces

Sean  $X$  un espacio topológico,  $\mathcal{F}$  un haz de grupos abelianos sobre  $X$  y  $\mathcal{U} = (U_i)_{i \in I}$  un cubrimiento de  $X$ , esto es  $X = \bigcup_{i \in I} U_i$ . Para  $q = 0, 1, 2$  definimos el  $q$ -ésimo grupo de cadenas de  $\mathcal{F}$  con respecto a  $\mathcal{U}$  como

$$C^q(\mathcal{U}, \mathcal{F}) = \prod_{(i_0, \dots, i_q) \in I^{q+1}} \mathcal{F}(U_{i_0} \cap \dots \cap U_{i_q}).$$

Los elementos de este grupo son llamados  $q$ -cocadenas. A continuación definimos el operador coborde

$$\delta : C^0(\mathfrak{U}, \mathcal{F}) \rightarrow C^1(\mathfrak{U}, \mathcal{F})$$

$$\delta : C^1(\mathfrak{U}, \mathcal{F}) \rightarrow C^2(\mathfrak{U}, \mathcal{F})$$

como sigue:

i) Para  $(f_i)_{i \in I} \in C^0(\mathfrak{U}, \mathcal{F})$  sea  $\delta((f_i)_{i \in I}) = (g_{ij})_{i,j \in I}$ , donde

$$g_{ij} = \rho_{U_i \cap U_j}^{U_j}(f_j) - \rho_{U_i \cap U_j}^{U_i}(f_i) \in \mathcal{F}(U_i \cap U_j).$$

ii) Para  $(f_{ij})_{i,j \in I} \in C^1(\mathfrak{U}, \mathcal{F})$  sea  $\delta((f_{ij})_{i,j \in I}) = (g_{ijk})_{i,j,k \in I}$  donde

$$g_{ijk} = \rho_{U_i \cap U_j \cap U_k}^{U_j \cap U_k}(f_{jk}) - \rho_{U_i \cap U_j \cap U_k}^{U_i \cap U_k}(f_{ik}) + \rho_{U_i \cap U_j \cap U_k}^{U_i \cap U_j}(f_{ij}) \in \mathcal{F}(U_i \cap U_j \cap U_k).$$

Esos operadores de cobordes son homomorfismos de grupos. Sea

$$Z^1(\mathfrak{U}, \mathcal{F}) = \text{Ker}(C^1(\mathfrak{U}, \mathcal{F}) \xrightarrow{\delta} C^2(\mathfrak{U}, \mathcal{F})),$$

$$B^1(\mathfrak{U}, \mathcal{F}) = \text{Im}(C^0(\mathfrak{U}, \mathcal{F}) \xrightarrow{\delta} C^1(\mathfrak{U}, \mathcal{F})).$$

Los elementos de  $Z^1(\mathfrak{U}, \mathcal{F})$  son llamados 1-cociclos. Así, por definición, una 1-cocadena  $(f_{ij}) \in C^1(\mathfrak{U}, \mathcal{F})$  es un cociclo precisamente cuando

$$\rho_{U_i \cap U_j \cap U_k}^{U_i \cap U_j}(f_{ij}) + \rho_{U_i \cap U_j \cap U_k}^{U_j \cap U_k}(f_{jk}) = \rho_{U_i \cap U_j \cap U_k}^{U_i \cap U_k}(f_{ik}).$$

Esta relación es llamada relación de cociclos e implica

$$f_{ii} = 0, f_{ij} = -f_{ji},$$

haciendo  $i = j = k$  para la primera relación y  $i = k$  para la segunda.

Los elementos de  $B^1(\mathfrak{U}, \mathcal{F})$  son llamados 1-cobordes. En particular todo coborde es un cociclo. Así, un cociclo  $(f_{ij}) \in Z^1(\mathfrak{U}, \mathcal{F})$  es coborde si y sólo si existe una 0-cadena  $(g_i) \in C^0(\mathfrak{U}, \mathcal{F})$  tal que

$$f_{ij} = \rho_{U_i \cap U_j}^{U_j}(g_j) - \rho_{U_i \cap U_j}^{U_i}(g_i), \text{ para todo } i, j \in I.$$

**Definición 7.** El grupo cociente

$$H^1(\mathfrak{U}, \mathcal{F}) = Z^1(\mathfrak{U}, \mathcal{F})/B^1(\mathfrak{U}, \mathcal{F})$$

es llamado el *primer grupo de cohomología con coeficientes* en  $\mathcal{F}$  con respecto al cubrimiento  $\mathfrak{U}$ . Sus elementos son llamados *clases de cohomología* y dos cociclos que pertenecen a la misma clase de cohomología son llamados *cohomólogos*.

Se puede definir el grupo de cohomología intrínseco (independiente de los cubrimientos) de un haz  $\mathcal{F}$  sobre un espacio topológico  $X$  denotado por  $H^1(X, \mathcal{F})$  y este grupo es nulo si  $H^1(\mathfrak{U}, \mathcal{F})$  para todo  $\mathfrak{U}$  cubrimiento de  $X$ .

## 6. Existencia de Secciones de Fibrados Holomorfos

Comenzamos esta sección enunciando el siguiente resultado.

**Teorema 6.** Sean  $Y$  un subconjunto abierto relativamente compacto de una superficie de Riemann  $X$  y  $E$  un fibrado vectorial holomorfo sobre  $X$ . Entonces  $H^1(Y, \mathcal{O}_E)$  es finito dimensional.

Ver [2], página 224.

Sea  $E$  un fibrado vectorial holomorfo de rango  $n$  sobre una superficie de Riemann  $X$ . Sea  $U \subset X$  un conjunto sobre el cual tenemos una carta  $h : E_U \rightarrow U \times \mathbb{C}^n$  y  $a$  un punto de  $U$ . Una sección  $s \in \mathcal{O}_E(U - \{a\})$  se puede escribir en esta carta como

$$h \circ s(q) = (q, f(q)), \text{ en } U - \{a\},$$

donde  $f = (f_1, \dots, f_n) \in \mathcal{O}(U - \{a\})^n$ . El punto  $a$  es llamado *un polo de orden  $m$*  de  $s$ , si todo los  $f_j$  tienen un polo de orden menor o igual a  $m$  o una singularidad removible en  $a$ , y al menos un  $f_j$  tiene un polo de orden  $m$  en  $a$ . Esta definición es independiente de la carta considerada.

**Definición 8.** Una *sección meromorfa* de  $E$  sobre un conjunto abierto  $Y \subset X$  es una sección  $s \in \mathcal{O}_E(Y')$  sobre un subconjunto  $Y' \subset Y$  tal que

- i)  $Y - Y'$  es un subconjunto discreto de  $Y$  y
- ii)  $s$  tiene un polo en todo  $a \in Y - Y'$ .

**Corolario 2.** *Todo fibrado holomorfo sobre una superficie de Riemann compacta tiene una sección global meromorfa no idénticamente nula.*

**Prueba:** Para ello basta probar: si  $Y$  es relativamente compacta de una superficie de Riemann  $Z$  y  $E$  es un fibrado vectorial  $Z$  entonces dado  $a \in Y$  arbitrario existe una sección meromorfa de  $E$  sobre  $Y$  la cual tiene un polo en  $a$  y es holomorfa en  $Y - \{a\}$ . En efecto, sea  $(U_1, z)$  una vecindad coordenada de  $a$  con  $z(a) = 0$ . Sea  $U_2 = Z - \{a\}$ . Entonces  $\mathcal{U} = (U_1, U_2)$  es un cubrimiento abierto de  $Z$ . Las funciones  $z^{-j}$  son holomorfas sobre  $U_1 \cap U_2 = U_1 - \{a\}$  y representan cociclos  $\zeta_j \in Z^1(\mathcal{U} \cap Y, \mathcal{O}_E)$ ,  $j = 1, \dots, k+1$  donde  $k = \dim_{\mathbb{C}} H^1(Y, \mathcal{O}_E)$ . Luego, los cociclos  $\zeta_j|_Y \in Z^1(\mathcal{U} \cap Y, \mathcal{O}_E)$ ,  $j = 1, \dots, k+1$  son linealmente dependientes módulo coborde. Luego, existen  $c_1, \dots, c_{k+1} \in \mathbb{C}$ , no todos ceros, y una cocadena  $\eta = (s_1, s_2) \in C^0(\mathcal{U} \cap Y, \mathcal{O}_E)$  tales que

$$c_1 \zeta_1 + \dots + c_{k+1} \zeta_{k+1} = \delta(\eta) \text{ con respecto a } \mathcal{U} \cap Y,$$

esto es

$$\sum_{j=1}^{k+1} c_j z^{-j} = s_2 - s_1 \text{ sobre } U_1 \cap U_2 \cap Y.$$

Luego, existe una sección  $s \in \mathcal{M}_E(Y)$  que coincide con  $s_1 + \sum_{j=1}^{k+1} c_j z^{-j}$  sobre  $U_1 \cap Y$  y es igual a  $s_2$  sobre  $U_2 \cap Y = Y - \{a\}$ .  $\square$

## 7. Trivialidad de Fibrados

**Teorema 7.** Sea  $E$  un fibrado vectorial holomorfo de rango  $n$  sobre una superficie de Riemann  $X$ . Sean  $\mathcal{U} = (U_i)_{i \in I}$  un cubrimiento abierto de  $X$ ,  $h_i : E_{U_i} \rightarrow U_i \times \mathbb{C}^n$  un atlas holomorfo para  $E$  y  $(g_{ij}) \in Z^1(\mathcal{U}, \text{GL}(n, \mathcal{O}))$  el correspondiente cociclo de las funciones de transición. Entonces son equivalentes:

- i) El fibrado  $E$  es holomórficamente trivial.
- ii) Existen  $n$  secciones holomorfas globales  $s_1, \dots, s_n$  de  $E$  tales que para todo punto  $x \in X$  los vectores  $s_1(x), \dots, s_n(x) \in E_x$  son linealmente independientes.
- iii) El cociclo  $(g_{ij})$  se factoriza, esto es, existe una cocadena  $(g_i) \in C^0(\mathcal{U}, \text{GL}(n, \mathcal{O}))$  con  $g_{ij} = g_i g_j^{-1}$  en  $U_i \cap U_j$  para todo  $i, j \in I$ .

Ver [2], página 228.

**Lema 1.** *Sean  $X$  una superficie de Riemann no compacta y  $E$  un fibrado vectorial holomorfo sobre  $X$ . Si  $E$  tiene una sección global meromorfa no trivial, entonces  $E$  también tiene una sección holomorfa que no tiene ceros.*

**Prueba:** Sean  $f$  una sección meromorfa no trivial de  $E$  sobre  $X$  y  $A \subset X$  un subconjunto discreto consistiendo de ceros y polos de  $f$ . Sean  $a \in A$  y  $h : E_U \rightarrow U \times \mathbb{C}^n$  una carta holomorfa de  $E$  sobre una vecindad abierta  $U$  de  $a$ . Relativo a esta carta tenemos la representación  $h \circ f(p) = (p, (f_1(p), \dots, f_n(p)))$ , donde  $(f_1, \dots, f_n) \in \mathcal{M}(U)^n$ . Sea  $k(a)$  el mínimo de los órdenes de  $f_i$  en  $a$ . Por el Teorema de Weierstrass existe una función meromorfa  $\varphi \in \mathcal{M}(X)$  la cual en cada punto  $a \in A$  tiene orden  $-k(a)$  y es holomorfa y no nula en  $X - A$ . Entonces  $F = \varphi f$  es una sección holomorfa de  $E$  la cual es no nula.  $\square$

**Teorema 8.** *Todo fibrado holomorfo  $E$  sobre una superficie de Riemann no compacta  $X$  es holomórficamente trivial.*

**Prueba:**

- i) Si el rango de  $E$  es 1. En efecto, sea  $\emptyset \neq Y_0 \Subset Y_1 \Subset Y_2 \Subset \dots$  una secuencia de dominios de Runge relativamente compacto en  $X$  con  $X = \bigcup Y_i$ . Por el Corolario 2 sobre todo  $Y_i$  existe una sección meromorfa no nula. Luego, del lema anterior, sobre los mismos dominios existen secciones holomorfas no nulas. Por lo tanto  $E$  es



trivial sobre cada  $Y_i$  por el Teorema 7. Por el Teorema de Aproximación de Runge toda sección holomorfa de  $E$  sobre  $Y_i$  puede ser aproximada uniformemente sobre subconjuntos compactos por secciones holomorfas de  $E$  sobre  $Y_{i+1}$ . Sea  $f_0 \in \mathcal{O}_E(Y_0)$  que es no cero en algún punto  $a \in Y_0$ . A partir de ello podemos construir una sucesión  $f_i \in \mathcal{O}_E(Y_i)$ ,  $i \geq 1$  tal que  $\lim f_i(a) \neq 0$  y tal que para cada  $i \in \mathbb{N}$  la sucesión  $(f_i|_{Y_j})_{i > j}$  converge en  $\mathcal{O}_E(Y_j)$ . Entonces el límite de la sucesión  $(f_i)$  es una sección  $f \in \mathcal{O}_E(X)$  la cual no se anula en ningún punto de  $X$ .

- ii) Si el rango de  $E$  es mayor que 1. En efecto asumamos inicialmente que este fibrado admita una sección holomorfa  $F_n \in \mathcal{O}_E(X)$  que no se anula en ningún punto de  $X$ . Puesto que  $E$  es localmente trivial, existe un cubrimiento  $\mathfrak{U} = (U_i)_{i \in I}$  de  $X$  con la propiedad que para todo  $i \in I$  existan secciones  $F_1^i, \dots, F_{n-1}^i \in \mathcal{O}_E(U_i)$  tales que  $F_1^i(x), \dots, F_{n-1}^i(x), F_n(x)$  son linealmente independientes para todo  $x \in U_i$ . Sobre la intersección  $U_i \cap U_j$  tomamos la siguiente relación

$$\begin{pmatrix} F^i \\ F_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} G^{ij} & a^{ij} \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} F^j \\ F_n \end{pmatrix},$$

donde  $F^i$  denota la columna de entradas  $F_1^i, \dots, F_{n-1}^i$ , la matriz  $G^{ij} \in \text{GL}(n-1, \mathcal{O}(U_i \cap U_j))$  y  $a^{ij}$  es un vector columna con  $n-1$  filas, cuyas entradas pertenecen a  $\mathcal{O}(U_i \cap U_j)$ . Entonces

$$G^{ij}G^{jk} = G^{ik} \text{ sobre } U_i \cap U_j \cap U_k.$$

Por hipótesis de inducción existen matrices  $G^i \in \text{GL}(n-1, \mathcal{O}(U_i))$  con

$$G^{ij} = G^i(G^j)^{-1} \text{ sobre } U_i \cap U_j.$$

Sea  $\tilde{F}^i = (G^i)^{-1}F^i$ , usando la relación anterior tenemos

$$\begin{pmatrix} \tilde{F}^i \\ F_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & b^{ij} \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \tilde{F}^j \\ F_n \end{pmatrix},$$

para algún  $b^{ij} \in \mathcal{O}(U_i \cap U_j)^{n-1}$ . Sobre  $U_i \cap U_j \cap U_k$  tenemos la relación  $b^{ij} + b^{ik} = b^{ik}$ . Como  $H^1(\mathcal{U}, \mathcal{O}) = 0$ , podemos hallar un vector columna  $b^i \in \mathcal{O}(U_i)^{n-1}$  teniendo  $n - 1$  filas con

$$b^{ij} = b^j - b^i \text{ sobre } U_i \cap U_j.$$

Sea  $\hat{F}^i = \tilde{F}^i - b^i F_n$ . Entonces de la última relación tenemos

$$\begin{pmatrix} \hat{F}^i \\ F_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \hat{F}^j \\ F_n \end{pmatrix}, \text{ sobre } U_i \cap U_j.$$

Por lo tanto los  $\hat{F}^i$  forman una  $(n - 1)$ -upla  $(F_1, \dots, F_{n-1}) \in \mathcal{O}_E(X)^{n-1}$ . Por construcción ellos son linealmente independientes y por lo tanto  $E$  es holomórficamente trivial.

Sólo resta demostrar que existe una sección global, pero esto es consecuencia del Teorema 2, del Lema anterior y del Teorema de Aproximación de Runge.  $\square$

**Corolario 3.** *Sea  $X$  una superficie de Riemann no compacta. Entonces  $H^1(X, \text{GL}(n, \mathcal{O})) = 0$ .*

## 8. Solución del Problema de Riemann-Hilbert

Sea  $G$  un grupo y  $A$  un  $G$ -módulo, esto es un grupo abeliano con una operación

$$\begin{aligned} G \times A &\rightarrow A \\ (\sigma, a) &\rightarrow \sigma a \end{aligned}$$

que satisface las siguientes propiedades:

- i)  $\sigma(a + b) = \sigma a + \sigma b$ ,
- ii)  $\sigma(\tau a) = (\sigma\tau)a$ ,

iii)  $\varepsilon a = a$  para todo  $\sigma, \tau \in G$  y  $a, b \in A$  y  $\varepsilon \in G$  es la identidad de este grupo. Una aplicación

$$\begin{aligned} G &\rightarrow A \\ \sigma &\rightarrow a_\sigma \end{aligned}$$

es llamado *homomorfismo cruzado* si

$$a_{\sigma\tau} = a_\sigma + \sigma a_\tau, \text{ para todo } \sigma, \tau \in G.$$

Observe que si  $G$  opera trivialmente en  $A$ , esto es,  $\sigma a = a$  para todo  $\sigma \in G$ , entonces un homomorfismo cruzado es un homomorfismo de grupos. El conjunto de todos los homomorfismos cruzados de  $G$  en  $A$  es denotado por  $Z^1(G, A)$

**Ejemplo 4.** Fijado  $f \in A$ , definimos

$$\begin{aligned} G &\rightarrow A \\ \sigma &\rightarrow a_\sigma = f - \sigma f, \end{aligned}$$

y como

$$a_{\sigma\tau} = f - \sigma\tau f = f - \sigma f + \sigma f - \sigma\tau f = (f - \sigma f) + \sigma(f - \tau f) = a_\sigma + \sigma a_\tau,$$

se tiene que es un homomorfismo cruzado. Estos homomorfismos son llamados *cobordes* y forman un subgrupo de  $Z^1(G, A)$  denotado por  $B^1(G, A)$ .

El cociente

$$H^1(G, A) = Z^1(G, A)/B^1(G, A)$$

es llamado el *grupo de cohomología* de  $G$  con coeficientes en el  $G$ -módulo  $A$ .

**Ejemplo 5.** Sea  $p : Y \rightarrow X$  un cubrimiento holomorfo no ramificado entre superficies de Riemann. Dado  $f \in \mathcal{O}(Y)$ , definimos

$$\begin{aligned} \text{Deck}(Y/X) &\rightarrow \mathcal{O}(Y) \\ \sigma &\rightarrow a_\sigma = f - \sigma f, \end{aligned}$$

el cual es un homomorfismo cruzado y cada  $a_\sigma$  es llamado *sumando de automorfismo*. Debemos recalcar que si el cubrimiento de Galois y los sumando de automorfismo son ceros entonces  $f$  baja a  $X$  por medio de  $p$ .

Si  $p : Y \rightarrow X$  es de Galois y si  $G = \text{Deck}(Y/X)$ , todo punto  $x \in X$  tiene una vecindad abierta conexa  $U$  tal que

$$p^{-1}(U) = \bigcup_{\lambda \in \Lambda} V_\lambda$$

donde los  $V_\lambda$  son conjuntos abiertos disjuntos de  $Y$  y las restricciones  $p|_{V_\lambda} : V_\lambda \rightarrow U$  son homeomorfismos. Ahora construimos un homeomorfismo

$$\begin{aligned} \varphi : p^{-1}(U) &\rightarrow U \times G \\ y &\rightarrow \varphi(y) = (p(y), \sigma). \end{aligned}$$

En  $G$  se ha considerado la topología discreta y  $\sigma \in G$  es escogida de la siguiente manera: fijemos  $\lambda_0 \in \Lambda$  y sea  $y \in V_{\lambda_0}$  sea  $\sigma(V_{\lambda_0}) = V_\lambda$ , la cual existe y es única por ser  $p$  de Galois. El homeomorfismo  $\varphi$  es llamado de *G-carta*, toda  $G$ -carta tiene una *descomposición*  $\varphi = (p, \eta)$  donde  $\eta : p^{-1}(U) \rightarrow G$  es una aplicación tal que

$$\eta(\tau y) = \tau \eta(y) \text{ para todo } y \in p^{-1}(U) \text{ y } \tau \in G.$$

**Teorema 9.** Sean  $X$  e  $Y$  superficies de Riemann no compactas,  $p : Y \rightarrow X$  un cubrimiento holomorfo no ramificado de Galois. Entonces dado un homomorfismo

$$\begin{aligned} T : \text{Deck}(Y/X) &\rightarrow \text{GL}(n, \mathbb{C}) \\ \sigma &\rightarrow T_\sigma \end{aligned}$$

existe una aplicación holomorfa  $\Phi : Y \rightarrow \text{GL}(n, \mathbb{C})$  con los factores de automorfismo  $T_\sigma$ , esto es,  $\sigma \Phi = \Phi T_\sigma$  para todo  $\sigma \in \text{Deck}(Y/X)$ .

**Prueba:** Considere un cubrimiento abierto  $\mathcal{U} = (U_i)_{i \in I}$  de  $X$  y  $G$ -cartas  $\varphi_i = (p, \eta_i) : p^{-1}(U_i) \rightarrow U_i \times G$  y definamos sobre  $Y_i = p^{-1}(U_i)$  funciones

$\Psi_i : Y_i \rightarrow \text{GL}(n, \mathbb{C})$  por  $\Psi_i(y) = T_{\eta_i(y)^{-1}}$  para todo  $y \in Y_i$ . Puesto que  $\Psi_i$  es localmente constante, es en particular holomorfa.

Sea  $y \in Y_i$  y  $\sigma \in G$ . Entonces

$$\sigma\Psi_i(y) = \Psi_i(\sigma^{-1}y) = T_{\eta_i(\sigma^{-1}y)^{-1}} = T_{\eta_i(y)^{-1}\sigma} = T_{\eta_i(y)^{-1}}T_\sigma = \Psi_i(y)T_\sigma.$$

Así, las funciones  $\Psi_i$  son automorfismos sobre  $Y_i$ .

Luego los productos  $F_{ij} = \Psi_i\Psi_j^{-1} \in \text{GL}(n, \mathcal{O}(Y_i \cap Y_j))$  son invariantes por transformaciones de recubrimiento. Así ellos pueden ser considerados como elementos de  $\text{GL}(n, \mathcal{O}(U_i \cap U_j))$  y por lo tanto definen un cociclo  $F_{ij} \in Z^{-1}(\mathfrak{U}, \text{GL}(n, \mathcal{O}))$ . Como  $H^1(X, \text{GL}(n, \mathcal{O})) = 0$ , este cociclo es coborde. Luego existen  $F_i \in \text{GL}(n, \mathcal{O}(U_i))$  tales que

$$F_{ij} = F_i F_j^{-1} \text{ sobre } U_i \cap U_j$$

Ahora considere los  $F_i$  como elementos de  $\text{GL}(n, \mathcal{O}(Y_i))$  que son invariantes bajo transformaciones de recubrimiento y sea

$$\Phi_i = F_i^{-1}\Psi_i \in \text{GL}(n, \mathcal{O}(Y_i)).$$

Entonces

$$\sigma\Phi_i = F_i^{-1}\sigma\Psi_i = F_i^{-1}\Psi_i T_\sigma = \Phi_i T_\sigma, \text{ para todo } \sigma \in G.$$

Sobre cualquier intersección  $Y_i \cap Y_j$  tenemos

$$\Phi_i^{-1}\Phi_j = \Psi_i^{-1}F_i F_j^{-1}\Psi_j = \Psi_i^{-1}F_{ij}\Psi_j = \Psi_i^{-1}\Psi_i\Psi_j^{-1}\Psi_j = 1,$$

esto es,  $\Phi_i = \Phi_j$  sobre  $Y_i \cap Y_j$ , determinando una función global  $\Phi \in \text{GL}(n, \mathcal{O}(Y))$  con  $\sigma\Phi = \Phi T_\sigma$  para todo  $\sigma \in G$ .  $\square$

**Corolario 4.** Sean  $X$  una superficie de Riemann no compacta y

$$\begin{aligned} T : \pi_1(X) &\rightarrow \text{GL}(n, \mathbb{C}) \\ \sigma &\rightarrow T_\sigma \end{aligned}$$

un homomorfismo de grupos. Entonces existe  $A \in M(n \times n, \Omega(X))$  y un sistema fundamental de soluciones de la ecuación diferencial  $dw = Aw$  sobre el cubrimiento universal de  $X$  el cual tiene a  $T_\sigma$  como factor de automorfismo.

**Prueba:** Por (2.1) basta aplicar el teorema anterior al cubrimiento universal  $p : \tilde{X} \rightarrow X$ .  $\square$

**Lema 2.** Sean  $X$  una superficie de Riemann no-compacta,  $S \subset X$  un conjunto cerrado discreto y  $X' = X - S$ . Suponga que  $p : Y \rightarrow X'$  es el cubrimiento universal de  $X'$  y  $(U, z)$  una vecindad coordinada de un punto  $a \in S$  tal que:

- i)  $z(U) \subset \mathbb{C}$  es un disco unitario  $z(a) = 0$ .
- ii)  $U \cap S = \{a\}$ . Si  $Z$  es una componente conexa de  $p^{-1}(U - \{a\})$ , entonces  $p|_Z : Z \rightarrow U - \{a\}$  es un cubrimiento universal de  $U - \{a\}$ .

**Teorema 10.** Sean  $X$  una superficie de Riemann no-compacta,  $S$  es un subconjunto discreto y cerrado de  $X$ ,  $X' = X - S$ , y

$$\begin{aligned} T : \pi_1(X') &\rightarrow \text{GL}(n, \mathbb{C}) \\ \sigma &\rightarrow T_\sigma \end{aligned}$$

un homomorfismo dado. Entonces existe una ecuación diferencial  $dw = Aw$ , donde  $A \in M(n \times n, \Omega(X'))$  la cual tiene un punto regular singular en todo punto  $a \in S$  y un sistema fundamental de soluciones  $\Phi \in \text{GL}(n, \mathcal{O}(Y))$  de  $dw = Aw$  del cubrimiento universal  $p : Y \rightarrow X'$  con los factores de automorfismo  $T_\sigma$ .

**Prueba:** Sea  $S = \{a_i : i \in I\}$ . Para todo  $i$  escoja una vecindad coordinada  $(U_i, z_i)$  de  $a_i$ , que no contiene otro punto de  $S$ , satisfaciendo todas las condiciones i) y ii) del Lema 2. Podemos asumir que  $0 \notin I$ , y considerar  $J = I \cup \{0\}$  y sea  $U_0 = X'$ . Entonces  $\mathfrak{U} = (U_j)_{j \in J}$  es un

cubrimiento abierto de  $X$ . Para  $i \neq j$  tenemos  $U_i \cap U_j \subset X'$ . Sea  $Y_0 = Y$  y  $Y_i = p^{-1}(U_i - \{a_i\})$  para todo  $i \in I$ .

Por el último teorema existen funciones  $\Psi_0 \in \text{GL}(n, \mathcal{O}(Y_0))$  tales que  $\sigma\Psi_0 = \Psi_0 T_\sigma$  para todo  $\sigma \in \pi_1(X')$ . Para todo  $i \in I$  existe, por el Teorema 4,  $\Psi_i \in \text{GL}(n, \mathcal{O}(Y_i))$  el cual tiene puntos singulares regulares y tiene el mismo comportamiento de automorfismo que  $\Psi_0|_{Y_i}$ . Por lo tanto, para todo  $i, j \in I, i \neq j$

$$F_{ij} = \Psi_i \Psi_j^{-1} \in \text{GL}(n, \mathcal{O}(Y_i \cap Y_j))$$

es invariante bajo transformaciones de recubrimiento y puede ser considerado como un elemento  $F_{ij} \in \text{GL}(n, \mathcal{O}(U_i \cap U_j))$ . Para todo  $j \in J$ , sea  $F_{jj} = 1 \in \text{GL}(n, \mathcal{O}(U_j))$ . Entonces

$$(F_{ij}) \in Z^1(\mathfrak{U}, \text{GL}(n, \mathcal{O}))$$

es un cociclo. Como  $H^1(X, \text{GL}(n, \mathcal{O})) = 0$  este cociclo es coborde. Luego existen  $F_i \in \text{GL}(n, \mathcal{O}(U_i))$  tales que

$$F_{ij} = F_i F_j^{-1} \text{ sobre } U_i \cap U_j.$$

Consideremos para todo  $j \in J$

$$\Phi_j = F_j^{-1} \Psi_j \in \text{GL}(n, \mathcal{O}(Y_j)).$$

Como en el teorema anterior los  $\Phi_j$  determinan una función global  $\Phi \in \text{GL}(n, \mathcal{O}(Y))$  la cual satisface  $\sigma\Phi = \Phi T_\sigma$  para todo  $\sigma \in \pi_1(X)$ . Sobre cada  $U_i - \{a_i\}$  tenemos  $\Phi = F_i^{-1} \Psi_i$ . Como  $\Psi_i$  tiene puntos singulares regulares y  $F_i^{-1}$  es holomorfo en  $U_i$  se tiene que  $\Phi$  también tiene puntos singulares regulares en los  $a_i$ . Como  $\Phi$  es un sistema fundamental de soluciones de la ecuación diferencial  $dw = Aw$  donde  $A = d\Phi \cdot \Phi^{-1}$  puede ser considerado como un elemento  $A \in \text{M}(n \times n, \Omega(X'))$  puesto que es invariante bajo las transformaciones de recubrimiento.  $\square$

## 9. Apéndice

**Teorema 11** (Runge). Sean  $X$  una superficie de Riemann no-compacta e  $Y$  un subconjunto abierto tal que  $X - Y$  no tiene componente conexa compacta. Entonces toda función holomorfa en  $Y$  puede ser aproximada uniformemente sobre todo compacto de  $Y$  por funciones holomorfas en  $X$ .

Ver [2], página 200.

**Teorema 12** (Weierstrass). Sobre una superficie de Riemann no-compacta  $X$  dados  $(a_i)_{i \in \mathbb{N}}$  una sucesión de puntos distintos de  $X$  sin puntos de acumulación y una sucesión  $(n_i)_{i \in \mathbb{N}}$  en  $\mathbb{Z}$ , existe una función meromorfa  $f \in \mathcal{M}^*(X)$  cuyos ceros y polos son los  $(a_i)$  con  $\text{ord}_{a_i} f = n_i$

Ver [2], página 267.

## Referencias

- [1] Percy Fernández. *Notas de Fibrados Vectoriales y sus Clases Características*. XXIV Coloquio de la SMP 2006.
- [2] Otto Forster. *Lectures on Riemann Surfaces*. Springer 1999.
- [3] Rubén Lizarbe. *Métodos Topológicos en Superficies de Riemann*. Tesis IMCA, 2009.
- [4] Nancy Saravia. *Cohomología de Haces y Algunas Aplicaciones a Varias Variables Complejas*. Tesis. PUCP 2008.

## Abstract

In the ICM (International Congress of Mathematicians) of 1900, Hilbert presents 23 problems that established the course of great part the mathematical investigations of the 20th century. 21° problem is the existence



of differential linear equations, with a group of monodromia and prescribed singularities. This article treats this problem on surfaces of not compact Riemann.

**Keywords:** Riemann Surfaces, Sheaf, Fiber Bundle and Differential Linear Equations.

Percy Fernández Sánchez  
Sección Matemáticas,  
Departamento de Ciencias,  
Pontificia Universidad Católica del Perú  
pefernan@pucp.edu.pe