

Revisión sistemática de la investigación sobre sentido psicológico de comunidad en Iberoamérica

Isidro Maya-Jariego¹, Deniza Alieva² y Elena González-Tinoco³

¹*Universidad de Sevilla, España*

²*Management Development Institute of Singapore in Tashkent, Uzbekistán*

³*University College Cork, Irlanda*

En este estudio realizamos una revisión sistemática de la investigación sobre sentido psicológico de comunidad en Iberoamérica entre los años 2000 y 2024. Concretamente, se analizaron 30 artículos que aplicaron un enfoque psicométrico en el estudio de la experiencia subjetiva de pertenencia a la comunidad. Los resultados mostraron que el sentido de comunidad mantiene una relación positiva con la participación comunitaria y el bienestar psicológico, coincidiendo con la literatura internacional sobre el tema en diferentes contextos geográficos. La revisión sistemática también mostró la necesidad de mejorar las herramientas de evaluación psicométrica, así como la necesidad de profundizar en la génesis social de las experiencias subjetivas de pertenencia. La investigación futura debería profundizar en la interacción entre el estatus socioeconómico y las prácticas sociales en el desarrollo del sentido psicológico de comunidad.

Palabras clave: sentido de comunidad, estudios psicométricos, Iberoamérica, revisión sistemática.

Agradecimientos

Este trabajo forma parte del proyecto «Múltiples sentidos de comunidad en barrios colindantes: un enfoque basado en el análisis de las redes personales» (PID2021-126230OB-I00), financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación de España en la convocatoria de Proyectos de Investigación Orientada del Plan Estatal 2021-2023.

Systematic review of research on the psychological sense of community in Latin America
In this study, we conducted a systematic review of research on the psychological sense of community in Latin America between 2000 and 2024. Specifically, we analyzed 30 articles

Isidro Maya-Jariego  <https://orcid.org/0000-0002-2568-5048>

Deniza Alieva  <https://orcid.org/0000-0002-3860-1333>

Elena González Tinoco  <https://orcid.org/0000-0001-9132-0090>

Toda correspondencia acerca de este artículo debe ser dirigido a Isidro Maya Jariego. Email: isidromj@us.es



<https://doi.org/10.18800/psico.202601.020>

that applied a psychometric approach to the study of the subjective experience of community belonging. The results showed that the sense of community maintains a positive relationship with community participation and psychological well-being, consistent with the international literature on the topic in different geographical contexts. The systematic review also revealed the need to improve psychometric assessment tools, as well as the need to delve deeper into the social genesis of subjective experiences of belonging. Future research should delve deeper into the interaction between socioeconomic status and social practices in the development of the psychological sense of community.

Keywords: sense of community, psychometric studies, Ibero-America, systematic review.

Revisão sistemática da pesquisa sobre o sentido psicológico de comunidade na América Latina

Neste estudo, conduzimos uma revisão sistemática de pesquisas sobre o senso psicológico de comunidade na América Latina entre 2000 e 2024. Especificamente, analisamos 30 artigos que aplicaram uma abordagem psicométrica ao estudo da experiência subjetiva de pertencimento à comunidade. Os resultados mostraram que o senso de comunidade mantém uma relação positiva com a participação comunitária e o bem-estar psicológico, consistente com a literatura internacional sobre o tema em diferentes contextos geográficos. A revisão sistemática também revelou a necessidade de aprimorar as ferramentas de avaliação psicométrica, bem como a necessidade de aprofundar a gênese social das experiências subjetivas de pertencimento. Pesquisas futuras devem se aprofundar na interação entre status socioeconômico e práticas sociais no desenvolvimento de um senso psicológico de comunidade.

Palavras-chave: sentido de comunidade, estudos psicométricos, Iberoamérica, revisão sistemática.

El sentido psicológico de comunidad es un concepto fundacional de la psicología comunitaria (Sarason, 1974). No obstante, su desarrollo conceptual y empírico no se corresponde con la centralidad que ocupa en la disciplina, lo que ha generado una situación paradójica. Por un lado, existe cierto consenso en torno a los cuatro factores propuestos por McMillan y Chavis (1986) como componentes del concepto, los cuales incluyen la pertenencia, la influencia mutua, la satisfacción de necesidades y la conexión emocional compartida. Además, se han diseñado instrumentos psicométricos ampliamente utilizados para su evaluación, entre los que destaca el Sense of Community Index en sus distintas versiones (Chavis et al., 1986; Chavis et al., 2008), aplicado en diversos contextos y con diferentes poblaciones. Finalmente, el concepto ha inspirado el desarrollo de intervenciones orientadas al fortalecimiento comunitario, la cohesión social, la participación ciudadana y la responsabilidad compartida.

A pesar de ello, el modelo de cuatro factores no ha sido contrastado empíricamente de forma robusta (Cope et al., 2020), por lo que se ha cuestionado la validez y la fiabilidad de los instrumentos psicométricos disponibles (Long & Perkins, 2003). Sobre el papel, esto podría dificultar su aplicabilidad en distintos contextos socioculturales y limitar el desarrollo de herramientas diagnósticas, o intervenciones basadas en la evidencia. En la práctica, la definición, los factores y los instrumentos psicométricos originales se han difundido internacionalmente, tanto entre académicos como entre profesionales, constituyendo un marco de referencia compartido.

En este estudio examinamos los desarrollos del concepto en los países de habla hispana. Nos centraremos con mayor detalle en el caso de Latinoamérica, cuyas publicaciones han adolecido tradicionalmente de una escasa visibilidad en el sistema internacional de publicaciones

científicas (Vélez-Cuartas et al., 2016). Pese a que los países de ingresos bajos y medios representan más del 80 por ciento de la población mundial, solo la mitad de las publicaciones científicas se refieren a ellos (Stacy et al., 2024). En primer lugar, pretendemos explorar cuáles son las escalas psicométricas más utilizadas y cuáles son los modelos factoriales de referencia. En segundo lugar, analizamos las peculiaridades de la investigación sobre sentido psicológico de comunidad en la región, describiendo las redes de colaboración académica y el contenido temático predominante.

Revisión de la literatura

El “sentido de comunidad” se refiere a la experiencia emocional de pertenencia a una red de relaciones solidarias, accesibles y estructuradas (Sarason, 1974). El concepto resalta la importancia de sentirse conectado con otros, compartir valores y deberes, y reconocerse como parte activa de una colectividad mayor. Implica una percepción subjetiva de similitud con los demás, la asunción de responsabilidades compartidas y el mantenimiento de una interdependencia consciente dentro de una comunidad confiable.

En 1986, McMillan y Chavis propusieron un modelo teórico de cuatro factores, que sigue siendo el enfoque más extendido para su estudio. Según este modelo, el sentido de comunidad consiste en el sentimiento de pertenencia, la satisfacción de necesidades, la conexión emocional compartida y la influencia mutua entre el individuo y el colectivo. La pertenencia hace referencia a la sensación subjetiva de formar parte de una comunidad, lo cual implica un reconocimiento mutuo entre quienes se consideran miembros y quienes no. La satisfacción de necesidades tiene un carácter instrumental y describe la capacidad de la comunidad para responder a las necesidades personales y grupales de sus miembros. A través del intercambio de recursos, apoyo y oportunidades, la comunidad permite que las personas reconozcan beneficios concretos derivados de su participación. La conexión emocional compartida alude a los lazos afectivos y simbólicos que se forjan

entre los actores sociales a partir de experiencias comunes. Esta dimensión se nutre de una historia compartida, valores colectivos y códigos simbólicos que dotan de significado al grupo y permiten diferenciarlo de otros. Por último, la influencia consiste en la percepción de reciprocidad entre la persona y el colectivo. Es decir, el individuo siente que puede influir en el grupo, al mismo tiempo que reconoce la capacidad del colectivo para condicionar su conducta.

Entre los factores antecedentes que tienen una relación positiva con el sentido de comunidad se cuentan el apoyo social (Fisher et al., 2002; Hombrados-Mendieta et al., 2019; Millán-Franco et al., 2019b) y el tiempo de estancia en el lugar (Cueto et al., 2016; Fisher et al., 2002; Hill, 1996; Millán-Franco et al., 2019a; Vidal et al., 2013). Entre las consecuencias de un fuerte sentido de comunidad se ha destacado el bienestar psicológico (Pozzi et al., 2014; Wang et al., 2015), la satisfacción con la vida (Ramos et al., 2017), el empoderamiento comunitario (Comeforo, 2016; Maya-Jariego, 2004; Peterson & Reid, 2003) y la cohesión social (Peterson & Reid, 2003). Por el contrario, un bajo sentido de comunidad se ha relacionado con sentimientos de soledad, sensación de aislamiento o desconexión social, junto con un menor bienestar psicológico (Pretty et al., 2003; Sarason, 1974).

El sentido de comunidad suele tener un papel relevante en los procesos de desarrollo comunitario. La participación comunitaria se ha estudiado a veces como antecedente (Vidal et al., 2013), y otras como consecuente del sentido de comunidad (Chavis & Wandersman, 1990). Esto ha llevado a proponer una relación recíproca entre ambos procesos: el sentido de comunidad impulsa la participación comunitaria, y esta participación refuerza el sentido de comunidad (Peterson & Reid, 2003; Talò et al., 2014). Una dinámica similar se ha descrito en el estudio del empoderamiento comunitario (Maya-Jariego, 2004; Peterson & Reid, 2003).

Estudios metaanalíticos y de revisión sistemática

La investigación sobre el sentido psicológico de comunidad ha sido objeto recientemente de estudios metaanalíticos (Talò, 2018; Talò et al., 2014) y revisiones sistemáticas (Buckley, 2022; Stewart & Townley, 2020; Wang et al., 2023). Por un lado, se ha comprobado que el sentido de comunidad tiene una relación positiva moderada con la participación comunitaria (Talò et al., 2014), con un tamaño del efecto parecido al de la identidad comunitaria y el apego al lugar (Talò, 2018), con un valor Z en el rango de 0,24 y 0,38. Ambos metaanálisis ponen de manifiesto que un fuerte sentido de comunidad motiva a las personas a participar activamente en asuntos locales.

Por su parte, los estudios bibliométricos muestran que el sentido de comunidad guarda una relación positiva con el bienestar psicológico (Stewart & Townley, 2020), y depende en parte de las condiciones sociales y físicas de los entornos comunitarios (Buckley, 2022). En el caso concreto de los barrios de residencia, el sentido de comunidad es un antecedente significativo de la cohesión social, la participación cívica y la resiliencia comunitaria (Wang et al., 2023).

No obstante, las revisiones precedentes también identificaron algunas inconsistencias en las herramientas de evaluación psicométrica del concepto. Además, han prestado escasa atención a las publicaciones en español en general y al estudio del contexto ibero-latinoamericano en particular. Con esta revisión sistemática pretendemos dar respuesta a ambas cuestiones. Los objetivos de este estudio fueron (1) describir la investigación sobre sentido psicológico de comunidad realizada en países de habla hispana, a través de publicaciones en español y en inglés, (2) examinar cuáles son las escalas y modelos factoriales más habituales en el contexto ibero-latinoamericano, y (3) identificar las peculiaridades de los estudios comunitarios en la región.

Método

Se utilizaron las bases de datos Scopus y Google Scholar para examinar los artículos publicados entre 2000 y 2024, ambos inclusive. Estas bases se eligieron por su amplia cobertura y complementariedad. Scopus proporciona acceso a revistas científicas indexadas de alto impacto y permite búsquedas avanzadas con operadores booleanos y filtros precisos (título, resumen y palabras clave), lo que facilita una recuperación rigurosa y reproducible de la literatura. Google Scholar, por su parte, incluye literatura que podría no estar indexada en Scopus, lo que amplía la exhaustividad de la revisión. La búsqueda se realizó en marzo de 2025. El rango temporal seleccionado (2000–2024) permite cubrir de manera adecuada los estudios relevantes de las últimas dos décadas en el área de interés, excluyendo 2025 dado que, al ser el año en curso, los artículos más recientes podrían no estar aun indexados.

Para Scopus, se empleó la siguiente ecuación de búsqueda: title-abs-key (“sentido de comunidad” or “sentido psicológico de comunidad”) and title-abs-key (país). En esta ecuación, la palabra “país” se reemplazó sucesivamente por cada uno de los países iberoamericanos de habla hispana incluidos en la revisión: Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela. La búsqueda se realizó tanto en español como en inglés, y se limitaron los campos de búsqueda a título, resumen y palabras clave. En Google Scholar, que permite filtrar únicamente por título o texto completo, se seleccionó la opción de título para reducir la inclusión de resultados irrelevantes. La ecuación de búsqueda utilizada fue: (intitle: “sentido de comunidad” OR intitle: “sentido psicológico de comunidad”) País. Al igual que en Scopus, “País” se reemplazó por cada uno de los países mencionados anteriormente. Con este procedimiento, se identificaron un total de 85 artículos, localizados en Google Scholar ($n = 37$) y en Scopus ($n = 48$). Las áreas de estudio más frecuentes correspondían a Colombia, Chile, España, México y Perú.

La búsqueda de artículos fue realizada por los propios autores del estudio, asignándose uno de ellos a la búsqueda en Scopus y el otro a Google Scholar. Una vez obtenidas las listas de manera independiente, ambos autores trabajaron de forma conjunta para identificar y eliminar duplicados. Cualquier discrepancia en la elegibilidad o en la extracción de los estudios incluidos se resolvió mediante discusión y consenso, sin discrepancias reseñables en el cribado. Posteriormente, un tercer autor realizó una revisión final. Este procedimiento permite la minimización de sesgos en la elección de los estudios incluidos en la muestra.

En la Figura 1 se describe el proceso de selección de artículos. En primera instancia se eliminaron 6 registros por estar duplicados. En la fase de cribado se eliminaron aquellos artículos que hacían un uso eminentemente político del concepto de sentido de comunidad ($n = 7$), o que hacían un uso metafórico del término en el ámbito del urbanismo, el liderazgo, las empresas culturales, las cooperativas o la salud laboral ($n = 13$). Esto produjo un total de 59 artículos finales que fueron evaluados para decidir sobre su elegibilidad, a través de la revisión del texto completo.

Como criterio de inclusión se estableció que los estudios se propusieran como objetivo la evaluación psicométrica del sentido psicológico de comunidad. Después de una revisión a texto completo, se excluyeron aquellos artículos que solo realizaban un estudio de caso cualitativo o de carácter etnográfico ($n = 29$), pese a que algunos de ellos utilizaban el modelo de cuatro factores de McMillan y Chavis como marco de referencia ($n = 2$). Se descartaron los trabajos fin de grado ($n = 2$). También se excluyeron dos ítems que, aunque estaban categorizados como artículos en la base de datos, correspondían a un resumen en un congreso científico. Finalmente, se añadieron cuatro artículos que no aparecieron en las búsquedas, pero eran conocidos por los autores y cumplían con los criterios de inclusión antes señalados, produciendo una muestra total de 30 artículos. El corpus resultante estuvo compuesto por 20 artículos en español y 10 en inglés.

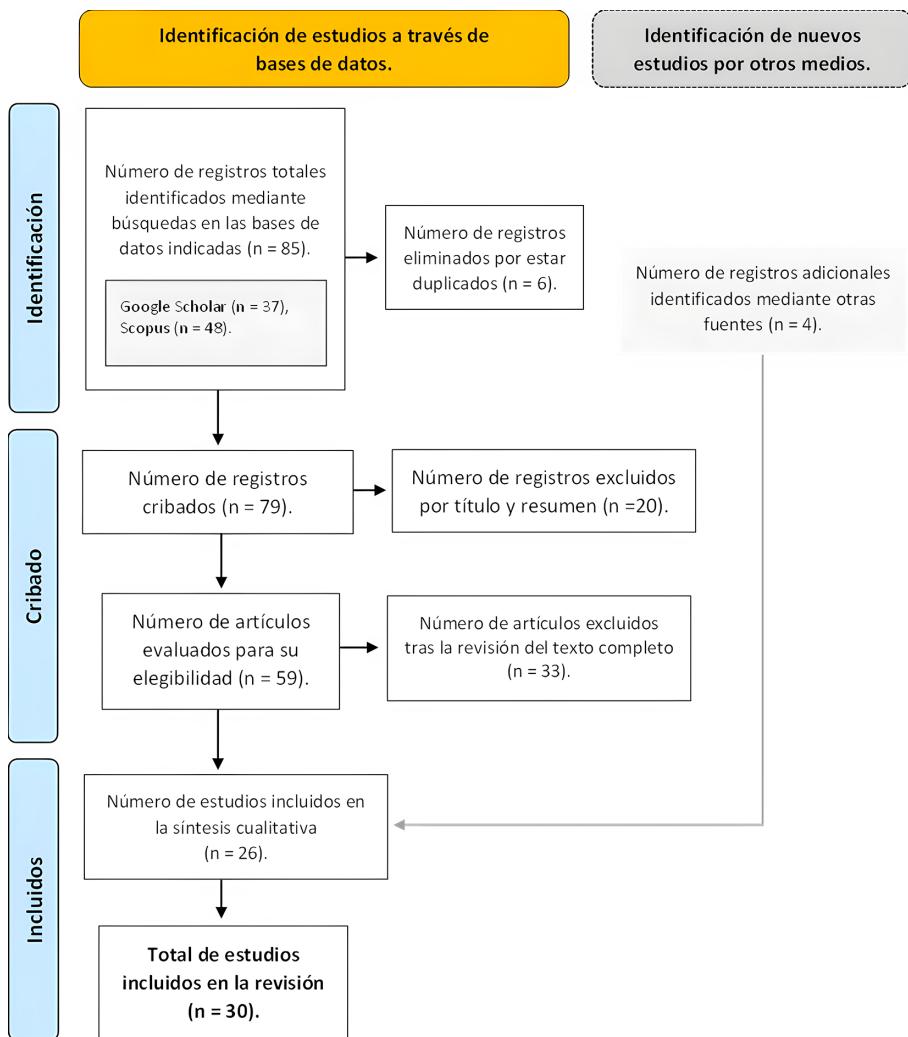


Figura 1. Diagrama de flujo del proceso de selección de estudios

Nota. Elaboración propia.

Los estudios cualitativos descartados aportaron información valiosa sobre algunos de los procesos antecedentes y consecuentes del

sentido de comunidad. Por un lado, entre los antecedentes, el sentido de pertenencia puede verse reforzado por la participación en rituales colectivos (Mollericona, 2022) o en eventos deportivos de largo alcance (Cueto et al., 2024). También puede verse impulsado por la participación en huertos comunitarios (Chicca & Pedersen-Zari, 2017) o en actividades deportivas (Ponciano-Núñez & Portela-Pino, 2024; Wise & Harris, 2013).

Por otro lado, entre los consecuentes, el sentido de comunidad facilita la resistencia ante desastres naturales (Torres-Mendez et al., 2018) y refuerza los procesos de participación comunitaria (Manrique-Arribas & Manrique-Martín, 2024; Millán-Franco et al., 2024). También se relaciona con la expresión política, el uso del espacio público y la resistencia a las situaciones de discriminación, explotación o conflicto (González, 2025; Molina-Betancur & Martínez-Herrera, 2022; Oyarzún-Gómez & Dauvin-Herrera, 2023; Sebastián-Aguilar, 2019; Smith, 2018).

Para analizar el corpus resultante se llevó a cabo un análisis de la red de coautorías y un análisis de coocurrencia de las palabras clave. En la red de coautorías se generó una matriz valorada con el número de publicaciones en coautoría y se calculó la centralidad de grado. En el análisis de las palabras clave se examinó el número de coincidencias y se calcularon múltiples medidas de centralidad, así como el indicador k-Core. En ambos casos se utilizó UCINET 6 for Windows (Borgatti et al., 2002). La red de coautorías fue representada con Netdraw (Borgatti, 2002) y la red de palabras clave con Gephi (Bastian et al., 2009). Finalmente, se generaron nubes de palabras con Mentimeter (Iona, 2018) y con ChatGPT. El análisis temático, el análisis de las redes de colaboración y el análisis de las palabras clave permitieron la validación cruzada, reduciendo sesgos en la interpretación por parte de los autores.

Se utilizaron como referencia las recomendaciones para mejorar la calidad y la transparencia de las revisiones sistemáticas de la guía actualizada de PRISMA (Page et al., 2021). También se hizo uso de

la guía de autoevaluación para reducir sesgos en la revisión sistemática (ROBIS) (Whiting et al., 2016).

Resultados

Los 30 estudios finalmente analizados se resumen en la Tabla 1. La mayoría se llevaron a cabo en España (16, 53,3%), Colombia (5, 16,6%), Chile (3, 10%), Perú (3, 10%) y México (2, 6,6%). Entre los países de habla hispana, también se incluyeron Costa Rica, El Salvador y Honduras. Tres de los estudios desarrollaron un análisis comparativo entre países: concretamente, entre España e Italia; España y Colombia; y Brasil, Colombia y México. Casi todas las encuestas se basaron en muestras intencionales, después de delimitar el contexto comunitario en función del barrio, el distrito o la ciudad de residencia (27, 90%). Solo en tres casos se recurrió al muestreo probabilístico.

Es relativamente frecuente analizar la vida comunitaria en barrios vulnerables o comparar el sentido de comunidad entre zonas que difieren en el nivel de ingresos. También se realizan comparaciones entre áreas geográficas, subgrupos de población, distritos de residencia y países. En seis casos la encuesta se centra en población inmigrante (20%), mientras que en tres se trata de estudiantes reclutados a través de centros educativos (10%). Entre los descriptores habituales se cuentan la exclusión social, el desarrollo comunitario y la integración sociocultural.

Tabla 1*Descripción de los estudios incluidos en la revisión sistemática (n = 30).*

Referencia	Participantes	Instrumento	Factores	Resultados	Citas
Janowsky (2003).	404 mujeres que trabajan en los mercados de la ciudad de Tegucigalpa, Honduras.	SCI (Chavis et al., 1986), con adaptaciones al contexto hondureño. Alfa = 0,63.	Cuatro factores teóricos de McMillan y Chavis (1986).	El sentido de comunidad mostró una correlación positiva con la participación ($r = 0,160$). Las participantes mostraron una fuerte identificación con el mercado en el que trabajan.	3
Maya-Jariego y Armitage (2007).	200 inmigrantes residentes en Sevilla, España y 208 estudiantes del entorno metropolitano de Sevilla, España.	SCI (Chavis et al., 1986). Alfa = entre 0,64 y 0,82.	Cuatro factores teóricos de McMillan y Chavis (1986).	Para los inmigrantes, el tiempo de estancia en España guarda una relación inversa con el sentido de comunidad con el barrio del país de origen. Para los estudiantes, el tiempo que pasan en Sevilla tienen una relación inversa con el sentido de comunidad con la localidad de origen.	129
Baker (2011).	681 estudiantes de bachillerato en El Salvador.	<i>The Neighborhood Youth Inventory</i> (NYI) (Chipuer et al., 1999). Alfa = desde 0,66 a 0,86.	Analiza cuatro factores sobre las experiencias de los adolescentes en la comunidad: Apoyo, Seguridad, Actividad y Amistades.	Los residentes en comunidades con condiciones más severas de vida realizaron una valoración más positiva de sus experiencias en la comunidad.	1
Esteban y Sánchez (2012).	317 estudiantes de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México. [151 indígenas y 166 mestizos].	Escala de Sentido de Comunidad (Sánchez, 2009), basada en la teoría de Sarason. Alfa = 0,87	Cuatro dimensiones: Interacción vecinal positiva, Interdependencia, Enraizamiento territorial, Influencia.	No se hallan diferencias significativas en el sentimiento de comunidad entre indígenas y mestizos. Se confirma la validez y viabilidad transcultural de la escala.	47
Holgado et al. (2012).	80 profesionales de 40 centros de salud de Andalucía, España (40 trabajadores sociales y 40 sanitarios).	SCI (Chavis et al., 1986).	Cuatro factores teóricos de McMillan y Chavis (1986).	El sentido de comunidad fue alto, especialmente en la dimensión de conexión emocional. Un modelo de regresión mostró que la atención individualizada, la satisfacción de necesidades y la percepción de influencia explicaban el 48,8 % de la varianza del clima para la innovación.	0

Referencia	Participantes	Instrumento	Factores	Resultados	Citas
Vidal et al. (2013).	995 personas residentes en cinco barrios de las regiones de Valparaíso e Illapel, Chile.	BSCI (Long y Perkins, 2003), adaptada.	Examina tres factores: conexiones sociales, intereses mutuos y valores comunitarios.	La participación ciudadana tuvo un efecto significativo sobre el sentido de comunidad solo en los participantes del programa "Quiero Mi Barrio". El sentido de comunidad y la identidad de lugar predijeron significativamente el apego al lugar en ambos grupos. El tiempo de residencia predijo el sentido de comunidad, pero no el apego al lugar.	21
Hombrados-Mendieta y López-Espigares (2014).	1583 residentes de 60 barrios de la ciudad de Málaga, España.	<i>Inventario de activos comunitarios</i> (Jakes y Shannon, 2002). Alfa = 0,87.	La escala tiene 9 dimensiones: apoyo residencial; entorno físico; apoyo económico; motivación; participación individual; empoderamiento; apoyo institucional; autoeficacia; y participación comunitaria.	Los mejores predictores de calidad de vida fueron el entorno físico, la motivación para participar en el barrio, y el apoyo institucional percibido ($R^2 = .10$, $p < .001$). La dimensión del entorno físico es un predictor constante en todos los contextos, mientras que las demás dimensiones varían según el nivel socioeconómico.	85
Moscato et al. (2014).	105 inmigrantes residentes en Italia y 95 inmigrantes residentes en España.	BSCS (Peterson et al., 2008). Alfa = 0,85 en Italia y 0,90 en España.	Cuatro factores teóricos de McMillan y Chavis (1986).	El sentido de comunidad es uno de los factores que contribuye a la satisfacción con la vida, tanto en la muestra de Italia ($\beta = 0,28$) como en la de España ($\beta = 0,19$).	54
Ramos-Vidal (2014).	120 trabajadores de empresas del sector cultural en Andalucía, España.	SCI (Chavis et al., 1986). Alfa = 0,64 con la organización y 0,50 con el sector cultural.	Cuatro factores teóricos de McMillan y Chavis (1986).	El sentido de pertenencia a la organización es más fuerte que la identificación con el sector cultural andaluz, si bien se observa cierta interdependencia entre ambos.	30
Ramos-Vidal y Maya-Jariego (2014).	120 trabajadores de empresas del sector cultural en Andalucía, España.	SCI (Chavis et al., 1986). Alfa = 0,66.	Cuatro factores teóricos de McMillan y Chavis (1986).	El sentido de comunidad y el empoderamiento psicológico están fuertemente relacionados, mientras que la participación ciudadana no se relaciona de forma significativa con ambos.	134

Referencia	Participantes	Instrumento	Factores	Resultados	Citas
Cueto et al. (2016).	150 residentes en zonas vulnerables de Lima, Perú.	SCI-2 (Chavis et al., 2008). Alfa = 0,90.	Se utilizan los cuatro factores teóricos de McMillan y Chavis (1986).	El sentido de comunidad mostró una correlación positiva con el bienestar psicológico ($r = 0,182$), el bienestar social ($r = 0,297$) y la satisfacción con la vida ($r = 0,200$). El tiempo de estancia en la localidad se asoció también con un mayor sentido de comunidad.	129
Ramos-Vidal (2017).	62 personas adultas residentes en zonas de exclusión social en Barranquilla, Colombia.	SCI-2 (Chavis et al., 2008). Alfa = 0,86.	Cuatro factores teóricos de McMillan y Chavis (1986).	La dimensión de <i>pertenencia</i> fue el factor más consistente para predecir la participación y el empoderamiento. Se identificó una fuerte correlación positiva entre participación, empoderamiento y sentido de comunidad.	18
Vallejo-Martín et al. (2017).	759 residentes en la ciudad de Málaga, España.	Escala de Sentido de Comunidad (Sánchez, 2009), basada en la teoría de Sarason. Alfa = 0,93.	Se obtiene un solo factor.	El sentido de comunidad es un antecedente positivo de la conducta participativa, mientras que el fatalismo la inhibe.	2
Campos et al. (2018).	124 jóvenes del distrito de Moquegua, Perú.	Escala de Sentido de Comunidad (Sánchez, 2009), basada en la teoría de Sarason. Alfa = 0,881.	Cuatro dimensiones: Interacción vecinal positiva, Interdependencia, Enraizamiento territorial, Influencia.	Se encontró una asociación leve entre el género y la dimensión de influencia ($\chi^2 = 6.080$, $p = 0.047$), y una asociación marginal entre el nivel educativo y la interacción vecinal positiva ($\chi^2 = 5.088$, $p = 0.056$).	1
Ramos-Vidal (2018).	62 residentes de dos comunidades de bajos recursos de Barranquilla, Colombia; 30 desplazados internos y 32 no desplazados.	SCI-2 (Chavis et al., 2008). Alfa total = 0,89.	Cuatro factores teóricos de McMillan y Chavis (1986).	No hubo diferencias significativas en sentido de comunidad ni en participación entre desplazados y no desplazados. Los desplazados con más de 5 años en la comunidad mostraron mayor sentido de pertenencia y participación comunitaria.	58

Referencia	Participantes	Instrumento	Factores	Resultados	Citas
Hombrados-Mendieta et al. (2019).	1131 inmigrantes de Europa del Este, África y América Latina residentes en Málaga, España.	SCI-2 (Chavis et al., 2008). Alfa = 0,932.	Cuatro factores teóricos de McMillan y Chavis (1986).	Se encontró una asociación positiva entre la frecuencia y la satisfacción del apoyo social por parte de amigos nativos y puntuaciones más altas en el sentido psicológico de comunidad. También se encontró una asociación positiva entre sentido de comunidad y satisfacción con la vida.	116
Millán-Franco et al. (2019).	2211 inmigrantes residentes en Málaga, España.	SCI-2 (Chavis et al., 2008). Alfa = 0,94.	Cuatro factores teóricos de McMillan y Chavis (1986).	Se observó una relación positiva entre el tiempo de residencia en Málaga y el sentido psicológico de comunidad ($\gamma = 0,158$). También se encontró una alta correlación positiva entre sentido de comunidad y satisfacción con la vida ($\beta = 0,281$).	23
Millán-Franco, M., Gómez-Jacinto, L., Hombrados-Mendieta, M. I., y García-Cid, A. (2019).	1563 inmigrantes residentes en Málaga, España.	SCI-2 (Chavis et al., 2008). Alfa = 0,94.	Cuatro factores teóricos de McMillan y Chavis (1986).	Se observaron correlaciones positivas entre el número de personas que ofrecían apoyo y la percepción de apoyo social, el sentido de comunidad y la satisfacción vital. El contacto con amigos españoles tuvo un mayor impacto que el apoyo de la familia en variables como la satisfacción vital y el sentido de comunidad.	23
García-Cid et al. (2020).	1714 inmigrantes de Europa del Este, África y América Latina residentes en Málaga, España.	BSCS (Peterson et al., 2008). Alfa = 0,89.	Cuatro factores teóricos de McMillan y Chavis (1986).	El sentido psicológico de comunidad juega un papel moderador de los efectos negativos de la discriminación percibida sobre el malestar psicológico, la satisfacción con la vida y los sentimientos de exclusión social.	55
Ramírez Arredondo y Mercado Coca (2020).	300 residentes en 3 localidades, representando a la costa, la selva y la sierra del Perú.	SCI-2 (Chavis et al., 2008). Alfa = 0,93.	Cuatro factores empíricos de McMillan y Chavis (1986), después de eliminar 2 ítems de la escala.	Se observó una asociación significativa del sentido de comunidad con el bienestar psicológico ($r = 465$).	1

Referencia	Participantes	Instrumento	Factores	Resultados	Citas
Leiva et al. (2021).	2839 estudiantes de 11 centros educativos de Calama, Chile.	SCI-2 (Chavis et al., 2008). Se usa la versión chilena para contexto escolar (Rojas-Andrade et al., 2019), con alfa entre 0,716 y 0,884 por factor.	Tres factores empíricos: conectividad escolar, pertenencia valorada, y membresía-reciprocidad.	El sentido de comunidad en la escuela predice el bienestar y la salud mental en la adolescencia.	24
Moura et al. (2021).	Residentes en tres comunidades vulnerables de Bogotá, Colombia (n = 124); Mérida, México (n = 200); y Porto Alegre, Brasil (n = 209).	SCI (Chavis et al., 1986). Alfa = 0,590	Se utilizan los cuatro factores teóricos de McMillan y Chavis (1986), pero la escala funciona mejor como un solo factor.	Se observaron diferencias entre las comunidades de los tres países, obteniendo las puntuaciones más bajas en el caso de Brasil. Las diferencias observadas corresponden especialmente a los factores influencia y conexión emocional compartida.	12
Rodríguez-Garcés et al. (2021).	3073 estudiantes de 272 centros educativos de Chile.	Se evalúa el sentido de pertenencia escolar, a través de la intención de permanencia.	Se mide el deseo del alumno de permanecer o abandonar su escuela.	El sentido de pertenencia escolar depende de la satisfacción escolar, el apoyo docente percibido y la evaluación de la calidad educativa.	30
von-Breymann (2021).	394 residentes del cantón de Flores, provincia de Heredia, Costa Rica.	Escala Territorial Multidimensional de Sentido de Comunidad (MTSOCS) de Prezza et al. (2009), adaptada al español costarricense. Alfa = 0,88	La escala MTSOCS evalúa cinco dimensiones: afiliación, influencia compartida, ayuda en caso de necesidad, clima social, y satisfacción de necesidades. El análisis factorial confirmatorio mostró buena validez estructural ($CFI = 0,94$, $RMSEA = 0,05$).	Los mapas geográficos generados mostraron distribución desigual del sentido de comunidad, con puntuaciones más altas cerca de centros urbanos y urbanizaciones cerradas de nivel socioeconómico medio-alto. Las zonas con menor puntuación coincidían con sectores de vivienda social, áreas industriales o alejadas de servicios. Se concluye que el entorno físico-espacial (densidad, uso del suelo, servicios) influye en el desarrollo del sentido de comunidad.	9
Alieva (2023).	225 residentes en cuatro barrios de Sevilla, España.	Escala de breve de sentido de comunidad de Jason et al. (2015). Alfa = 0,819	Tres factores: Entidad, Membréncia y Yo (Self).	Las medidas de redes personales predicen solo parcialmente el grado de participación comunitaria y la identificación con el barrio.	0

Referencia	Participantes	Instrumento	Factores	Resultados	Citas
Holgado-Ramos et al. (2023).	225 residentes en cuatro barrios de Sevilla, España; y 80 residentes en un barrio de Barranquilla, Colombia.	Escala de breve de sentido de comunidad de Jason et al. (2015). Alfa = 0.797 [Alfa = 0.819 para España y 0.713 para Colombia].	Tres factores: Entidad, Membréncia y Yo (<i>Self</i>). Entidad, Membréncia y Yo (<i>Self</i>). Alfa = 0.819.	Se observa un efecto predictivo moderado del estilo de apego seguro, la amabilidad, y el tiempo de residencia en el barrio sobre las dimensiones de <i>self</i> y pertenencia del sentido de comunidad.	2
Maya-Jariego et al. (2023).	225 residentes en barrios de Sevilla, España.	Escala de breve de sentido de comunidad de Jason et al. (2015). Alfa = 0.819.	Tres factores: Entidad, Membréncia y Yo (<i>Self</i>). Entidad, Membréncia y Yo (<i>Self</i>). Alfa = 0.819.	El sentido de comunidad depende del tiempo de residencia en el barrio, el nivel socioeconómico y la frecuentación de lugares en barrios aledaños.	4
Novara et al., (2023).	190 africanos residentes en Palermo, Italia, y 215 africanos residentes en Málaga, España.	SCI-2 (Chavis et al., 2008).	Cuatro factores teóricos de McMillan y Chavis (1986).	Un elevado sentido de comunidad se relaciona con una mayor satisfacción con la vida y unos valores de estrés psicológico más bajos.	21
Palacio-Safíudo et al. (2023).	858 colombianos residentes en Barranquilla, Colombia.	BSCS (Peterson et al., 2008). Alfa = 0,918.	Cuatro factores empíricos de McMillan y Chavis (1986).	El sentido de comunidad es significativamente mayor en los barrios de estratos socioeconómicos altos y medios que en los barrios de bajo estrato socioeconómico. El modelo de cuatro factores de McMillan y Chavis, con un factor de segundo orden, es el que brinda mejor ajuste a los datos.	2
Maya-Jariego et al. (2025).	212 residentes de cuatro barrios colindantes de Sevilla, España.	Escala de breve de sentido de comunidad de Jason et al. (2015). Alfa = 0.819.	Tres factores: Entidad, Membréncia y Yo (<i>Self</i>). Entidad, Membréncia y Yo (<i>Self</i>). Alfa = 0.819.	La densidad de la red correlacionó positivamente con el sentido de comunidad ($r = 0,189$), mientras que la fragmentación ($r = -0,309$) y el número de componentes ($r = -0,258$) mostraron correlaciones negativas. La fragmentación fue el mejor predictor del sentido de comunidad ($\beta = -0,287$).	0

Nota. El número de citas corresponden a los datos de *Google Scholar* con fecha 27 de abril de 2025. En cursiva se destacan tres instrumentos que, en sentido estricto, no proporcionan una evaluación psicométrica del sentido de comunidad.

Evaluación psicométrica del sentido de comunidad

Los 9 instrumentos de evaluación psicométrica utilizados aparecen listados en la sección de escalas psicométricas del apartado de Referencias. El instrumento más utilizado es el Sense of Community Index (SCI), que se aplicó en la mitad de los estudios analizados (15, 50%). La versión original de 12 ítems (Chavis et al., 1986) se aplica, salvo en un caso, en estudios publicados antes de 2014; mientras que la segunda versión de 24 ítems (Chavis et al., 2008) se aplica a partir de 2016. Concretamente, 6 estudios hacen uso del SCI (20%) y 9 del SCI-2 (30%). Esta evolución se corresponde con la mejora en los indicadores de fiabilidad de la escala. Mientras que la versión original obtiene coeficientes de consistencia interna bajos (que oscilan entre 0,5 y 0,6), la segunda versión obtiene normalmente valores muy buenos, en torno al 0,9.

Esta escala se basa en el modelo de McMillan y Chavis (1986), que identifica cuatro componentes del sentido psicológico de comunidad, a saber: la membresía, la influencia mutua, la satisfacción de necesidades, y la conexión emocional compartida. Sin embargo, esta definición teórica apenas es puesta a prueba a través del contraste empírico de la estructura factorial de la escala, y cuando se hace se obtienen resultados contradictorios. De hecho, la escala puede funcionar mejor como un solo factor (Moura et al., 2021), o con tres en el caso de la adaptación a las escuelas chilenas (Leiva et al., 2021).

Otros instrumentos utilizados fueron la Psychological Sense of Community Scale (PSOC) de Jason et al. (2015), en 4 estudios; la Brief Sense of Community Scale (BSCS) de Peterson et al. (2008), en 3 estudios; la escala de sentido de comunidad (ESC) de Sánchez (2009), en 2 estudios; y el Brief Sense of Community Index (BSCI) de Long y Perkins (2003), en una ocasión. Todas estas escalas surgieron como respuesta a las limitaciones psicométricas de la versión original del SCI y plantean el debate sobre la estructura factorial del concepto (Maya-Jariego, 2025). Dos de ellas mantienen la estructura de cuatro factores de McMillan y Chavis (1986) (el BSCI y la BSCS), mientras que las

otras dos proponen una estructura de tres factores alternativa (la ESC y la PSOC). No obstante, todas obtienen buenos indicadores de consistencia interna, entre 0,8 y 0,9.

Finalmente, también cabe mencionar tres estudios que, aunque se plantean como objetivo la investigación psicométrica del sentido de comunidad, en realidad utilizan instrumentos para evaluar la intención de permanencia en la escuela (Rodríguez-Garcés et al., 2021), las experiencias comunitarias de los adolescentes (Baker, 2011), o los activos comunitarios (Hombrados-Mendieta & López-Espigares, 2014). En determinados casos el sentido de comunidad se aborda desde enfoques amplios o con criterios de evaluación poco específicos.

Autoría y redes de colaboración

En los primeros años del periodo analizado, entre 2003 y 2011, las publicaciones incluidas en el Corpus son escasas y están firmadas mayoritariamente por un solo autor o por equipos reducidos. Se trata de aportaciones esporádicas que no muestran aún indicios de consolidación temática o colaborativa. A partir de 2012 se observa un aumento progresivo en el número de trabajos publicados, así como una mayor presencia de artículos en coautoría. No obstante, el punto de inflexión se produce entre 2017 y 2023, periodo en el que el número de publicaciones se incrementa notablemente. Muchos de los estudios publicados durante este periodo son producto de colaboraciones institucionales y transnacionales, en las que varios autores participan de forma recurrente. El año 2023 es el de mayor productividad, tanto en el número de publicaciones como en la diversidad de autores implicados. La mayoría de los trabajos publicados en 2023 fueron firmados por grupos amplios de coautores, a menudo con antecedentes de colaboración en años anteriores. Con ello se observa la formación de redes de trabajo relativamente estables, con núcleos de colaboración que articulan las publicaciones en este ámbito.

La Figura 2 representa la red de coautorías en el periodo analizado. El análisis de la matriz valorada de publicaciones conjuntas

permitió identificar dos núcleos de colaboración particularmente activos. Por un lado, 14 investigadores de la Universidad de Málaga (España) y la Universidad de Palermo (Italia) comparten varias publicaciones en las que se examina el papel del apoyo social y el sentido psicológico de comunidad en la integración social y la satisfacción con la vida de los inmigrantes. Por otro lado, 14 investigadores de la Universidad de Sevilla (España) y la Universidad del Norte (Colombia) analizan la interacción entre múltiples sentidos de comunidad con inmigrantes, desplazados internos, trabajadores del sector cultural y población general.

Los autores más prolíficos fueron Maribel Hombrados Mendieta, de la Universidad de Málaga (con 7 artículos); Isidro Maya Jariego, de la Universidad de Sevilla (con 6), Luis Gómez Jacinto, de la Universidad de Málaga (con 4) y Alba García Cid, actualmente en la Universidad de Deusto (con 4). Llama la atención que, pese al foco en la diversidad regional de los criterios de búsqueda bibliográfica utilizados, los cuatro autores más productivos pertenecen a universidades españolas. Entre las revistas más habituales se cuentan Apuntes de Psicología ($n = 5$), Psychosocial Intervention ($n = 3$), Journal of Community Psychology ($n = 2$), y Frontiers in Psychology ($n = 2$). Los temas de investigación más frecuentes fueron la inmigración en España, las comunidades vulnerables en Colombia o Perú, y la vinculación con las instituciones educativas en Chile.

Por lo que se refiere al impacto bibliométrico, hay cuatro artículos que con fecha de 27 de abril de 2025 superan las 116 citas en Google Scholar. Se trata de investigaciones que muestran la asociación positiva del sentido psicológico de comunidad con el apoyo social (Hombrados-Mendieta et al., 2019) y con el empoderamiento comunitario (Ramos-Vidal & Maya-Jariego, 2014). Otras ponen de manifiesto la incidencia directa del tiempo de permanencia en la comunidad en el sentido de pertenencia (Maya-Jariego y Armitage, 2007), así como la repercusión positiva del sentido de comunidad en el bienestar psicológico y la satisfacción con la vida (Cueto et al., 2016).

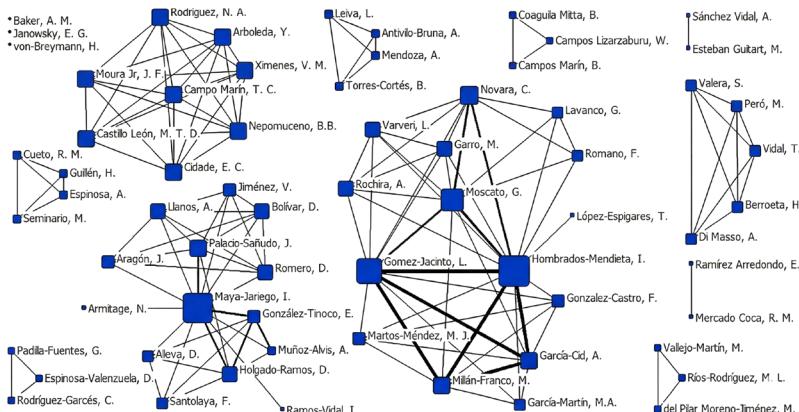


Figura 2. Red de coautorías ($n = 30$). El tamaño del nodo representa la centralidad de grado (degree)

Nota. El grosor del lazo representa el número de artículos en los que son coautores.

Análisis temático

Por lo que se refiere al contenido, hay estudios de validación psicométrica, estudios comparativos entre áreas geográficas o subgrupos poblacionales, e investigaciones correlacionales sobre los antecedentes y los consecuentes del sentido de comunidad. En primer lugar, algunos trabajos ponen el acento en la adaptación o la validación de escalas psicométricas para medir el constructo en contextos diferentes al de su diseño original (Esteban & Sánchez, 2012; Von-Breymann, 2021). En segundo lugar, otros autores contrastan el sentido de comunidad entre zonas con distinto nivel socioeconómico (Holgado-Ramos et al., 2023; Maya-Jariego et al., 2023; Palacio-Sañudo et al., 2023), o bien realizan un análisis comparativo entre entornos rurales y urbanos, entre áreas geográficas y subgrupos poblacionales específicos (Esteban & Sánchez, 2012; Von-Breymann, 2021), o entre muestras internacionales (Moscato et al., 2014; Moura et al., 2021). En el ámbito educativo, encontramos estudios que relacionan el sentido de comunidad en la escuela con indicadores de bienestar psicológico (Leiva et al., 2021;

Rodríguez-Garcés et al., 2021). Por otro lado, un grupo creciente de autores se acercan al constructo desde un enfoque de múltiples sentidos de comunidad, reconociendo la complejidad que entraña el estudio de las pertenencias e identificaciones sociales y territoriales (Esteban & Sánchez, 2012; Maya-Jariego & Armitage, 2007; Maya-Jariego et al., 2023). A continuación, se resumen los hallazgos más significativos y las líneas temáticas más comunes.

Sentido de comunidad, participación comunitaria, y empoderamiento psicológico

Una de las líneas de investigación más recurrentes en la literatura revisada relaciona el sentido de comunidad con la participación comunitaria. Por ejemplo, Janowsky (2003) encontró que el sentido de comunidad de las mujeres que trabajan en los mercados urbanos de Tegucigalpa, en Honduras, depende en parte de la implicación de las trabajadoras en los proyectos comunitarios que se desarrollan en estos espacios. En el contexto chileno, Vidal et al. (2013) observaron que la participación en el barrio, medida en términos de asistencia a actividades comunitarias, colaboración con entidades locales y pertenencia a colectivos vecinales, incide en el sentido de comunidad solo entre aquellos vecinos comprometidos con la mejora del barrio en el marco de un programa estatal para la regeneración del espacio urbano. En España, Vallejo-Marín et al. (2017), señalan que el sentido de comunidad es un antecedente de la conducta participativa, ya que quienes se sienten vinculados a su comunidad están más motivados a involucrarse en actividades colectivas e impulsar cambios sociales.

La asociación positiva entre el sentido de comunidad y el empoderamiento comunitario también ha quedado respaldada en la investigación previa (Ramos-Vidal, 2017; Ramos-Vidal & Maya-Jariego, 2014). En áreas de exclusión social en Barranquilla (Colombia), la investigación desarrollada por Ramos-Vidal (2017) mostró que la dimensión de pertenencia era el factor más consistente para predecir la participación comunitaria y el empoderamiento psicológico. Al mismo tiempo, se observó la fuerte influencia mutua entre el sentido de comunidad, la participación comunitaria, y el empoderamiento.

Impacto del tiempo de residencia en el sentido de comunidad

El tiempo de estancia en el lugar es uno de los antecedentes del sentido psicológico de comunidad más estudiados. En España, Maya-Jariego y Armitage (2007) examinaron la relación entre el tiempo de permanencia y los múltiples sentidos de comunidad en una muestra de inmigrantes residentes en Sevilla y una muestra de estudiantes que realizan desplazamientos diarios dentro del área metropolitana de la misma ciudad. En ambos casos, los autores observaron una correlación inversa entre el tiempo de estancia en el contexto social alternativo y el sentido de comunidad con el entorno social de origen. Tanto para los inmigrantes como para los estudiantes metropolitanos, pasar más tiempo en un entorno alternativo se asociaba con un debilitamiento de las relaciones en la comunidad de referencia original, si bien eso no se compensa necesariamente con un sentimiento de vinculación más fuerte hacia el nuevo contexto. Por su parte, a medida que aumenta el tiempo de residencia en España, la muestra de extranjeros fortalece su sentido de comunidad hacia la sociedad española, a la vez que se debilita la identificación con los compatriotas.

En una investigación llevada a cabo en barrios chilenos, Vidal et al. (2013), también encontraron que el tiempo de residencia en el barrio incidía de manera positiva en el sentido de comunidad. Esta relación puede explicarse por el hecho de que, a medida que transcurre el tiempo en un mismo lugar, aumentan las oportunidades de interacción entre vecinos, favoreciendo una conexión emocional compartida. En el contexto peruano, Cueto et al. (2016) también indican que un mayor tiempo de residencia en el barrio se relaciona con un sentido de comunidad más fuerte. En áreas de nivel socioeconómico bajo en Barranquilla (Colombia), el tiempo de estancia resulta un factor determinante. La población desplazada con más de cinco años de permanencia en el lugar muestra un mayor sentimiento de pertenencia y un nivel más alto de implicación en la comunidad (Ramos-Vidal, 2018). También en el caso español, en un estudio realizado por Millán-Franco et al. (2019) con población inmigrante asentada en Málaga, se observa

que a mayor tiempo de residencia mayor es el sentido de comunidad. Los trabajos de Holgado-Ramos et al. (2023) y Maya-Jariego et al. (2023) muestran resultados congruentes.

Sentido de comunidad y apoyo social

Otras investigaciones ponen el foco de análisis en la relación entre sentido de comunidad y apoyo social. En una investigación llevada a cabo con personas inmigrantes procedentes de Europa del Este, África, y América Latina asentadas en Málaga (España), Hombrados-Mendieta et al. (2019) observaron que la frecuencia y la satisfacción con el apoyo social que ofrecen los amigos de la comunidad receptora se asocian con un mayor sentido de comunidad y satisfacción con la vida. Sin embargo, cuando quien provee el apoyo es un amigo compatriota, la relación anterior no se constata. Los autores lo argumentan desde la Teoría de la Especificidad de Cohen y McKay (1984), según la cual las interacciones positivas con miembros locales de la sociedad de acogida podrían resultar más efectivas para atender las necesidades de los inmigrantes. Esto se debe a que los nativos, por lo general, poseen un capital social y humano más consolidado, además de un conocimiento más profundo de las normas y prácticas del país de acogida, en contraste con los inmigrantes, quienes aún se encuentran en proceso de adaptación al nuevo entorno. Resultados similares se obtienen en otro trabajo del mismo equipo de investigadores, donde se evidencia una relación positiva entre el número de proveedores de apoyo social y el apoyo percibido, el sentido de comunidad, y la satisfacción con la vida (Millán-Franco et al., 2019). Una vez más, la relación anterior es más poderosa cuando el proveedor de apoyo es miembro de la comunidad receptora.

Sentido de comunidad y bienestar psicológico

Otra línea de investigación importante en los estudios revisados ahonda en los consecuentes del sentido de comunidad, poniendo el foco en el bienestar psicológico y otras variables afines, tales como la satisfacción con la vida. En este sentido, Cueto et al. (2016), analizaron

cómo se vincula el sentido de comunidad con distintas manifestaciones del bienestar subjetivo, psicológico y social en contextos de vulnerabilidad social en Lima (Perú). Los resultados mostraron que la identificación con el espacio social impacta de manera significativa en el bienestar y la satisfacción de las personas. También en Perú, Ramírez Arredondo y Mercado Coca (2020) obtuvieron resultados similares, confirmando la relación positiva entre sentido de comunidad y bienestar psicológico.

En un estudio internacional comparativo, Moscato et al. (2014) comprobaron la influencia positiva del sentido de comunidad en la satisfacción con la vida, tanto en una muestra italiana como en una muestra española. La asociación entre sentido de comunidad y satisfacción con la vida es igualmente respaldada con inmigrantes asentados en España (Hombrados-Mendieta et al., 2019; Millán-Franco et al., 2019a; Millán-Franco et al., 2019b), y con inmigrantes africanos residentes en Italia y España (Novara et al., 2023).

Análisis de palabras clave

La Figura 3 representa la frecuencia relativa de aparición de las palabras clave. Existen tres conjuntos temáticos definidos. Por un lado, la presencia de términos como salud mental, malestar psicológico, estrés percibido, autoestima y bienestar subjetivo indica una línea de trabajo que vincula la experiencia emocional individual con los contextos sociales y comunitarios. Por otro lado, los términos relacionados con la discriminación, la posición socioeconómica, la desigualdad y los barrios vulnerables aborda las dinámicas de exclusión desde una perspectiva situada. En tercer lugar, se utilizan términos referidos a las organizaciones culturales, la participación ciudadana, el capital social y la acción colectiva, que remiten a la tradición más política de la psicología comunitaria, centrada en el fortalecimiento del tejido colectivo. Se trata, respectivamente, de un eje clínico-comunitario, otro centrado en la desigualdad social, y un tercero en torno a la participación, las redes y la acción colectiva.



Figura 3. Nube de palabras (n = 30)

Nota. La visualización fue realizada con ChatGPT, a partir del listado de frecuencia de aparición de palabras clave. Los resultados fueron contrastados con Mentimeter. El tamaño de cada término en la nube refleja su frecuencia relativa dentro del corpus.

Las palabras clave más frecuentes fueron “sentido de comunidad”, “satisfacción con la vida”, “apoyo social”, “psicología comunitaria”, “participación comunitaria”, y “migración”. También son estas las palabras que obtienen puntuaciones más altas en centralidad de grado (degree) e intermedición (betweenness). Conforman el núcleo que estructura la red, tal y como podemos comprobar con la visualización de los datos. La Figura 4 representa la red de coocurrencias de palabras clave. La partición en categorías según el país de referencia reveló un patrón regional diferenciado. España, con el 41,76 por ciento de los artículos analizados, concentra un grupo denso de palabras que hacen referencia a enfoques psicométricos, estrategias de validación, y evaluación de contextos urbanos e instituciones educativas. Se trata de estudios claramente situados en la tradición de la psicología comunitaria. Colombia, Chile y Perú conforman agrupaciones periféricas centradas en la salud mental, la violencia política, la identidad cultural, los barrios vulnerables y la participación ciudadana. Se trata de estudios de corte clínico-comunitario vinculados a los desafíos sociales locales.

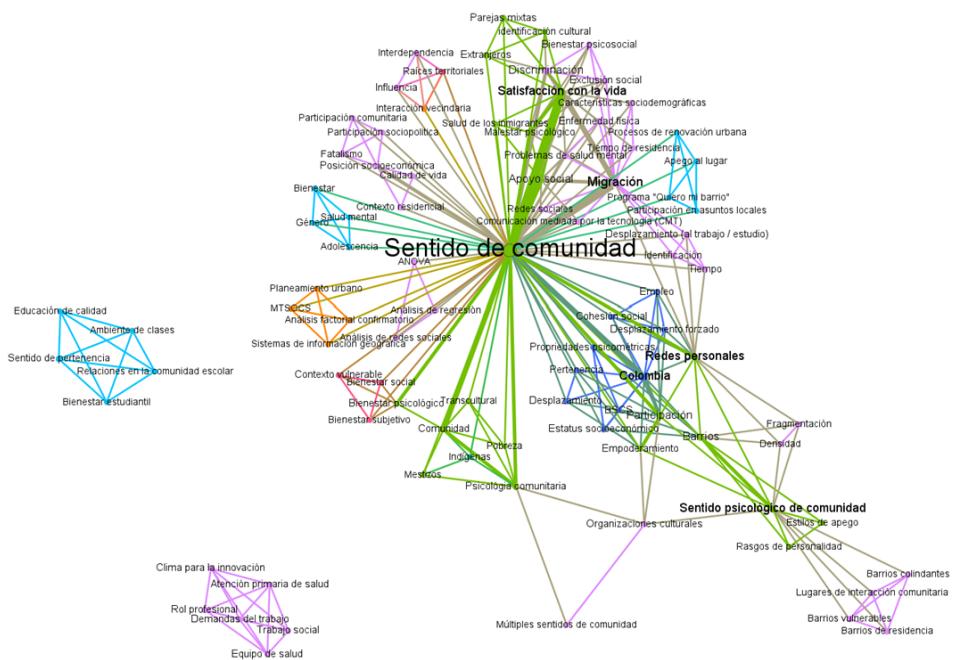


Figura 4. Red de coocurrencias de palabras clave (n = 30)

Nota. La visualización fue realizada con *Gephi*. El grosor del lazo indica la frecuencia de coocurrencias

Discusión

Con esta revisión sistemática de la literatura pretendíamos describir el estado actual de la investigación psicométrica sobre sentido de comunidad en los países de habla hispana, identificando sus rasgos característicos en comparación con otros contextos internacionales. La revisión puso de manifiesto que el sentido de comunidad contribuye al bienestar psicológico y la satisfacción con la vida (Campos Lizarzaburu et al., 2018; Cueto et al., 2016; García-Cid et al., 2020; Hombrados-Mendieta et al., 2019; Moscato et al., 2014). Además, este proceso se ve reforzado cuando existe una dinámica positiva de participación

comunitaria y empoderamiento (Ramos-Vidal y Maya-Jariego, 2014; Vallejo-Martín et al., 2017; Vidal et al., 2013). Ambas observaciones coinciden con la evidencia previa sobre el tema (Fisher et al., 2002).

La investigación sobre el sentido psicológico de comunidad en Latinoamérica ha crecido en las últimas décadas, por lo general adaptando marcos teóricos internacionales al contexto sociocultural de la región. Ha sido frecuente analizar la situación de las comunidades vulnerables y examinar los cambios que experimentan los desplazados internos y los inmigrantes internacionales. Para ello se ha basado en los modelos y los instrumentos psicométricos preexistentes, en su mayoría procedentes del mundo anglosajón. Tanto el predominio de los usos descriptivos, como el debate abierto sobre los factores que componen el concepto, son los propios de la investigación prevalente a nivel internacional (Cope et al., 2020; Long & Perkins, 2003).

Aunque la psicología comunitaria en Latinoamérica ha sido caracterizada por su perspectiva crítica, con un fuerte énfasis en la transformación social y el empoderamiento de las comunidades (Montero, 2008), el estudio específico del sentido psicológico de comunidad, tal y como hemos comprobado, parece claramente conectado con las tendencias académicas internacionales. Cabe señalar que los estudios de corte cualitativo, que no fueron incluidos en esta revisión sistemática, privilegian en cambio una lectura situada, donde se examina en profundidad cómo las particularidades históricas, políticas y culturales locales influyen en la experiencia comunitaria. No obstante, este enfoque alternativo también está presente en la investigación fuera de Latinoamérica (Sonn et al., 1999). Resulta pertinente examinar en qué medida, pese a su origen particular, la psicología comunitaria latinoamericana habría tendido a converger con la literatura internacional.

Los estudios realizados en Latinoamérica y España son consistentes con las evidencias previas de la literatura internacional sobre el tema. En su conjunto, muestran que el sentido de comunidad mantiene una relación positiva moderada con la participación y con el bienestar psicológico. Aunque en todos los casos se trata de estudios correlacionales, con la participación comunitaria se ha examinado

como un proceso de influencia mutua, mientras que el bienestar psicológico solo se ha analizado como consecuente. Complementariamente, también se ha comprobado la repercusión significativa del tiempo de estancia, el apoyo social y las condiciones socioeconómicas del entorno comunitario.

La principal conclusión de esta revisión sistemática es que la investigación sobre sentido psicológico de comunidad aún está en proceso de consolidar la base conceptual e instrumental sobre la que construir su desarrollo empírico posterior. En las últimas décadas ha mejorado la fiabilidad de las escalas psicométricas utilizadas, aunque sigue abierto el debate sobre los factores que componen el concepto. Por eso sigue siendo necesario un trabajo de clarificación conceptual. El sentido de comunidad se refiere a la experiencia subjetiva de pertenencia y conexión emocional con el entorno comunitario en un nivel meso-social (ni micro, ni macro) (Maya-Jariego, 2025). Esto conlleva diferenciar entre la percepción de pertenencia y las condiciones en las que surge. Los estudios de corte cualitativo han servido precisamente para revelar la importancia de la participación comunitaria, los eventos colectivos y los lugares de interacción en el surgimiento de una conexión emocional compartida. La descripción del origen sociocultural de la experiencia subjetiva de comunidad sigue siendo un reto clave, que conecta con la propuesta seminal de Seymour Sarason (1974).

De acuerdo con ello, la investigación futura debería profundizar en la multidimensionalidad del sentido de comunidad, incorporando diseños comparativos y longitudinales. En primer lugar, conviene validar instrumentos que capturen las dimensiones emocionales, relaciones, territoriales y simbólicas del concepto. En segundo lugar, los estudios de comparación entre diferentes países y culturas podrían servir para trascender los usos eminentemente descriptivos de la investigación previa. En tercer lugar, los estudios longitudinales podrían ser útiles para describir y comprender la socio-génesis de la experiencia subjetiva de comunidad. Esta última perspectiva se puede integrar con la evaluación de programas que pretenden fortalecer el sentido psicológico de comunidad, a través de diseños cuasiexperimentales.

En este ámbito de estudio, se documentaron evidencias de la colaboración académica entre investigadores latinoamericanos y españoles, así como de la vinculación más amplia de los autores latinoamericanos con las temáticas y enfoques predominantes en la comunidad internacional de psicología comunitaria. La identificación y el análisis de estos flujos intelectuales representan una línea de investigación que debe ser desarrollada con mayor profundidad en el futuro.

A través de la guía de autoevaluación ROBIS (Whiting et al., 2016) se consideró que la revisión fue suficientemente explícita respecto a los criterios de inclusión. También se realizaron esfuerzos para reducir los sesgos en la selección de los estudios, así como en la recolección y análisis de la información. Como limitaciones cabe mencionar que no todos los estudios registraban la correlación del sentido de comunidad con los antecedentes y consecuentes de nuestro interés, así como la variabilidad en los diseños de investigación. Esto recomienda ser cautos sobre el tipo de relación del sentido de comunidad con las variables de participación o bienestar psicológico antes mencionadas. También puede haber estudios que no fueron incluidos por no estar registrados en las bases de datos elegidas, al tratarse en parte de publicaciones en un ámbito geográfico relativamente periférico.

Conclusión

La revisión sistemática de los estudios sobre sentido psicológico de comunidad en Iberoamérica puso de manifiesto la existencia de una relación positiva moderada con el bienestar psicológico y la participación comunitaria. Esta evidencia es consistente con la literatura internacional previa. Por otra parte, se documentaron algunas peculiaridades de la investigación sobre el tema en la región. En España es habitual conectarlo con la adaptación psicológica de la población inmigrante, en Colombia con la violencia política y la segregación residencial, en Chile con la integración en las instituciones educativas, y en Perú con los asentamientos vulnerables de la periferia urbana y el ámbito rural.

La revisión sistemática también reveló la necesidad de mejorar la validez de los instrumentos psicométricos y de la definición del concepto. El modelo de cuatro factores de McMillan y Chavis (1986) se sigue utilizando pese a que es más frecuente encontrar una estructura unidimensional del constructo en sus aplicaciones empíricas (Cope et al., 2020), especialmente cuando se trata de contextos residenciales. A este respecto, parece necesario profundizar en la diferenciación entre la experiencia subjetiva de comunidad y las características de los contextos comunitarios en los que emerge. La investigación futura debería explorar el origen social del sentido de comunidad, analizando cómo se relaciona con el estatus socioeconómico y los activos comunitarios. Los estudios cualitativos iluminan la importancia que podrían adquirir los rituales colectivos, los escenarios de conducta y en general los elementos afectivos y simbólicos. Resulta fundamental avanzar en la definición, medición y análisis de los componentes del sentido psicológico de comunidad, ya que se trata de un concepto central y fundacional en la psicología comunitaria.

Referencias

- Alieva, D. (2023). Dinámicas de redes personales y sentido de comunidad en cuatro barrios de Sevilla (España). *Apuntes de Psicología*, 41(3), 167-179. <https://doi.org/10.55414/ap.v41i3.1561>
- Baker, A. M. (2011). *Severity of conditions, collective identity, psychological sense of community, civic attitudes, and sociopolitical development among youth in El Salvador*. North Carolina State University.
- Barker, R. G. (1968). *Ecological Psychology: Concepts and methods for studying the environment of human behavior*. Stanford University Press.
- Bastian, M., Heymann, S., & Jacomy, M. (2009, March). Gephi: an open-source software for exploring and manipulating networks. In *Proceedings of the international AAAI conference on web and social media* (Vol. 3, No. 1, pp. 361-362).

- Borgatti, S.P. (2002). *Netdraw Network Visualization*. Analytic Technologies.
- Borgatti, S.P., Everett, M.G., & Freeman, L.C. (2002). *Ucinet for Windows: Software for Social Network Analysis*. Analytic Technologies.
- Buckley, T. D. (2022). A scoping review of psychological sense of community among community-dwelling older adults. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(14), 8395. <https://doi.org/10.3390/ijerph19148395>
- Campos Lizarzaburu, W., Coaguila Mitta, B., & Campos Marín, B. (2018). Sense of community in young people in the district of Moquegua, Peru. SSRN. <https://ssrn.com/abstract=3213777>
- Chavis, D. M., & Wandersman, A. (1990). Sense of community in the urban environment: a catalyst for participation and community development. *American Journal of Community Psychology*, 18, 55-81. <https://doi.org/10.1007/BF00922689>
- Chavis, D. M., Hogge, J. H., McMillan, D. W., & Wandersman, A. (1986). Sense of community through Brunswik's lens: A first look. *Journal of Community Psychology*, 14(1), 24-40. [https://doi.org/10.1002/1520-6629\(198601\)14:1%3C24::AID-JCOP2290140104%3E3.0.CO;2-P](https://doi.org/10.1002/1520-6629(198601)14:1%3C24::AID-JCOP2290140104%3E3.0.CO;2-P)
- Chavis, D. M., Lee, K. S., & Acosta, J. D. (2008). *Sense of Community Index 2 (SCI-2)* [Database record]. APA PsycTests. <https://doi.org/10.1037/t33090-000>
- Chicca, D. F., & Pedersen-Zari, D. M. (2017). Urban food production: Increasing resilience, livability, and a sense of community in Brazil, Cuba, and New Zealand. In S. Wilkinson (Ed.), *Cities, communities and homes: Is the urban future livable?* Proceedings of the AMPS, London, 2017 (pp. 78-86). AMPS.
- Chipuer, H. M., Pretty, G. H., Delorey, E., Miller, M., Powers, T., Rumstein, O., ... & Laurent, K. (1999). The neighbourhood youth inventory: Development and validation. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 9(5), 355-368. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-1298\(199909/10\)9:5%3C355::AID-CASP511%3E3.0.CO;2-6](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-1298(199909/10)9:5%3C355::AID-CASP511%3E3.0.CO;2-6)

- Cohen, S., & McKay, G. (1984). Social support, stress and the buffering hypothesis: A theoretical analysis. In A. Baum, J. E. Singer, & S. E. Taylor (Eds.), *Handbook of psychology and health* (Vol. 4, pp. 253-267). Erlbaum.
- Comeforo, K. (2016). Confirming the PSOC through discourse: toward a grounded theory of discursive sense of community (DSOC). *Journal of Community Psychology*, 44(5), 620- 637. <https://doi.org/10.1002/jcop.21790>
- Cope, M. R., Ward, C., Jackson, J. E., Muirbrook, K. A., & Andre, A. N. (2020). Taking another look at the sense of community index: six confirmatory factor analyses. *Journal of Community Psychology*, 48(5), 1410-1423. <https://doi.org/10.1002/jcop.22335>
- Cueto, R. M., Ayma, L., Llanco, C., & Espinosa, A. (2024). Significados y efectos del voluntariado en los Juegos Panamericanos y Parapanamericanos Lima 2019 y el Proyecto Especial Legado. *Revista de Psicología (PUCP)*, 42(2), 1061-1096. <https://doi.org/10.18800/psico.202402.014>
- Cueto, R. M., Espinosa, A., Guillén, H., & Seminario, M. (2016). Sentido de comunidad como fuente de bienestar en poblaciones socialmente vulnerables de Lima, Perú. *Psykhe*, 25(1), 1-18. <http://dx.doi.org/10.7764/psykhe.25.1.814>
- Esteban Guitart, M., & Sánchez Vidal, A. (2012). Sentido de comunidad en jóvenes indígenas y mestizos de San Cristóbal de las Casas (Chiapas, México). Un estudio empírico. *Anales de Psicología*, 28(2), 532-540. <https://doi.org/10.6018/analesps.28.2.124641>
- Fisher, A. T., Sonn, C. C., & Bishop, B. J. (Eds.). (2002). *Psychological sense of community: Research, applications, and implications*. Springer Science & Business Media.
- García-Cid, A., Gómez-Jacinto, L., Hombrados-Mendieta, I., Millán-Franco, M., & Moscato, G. (2020). Discrimination and psychosocial well-being of migrants in Spain: The moderating role of sense of community. *Frontiers in Psychology*, 11, 2235. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.02235>

- González, L. (2025). Resistencias al estigma territorial mediante la ocupación del espacio público. El caso de una batucada juvenil en legua emergencia. Andamios, *Revista de Investigación Social*, 22(57), 145-176. <https://doi.org/10.29092/uacm.v22i57.1148>
- Hill, J. L. (1996). Psychological sense of community: Suggestions for future research. *Journal of community psychology*, 24(4), 431-438.
- Holgado Ramos, D., Maya Jariego, I., & Palacio Sañudo, J. E. (2012). Diferencias en el clima para la innovación y demandas laborales en profesionales sanitarios y trabajadores sociales y práctica profesional en centros de Atención Primaria de Salud en Andalucía (España). *Salud Uninorte*, 28(1), 16-26. <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/salud/article/view/3099>
- Holgado-Ramos, D., González-Tinoco, E., & Muñoz-Alvis, A. (2023). La influencia de los estilos de apego y los rasgos de personalidad en el sentido de comunidad en barrios de España y Colombia. *Apuntes de Psicología*, 41(3), 153-165. <https://doi.org/10.55414/ap.v41i3.1552>
- Hombrados-Mendieta, I., & López-Espigares, T. (2014). Dimensiones del sentido de comunidad que predicen la calidad de vida residencial en barrios con diferentes posiciones socioeconómicas. *Psychosocial Intervention*, 23(3), 159-167. <https://doi.org/10.1016/j.psi.2014.08.001>
- Hombrados-Mendieta, I., Millán-Franco, M., Gómez-Jacinto, L., Gonzalez-Castro, F., Martos-Méndez, M. J., & García-Cid, A. (2019). Positive influences of social support on sense of community, life satisfaction and the health of immigrants in Spain. *Frontiers in Psychology*, 10, 2555. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02555>
- Iona, J. (2018). Mentimeter. *School librarian*, 66(3), 153-154. <https://link.gale.com/apps/doc/A555409973/AONE?u=anon-4d6fd982&sid=googleScholar&xid=64aec581>
- Jakes, S., & Shannon, L. (2002). *Community Assets Survey*. <http://ag.arizona.edu/fcs/cyfernet/nowg/Scale>

- Janowsky, E. G. (2003). *Sense of community and participation in urban primary health care: a preliminary investigation from city markets in Tegucigalpa, Honduras*. Tulane University.
- Jason, L. A., Stevens, E., & Ram, D. (2015). Development of a three-factor psychological sense of community scale. *Journal of community psychology*, 43(8), 973-985. <https://doi.org/10.1002/jcop.21726>
- Leiva, L., Mendoza, A., Torres-Cortés, B., & Antivilo-Bruna, A. (2021). Relación entre sentido de comunidad, bienestar, salud mental y género en adolescentes escolarizados. *Psicoperspectivas*, 20(2). <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol20-Issue2-fulltext-2205>
- Long, D. A., & Perkins, D. D. (2003). Confirmatory factor analysis of the sense of community index and development of a brief SCI. *Journal of Community Psychology*, 31(3), 279-296. <https://doi.org/10.1002/jcop.10046>
- Manrique-Arribas, J. C. & Manrique-Martín, S. (2024). La participación comunitaria y la afirmación de la comunidad. Estudio de caso de la Asociación Cultural "El Corralón". *Empiria: Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, (60), 71-93. <https://doi.org/10.5944/empiria.60.2024.39282>
- Maya-Jariego, I. (2004). Sentido de comunidad y potenciación comunitaria. *Apuntes de Psicología*, 22(2), 187- 211. <https://doi.org/10.55414/ap.v22i2.50>
- Maya-Jariego, I. (2025). Dilemas y retos en la enseñanza de la psicología de la intervención social y comunitaria. *Apuntes de Psicología*, 43(2), 167-176. <https://doi.org/10.70478/apuntes.psi.2025.43.15>
- Maya-Jariego, I., & Armitage, N. (2007). Multiple senses of community in migration and commuting: The interplay between time, space and relations. *International Sociology*, 22(6), 743-766. <https://doi.org/10.1177/0268580907082259>
- Maya-Jariego, I., Alieva, D., González Tinoco, E., Holgado, D., & Santolaya, F. (2025). Un estudio descriptivo sobre la relación de las propiedades estructurales de las redes personales con el sentido psicológico de comunidad en el barrio. *Revista Hispana*

- para el Análisis de Redes Sociales*, 36(1), 125-133. <https://doi.org/10.5565/rev/redes.1033>
- Maya-Jariego, I., González-Tinoco, E., & Muñoz-Alvis, A. (2023). Frecuentar lugares de barrios colindantes incide en el sentido psicológico de comunidad: estudio de caso en la ciudad de Sevilla (España). *Apuntes de Psicología*, 41(3), 137-151. <https://doi.org/10.55414/ap.v41i3.1550>
- McMillan, D. W., & Chavis, D. M. (1986). Sense of community: A definition and theory. *Journal of Community Psychology*, 14(1), 6-23. [https://doi.org/10.1002/1520-6629\(198601\)14:1<6::AID-JCOP2290140103>3E3.0.CO;2-I](https://doi.org/10.1002/1520-6629(198601)14:1<6::AID-JCOP2290140103>3E3.0.CO;2-I)
- Millán-Franco, M., de la Rosa, L. D., Hombrados-Mendieta, I., & Gómez-Jacinto, L. (2024). Sentido de comunidad en latinoamericanos residentes en Málaga (España): Una propuesta de intervención basada en el fortalecimiento comunitario. *Itinerarios de Trabajo Social*, (4), 50-60. <https://doi.org/10.1344/its.i4.41806>
- Millán-Franco, M., Gómez-Jacinto, L., Hombrados-Mendieta, I., García-Martín, M. A., & García-Cid, A. (2019a). Influence of time of residence on the sense of community and satisfaction with life in immigrants in Spain: The moderating effects of sociodemographic characteristics. *Journal of Community Psychology*, 47(5), 1078-1094. <https://doi.org/10.1002/jcop.22172>
- Millán-Franco, M., Gómez-Jacinto, L., Hombrados-Mendieta, M. I., & García-Cid, A. (2019b). Las redes de apoyo social online y offline en los inmigrantes de Málaga (España). *Migraciones*, 47, 119-149. <https://doi.org/10.14422/mig.i47y2019.005>
- Molina-Betancur, J. C., & Martínez-Herrera, E. (2022). Sentido Comunitario de la Coherencia en asentamientos informales: aprendizajes y reflexiones desde Medellín (Colombia). *Hacia la Promoción de la Salud*, 27(1), 52-66. <https://doi.org/10.17151/hpsal.2022.27.1.5>
- Mollericona, D. D. (2022). The Folkloric-Festive continuum of an Emerging Elite in La Paz. *Bolivian Studies Journal*, 34-65. <https://doi.org/10.5195/bsj.2022.238>

- Montero, M. (2008). An insider's look at the development and current state of community psychology in Latin America. *Journal of Community Psychology*, 36(5), 661-674. <https://doi.org/10.1002/jcop.20241>
- Moscato, G., Novara, C., Hombrados-Mendieta, I., Romano, F., & Lavanco, G. (2014). Cultural identification, perceived discrimination and sense of community as predictors of life satisfaction among foreign partners of intercultural families in Italy and Spain: A transnational study. *International Journal of Intercultural Relations*, 40, 22-33. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2013.11.007>
- Moura Jr, J. F., Rodríguez, N. A., Castillo León, M. T. D., Campo Marín, T. C., Ximenes, V. M., Cidade, E. C., Nepomuceno, B. B., & Arboleda, Y. (2021). Sense of community in poverty contexts in Brazil, Colombia, and Mexico: A transcultural study. *Journal of Community Psychology*, 49(1), 202-217. <https://doi.org/10.1002/jcop.22436>
- Novara, C., Moscato, G., Gomez-Jacinto, L., Hombrados-Mendieta, I., Varveri, L., Rochira, A., & Garro, M. (2023). Life satisfaction and psychological distress of African immigrants in Italy and Spain: The protective role of social support and sense of community. *Journal of Immigrant & Refugee Studies*, 21(3), 518-535. <https://doi.org/10.1080/15562948.2021.1995923>
- Oyarzún-Gómez, D., & Dauvin-Herrera, C. (2023). Sentido de comunidad de adolescentes en escuelas y barrios durante el COVID-19. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 21(3), 265-286. <https://doi.org/10.11600/rlcsnj.21.3.5298>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Palacio-Sañudo, J., Bolívar, D., Aragón, J., Romero, D., Jiménez, V., Llanos, A., & Maya-Jariego, I. (2023). Propiedades psicométricas de la Escala Breve de Sentido de Comunidad (BSCS) en los Barrios de Barranquilla (Colombia). *Apuntes de Psicología*, 41(3), 181-191. <https://doi.org/10.55414/ap.v41i3.1551>

- Peterson, N. A., & Reid, R. J. (2003). Paths to Psychological Empowerment in an urban community: sense of community and citizen participation in substance abuse prevention activities. *Journal of Community Psychology*, 31(1), 25-38. <https://doi.org/10.1002/jcop.10034>
- Peterson, N. A., Speer, P. W., & McMillan, D. W. (2008). Validation of a brief sense of community scale: confirmation of the principal theory of sense of community. *Journal of Community Psychology*, 36, 61-73. <https://doi.org/10.1002/jcop.20217>
- Ponciano-Núñez, P. D., & Portela-Pino, I. (2024). Deporte como vehículo de desarrollo e inclusión social desde la perspectiva de los gestores. *Revista de Investigación en Educación*, 22(1), 6-24. <https://doi.org/10.35869/reined.v22i1.5177>
- Pozzi, M., Marta, E., Marzana, D., Gozzoli, C., & Ruggieri, R. (2014). The effect of the psychological sense of community on the psychological well-being in older volunteers. *Europe's Journal of Psychology*, 10(4), 598-612. <https://dx.doi.org/10.5964/ejop.v10i4.773>
- Pretty, G. M., Chipuer, H. M., & Bramston, P. (2003). Sense of place amongst adolescents and adults in two rural Australian towns: The discriminating features of place attachment, sense of community and place dependence in relation to place identity. *Journal of Environmental Psychology*, 23(3), 273-287. [https://doi.org/10.1016/S0272-4944\(02\)00079-8](https://doi.org/10.1016/S0272-4944(02)00079-8)
- Prezza, M., Pacilli, M. G., Barbaranelli, C., & Zampatti, E. (2009). The MTSOCS: A multidimensional sense of community scale for local communities. *Journal of Community Psychology*, 37(3), 305-326. <https://doi.org/10.1002/jcop.20297>
- Ramírez Arredondo, E., & Mercado Coca, R. M. (2020). *Relación entre sentido de comunidad y bienestar psicológico de tres centros poblados de la costa, sierra y selva del Perú* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión].
- Ramos Vidal, I. (2018). Desplazamiento forzado y adaptación al contexto de destino: el caso de Barranquilla. *Perfiles Latinoamericanos*, 26(51), 301-328. <https://doi.org/10.18504/pl2651-012-2018>

- Ramos, A. K., Carvajal, M., Leon, M., & Trinidad, N. (2017). Sense of community, participation, and life satisfaction among Hispanic immigrants in rural Nebraska. *Kontakt*, 19(4), e284-e295. <https://doi.org/10.1016/j.kontakt.2017.09.005>
- Ramos-Vidal, I. (2014). La experiencia de múltiples sentidos de comunidad. *Psicología Política*, 48, 47-67.
- Ramos-Vidal, I. (2017). Dinámicas comunitarias en desplazados y no desplazados residentes en zonas de exclusión social en Barranquilla (Colombia). *Revista de Estudios Sociales*, 60, 49-61. <https://doi.org/10.7440/res60.2017.04>
- Ramos-Vidal, I., & Maya-Jariego, I. (2014). Sentido de comunidad, empoderamiento psicológico y participación ciudadana en trabajadores de organizaciones culturales. *Psychosocial Intervention*, 23(3), 169-176. <https://doi.org/10.1016/j.psi.2014.04.001>
- Rodríguez-Garcés, C., Espinosa-Valenzuela, D., & Padilla-Fuentes, G. (2021). Sentido de pertenencia escolar entre niños, niñas y adolescentes en Chile: perfiles e itinerarios mediante árboles de clasificación. *Revista Colombiana de Educación*, 1(81), 103-122. <https://doi.org/10.17227/rce.num81-10256>
- Rojas-Andrade, R., Cabello, P., Leiva, L., & Castillo, N. (2019). Adaptación psicométrica de la Escala de Sentido de Comunidad (SCI-II) en escuelas públicas chilenas. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(1), 273-284. <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2019.22.1.13>
- Sánchez, A. (2009). Validación discriminante de una escala de sentimiento de comunidad: análisis comparativo de dos comunidades. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(2), 161-176.
- Sarason, S. B. (1974). *The Psychological Sense of Community: Prospects for a Community Psychology*. Jossey-Bass.
- Sebastián-Aguilar, E. (2019) Mujeres me'phaa, resistencia y sentido del lugar ante los despojos del extractivismo y el narcotráfico. *Íconos*, (64). <https://doi.org/10.17141/iconos.64.2019.3643>

- Smith, J. (2018). Exploring place attachment and sense of community in Chacarita, Asunción, Paraguay. En L. M. Manhattan, L. R. Miles, y D. B. Moroney (Eds.), *Sense of Community and Place* (pp. 55-73). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315189611-5>
- Sonn, C. C., Bishop, B. J., & Drew, N. M. (1999). Sense of community: Issues and considerations from a cross-cultural perspective: Controversy and contentions. *Community, Work & Family*, 2(2), 205-218. <https://doi.org/10.1080/13668809908413941>
- Stacy, B. C., Kitzmüller, L., Wang, X., Mahler, D. G. & Serajuddin, U. (2024). Missing Evidence: Tracking Academic Data Use around the World. *Policy Research Working Paper*, WPS 10673. World Bank Group. <http://documents.worldbank.org/curated/en/099503001172493286>
- Stewart, K., & Townley, G. (2020). How far have we come? An integrative review of the current literature on sense of community and well-being. *American Journal of Community Psychology*, 66(1-2), 166-189. <https://doi.org/10.1002/ajcp.12456>
- Talò, C. (2018). Community-based determinants of community engagement: Meta-analysis research. *Social Indicators Research*, 140(2), 571-596. <https://doi.org/10.1007/s11205-017-1778-y>
- Talò, C., Mannarini, T., & Rochira, A. (2014). Sense of community and community participation: A meta-analytic review. *Social Indicators Research*, 117, 1-28. <https://doi.org/10.1007/s11205-013-0347-2>
- Torres-Méndez, M., Cid-Aguayo, B., Bull, M. T., Moreno, J., Lara, A., González-Aburto, C., & Henríquez-Arriagada, B. (2018). Resiliencia comunitaria y sentido de comunidad durante la respuesta y recuperación al terremoto-tsunami del año 2010, Talcahuano-Chile. *Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres REDER*, 2(1), 21-37. <https://doi.org/10.55467/redcr.v2i1.9467>
- Vallejo-Martín, M., del Pilar Moreno-Jiménez, M., & Ríos-Rodríguez, M. L. (2017). Sentido de comunidad, fatalismo y participación en contextos de crisis socioeconómica. *Psychosocial Intervention*, 26(1), 1-7. <https://doi.org/10.1016/j.psi.2016.10.002>

- Vélez-Cuartas, G., Lucio-Arias, D., & Leydesdorff, L. (2016). Regional and global science: Latin American and Caribbean publications in the SciELO Citation Index and the Web of Science. *El Profesional de la Información*, 25(1), 35-46. <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2016.ene.05>
- Vidal, T., Berroeta, H., Di Masso, A., Valera, S., & Peró, M. (2013). Apego al lugar, identidad de lugar, sentido de comunidad y participación en un contexto de renovación urbana. *Estudios de Psicología*, 34(3), 275-286. <https://doi.org/10.1177/0210-93952013034003001>
- von-Breymann, H. (2021). Evaluación del sentido de comunidad y su variación según las características del contexto geográfico costarricense. *Universitas Psychologica*, 20, 1-13. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy20.escv>
- Wang, M. C., Nyutu, P., Tran, K., & Spears, A. (2015). Finding resilience: The mediation effect of sense of community on the psychological well-being of military spouses. *Journal of Mental Health Counseling*, 37(2), 164-174.
- Wang, W., Gao, Y., Pitts, A., & Dong, L. (2023). A Bibliometric Analysis of Neighborhood Sense of Community. *Sustainability*, 15(5), 4183. <https://doi.org/10.3390/su15054183>
- Whiting, P., Savović, J., Higgins, J. P., Caldwell, D. M., Reeves, B. C., Shea, B., Davies, P., Kleijnen, J., & Churchill, R. (2016). ROBIS: a new tool to assess risk of bias in systematic reviews was developed. *Journal of Clinical Epidemiology*, 69, 225-234. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2015.06.005>
- Wise, N., & Harris, J. (2013). Notions of In Place/Out of Place: Staging and Performing Sense of Community and Identity, the Case of Haitians in the Dominican Republic. In *It's How You Play the Game: International Perspectives on the Study of Sport* (pp. 51-59). Inter-Disciplinary Press.

Recibido: 04/06/2025

Revisado: 28/08/2025

Aceptado: 30/09/2025