

Memoria colectiva y representaciones sociales de la historia: una revisión sistemática ibero-latinoamericana

Anderson Mathias, Hiram Reyes-Sosa y Verónica Alexandra Molina-Coloma

Universidad Autónoma de Coahuila

El campo de la memoria colectiva y conceptos relacionados como la memoria social, histórica, cultural y las representaciones sociales de la historia/del pasado cumple 100 años desde que Maurice Halbwachs (1925/1994) publicó “Los cuadros sociales de la memoria”. Halbwachs fue pionero en apuntar a la memoria como un proceso colectivo en lugar de solamente individual. Actualmente, se considera que las relaciones entre historia, memoria, cultura, comunicación, política, entre otros fenómenos, son complejas y reúnen varias disciplinas. La presente revisión sistemática tiene por objetivo sintetizar los estudios empíricos en esta área, en especial aquellos en la psicología y en el contexto de Ibero-Latinoamérica. Utilizando el método PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Review), se buscó los artículos publicados en español o portugués en las siguientes bases de datos: Scielo, Redalyc, Latindex y Dialnet. Se buscó 12 descriptores en portugués y español (ej. memoria colectiva, memoria social, memoria histórica, representaciones sociales del pasado, representaciones sociales de la historia). Se encontró inicialmente 35647 artículos. Reduciendo la búsqueda al área de la psicología, se quedaron 1171 artículos. Después de eliminar las redundancias y los artículos en otros idiomas que el portugués o español, se examinaron en profundidad 223 artículos. El principal dominio de publicación en Ibero-Latinoamérica fue la psicología política, especialmente en relación con las dictaduras militares latinoamericanas y los procesos de paz en la transición hacia la democracia. La mayoría de los estudios son descriptivos o ensayos con relativamente escasa producción experimental o correlacional. Se discute los principales hallazgos encontrados y posibles caminos teórico-metodológicos.

Palabras clave: memoria colectiva, memoria social, representaciones sociales de la historia, representaciones sociales del pasado, revisión sistemática

Anderson Mathias  <https://orcid.org/0000-0001-8646-7864>

Hiram Reyes-Sosa  <https://orcid.org/0000-0001-6763-847X>

Verónica Alexandra Molina-Coloma <https://orcid.org/0000-0002-0017-3695>

Toda correspondencia acerca de este artículo debe ser dirigida a Anderson Mathias. Email: anderson.mathias@uadec.edu.mx



Collective memory and social representations of history: an Ibero-Latin American systematic review

The field of collective memory and related concepts such as social, historical, cultural memory and social representations of history/past is 100 years old since Maurice Halbwachs (1925/1994) published "The Social Pictures of Memory". Halbwachs was a pioneer in pointing to memory as a collective rather than just an individual process. Today, the relationships between history, memory, culture, communication, politics, among other phenomena, are considered to be complex and to bring together several disciplines. The present systematic review aims to synthesize empirical studies in this area, especially those in psychology and in the Ibero-Latin American context. Using the PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Review) method, we searched for articles published in Spanish or Portuguese in the following databases: Scielo, Redalyc, Latindex and Dialnet. We searched for 12 descriptors in Portuguese and Spanish (e.g. collective memory, social memory, historical memory, social representations of the past, social representations of history). Initially 35647 papers were found. Narrowing the search to the area of psychology, we were left with 1171 papers. After eliminating redundancies and papers in languages other than Portuguese or Spanish, 223 papers were examined in depth. The main domain of publication in Ibero-Latin America was political psychology, especially in relation to Latin American military dictatorships and peace processes in the transition to democracy. Most of the studies are descriptive or essays with relatively little experimental or correlational output. The main findings and possible theoretical and methodological paths are discussed.

Keywords: collective memory, social memory, social representations of history, social representations of the past, systematic review

Memória coletiva e representações sociais da história: uma revisão sistemática ibero-latino-americana

O campo da memória coletiva e os conceitos relacionados, como memória social, histórica, cultural e representações sociais da história/do passado, completaram 100 anos desde que Maurice Halbwachs (1925/1994) publicou "Os quadros sociais da memória". Halbwachs foi um pioneiro ao apontar a memória como um processo coletivo, e não apenas individual. Hoje, as relações entre história, memória, cultura, comunicação, política, entre outros fenômenos, são consideradas complexas e reúnem várias disciplinas. Esta revisão sistemática tem como objetivo sintetizar estudos empíricos nessa área, especialmente os da psicologia e do contexto ibero-latino-americano. Usando o método PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Review), pesquisamos artigos publicados em espanhol ou português nos seguintes bancos de dados: Scielo, Redalyc, Latindex e Dialnet. Foram pesquisados 12 descritores em português e espanhol (por exemplo, memória coletiva, memória social, memória histórica, representações sociais do passado, representações sociais da história). Inicialmente, foram encontrados 35.647 artigos. Restringindo a busca à área de psicologia, restaram 1171 artigos. Depois de eliminar as redundâncias e os artigos em outros idiomas que não fossem em português ou espanhol, foram examinados em profundidade em 223 artigos. O principal domínio de publicação na América Latina foi a psicologia política, especialmente em relação às ditaduras militares latino-americanas e aos processos de paz na transição para a democracia. A maioria dos estudos são descritivos ou ensaios com relativamente pouca produção experimental ou correlacional. São discutidos os principais resultados e possíveis caminhos teóricos e metodológicos.

Palavras-chave: memória coletiva, memória social, representações sociais da história, representações sociais do passado, revisão sistemática

La memoria colectiva como campo de estudios empieza a partir de la clásica obra de Maurice Halbwachs “Los cuadros sociales de la memoria” (Halbwachs, 1925/1994) y gana impulso con los experimentos de Frederic Bartlett (1932/1995) sobre la influencia de los contextos y expectativas sociales sobre la memoria. Halbwachs (1950/2004) definió la memoria colectiva como “la reconstrucción del pasado realizada por miembros de un grupo a partir de sus intereses y cuadros sociales actuales”. Halbwachs, como discípulo de Émile Durkheim, era consciente de la importancia de los grupos sociales y sus formas de organización en la elaboración de productos mentales, sean creencias, representaciones o, en este caso, la memoria.

Un aspecto importante, pero frecuentemente olvidado de la obra de Halbwachs, es que este consideraba la memoria colectiva como algo presente solamente mientras los testigos del evento original estén vivos. A partir del momento que estas personas van falleciendo, se iría desvaneciendo la memoria colectiva. Así, los grupos y las sociedades como un todo trabajan por compilar las narrativas sobre los eventos considerados más importantes y también los resquicios sobre el pasado que apoyan a esas narrativas. Conforme el tiempo pasa, las diferentes narrativas que puedan existir sobre el pasado convergen hacia una narrativa oficial que se cristaliza y se institucionaliza. A esta narrativa llamamos historia y la pasamos a las siguientes generaciones (Halbwachs, 1950/2004). Halbwachs (1950/2004) hacía una analogía de la historia como un cementerio, donde el espacio es limitado, pero, aun así, es siempre necesario encontrar espacio para las nuevas tumbas. De ahí que la historia tiene la tendencia a registrar solamente eventos con importantes repercusiones y olvidarse de lo ocurrido en periodos de mayor estabilidad. Más recientemente parece haber también una retomada de los estudios sobre los procesos de recuerdo grupal a partir de los estudios de Alin Coman, William Hirst

y colaboradores (ver, por ejemplo, Hirst & Coman, 2018; Kirkegaard Thomsen et al., 2025; Stone & Jay, 2019).

Conceptos relacionados a la Memoria Colectiva

A través de la segunda mitad del siglo XX, muchos conceptos surgieron como alternativas o complementos a la memoria colectiva (para revisiones conceptuales ver Assmann, 2008; Hirst et al., 2018; Liu et al., 2022; Mathias & Páez, 2018; Wertsch, 2010), por ejemplo: memoria social, memoria histórica, memoria cultural, representaciones sociales de la historia y representaciones sociales del pasado. Los términos que utilizan la palabra “memoria” suelen utilizarse como sinónimos en la mayoría de los casos con los autores eligiendo uno u otro según están más habituados. Por otro lado, los autores que utilizan los conceptos relacionados a las “representaciones sociales” parecen partir de una base teórica mejor establecida y más unificada prefiriendo mayormente el término “representaciones sociales de la historia”. Las representaciones sociales de la historia proveen a las sociedades con mitos de origen y narrativas sobre el pasado relacionadas con la identidad y valores del grupo y ayuda a preservar un sentido de continuidad del grupo, a su cohesión y a la manutención de una autoimagen positiva (Hilton & Liu, 2017). Relativamente menos conocida es la idea de memoria colectiva como un conjunto de conocimientos sobre determinados hechos factuales, o sea, que no admiten interpretaciones (ej. quien fue el primer presidente de Estados Unidos) (Roediger III, 2021; Roediger III & DeSoto, 2014).

Memoria Colectiva de eventos vividos o recientes

Los estudios que investigaron la memoria colectiva a partir de un enfoque en los eventos vividos se concentran principalmente en el proyecto CEVI (*Changements et Événements au Cours de la Vie* – Cambios y Eventos en el Curso de la Vida) (ej. Cavalli et al., 2006; Caycedo et al., 2022; Concha et al., 2009; Lalive d’Epinay et al., 2008; Méndez Casas et al., 2023; Oddone & Lynch, 2008; Páez et al., 2017;

Paredes & Oberti, 2015, ver también la página oficial del proyecto <https://www2.supsi.ch/cms/cevi/>). Estos estudios encontraron una alta prevalencia de eventos políticos, violentos en su mayoría (ej. guerras, ataques terroristas, asesinatos políticos, golpes de Estado o el regreso de la democracia) y de los eventos ocurridos durante la juventud de los participantes.

Otros estudios utilizaron una metodología algo diferente. Preguntaron a los participantes sobre los eventos sociohistóricos que consideran más importantes en un cierto período, usualmente los últimos 50 a 100 años (ej. Corning & Schuman, 2015; Ester et al. 2002; Griffin, 2004; Pennebaker et al., 2006; Schuman & Rodgers, 2004). En este caso, los participantes no tenían que estar vivos cuando ocurrieron los hechos, aunque esto ocurría en muchos casos y son eventos donde usualmente había otras personas con quien los participantes tenían contacto que lo habían vivido (recientemente llamado memoria histórica vivida, ver Muller et al., 2018; Liu et al., 2021). También estos estudios encontraron una mayor prevalencia de eventos políticos y el efecto de la edad crítica (juventud). Además, estudios transculturales mostraron que hay un sesgo en recordar más eventos occidentales mezclado con algún sesgo socio-centrista, o sea, recordar más o considerar como más importantes los eventos ocurridos en el propio país (Ellermann et al., 2008).

Ambos tipos de estudio (eventos vividos y de los últimos 50 o 100 años) utilizaban la estrategia de recuerdo libre. Los participantes eran solicitados a mencionar, respectivamente, los eventos que más les golpearon o que consideraban más importantes. En que pese los efectos generales mencionados, es importante mencionar que hay, de forma general, un sesgo hacia eventos negativos y un efecto de recencia (los hechos más recientes son más recordados).

Representaciones sociales de la historia

Otro tipo de estudio, que suele ser más vinculado al concepto de representaciones sociales de la historia, utilizaba lista cerrada de hechos

y personajes, donde se pedía a los participantes que evaluaran el grado de importancia y lo valoraran como positivos o negativos (ej. Cabecinhas et al., 2011; Liu et al., 2005; Techio et al., 2010; ver también Bouchat et al., 2023 para un estudio mezclando este método con el recuerdo libre). Aunque estos estudios corroboren muchos de los hallazgos de los estudios de recuerdo libre (ej. la prevalencia de eventos políticos y de las guerras o el sesgo de recencia), también traen matices importantes, como el eurocentrismo mezclado con algún grado de sociocentrismo (especialmente en naciones de Estado reciente como Turquía, ver Özer & Ergün, 2013). Estos estudios se relacionan a una línea de investigación más volcada a la relación entre las representaciones sociales de la historia y la cultura dominante, la identidad grupal y el anclaje cultural de las narrativas históricas.

Narrativas y usos públicos del pasado

Aunque es verdad que las narrativas históricas gozan de una mayor estabilidad en comparación a las memorias colectivas sobre hechos recientes, no están exentas de disputas e intentos de revisión (frecuentemente llamado revisionismo histórico) (Langenbacher, 2010; Hilton & Liu, 2017). Diferentes narrativas sobre el pasado son comunes, especialmente en contextos conflictivos y en sociedades políticamente divididas (Páez & Liu, 2011). Así, ciertas narrativas sobre el pasado y el presente pueden servir para legitimar acciones violentas en contextos de conflicto (ej. Bliuc & Muntele-Hendres, 2025). Dichas representaciones explican el surgimiento del conflicto y su estado actual a partir de la perspectiva de uno de los grupos en conflicto o de sus miembros más radicales y así, tiende a sobrevalorar el sufrimiento de sus miembros mientras minimiza los del exogrupo (Bar-Tal & Halperin, 2013). Así, las representaciones sociales de la historia pueden estar altamente conectadas con procesos de identidad social y en contextos de conflicto sirven para: 1. Explicar o justificar la emergencia del conflicto; 2. Presentar el endogrupo de forma positiva; 3. Deslegitimar el exogrupo; 4. Justificar la agresión

hacia el exogrupo (Rosoux, 2001) y; 5. Movilizar a los miembros del grupo a cumplir con determinado proyecto colectivo (Reicher & Hopkins, 2001).

Lugares de memoria, fechas y eventos conmemorativos

Cuando las sociedades pasan por hechos sociales importantes, aparece después de cierto tiempo una necesidad de recordarlos de alguna manera (Winter, 2008). Así, lugares de memoria, monumentos, fechas, eventos o rituales conmemorativos, museos y otros artefactos culturales ayudan a mantener vivo el pasado que se quiere recordar (Jelin & Langland, 2003; Namer 1987; Nora, 1984). Esto ocurre especialmente cuando los eventos son traumáticos o representan importantes puntos de inflexión en la historia política o social de un pueblo, aunque ciertas condiciones suelen ser necesarias para que empiecen a surgir estas acciones como el aumento de poder de los grupos que vivieron el evento, oportunidades políticas, convergencia con los sentimientos latentes de la sociedad, la movilización emocional de evento, etc. (ver, por ejemplo, Aguilar & Ramírez-Barat, 2016; Kubal, 2008; Páez et al., 2016; Schuman et al., 2005; Schwartz, 1982).

Los estudios sobre la memoria colectiva, representaciones sociales de la historia y temas relacionados poseen larga tradición en publicaciones de lengua inglesa. Aunque es verdad que hay una multiplicidad de conceptos en uso, también hay intentos de revisarlos y sistematizarlos. Sin embargo, los estudios producidos en lenguas ibéricas (español y portugués) parecen estar más dispersos. Este artículo, tiene el objetivo principal de revisar estos estudios y describir sus características teóricas (ej. uso de conceptos), metodológicas (ej. estrategias de recolección y análisis de datos) y principales resultados.

Método

Diseño

Se llevó a cabo una revisión sistemática utilizando el método PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Review and Meta-Analyses) (Page et al., 2021). Revisamos ambos, artículos empíricos y teóricos/ensayos. Las búsquedas en las bases de datos fueron realizadas entre 14 y 16 de enero de 2025.

Fuentes de información y estrategia de búsqueda

Se utilizaron las bases de datos Scielo, Redalyc, Latindex y Dialnet para la búsqueda, en español y portugués, de los descriptores en la Tabla 1. Estas bases de datos fueron elegidas buscando abarcar la mayor cantidad de artículos en español o en portugués publicados sobre el tema en revistas diamante. No se buscó en Scopus o Web of Science pues las revistas que están en estas bases suelen estar también en una de esas otras simultáneamente, al paso que el contrario no es verdadero. Un total de 35647 artículos fueron encontrados. Estas bases de datos son las principales en el contexto ibero-latinoamericano que trabajan exclusivamente con artículos de acceso abierto.

Así, dada la gran prevalencia de estudios sobre la memoria colectiva (o social, histórica, cultural) en diversas áreas como la historia, la sociología, artes, etc., esta revisión se centró en los estudios dentro del área de la psicología. En el caso de Scielo y Redalyc, hay una opción para buscar por área y ahí se buscó por artículos en psicología. Por otro lado, en los casos de Latindex y Dialnet, las plataformas no permiten filtrar las búsquedas por área. Así, se analizaron una a una las revistas donde los artículos estaban publicadas, si se describían como revistas de psicología. En este caso los artículos eran incluidos. Cuando las revistas se describían como siendo de otras áreas los artículos no eran incluidos. Por fin, cuando las revistas se describían como multi o interdisciplinar, se analizaron los títulos y resúmenes de los artículos, así como la formación y afiliación de los autores a facultades de psicología para decidir incluirlos en la revisión.

Las búsquedas limitadas a artículos de psicología inicialmente revelaron 1171 artículos. Se puede observar en la Tabla 1 primeramente que las diferentes bases de datos arrojan resultados de búsqueda bastante discrepantes. Redalyc y en menor medida Scielo fueron las bases de datos que arrojaron mayor cantidad de artículos. Por otro lado, en Latindex sólo se encontró a un artículo. Un segundo aspecto a destacar son los resultados similares para el uso de los descriptores “memoria colectiva”, “memoria social” y “memoria histórica”. Por fin, se revela el relativo poco uso de términos ligados a las representaciones sociales en comparación a los términos relacionados con la memoria.

Selección de los estudios y extracción de datos

En seguida, los 1171 artículos fueron examinados para inclusión en la revisión final en dos etapas (ver Figura 1). Primeramente, se eliminaron 246 registros que eran de artículos duplicados, o sea, que aparecían en más de una base de datos. En seguida, los títulos, resúmenes, palabras-clave y, cuando necesario, el cuerpo del texto, de los 925 artículos resultantes fueron leídos para determinar si los estudios realmente se trataban de temas relacionados a la memoria colectiva o si trataban de otros temas. En esta etapa fueron excluidos 702 artículos. La mayoría mencionaba la memoria de forma indeterminada o los términos relacionados con la memoria colectiva en alguna parte del texto, pero se trataban fundamentalmente del estudio de otros fenómenos. Por ejemplo, el artículo de Alarcón y Morales de Isasi (2012) que trata sobre las relaciones entre gratitud y variables de personalidad o la revisión de Rizo-Martínez (2018) sobre el Síndrome de Estocolmo. Así, fueron incluidos en la revisión final 223 artículos en portugués o español sobre la memoria colectiva y temas relacionados.

Para la revisión final, realizada por tres jueces independientes, se generó una planilla con las referencias de cada artículo y los principales datos como: el concepto central con que trabajaron (conforme denominado por los autores), el idioma del artículo, el tipo de estudio o diseño (teórico/ensayo, cuantitativo, cualitativo, experimental o mixto), temas investigados, país del estudio, muestra (número de participantes y

características más relevantes), instrumentos, métodos/tipos de análisis y principales resultados. No hubo casos de discordancia entre jueces dado la naturaleza descriptiva de la revisión. Todos, y solamente, los artículos incluidos en la revisión son citados en el apartado de resultados.

Tabla 1

Bases de datos y descriptores buscados en psicología, en español y en portugués

Base de datos	Descriptores en español	Descriptores en portugués (eliminadas las redundancias ¹)	Total
	Memoria colectiva	Memória coletiva	
Scielo	38	13	51
Redalyc	231	161	392
Latindex	0	1	1
Dialnet	68	10	78
	Memoria social	Memória social	
Scielo	37	0	37
Redalyc	213	0	213
Latindex	0	0	0
Dialnet	24	0	24
	Memoria histórica	Memória histórica	
Scielo	16	0	16
Redalyc	248	0	248
Latindex	0	0	0
Dialnet	24	0	24
	Memoria cultural	Memória cultural	
Scielo	54	0	0
Redalyc	33	0	33
Latindex	0	0	0
Dialnet	2	0	2
	Representaciones sociales de la historia	Representações sociais da história	
Scielo	4	2	6
Redalyc	14	4	18
Latindex	0	0	0
Dialnet	4	0	4

	Representación social de la historia	Representação social da história	
Scielo	0	0	0
Redalyc	14	0	14
Latindex	0	0	0
Dialnet	0	0	0
	Representaciones sociales del pasado	Representações sociais do passado	
Scielo	0	0	0
Redalyc	6	0	6
Latindex	0	0	0
Dialnet	4	0	4
Total			1171

Nota. “representación social del pasado” y “representação social do passado” no obtuvieron resultados en ninguna de las bases de datos. ¹La mayoría de los artículos publicados en portugués tienen resúmenes en español y, por esto, aparecen en las búsquedas con descriptores en español.

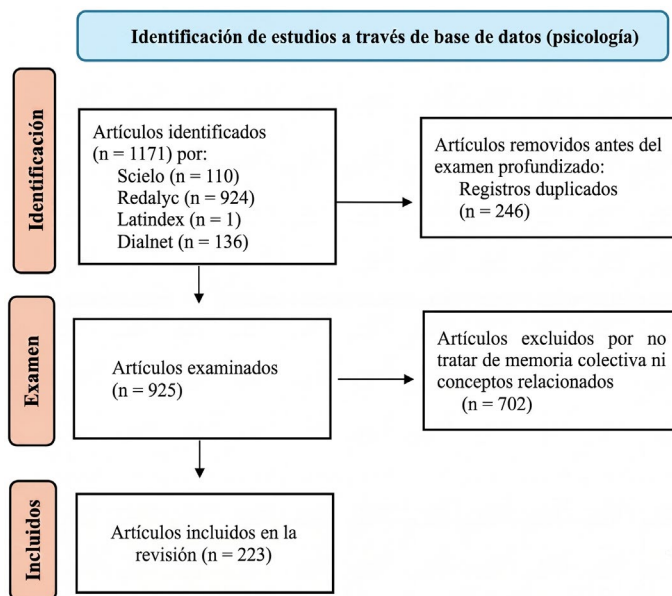


Figura 1. Diagrama de flujo para la revisión sistemática en bases de datos para memoria colectiva y términos relacionados

Resultados

Conceptos utilizados

Para determinar el término relacionado a la memoria colectiva utilizado en los artículos se analizaron lo que aparecía: 1. en el título, 2. en las palabras-clave, 3. en el resumen y; 4. en caso de ausencia se consultó en el texto completo cuáles términos relacionados eran más dominantes. Se respetó la definición utilizada por los autores independientemente de su relación con la literatura existente. En total, fueron utilizados 23 conceptos diferentes. Los términos relacionados a la memoria fueron mayormente utilizados en comparación a los términos relacionados a las representaciones sociales u otros. Como se puede ver en la Tabla 2, el término “memoria colectiva” fue el más utilizado, seguido de “memoria social” y “memoria histórica”. Asimismo, una gran cantidad de artículos utilizaba el concepto de “memoria” solamente para referirse a la reconstrucción social del pasado.

Tabla 2

Frecuencias y porcentajes de los términos/conceptos utilizados

Conceptos	<i>f</i>	%
Memoria colectiva	90	40.4
Memoria social	46	20.6
Memoria histórica	30	13.5
Memoria (indeterminado)	25	11.2
Memoria política	4	1.8
Memoria familiar	2	0.9
Memoria del barrio	1	0.4
Memoria del lugar	1	0.4
Memoria grupal	1	0.4
Memoria oral	1	0.4
Memoria resiliente	1	0.4
Arte de la memoria	1	0.4
Total (Memoria)	203	91.0

Conceptos	<i>f</i>	%
Representaciones sociales de la historia	6	2.7
Representaciones sociales del pasado	3	1.3
Total (Representaciones sociales)	9	4.0
Historia oral	2	0.9
Historia social	1	0.4
Historicidad	1	0.4
Comprensión histórica	1	0.4
Cultura histórica	1	0.4
Reconstrucción histórica	1	0.4
Valoración de la historia	1	0.4
Trauma histórico	1	0.4
Total (Historia)	9	4.0
Significados del pasado	1	0.4
Transmisión intergeneracional	1	0.4
Total (Otros)	2	0.9
Total	223	100.0

Tipos de estudios

Como se puede apreciar en la Tabla 3, se observó un gran número de artículos a que clasificamos como ensayos. Estos artículos no trataban de una investigación propiamente dicha ni una revisión estructurada sino de la presentación de conceptos, temas o hechos sociales específicos. Algunos de esos artículos discutían conceptos teóricos y sus articulaciones (Ansara et al., 2015; Arboleda-Ariza et al., 2020; Bellelli et al., 1999; Brasil & Cabecinhas, 2019; Bohleber, 2008; Castorina, 2016; Figueroa-Grenett, 2024; Garzon, 1993; Gaviria Martínez, 2019; Páez & Basabe, 1993; Pennebaker, 1993; Sá, 2015), mientras que la mayoría se centraba en discutir una problemática o evento específico, mayormente dando visibilidad a algún evento o tema que se considera olvidado o silenciado (Aguilera, 2018; Arciga Bernal, 2012; Bernal,

2012; Cabrera & Tesche, 2017; Campos, 2017; Castillo Olarte, 2023; Castro, 2021; Celedon et al., 2007; Christlieb, 1991; Cifuentes, 2019; C. Coimbra, 2001, J. Coimbra, 2012, 2014; Costa & Castro, 2008; Costa & Maciel, 2009; Cuestas & Manzano, 2019; de Lima, 2011; Deulofeu Zamorano, 2020; Espinosa et al., 2012; Esteinou Madrid, 2010; González Rial, 2015; Guimarães, 2003; Hernández, 2016; Jara Leiva, 2020; Jardim, 2017; Jofré & Cabrera, 2024; Klein, 2017; Lira, 2013; Lira & Castillo, 1993; Maldonado Otálora, 2021; Manero Brito, 2005; Mendoza García, 2005, 2011, 2015, 2016, 2019, 2021; Martínez Pérez, 2024; Meschman et al., 2014; Moncada Sánchez, 2015; Montenegro & Piper-Shafir, 2009; Morris-Camacho et al., 2019; Mortada 2022; Nicholls & Cuestas, 2018; Pamplona & Méndez, 2020; Parker, 2008; Pavón-Cuéllar & Arroyo-Ortega, 2015; Perera, 2022; Piper-Shafir, 2014, 2015; Piper Shafir et al., 2013; Piper-Shafir & Vélez Maya, 2024; Reyes Andreani, 2015; Riascos Guerrero, 2021; Rinaldi et al., 2002; Rodríguez et al., 2017; Rodríguez Gámez, 2021; Rosa, 2021; Sá, 2007a, 2007b; Santana Ferreira, 2021; Santos & Farias, 2014; Seligmann-Silva, 2009, 2016; Segovia-Nieto, 2019; Shamash Szuchman et al., 2019; Simões Gonçalves, 2016; Soares da Silva, 2010; Sobral, 2003; Soto Triana & Venegas Luque, 2022; Stuckelberger, 2001; Uhng Hur, 2013, 2014).

Tabla 3

Frecuencias y porcentajes de los tipos de estudios encontrados

Tipos de estudio	<i>f</i>	%
Cualitativo	97	43.5
Ensayo	88	39.5
Cuantitativo	24	10.8
Revisión	6	2.7
Mixto	4	1.8
Experimental	3	1.3
Descripción de actividades	1	0.4
Total	223	100.0

De los estudios empíricos, la mayor parte utilizó una metodología cualitativa con relativamente poco uso de metodologías cuantitativas, experimentales o mixtas (en torno a 15%). Pocos estudios de revisión fueron encontrados y solamente uno de revisión sistemática (Hedrerá et al., 2022). Consideramos artículos de revisión en lugar de ensayo aquellos en que los autores explícitamente así lo describen (Arnosó Martínez et al., 2018; Blanco et al., 2020; Borda Bohigas et al., 2015; Faúndez & Cornejo, 2010; Restrepo-Espinosa & Sánchez-Briceño, 2010). Hubo también una descripción de actividades de un proyecto (de Pena et al., 2024), sin especificación de muestra o método de recolección y análisis de datos, por lo que decidimos separarlo de los demás estudios cualitativos.

En relación a los temas investigados, se observó una gran diversidad de tópicos (77 en total). Por supuesto, estos temas se pueden clasificar de diferentes maneras, pero buscamos ser relativamente específicos para proporcionar el máximo de información relevante. Así, clasificamos los temas en nueve categorías más amplias que pueden ser vistas en la Figura 2.

La categoría más frecuente fue denominada “Violencia Colectiva” ($n = 86$) y, dentro de esta, fueron especialmente frecuentes los artículos relacionados a la violencia política o del Estado ($n = 77$). Estos últimos, en su gran mayoría, trataban de los golpes de Estado, dictaduras y procesos de redemocratización en Latinoamérica o de conflictos armados como el colombiano. Los demás temas pertenecientes a esta categoría fueron el colonialismo ($n = 5$), las guerras entre países ($n = 2$), los conflictos étnicos ($n = 1$) e la reconciliación ($n = 1$). La segunda categoría más frecuente fue denominada “Comunidad” ($n = 31$) e incluyó artículos que investigaban directamente movimientos sociales ($n = 11$) pero también aquellos temas relacionados con la denuncia de problemas sociales o la valoración positiva de grupos oprimidos como la psicología comunitaria ($n = 3$), la exclusión social ($n = 2$), migraciones ($n = 2$), género ($n = 2$) entre otros. La tercera categoría fue denominada “Enseñanza y generaciones”

($n = 24$) y reunió a los temas relacionados con la enseñanza directamente o con transmisión informal de memorias, conocimientos o representaciones sobre el pasado a siguientes generaciones. En esta categoría fueron más frecuentes los artículos relacionados a la enseñanza ($n = 14$). En la cuarta categoría general fueron incluidos los artículos relacionados mayormente a la “Historia” ($n = 18$). Dentro de esta categoría, los estudios sobre historia nacional ($n = 12$) fueron el doble más frecuente que los estudios sobre historia universal ($n = 6$). El quinto tópico más frecuente se relaciona con “Identidad” ($n = 18$). En esta categoría, fueron más frecuentes los estudios sobre la identidad nacional ($n = 6$) y étnica ($n = 4$), así como sobre el concepto de identidad ($n = 3$) y su relación con otros temas.

Violencia Colectiva				Comunidad				Enseñanza y generaciones				
Violencia Política/de Estado				Movimiento s Sociales	Psicología Co...	G...	E...	F...	Enseñanza	Generaciones		
						O...	C...	L...		Infancia	Adoles...	
					Excl...	S...	R...	H...			En...	
					Mig...	C...	C...	D...				
				Historia			Psicología		Gobiernos			
				Historia Nacional		Historia Univers al	Conceptos	Historia	Lugares de Mem...	Políticas Púb...		
									P...	P...	C...	
				Identidad			Hospi...	Psico...	P...	M...	T...	
				Nacional		Étnica	Concepto	S	Trauma Psicosocial		Comunic...	
							L...	R...	Olvido	Trauma	Tes...	Memoria Conve rsa...
		M...	C...	D	E	N...	L...					

Figura 2. Temas principales de los artículos revisados

Con relación a la localidad, los estudios revisados fueron realizados en 17 países diferentes. Los más frecuentes fueron Brasil ($n = 45$), Chile ($n = 36$), Colombia ($n = 25$) y Argentina ($n = 23$). Destacase la relativa poca producción en un país tan poblado como México ($n = 7$) y también en España ($n = 3$). Una explicación para esto, especialmente en el caso español, puede ser la preferencia por publicar en inglés o en revistas de alto impacto que no están listadas en las bases de datos analizadas. Completan la lista de países: Portugal ($n = 7$), Perú ($n = 4$), Ecuador ($n = 3$), Uruguay ($n = 2$), Paraguay ($n = 1$), Venezuela ($n = 1$), Cuba ($n = 1$), Guatemala ($n = 1$) y, externos a Ibero-Latinoamérica, Canadá ($n = 1$), Líbano ($n = 1$) y Japón ($n = 1$).

En lo que se refiere a las muestras de los estudios, se observó una relativamente alta frecuencia de estudios que no mencionaban claramente el número de participantes (o unidades de análisis) ($n = 11$) lo que corresponde a 8.6% de los artículos donde cabía esta descripción ($n = 128$); o sea, excluyendo los artículos de ensayo, revisión o descriptivo de actividades.

En relación a los instrumentos y procedimientos de recolección de datos, se puede observar en la Tabla 4 la diversidad de instrumentos utilizados. El más frecuente fue la entrevista. En esta categoría se incluyen las entrevistas estructuradas, semiestructuradas o en profundidad, así como las que fueron mencionadas como “conversaciones informales” o “producción narrativa”. También se consideró como entrevista los procedimientos que contaban con una pregunta abierta en que se esperaba que el participante desarrollase una historia o un tema, sea de forma escrita u oral. En segundo lugar, aparece el cuestionario como instrumento de recolección. En esta categoría se destacan los estudios con listas de eventos y personajes de la historia, sea nacional (ej. Bombelli et al., 2013; Rottenbacher, 2009; Sosa et al., 2013) o universal (ej. Delfino et al., 2020; Sosa et al., 2016a) y los estudios sobre las comisiones de verdad (Arnoso Martínez et al., 2014; Arnoso Martínez et al., 2015; Ruiz et al., 2022). En tercer lugar, se observó el análisis documental. Estos incluían documentos tal cual, pero también noticias, editoriales, manifiestos, libros-texto y vídeos. El cuarto tipo

de instrumento más frecuente fue la asociación-libre. Estos incluyeron los estudios donde a partir de un estímulo inductor se pedían a los participantes que mencionen las primeras palabras que le vienen a la mente. También se incluyeron en esta categoría los estudios en que se pedían a los participantes para complementar frases. El quinto tipo más frecuente fue el grupo focal. Se incluyeron en esta categoría también, recolecciones de datos orales en grupo que eran denominadas de otra manera como, por ejemplo, “charla en círculo” (Ozorio, 2007). De los demás tipos, se destaca que se consideró procedimiento de observación, cuando el artículo mencionaba que los datos provenían de trabajo de campo sin especificar los detalles (ej. Aguiar & Vicentin, 2018). La categoría actividad interactiva incluía psicodramas o teatro en general, visita a museos, talleres entre otros.

Tabla 4

Frecuencias y porcentajes de los tipos de instrumento o procedimiento de recolección de datos

Tipos de instrumentos o procedimientos	<i>f</i>	%
Entrevista	54	35.8
Cuestionario	29	19.2
Análisis documental	19	12.6
Asociación libre	12	7.9
Grupo focal	11	7.3
Observación o trabajo de campo	9	6.0
Actividad interactiva	8	5.3
Experimento	4	2.6
Fotografía	3	2.0
Película	1	0.7
Mapa	1	0.7
Total	151	100.0

Nota. Fueron contabilizados todos los instrumentos en aquellos estudios donde se utilizaron más de un tipo. En dos estudios, no se mencionan de forma clara cuales preguntas formaban parte del instrumento.

Tabla 5

Frecuencias y porcentajes de los tipos de métodos de análisis de datos utilizados

Tipos de análisis	<i>f</i>	%
Narrativo	19	17.1
Análisis de contenido	18	16.2
Análisis de discurso	10	9.0
Análisis temático	6	5.4
Etnográfico	6	5.4
Análisis comparativo	2	1.8
Análisis relacional	2	1.8
Análisis semántico	2	1.8
Análisis singular	2	1.8
Categorización emergente	2	1.8
Enfoque interpretativo	2	1.8
Historial oral	2	1.8
Teoría fundamentada	2	1.8
Otros ¹	21	18.9
No mencionan método de análisis	13	11.7
Codificación sin especificar	2	1.8
Total (Cualitativo)	111	100.0
ATLAS.ti	6	40.0
EVOC	5	33.3
IRAMuTeQ	2	13.3
Alceste	1	6.7
Nvivo	1	6.7
Total (Softwares Análisis de Datos Cualitativos)	15	100.0
Diferencias de medias	20	37.7
Descriptivo (únicamente)	11	20.8
Correlaciones	6	11.3
Análisis factorial	4	7.5
Análisis de conglomerados	3	5.7

Tipos de análisis	<i>f</i>	%
Chi-Cuadrado	3	5.7
Regresiones	3	5.7
Otros ²	3	5.7
Total (Cuantitativo)	53	100.0
Revisión sin especificar	5	83.3
Sistemática PRISMA	1	16.7
Total (Revisiones)	6	100.0

Nota. Más de un tipo de análisis fueron contabilizados en algunos estudios. ¹análisis categorial narrativo, hermenéutico, árbol de relaciones, método literal, método lógico, cartografía, síntesis de significados, mapa categorial, análisis lingüístico, fenomenológico, grupo triangular, análisis funcional, unidad hermenéutica, análisis de clases latentes, constructivo-interpretativo, análisis visual, esquema narrativo, reuniones reflexivas, dialéctica, elaboración testimonial, núcleo central de las representaciones sociales. ²escalonamiento multidimensional, correspondencias múltiples, análisis de componentes principales.

En relación con los tipos de análisis de datos utilizados, se observa una gran variabilidad de métodos. Asimismo, en muchas ocasiones en los estudios cualitativos, no se queda claro en absoluto que procedimiento de análisis de datos fueron utilizados. En relación a estos últimos, como se puede observar en la Tabla 5, se identificó un total de 38 tipos de métodos de análisis de datos diferentes frente a 10 tipos cuantitativos. Al clasificar los tipos de métodos de análisis de datos se mantuvo la denominación utilizada por los autores, aunque muchos se puedan considerar como sinónimos, un subtipo o muy similar a otro método (ej. codificación emergente *vs* teoría fundamentada o narrativo *vs* historia oral).

Por fin, sobre los resultados encontrados en los diferentes estudios, como es de esperar hay una gran multiplicidad de acuerdo con los diferentes temas tratados, el lugar, el año del estudio y los métodos de recolección y análisis de datos utilizados. Aun así, se puede establecer ciertos indicativos generales sobre la memoria colectiva y los conceptos relacionados en el contexto ibero-latinoamericano. Presentamos enseguida los resultados, divididos por temas, primero en los estudios cuantitativos, experimentales o mixtos que son más generalizables. Después, se hará una discusión general sobre los resultados de los estudios cualitativos.

Estudios cuantitativos, experimentales o mixtos

Historia ($n = 11$). Delfino et al. (2020) corroboraron los resultados encontrados en muchas investigaciones en otros contextos (para una revisión ver Páez et al., 2017) centralidad de los temas de guerras y políticos. En Argentina, se suma el tema de las crisis económicas como importante en la memoria colectiva que, aunque no es ausente en otros países, no figuran como centrales. La centralidad de la política y la violencia también fue evidenciada por el estudio de Fernández et al. (2014) sobre los personajes más evocados de la historia universal, así como Sosa et al. (2013) y Fernández et al. (2015) sobre los personajes de la historia argentina. Además, Sosa et al. (2016a) encontraron también un alto grado de consenso entre diferentes grupos ideológicos en la evaluación de personajes de la historia universal, mismo siendo personajes políticos como Gandhi, Mandela, Martin Luther King y aún entre los más identificados con una ideología específica como Mussolini, Hitler, Stalin, Margaret Thatcher y George W. Bush. Asimismo, Sosa et al. (2016b) encontraron representaciones diferenciales de la Primera Guerra Mundial entre estudiantes de diferentes carreras (historia y psicología), lo que indica que las fuentes de información y la pertenencia grupal no dejan de ser elementos importantes de analizarse en el estudio de la memoria colectiva.

Sobre la historia nacional, Bombelli et al. (2013) mostró que la historia argentina se describe a través de guerras y decisiones políticas y se quedan rezagados elementos relacionados a artes, deportes, ciencia o tecnología. En Colombia, Caycedo et al. (2022) también encontró una centralidad del conflicto armado superando acontecimientos internacionales que suelen ser recordados en los primeros lugares en muchos países como el ataque a las torres gemelas. Se encontraron también diferencias generacionales en el recuerdo histórico no sólo en término de contenido sino también de lenguaje y valoración.

Por fin, Möller et al. (2003) demostró como países diferentes que comparten una misma historia (Brasil y Portugal, sobre la llegada de los europeos a América) pueden representar de forma diferente este

pasado. La relación con la identidad también se evidencia en el estudio de Robles y Espinosa (2020) con cadetes del ejército en Perú, donde estos presentan una valoración más positiva del pasado en comparación a estudiantes universitarios. En este sentido, sobre el pasado que se va alejando (70 años antes) en Brasil, Sá et al. (2008a) muestra que puede haber un sesgo de positividad, donde se recuerdan más las consecuencias positivas de un periodo violento o dictatorial que los casos de violencia.

Violencia Colectiva ($n = 10$). En primer lugar, es destacable el peso que el tema de la violencia en sus más diversas formas en la memoria colectiva. El interés académico por este tema refleja la importancia dada por las personas para estos eventos en la memoria colectiva (ver Páez et al., 2017). Especialmente los temas relacionados con la violencia política o de Estado, rupturas democráticas y conflictos armados son los más recordados y también los más estudiados.

Sobre las dictaduras latinoamericanas, que tuvieron lugar mayoritariamente entre los años 1960 a 1990, los resultados de los estudios realizados en la década de 2010 sobre los procesos de paz muestran que, pese a que el pasado violento evoca emociones negativas, hay también una mayor necesidad de hablar sobre este pasado y un apoyo mayoritario a las políticas oficiales de recuerdo (Arnos Martínez et al., 2014), especialmente entre quienes fueron víctimas o tienen identificación ideológica con las víctimas (Arnos Martínez et al., 2015; Weimer et al., 2019). Efectos similares fueron encontrados en los estudios sobre el proceso de paz más reciente en Colombia (Ruiz et al. 2022), donde se reportaron altos índices de aprobación y disposición a participar en las políticas oficiales de recuerdo y reconciliación.

Sobre el recuerdo del pasado, se encontraron tanto elementos consensuales como disenso entre las diferentes configuraciones ideológicas, especialmente cuando el pasado se relaciona con actitudes hacia políticas en el presente como la reparación hacia las víctimas (Carvacho et al., 2013). Herranz y Basabe (1999) hallaron resultados similares, donde la identidad política y nacional se asoció con el recuerdo y olvido selectivos de hechos de la guerra civil española. En este caso, al se tratar

de un evento más lejano en el tiempo, el compartir social aparece como un elemento importante para el conocimiento sobre el pasado. Analizando un evento más lejano en el pasado (60-70 años) (D. Naiff et al., 2008) y otro un poco más cercano (20 a 40 años) (Sá et al., 2008b) se encontró que la muestra de personas mayores presentaba un recuerdo más detallado sobre el período, lo que es esperado una vez que son más cercanos o vivieron los eventos directamente. Sin embargo, también se encontraron un mayor nivel de recuerdo entre las personas con nivel educacional más alto. El efecto de la orientación política, sin embargo, parece ser más fuerte para eventos más recientes. Para eventos más antiguos, parece quedar solamente una versión institucionalizada y cristalizada donde lo que varía es el grado de conocimiento de los participantes de acuerdo con su generación de pertenencia, grado de escolaridad e interés por la política. El efecto de la pertenencia generacional parece ser anulado o disminuido cuando el hecho analizado es altamente central en la memoria colectiva de una sociedad como el golpe de Estado en Chile y Argentina (Manzi et al., 2003; Muller & Bermejo, 2013). En este caso, la posición ideológica se mantiene o incluso parece incrementarse como elemento diferenciador de los recuerdos, aunque se pudo también constatar ciertas convergencias (Manzi et al., 2003).

Identidad ($n = 4$). El estudio de Passeri Dias et al. (2011) mostró que cuando se pregunta a los participantes sobre elementos culturales y deportivos del pasado, aunque hay cierta convergencia sobre algunos aspectos, la pertenencia generacional es el elemento constructor de la memoria colectiva y de las valoraciones sobre el pasado. Los que vivieron el pasado se identifican más con ciertos elementos que les traen nostalgia (ej. el Volkswagen tipo 1 conocido como Vocho, Fusca o Escarabajo), no son valorados tan positivamente por la juventud. Sobre la identidad nacional, Rottenbacher (2009) encontró que juntamente a la valoración de la herencia cultural y el sentimiento de orgullo nacional se asociaba positivamente a la valoración de personajes históricos en Perú. Resultados similares fueron encontrados por Rottenbacher y Espinosa (2010) utilizando una medida diferente de identificación con el país y las variables de autoconcepto y autoestima colectiva. Por fin,

Vala y Saint-Maurice (2003) comparando dos países con una historia compartida (Portugal y Brasil) encontraron que tanto la nacionalidad, cuanto la identidad nacional, se asociaban a representaciones diferentes sobre los diferentes grupos sociales parte de la colonización (colonizadores, nativos y africanos). Es interesante observar que, en Brasil, la alta identificación genera representaciones más positivas de los tres grupos, una vez que la mezcla entre estos grupos es parte fundamental de la identidad nacional (Freyre, 1933/2003).

Comunicación Social ($n = 4$). Fueron encontrados algunos estudios que investigaron las evidencias experimentales sobre los efectos de los contextos en el recuerdo. De forma general, estos estudios encontraron efectos de la calidad de la información (contexto, coherencia), confiabilidad de los narradores, niveles de discusión y de contagio social en los procesos de recuerdo en grupo (Cevasco & Muller, 2009; Muller & Camarasa, 2011; Muller & Bermejo, 2012, 2017).

Gobiernos ($n = 1$). El único estudio cuantitativo incluido en esta categoría analizó lugares de memoria en Chile (Tesche et al., 2023) y encontró una relación de los lugares de memoria con los tipos recuerdos sobre el pasado violento. Las personas entrevistadas que solían pasar por ciertos lugares de memoria presentaban diferentes tipos de recuerdo en comparación a participantes que transitaban por otros lugares.

Transmisión Intergeneracional ($n = 1$). Eurasquin et al. (2013) encuentra en un ambiente organizacional educativo que es difícil la manutención de la memoria colectiva de ciertos procedimientos de solución de problemas, con una tendencia a fracturarse de ese conocimiento. Así, en ciertos contextos, las generaciones no se refieren solamente a personas que comparten edad, sino que comparten un tiempo y un lugar en este contexto.

Estudios cualitativos

Las investigaciones cualitativas, por sus características, se relacionan a contextos más específicos y no suelen ser generalizables (Hernández-Sampieri, 2018). Así, en este apartado se presentan temas y conclusiones comunes a algunos estudios, pero comprendiendo que

muchos de los resultados puedan ser restrictos a los contextos investigados. La idea es proporcionar un panorama de los temas y contextos investigados por diversos autores ibero-latinoamericanos en su relación con la memoria colectiva.

Violencia Colectiva ($n = 33$). Las dictaduras militares latinoamericanas y el conflicto armado colombiano son, con diferencia, los temas más tratados. Además, las guerras y el colonialismo son otros asuntos destacables. Los principales tópicos y subtópicos encontrados dentro de la categoría violencia colectiva fueron: asociaciones de víctimas (Villarreal & Páez, 2022), colonialismo (Alves et al., 2019; Díaz et al., 2020; Sá et al. 2003), conflicto armado colombiano (Belalcázar et al., 2019; Londoño Bluzmanis et al., 2019; Matajira Camacho et al., 2020; Ospina-Alvarado et al., 2020; Parales Quenza et al., 2015, Patino et al., 2015; Suárez Álvarez et al., 2013), deportes en relación con la política (Lopes & Prioli Cordeiro, 2020), desaparición forzada (Faúndez Abarca et al., 2018), genocidio (Martín Beristain et al., 1999), golpe de Estado (Bermejo et al., 2021; Esteves, 2017; Faúndez Abarca et al., 2020; Haye et al., 2013; Hernández & Scarparo, 2008; Manzi et al., 2004; Muller & Bermejo, 2016; Prado & Krause, 2004), guerras (Bail Pupko & Becerra, 2016; Martins, 2013; Zuguieib Neto, 2007), infancia, familia y generaciones en dictaduras (Castillo & Palma, 2024; Castillo-Gallardo et al., 2018; Cornejo et al., 2013; Sá et al., 2009), memoria política (Ansara, 2008), transición a la democracia y postdictadura (Benegas Loyo, 2014; Piper-Shafir & Velez-Maya, 2021; Reyes et al., 2024), trauma (Arrubla-Sánchez & Zuluaga, 2022; Castañeda Gamboa et al., 2021; Parales Quenza et al., 2015, Patino et al., 2015) y universidades (Herrera Mijangos et al., 2015).

La mayoría de los estudios describen la memoria colectiva o representaciones sociales sobre un tema, hecho o evento específico. Por ejemplo, estudios como los de Manzi et al. (2004), Sá et al. (2009) e Muller y Bermejo (2016) encuentran resultados similares sobre el papel de la posición política y, en los últimos dos casos, de la pertenencia generacional en la formación de la memoria colectiva sobre los golpes de Estado y las dictaduras subsecuentes en Sudamérica. Esos estudios

destacan el papel de la memoria colectiva en la identidad y formas de construirse de un grupo, sea este tan amplio como la nación, una generación, un lado de un conflicto, una comunidad o la familia. Así, la pertenencia grupal, en sus diversas formas, es de fundamental importancia al analizarse la construcción de memorias colectivas y representaciones sobre hechos de violencia colectiva.

Comunidad ($n = 21$). Los estudios cualitativos incluidos en esta categoría investigaron principalmente movimientos sociales y grupos excluidos, oprimidos o en vulnerabilidad como: afro-latinoamericanos (Pereira & Santos, 2018), campesinos (Alvaidés & Scopinho, 2013), cooperativas (Aguilar Mejía & Quintero Álvarez, 2005), estudiantes (Acevedo et al., 2019; Mendoza García, 2021; Mendoza García et al., 2021), Reyes et al., 2024), habitantes de barrios marginalizados (Aguir & Vicentin, 2018; Amigo & Piccini, 2010; Avila & Marin, 2013; Rodríguez-Mancilla & Grondona-Opazo, 2018; Ozório, 2007), indígenas (López Cortés, 2018), migrantes (Álvarez Martínez & Rojas Silva, 2021), mujeres (Winkler & Reyes, 2015), personas privadas de la libertad y sus familias (Ansara, 2014), personas en protestas (Piper-Shafir & Vélez Maya, 2024), portadores de HIV (Guevara-Sotelo & Hoyos-Hernández, 2017), vendedores de feria libre (Andino Veloz, 2021), víctimas de desastres naturales (Alcota & Aravena-Reyes, 2020) o de crisis económicas (Muller et al., 2019). Los estudios resaltan la relación de la memoria colectiva con los procesos de opresión y olvido, pero también de resistencia y como, principalmente a partir de esta última, se construyen identidades. Por ejemplo, Mendoza-García et al. (2021) describen los procesos de recuerdo y olvido sobre dos masacres estudiantiles en México (1968 y 1971) y cómo los estudiantes actuales reivindican este pasado y habla sobre ello pese a de que no lo vivieron. Otro ejemplo interesante dentro de esta categoría es el estudio de Muller et al. (2019) sobre la memoria colectiva de la crisis económica de 2001 en Argentina, donde encuentran una descripción uniforme de los hechos a través de las diferentes posiciones políticas, al contrario de lo que se ve en la memoria colectiva de hechos políticos.

Enseñanza y generaciones ($n = 14$). Estrategias pedagógicas postconflicto o postdictadura (Cárdenas-Delgado et al., 2024; Galeano Amaya & Galindo Ubaque, 2019; Toledo & Magendzo, 2013), historia oral y memoria (Darahem et al., 2014), inclusión escolar (Filho & Negreiros, 2023), enseñanza, memorias de la escuela y representaciones sobre la educación (Castaño, 2004; Gouvêa et al., 2010; Margotto, 2009; L. Naiff et al., 2008; Pedroso & Andrade, 2014; Scoz & Rodrigues, 2015), trauma intergeneracional (Faúndez et al., 2014). Los estudios resaltan la importancia de las experiencias tempranas tanto de educación formal cuanto de la transmisión informal de conocimientos o representaciones en la construcción de la memoria colectiva. El estudio de Margotto (2009), por ejemplo, describe las dificultades encontradas por los entrevistados para permanecer en la escuela en los inicios del siglo XX y la comparación con el presente. Otro ejemplo es el estudio de L. Naiff et al. (2008) sobre la memoria sobre las percepciones de la educación como posibilidad de movilidad social.

Gobiernos ($n = 10$). Resaltase en esta categoría los lugares y políticas de memoria relacionados con las dictaduras latinoamericanas, pero también se incluyen estudios sobre temas diversos como los profesionales de salud, el turismo y un museo del trabajo. Los temas y estudios encontrados fueron los siguientes: lugares de memoria (Cortés et al., 2018; Fernández Droguett et al., 2018; García & Sotelo Rico, 2024; Montenegro Martínez et al., 2016), museos (Robertazzi et al., 2013) políticas de memoria (Reyes et al., 2013; Rodríguez Ruiz & Zuluaga Aristizábal, 2018), programas sociales y de salud (Astete Cereceda & Vaccari Jiménez, 2017; Scarparo et al., 2011) y turismo (Ros & Cruz, 2011). Los estudios, de forma general, apuntan a ciertas tensiones existentes cuando se implementa alguna política o programa mezcladas con consecuencias positivas. El elemento generacional también aparece con importancia en algunos de estos estudios, una vez que las nuevas generaciones tienen menos apego afectivo al pasado. Por ejemplo, Montenegro Martínez et al. (2016) reportan que la visita a lugares de memoria en Chile tuvo efectos más allá del conocimiento de los hechos en los participantes, que describieron como lo vivenciaron

empáticamente a través de los sentimientos y de sensaciones corporales, aunque Fermández Droguett et al. (2018) mostraron como se produce una distancia generacional al valorar conflictos del pasado.

Identidad ($n = 10$). Los artículos revisados en esta categoría presentan desde experiencias religiosas (Araújo & Vieiralves-Castro, 2009) a estudios sobre la identidad étnica y relación con la familia o la comunidad (Corsino Pérez & Thuns Biazzi, 2022; Valentim et al., 2010; Valentim & Trindade, 2011; Souza Filho & Beldarrain-Durandegui, 2010) y la identidad nacional mexicana (Romero, 2024). También se investigaron las memorias y representaciones sociales de un barrio en Ecuador (Zhingre Chamba, 2022), una ciudad en Brasil (Pecora & Sá, 2008) o una región en España (Rasskin-Gutman & Brescó de Luna, 2019). Estos estudios son más descriptivos del contexto específico que investigan y muy diversos entre si para sacar conclusiones generales, aunque el tema de las generaciones aparece como importante en algunos de ellos.

Historia ($n = 5$). Los artículos en esta categoría investigaron el tema de la historia, mayormente brasileña y portuguesa, y especialmente referente al “descubrimiento” una vez que hubo un número especial de la Revista Psicología sobre este tema en 2003 aprovechando los eventos ocurridos de conmemoración a los 500 años de la llegada de los portugueses a América. Se analizaron noticias y publicaciones en periódicos (Castro, 2003, Naiff et al., 2003) y libros-texto de historia (Soares & Jesuino, 2003). Los resultados mostraron que, aunque hubo cierta representación idílica de la llegada con destaque para el heroísmo de los navegantes, también se encontraron cada vez más análisis y juicios críticos sobre el evento y una mayor focalización en los nativos. El estudio de Cruz et al. (2011) con universitarios brasileños corrobora la idea del descubrimiento y la colonización como elementos estructurantes de la narrativa sobre el país. Aún así, en Brasil los elementos culturales y la naturaleza se mezclan en las representaciones sociales de la historia. Por otra parte, en el estudio de Lins et al. (2024) con universitarios portugueses se resaltan las afirmaciones sobre el pasado glorioso de los descubrimientos y no se mencionan las luchas por liberación nacional en los países que eran colonias. Por fin, también se encontró el estudio de Navarro Roldan y Corredor Aristizábal

(2018) sobre el proceso de independencia de Colombia, donde se resalta la similitud de las narrativas en contextos urbanos y rurales pero el bajo nivel de sofisticación.

Psicología ($n = 2$). En esta categoría, se incluyeron dos estudios. El primero, de Pasqualotto y Zanella (2021), fue realizado a través del análisis de documentos y noticias de la época donde operaba un antiguo hospital psiquiátrico. Se buscó comprender el proceso de producción de la fama y la infamia de ciertos personajes que pasaron por la institución, así como el proceso de olvido de muchos otros. El segundo estudio, de Rial Blanco et al., (2021), describía experiencias innovadoras de psicodrama y teatro espontáneo en Cuba.

Trauma Psicosocial ($n = 2$). Los estudios (Kovalskys, 2006; Roldán, 2013) destacan la función de ciertas acciones sociales (ej. participación en movimientos sociales y talleres vivenciales) para la expresión de las emociones negativas vinculadas al trauma y la facilitación de los procesos de empoderamiento, dignificación y desprendimiento de las dimensiones más dañinas del trauma.

Discusión

La memoria colectiva como área de estudios se ha expandido en los últimos 100 años desde los estudios originales de Halbwachs (1925/1994, 1950/2004) hasta las representaciones sociales de la historia (Hilton & Liu, 2017; Liu & Páez, 2019; Liu et al., 2022). Este ha dejado de ser un campo fundamentalmente vinculado a los pequeños grupos de pertenencia, con los cuales tenemos un contacto constante y directo, para integrar los problemas sociales más amplios y los conflictos intergrupales. En Ibero-Latinoamérica, los desafíos propios de la región, como las dictaduras y los conflictos internos, moldearon las formas de estudiar la memoria colectiva. Así, los estudios revisados reflejan las necesidades y traumas propios de Ibero-Latinoamérica. Eso se ve reflejado en la centralidad de esos hechos o períodos históricos también como tema de estudios.

Los procesos de la memoria colectiva

La mayoría de los estudios en español y portugués se enfoca en el contenido de la memoria colectiva o de las representaciones sociales de la historia, habiendo relativamente poca investigación sobre los procesos, lo que fue el enfoque original de Halbwachs. Está bien saber qué es lo que recordamos, pero también está interesante llegar a conocer el “cómo” y en qué condiciones recordamos, olvidamos o distorsionamos el pasado. La mayoría de los estudios que hacen este acercamiento, relacionan los diferentes contenidos de la memoria colectiva con diferentes pertenencias grupales, identitarias, etc. La excepción son los estudios de Felipe Muller y colaboradores (Cevasco & Muller, 2009; Muller & Camarasa, 2011; Muller & Bermejo, 2012, 2017) en que se busca retomar un enfoque más similar a los estudios de Bartlett (1932/1995) y Alin Colman, William Hirst y colaboradores (ej. Hirst & Coman, 2018) en que se estudian las relaciones entre aspectos individuales y sociales en la memoria colectiva (para avances recientes en temas similares ver también Kirkegaard Thomsen et al., 2025).

Conceptos utilizados

De forma general, las investigaciones se integraron muy pocos entre ellas. En la mayoría de los casos, cada grupo de autores parece utilizar los conceptos como le convienen y no hay una preocupación en profundizar la discusión teórica de los que caracteriza cada concepto (discusiones en este sentido son abundantes en la literatura en inglés y pueden ser consultadas, por ejemplo, en Assmann, 2008; Hirst et al., 2018; Liu et al., 2022; Mathias & Páez, 2018; Wertsch, 2010). Algunos incluso se inventan sus propios conceptos sin preocuparse con la tradición establecida y en justificar en que aspectos su definición es diferente y por qué ocupamos un concepto nuevo. En este sentido, el concepto de representaciones sociales de la historia parece ser aquel en que se está construyendo una trayectoria más sólida para referirse a los relatos sobre el pasado socialmente compartidos por una sociedad (Hilton & Liu, 2017). Otra dificultad encontrada es que muchos

autores mencionan la palabra “memoria”, así a secas, para referirse a lo que podríamos llamar de memoria colectiva, social o histórica. El problema con utilizar la palabra memoria a solas es que estos artículos acaban mezclándose con los que estudian la memoria individual, no apareciendo en las búsquedas cuando se revisan la memoria colectiva en particular. Así, es preferible que los autores utilicen términos como memoria colectiva, social o histórica o representaciones sociales de la historia para lograr mayor difusión de sus estudios.

Representaciones sociales de la historia

Los estudios sobre la historia universal o nacional que replicaron estudios realizados en otras partes del mundo encontraron resultados similares que corroboran el sesgo bélico y la prominencia de hechos históricos violentos o puntos de inflexión políticos. Algunos sesgos importantes investigados en la literatura en inglés y que no se investigaron tanto en esta revisión son: el efecto de período crítico, o sea, que recordamos más los hechos ocurridos durante la juventud (12 a 25 años); el eurocentrismo o sesgo occidental y el socio-centrismo, presente en algunas sociedades más que otras (ver Ellermann et al., 2008; Páez et al., 2017).

Lugares de memoria, fechas y eventos conmemorativos

Las sociedades tienen necesidad de recordar los hechos que representan un trauma colectivo, al menos durante un cierto período mientras las personas que vivieron los eventos siguen vivas (Winter, 2008). Lugares de memoria, museos y fechas conmemorativas ayudan a lidiar con este pasado y a preservar estas memorias (Nora, 1984). Los estudios presentes en esta revisión muestran que los dos primeros de estos aspectos fueron bastante investigados, en particular en Chile. Sin embargo, la cantidad de estudios empíricos es muy poca como para hacer comparaciones y sacar conclusiones generales, especialmente si consideramos que casi no se replican los métodos y las preguntas de un estudio a otro. En lo que se refiere a las fechas conmemorativas,

este último aspecto aparece poco investigado al contrario de la tradición anglosajona (ej. Kubal, 2008; Schuman et al., 2005; Schwartz, 1992), lo que puede representar un área de oportunidad para futuros estudios. Otro aspecto destacable es el estudio del pasado más lejano como los procesos de colonización. En este sentido, muchos países de Hispanoamérica no presentan investigaciones sobre este tema y relacionada a la memoria colectiva o representaciones sociales, lo que puede ser otra área de interés. De los países que sí presentaron estudios sobre el tema, en Argentina, Brasil y Portugal se manifestaron líneas de investigación más sólidas en este tema.

Narrativas y usos públicos del pasado

Comparativamente a la tradición anglosajona, parece haber pocos estudios sobre los usos públicos del pasado y sobre como las representaciones sociales de la historia pueden ser utilizadas para justificar actitudes y acciones violentas o autoritarias en el presente. Sí bien es verdad que se encontraron muchos estudios que denunciaban estos usos, estos, en su mayoría, eran más bien ensayos y no investigaciones que pudieran lanzar luz al conocimiento de como se dan estos mecanismos. Los mitos de origen y narrativas sobre el pasado se relacionan con la identidad y los valores del grupo, lo que promueve su continuidad y cohesión, pero que, también, puede proporcionar las justificaciones para la continuidad de la violencia en contextos de conflicto (Bar-Tal & Halperin, 2013; Hilton & Liu, 2017; Páez & Liu, 2011; Rousoux, 2001). Es importante, pues, investigaciones que no solamente denuncien procesos de violencia y violaciones de derechos humanos, sino que aporten al conocimiento del porqué y del cómo se dan esos procesos.

Limitaciones

Es necesario recordar que esta revisión abarca los artículos publicados en portugués y español, pero no toda la producción de los investigadores ibero-latinoamericanos. Muchos de esos publican en inglés o incluso en francés u otras lenguas y estos artículos no estuvieron

presentes en esta revisión. También la revisión se limitó a las bases de datos de acceso abierto y más utilizadas en Ibero-Latinoamérica. Por último, la revisión se restringió a los artículos publicados en revistas de psicología, lo que ciertamente excluyó muchos artículos de otras disciplinas que pueden aportar conocimientos valiosos.

Conclusiones

Esta revisión, enfocada en el conocimiento producido en portugués y español, en psicología, mostró que los temas relacionados a conflictos armados y dictaduras son los más prevalentes, aunque se puede encontrar gran diversidad de temas investigados. Muchos estudios demostraron cierta fragmentación en la memoria colectiva sobre el pasado traumático, lo que puede representar un desafío para la cohesión social. Si bien sería esperable que conforme pase las generaciones la memoria se vea cristalizada en una narrativa historia oficial y hegemónica, la forma como se da ese proceso es objeto de discusión. Diversos estudios revisados muestran (muchas veces como crítica o denuncia) como ocurre esa construcción en diferentes contextos como la enseñanza, los museos y los lugares de memoria. Parece así, que la mayoría de las sociedades ibero-latinoamericanas se encuentra en un dilema. Por un lado, dar voz a las diferentes voces y narrativas sobre el pasado y, por otro, construir una narrativa mínimamente coherente y que permita retomar la cohesión social. En ese sentido, los diversos estudios sobre los procesos de reconciliación en sociedades post-conflicto, especialmente aquellos que incluyen aspectos de la memoria colectiva pueden ser de gran ayuda.

Se encontró relativamente poca integración teórica y cierto aislamiento entre los diferentes grupos de investigación. La tradición en el campo de la memoria colectiva es muy amplia y es muy difícil cubrir una buena proporción del conocimiento producido. Aun así, es un esfuerzo necesario. Los debates teóricos y conceptuales dentro de la construcción del conocimiento son aceptados y hasta deseados. Así, es necesario retomar ciertas tradiciones teóricas o definiciones para los

conceptos, aunque sea para criticarlos. Discutir y proponer redefiniciones de conceptos y temas es parte del proceso de avance académico. Para esto, se hace necesario una gran cantidad de lecturas, pero también se deben promover más medidas de colaboración entre los diferentes grupos de investigación como eventos académicos, estancias de investigación, convenios y participación en redes para lograr una mayor cooperación. A partir de esa convergencia se puede construir conocimiento que no solamente denuncie problemáticas sociales, sino que contribuya a su mitigación.

Referencias

- Acevedo Tarazona, Á., Correa Lugos, A., & Mejía Jerez, A. (2019). Represión estatal como dispositivo de control psicosocial en las universidades colombianas, 1981-1991. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 51(2), 66-73. <https://doi.org/10.14349/rlp.2019.v51.n2.2>
- Aguiar, C. C. T., & Vicentin, M. C. G. (2018). Políticas de Segurança e Guerra aos Pobres: o Caso da Praça Sete Jovens. *Psicologia: Ciência e Profissão*, 38(spe2), 238-251. <https://doi.org/10.1590/1982-3703000212289>
- Aguilar, P., & Ramírez-Barat, C. (2016). Past Injustices, Memory Politics and Transitional Justice in Spain. In S. Florensa (Ed.) *The Arab Transitions in a Changing World: Building Democracies in Light of International Experiences* (pp. 56-74). IDMed. https://www.iemed.org/wp-content/uploads/2016/05/Monography11_The-Arab-Transitions-in-a-Changing-World_-Building-Democracies-in-Light-of-International-Experiences.pdf
- Aguilar Mejía, O. M., & Quintero Álvarez, M. X. (2005). Memoria colectiva y organizaciones. *Universitas Psychologica*, 4(3), 285-296.
- Aguilera, C. (2018). La memoria está llena de ciudad: renovación urbana y memorias subterráneas en la demolición de la cárcel pública en la postdictadura chilena. *Límite. Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*, 41, 60-69.

- Alarcón, R., & Morales de Isasi, C. (2012). Relaciones entre gratitud y variables de personalidad. *Acta de investigación psicológica*, 2(2), 699-712.
- Alcota, P., & Aravena-Reyes, A. (2020). Desastres, memorias y bienestar de lugar en Dichato, Chile. Interdisciplinaria *Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 37(1), 145-158. <https://doi.org/10.16888/interd.2020.37.1.9>
- Alvaides, N. K., & Scopinho, R. A. (2013). De sem-terra a Sem-Terra: memórias e identidades. *Psicologia & Sociedade*, 25(2), 288-297.
- Álvarez Martínez, C., & Rojas Silva, B. (2021). Defender la vida: memoria, migraciones y Derechos Humanos en la experiencia de FASIC. *Revista Estudios Psicosociales Latinoamericanos*, 4, 116-134. <https://doi.org/10.25054/26196077.3162>
- Alves, H. C. (2019). Colonialidade do saber e conflitos de memórias no espaço público. *Fractal: Revista de Psicologia*, 31(esp), 195-200. https://doi.org/10.22409/1984-0292/v31i_esp/29050
- Amigo, A., & Piccini, P. (2010). Discriminaciones, violencias y Memoria Social en situaciones de desamparo. *Anuario de Investigaciones*, 17, 201-210.
- Andino Veloz, B. (2021). Mediaciones múltiples y memoria histórica sobre la política en vendedores de la feria libre de La Ofelia en Quito. Chakiñan, *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 15, 107-122. <https://doi.org/10.37135/chk.002.15.07>
- Ansara, S. (2008). Memória política: construindo um novo referencial Ensayo na Psicologia Política. *Psicologia Política*, 8(15), 31-56.
- Ansara, S. (2014). Memória política e direitos humanos: resistência de mulheres-mães de adolescentes em medidas socioeducativas. *Revista de Psicologia*, 5(2), 7-20.
- Ansara, S., Suruagy, B., & Dantas, A. (2015). Aspectos ideológicos presentes na construção da memória coletiva. *Athenea Digital*, 15(1), 207-223. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.1356>
- Araújo, M. C. R., & Vieirals-Castro, R. (2009). Santo Daime: Teoecologia e adaptação aos tempos modernos. *Estudos e Pesquisas em Psicologia*, 9(2), 525-532. <http://www.revispsi.uerj.br/v9n2/artigos/pdf/v9n2a17.pdf>

- Arboleda-Ariza, J. C., Bavosi, S., & Prosser Bravo, G. (2020). El pasado en disputa: apuntes para la articulación de la Memoria Social y los imaginarios sociales. *Athenea Digital*, 20(3). <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.2716>
- Arciga Bernal, S. (2012). La ciudadanía como arquitectura del pensamiento y la Memoria Social. *Polis*, 8(1), 45-64.
- Arnoso Martínez, M., Cárdenas, M., Páez, D., & Martín-Beristain, C. (2014). Paraguay: de las violaciones a los derechos humanos a la justicia transicional. *Salud & Sociedad*, 5(1), 98-114. <https://doi.org/10.3989/arbor.2018.788n2005>
- Arnoso Martínez, M., Páez, D., Bobowik, M., & Basabe, N. (2018). Implicaciones de los estudios sobre memoria colectiva para la enseñanza de la historia. *Arbor*, 194(788), a445. <https://doi.org/10.3989/arbor.2018.788n2005>
- Arnoso Martínez, M., Páez, D., Cárdenas, M., Zubietta, E., Espinosa, A., & Bilbao, M. (2015). Representaciones sociales del pasado y rituales de justicia transicional en América Latina. *Cadernos de Pesquisa*, 45(156), 276-298. <https://doi.org/10.1590/198053143134>
- Arrubla-Sánchez, R., & Zuluaga, M. D. P. (2022). Memoria, Trauma y Trabajo de Elaboración. *Acta de Investigación Psicológica*, 12(2), 52-64. <https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2022.2.450>
- Assmann, J. (2008). Communicative and Cultural Memory. En A. Erll & A. Nunning (Eds.), *Cultural Memory Studies. An International and Interdisciplinary Handbook* (pp. 109-118). Walter de Gruyter. <https://doi.org/10.1515/9783110207262.2.109>
- Astete Cereceda, M., & Vaccari Jiménez, P. (2017). Políticas públicas y subjetividades en disputa: Implementación de programas sociales en la Comuna de Lota, Chile. *Psicoperspectivas*, 16(1), 31-41. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol16-Issue1-fulltext-880>
- Avila, M., & Marin, L. (2013). La reconstrucción histórica del surgimiento y desarrollo de un barrio urbano-marginal Ciudad de San Luis. Una experiencia de fortalecimiento y participación comunitaria. *Fundamentos en Humanidades*, 14(27), 59-82.

- Bail Pupko, V., & Becerra, L. (2016). La “cuestión Malvinas”: Construcción de la memoria colectiva social. *Anuario de Investigaciones*, 23, 133-140.
- Bar-Tal, D., & Halperin, E. (2013). The psychology of intractable conflicts: Eruption, escalation, and peacemaking. In L. Huddy, D. O. Sears & J. S. Levy (Eds.), *The Oxford Handbook of Political Psychology* (2nd ed.) (pp. 923-956). Oxford University Press.
- Bartlett, F. C. (1995). *Remembering: A Study in Experimental Social Psychology*. Cambridge University Press (Original publicado en 1932).
- Belalcázar Valencia, J. G., López Cifuentes, D. N., & López Molina, N. (2019). Despliegue de un ejercicio estético-lírico en la re-significación de una mujer víctima del conflicto armado colombiano. *Tesis Psicológica*, 14(2), 108-129. <https://doi.org/10.37511/tesis.v14n2a6>
- Bellelli, G., Leone, G., & Curci, A. (1999). Emoción y memoria colectiva: El recuerdo de acontecimientos públicos. *Psicología Política*, 18, 101-124.
- Benegas Loyo, D., D'Alessio, A., & Colosimo, A. (2014). “Hoy cumplirías años”: Recordatorios en los diarios, tácticas de afecto y memoria en la esfera pública postdictadura. *Athenea Digital*, 14(2), 147-169. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.1209>
- Bermejo, F., Muller, F., & Cevalco, J. (2021). Actores de la memoria colectiva del golpe de Estado de 1976 y de la crisis de 2001 en Argentina: rol de la memoria cultural, la memoria comunicativa, la pertenencia generacional y la ideología política. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 13(1), 1-27. <https://doi.org/10.17533/udea.rp.v13n1a01>
- Bernal, S. A. (2012). La ciudadanía como arquitectura del pensamiento y la Memoria Social. *Polis*, 8(1), 45-64.
- Blanco, J. C., & Bayona-Sanabria, M. (2020). Memoria histórica territorial como estrategia socioeducativa para la construcción de nuevas ciudadanías. una breve revisión teórica. *Revista Perspectivas*, 5(1), 39-56. <https://doi.org/10.22463/25909215.2643>

- Bliuc, A. M., & Muntele-Hendres, D. (2025). Narratives of moral superiority in the context of war in Ukraine: Justifying pro-Russian support through social creativity and moral disengagement. *British Journal of Social Psychology*, 64(2), e12878. <https://doi.org/10.1111/bjso.12878>
- Bohleber, W. (2008). Recordación, trauma e memória coletiva: a luta pela recordação em psicanálise. *Revista de Psicanálise da SPPA*, 15(1), 35-65.
- Bombelli, J. I., Fernández, O., & Sosa, F. (2013). Representaciones sociales de la historia argentina y género: Un estudio con estudiantes militares. *Boletín de Psicología*, 108, 71-89.
- Borda Bohigas, J. P., Carrillo, J. O., Garzón, D. F., Ramírez, M. P., & Rodríguez, N. (2015). Trauma histórico. Revisión sistemática de un abordaje diferente al conflicto armado. *Revista Colombiana de Psiquiatria*, 44(1), 41-49. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2014.09.005>
- Bouchat, P., Cabecinhas, R., Licata, L., Charton, M., Chrysoschoou, X., Delouvé, S., Erb, H.-P., Facca, L., Flassbeck, C., Haas, V., Kalampalikis, N., Franc, R., Mari, S., Pavlovic, T., Petrović, N., Raudsepp, M., Sá, A., Sakki, I., Sekerdej, M., . . . Hilton, D. (2023). Social representations of European history by the European youth: A cross-country comparison. *Journal of Social and Political Psychology*, 11(2), 606-622. <https://doi.org/10.5964/jssp.9805>
- Brasil, J. A., & Cabecinhas, R. (2019). Diálogo intercultural e relações intergrupais na Europa: contributos dos Estudos Culturais e da Psicologia Social. *Comunicação e Sociedade, Especial*, 89-103. [https://doi.org/10.17231/comsoc.0\(2019\).3062](https://doi.org/10.17231/comsoc.0(2019).3062)
- Cabecinhas, R., Liu, J. H., Licata, L., Klein, O., Mendes, J., Feijó, J., & Niyubahwe, A. (2011). Hope in Africa? Social representations of world history and the future in six African countries. *International Journal of Psychology*, 46(5), 354-367. <https://doi.org/10.1080/00207594.2011.560268>
- Cabrera, J., & Tesche, P. (2017). (Im)posibilidades del sujeto testimonial: aproximaciones interdisciplinarias a la memoria de lo

- traumático. *Psicologia USP*, 28(3), 327-336. <https://doi.org/10.1590/0103-656420160105>
- Campos, A. O. (2017). Metamorfose humana e memória. *Psicologia & Sociedade*, 29, 1-10. <https://doi.org/10.1590/1807-0310/2017v29i172075>
- Cárdenas-Delgado, D. M., Ospina-Alvarado, M. C., & Ospina-Ramírez, D. A. (2024). Enseñanza del pasado reciente y pedagogías de la memoria: Cartografías en contextos escolares. *Interdisciplinaria*, 41(1), 13-14. <https://doi.org/10.16888/interd.2024.41.1.13>
- Carvacho, H., Manzi, J., Haye, A., González, R., & Cornejo, M. (2013). Consenso y disenso en la memoria histórica y en las actitudes hacia la reparación en tres generaciones de chilenos. *Psykhé*, 22(2), 33-47. <https://doi.org/10.7764/psykhe.22.2.601>
- Castañeda Gamboa, G. I., Ojeda Botina, M., Molina Valencia, N., & Polania Reyes, C. L. (2021). Invenciones frente a lo traumático de la violencia: memoria afirmativa de un pueblo afrocolombiano. *Psicologia & Sociedade*, 33, 1-20. <https://doi.org/10.1590/1807-0310/2021v33i222331>
- Castanho, M. I. (2004). Memórias da escola, desenvolvimento e aprendizagem: contribuições para pensar a formação do psicólogo educacional. *Mental*, 2(2), 65-85.
- Castillo, P., & Palma, E. (2024). Recuperando memorias marginalizadas. Exposición “Infancia/Dictadura: Testigos y actores (1973-1990)” a cincuenta años del Golpe de Estado. *Psicoperspectivas*, 23(3), 1-15. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol23-Issue3-fulltext-3265>
- Castillo-Gallardo, P., Peña, N., Rojas Becker, C., & Briones, G. (2018). El pasado de los niños: Recuerdos de infancia y familia en dictadura (Chile, 1973-1989). *Psicoperspectivas*, 17(2), 1-12. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol17-Issue2-fulltext-1180>
- Castillo Olarte, A. T. (2023). La gestión política de la muerte: una mirada a la producción y el tratamiento de los cuerpos en el conflicto armado. *Tesis Psicológica*, 18(1), 1-17.

- Castorina, J. A. (2016). La significación de la teoría de las representaciones sociales para la psicología. *Perspectivas en Psicología*, 13(1), 1-10.
- Castro, L. L. (2021). A importância de narrar a memória do velho oprimido no capitalismo. *Psicologia e Sociedade*, 33(e222510), 1-10. <https://doi.org/10.1590/1807-0310/2021V33222510>
- Castro, P. (2003). O descobrimento do Brasil na imprensa portuguesa: Uma vontade de futuro. *Psicologia*, 27(2), 363-380.
- Cavalli, S., Aeby, G., Battistini, M., Borloz, C., Bugnon, G., De Carlo, I., & Rosenstein, E. (2006). *Âges de la vie et changements perçus* (Vol. 3). Département de sociologie & Centre interfacultaire de gérontologie, Université de Genève.
- Caycedo, A., Nigrinis, M. C., Rodríguez-Romero, J. D., López-López, W., & Cavalli, S. (2022). Una perspectiva transgeneracional de la memoria colectiva en el contexto histórico colombiano. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 18(2), 20-34. <https://doi.org/10.15332/22563067>
- Celedon, J. I., Olivares, D., Ramírez, H., & Ventura, K. (2007). Cultura lésbica en Chile: Una nueva construcción de género incluyente. *Cuadernos de Neuropsicología*, 1, 174-371.
- Cevasco, J., & Muller, F. (2009). Conectividad causal, rol conversacional y confiabilidad del hablante en el recuerdo de conversaciones. *Psicología Iberoamericana*, 17(2), 33-40.
- Christlieb, P. F. (1991). El emplazamiento de la memoria colectiva: Crónica Psicosocial. *Revista de Psicología Social*, 6(2), 161-177.
- Cifuentes, C. P. (2019). Memorias del 3er encuentro de psicoanálisis y sociedad: Recordar, repetir, reelaborar las memorias del conflicto. *Tesis Psicológica*, 14(2), 167-181.
- Coimbra, C. M. B. (2001). Tortura ontem e hoje: resgatando uma certa história. *Psicologia em Estudo*, 6(2), 11-19.
- Coimbra, J. C. (2012). Do testemunho à memória: o a posteriori entre a história e as ruínas. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 8(2), 361-373.

- Coimbra, J. C. (2014). Depoimento especial de crianças: um lugar entre proteção e responsabilização? *Psicologia: Ciência e Profissão*, 34(2), 362-375. <https://doi.org/10.1590/1982-3703000732013>
- Cornejo, M., Reyes, M. J., Cruz, M. A., Villarroel, N., Vivanco, A., Cáceres, E., & Rocha, C. (2013). Historias de la dictadura militar chilena desde voces generacionales. *Psykhé (Santiago)*, 22(2), 49-65. <https://doi.org/10.7764/psykhe.22.2.603>
- Corsino Pérez, B., & Thuns Biazzi, A. (2022). “Foi lá para o pé de jaca”: Apropriação da memória social pelas crianças negras rurais. *Psicoperspectivas*, 21(3), 1-13. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol21-Issue3-fulltext-2717>
- Cortés, P. F., Marín, H. E., Egas, N. R., & Marinkovic, K. A. (2018). Estudio exploratorio sobre las funciones de los memoriales de desastres naturales: Memoria colectiva en la experiencia japonesa y sus posibles aplicaciones en Chile. *Salud & Sociedad*, 9(1), 26-50. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2018.0001.00002>
- Costa, M. L., & Castro, R. V. (2008). Patrimônio Imaterial Nacional: preservando memórias ou construindo histórias? *Estudos de Psicologia (Natal)*, 13(2), 125-131.
- Costa, S. L., & Maciel, T. M. de F. B. (2009). Os sentidos da comunidade: a memória de bairro e suas construções intergeracionais em estudos de comunidade. *Arquivos Brasileiros de Psicologia*, 61(1), 60-72.
- Cruz, A. C. D., Aragão, C. O. M., Gonçalves, L. P. V., & Arruda, A. (2011). Construindo uma história brasileira: o passado do Brasil para universitários brasileiros. *Temas em Psicologia*, 19(1), 149-161.
- Cuestas, F., & Manzano, M. (2019). Herencia de sentimientos en Chile posdictadura. *Revista Latinoamericana de Psicopatología Fundamental*, 22(1), 20-37. <https://doi.org/10.1590/1415-4714.2018v22n1p20.2>
- Darahem, G., Cosentino, M., Cândido, G., & Massimi, M. (2014). O uso da história oral na psicologia: percepção de experiências individuais. *Estudos e Pesquisas em Psicologia*, 14(3), 1039-1053.

- de Pena, L., Cafaro, C., Fernández, E., & Ormazábal, N. (2024). Tramas de la memoria: Diálogos entre la psicomotricidad y la Memoria Social. *Revista Iberoamericana de Psicomotricidad y Técnicas Corporales*, 49, 20-31.
- de Lima, B. (2011). La nueva historia oficial de Venezuela y su expresión gráfica en espacios urbanos. *Cultura, Gráfica e Ideología*, 5(10), 107-136.
- Delfino, G. I., Sosa, F. M., Bobowick, M., & Zubieta, E. M. (2020). Memoria colectiva e historia universal: evaluación subjetiva e importancia de eventos y personajes. *Psicodebate*, 20(1), 68-85. <https://doi.org/10.18682/pd.v20i1.1006>
- Deulofeu Zamorano, E. V., & Rial Blanco, N. de J. (2020). Historia del psicodrama en Cuba: Puntos de partida. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 31(1), 156-171.
- Díaz, E. V., Pardo, C. R., & Costa, S. L. da. (2020). O cotidiano da mulher Guarani MBYA, os olhos do passado nas lentes do presente. *Athenea Digital*, 20(3), 1-23. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.2609>
- Ellermann, H., Glowsky, D., Kromeier, K.-U., & Andorfer, V. (2008). How Global are Our Memories? An Empirical Approach using an Online Survey. *Comparativ: Zeitschrift Für Globalgeschichte Und Vergleichende Gesellschaftsforschung*, 18(2), 99-115.
- Espinosa, A., Cueto, R. M., & Schmitz, M. (2012). De una psicología social de fenómenos políticos al desarrollo de la psicología política en el Perú. *Psicología Política*, 12(25), 465-479.
- Esteinou Madrid, J. (2010). Los medios de información colectivos y la reproducción de la Memoria Social. *Polis*, 6(1), 71-95.
- Ester, P., Vinken, H., & Diepstraten, I. (2002). Reminiscences of an Extreme Century: Intergenerational Differences in Time Heuristics: Dutch People's Collective Memories of the 20th Century. *Time & Society*, 11(1), 39-66. <https://doi.org/10.1177/0961463X02011001003>
- Esteves, G. P. R. (2017). 50 anos do golpe de 1964: Memória social de um passado presente. *Revista Brasileira Multidisciplinar* -

- ReBraM*, 20(2), 43-53. <https://doi.org/10.25061/2527-2675/ReBraM/2017.v20i2.448>
- Eurasquin, C., Basualdo, M. E., Dome, C., & López, A. (2013). Remediatizar la Memoria Social para aprender de la experiencia y construir futuro: perspectivas de agentes psicoeducativos sobre violencias en escuelas. *Anuario de Investigaciones*, 20, 131-151.
- Faúndez, X., Cornejo, M., & Brackelaire, J.-L. (2014). Transmisión y apropiación de la historia de prisión política: transgeneracionalidad del trauma psicosocial en nietos de ex presos políticos de la dictadura militar chilena. *Terapia Psicológica*, 32(3), 201-216.
- Faúndez, X., & Cornejo, M. (2010). Aproximaciones al estudio de la Transmisión Transgeneracional del Trauma Psicosocial. *Revista de Psicología*, 19(2), 31-54.
- Faúndez Abarca, X. L., Azcárraga Gatica, B., Benavente Morales, C., & Cardenas Castro, M. (2018). La desaparición forzada de personas a cuarenta años del golpe de Estado en Chile: un Acercamiento a la dimensión familiar. *Revista Colombiana de Psicología*, 27(1), 85-103. <https://doi.org/10.15446/rp.v27n1.63908>
- Faúndez Abarca, X., Hatibovic Díaz, F., Cárdenas Castro, M., Sandoval Moya, J., Adaos Orrego, R., & Rodríguez Espinoza, V. (2020). Representaciones sociales del pasado: el golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973 según niños, niñas y adolescentes de la comuna de la Ligua, región de Valparaíso-Chile. *Revista de Psicología*, 38(1), 105-133. <https://doi.org/10.18800/psico.202001.005>
- Fernández, O., Sosa, F., Cejas, L., & Zubieta, E. (2014). Memoria colectiva e historia universal: Figuras relevantes en estudiantes de psicología. *Anuario de Investigaciones*, 21, 135-142.
- Fernández, O., Sosa, F., & Zubieta, E. (2015). Memoria colectiva y posicionamientos diferenciales: Figuras de la historia argentina en estudiantes de psicología. *Anuario de Investigaciones*, 22, 197-206.
- Fernández Droguett, R. (2007). Los lugares de la memoria; del golpe y la dictadura militar en Chile. Un análisis autoetnográfico de

- la marcha del 11 de Septiembre. *Cuadernos de Neuropsicología/Panamerican Journal of Neuropsychology*, 1(2), 150-164.
- Fernández Droguett, R., López González, L., & Piper-Shafir, I. (2018). Recordar la dictadura chilena visitando los lugares de memoria. *Psicología & Sociedade*, 30, 1-10.
- Figueroa-Grenett, C. (2024). Explorando la memoria colectiva en psicología social: el impacto de la identidad social y la función ideológica de los recuerdos. *Ajayu*, 22(1), 46-61. <https://doi.org/10.35319/ajayu.221255>
- Filho, G. de S. O., & Negreiros, F. (2023). Escolarização de piauienses cegos: memórias sociais e lutas por direitos educacionais. *Revista Psicologia Política*, 23(58), 629-644.
- Freyre, G. (2003). *Casa Grande & senzala: formação da família brasileira sob o regime da economia patriarcal*. Global (Original publicado en 1933).
- Galeano Amaya, A. M., & Galindo Ubaque, A. D. (2019). Arte y palabra como dispositivos narrativos en estrategias pedagógicas para la formación de psicólogos en el posconflicto. *Tesis Psicológica*, 14(2), 84-106. <https://doi.org/10.37511/tesis.v14n2a5>
- García, M. E., & Sotelo Rico, E. (2024). Análisis y caracterización de los lugares declarados como sitio de memoria en Uruguay entre 2018-2022. *Psicoperspectivas*, 23(3), 1-14. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol23-Issue3-fulltext-3266>
- Garzon, A. (1993). Marcos sociales de la memoria: un enfoque ecológico. *Psicothema*, 5(Suplemento), 103-122.
- Gaviria Martínez, C. D. (2019). Pensar la historia con el deseo: meta-cognición, motivación y comprensión histórica. *Revista Colombiana de Psicología*, 28(1), 147-164. <https://doi.org/10.15446/rcp.v28n1.70763>
- Gonzalez Rial, R., & Haye, A. (2015). Alteración del concepto de etnicidad desde la experiencia de las tejedoras mapuche del sur de Chile. *Psicologia USP*, 26(3), 441-452. <https://doi.org/10.1590/0103-656420140065>

- Gouvêa, G., Correia Oliveira, C. I., & Gouvêa, - G. (2010). Memória e representação: imagens nos livros didáticos de física. *Ciências & Cognição*, 15(3), 69-83.
- Griffin, L. J. (2004). "Generations and Collective Memory" Revisited: Race, Region, and Memory of Civil Rights. *American Sociological Review*, 69(4), 544-557. <https://doi.org/10.1177/000312240406900404>
- Guevara-Sotelo, Y., & Hoyos-Hernández, P. A. (2017). Vivir con VIH: experiencias de estigma sentido en personas con VIH. *Psicogente*, 21(39), 127-139. <https://doi.org/10.17081/psico.21.39.2827>
- Guimarães, L. M. P. (2003). As circunstâncias históricas e a construção da memória social do descobrimento do Brasil. *Psicologia*, 27(2), 293-300.
- Halbwachs, M. (1994). *Les cadres sociaux de la mémoire*. Éditions Albin Michel
- Halbwachs, M. (2004). *A memória coletiva*. Centauro
- Haye, A., Manzi, J., González, R., & Carvacho, H. (2013). Teorías infantiles del golpe de Estado en Chile 25 años después. *Psykhé*, 22(2), 67-81. <https://doi.org/10.7764/psykhe.22.2.607>
- Hedrerera Manara, L., Mazzucchelli, N., & Íñiguez-Rueda, L. (2022). Una revisión sistemática de literatura: memoria colectiva, infancia y migración. *Sociedad e Infancias*, 6(2), 179-192. <https://doi.org/10.5209/soci.82125>
- Hernandez, A., & Scarparo, H. (2008). Silêncios e saberes guardados nas imagens do pré-golpe de 1964. *Psicologia Política*, 8, 57.
- Hernández, I. (2016). Tomar la palabra: el acontecimiento de la verdad en el testimonio. *Desde el Jardín de Freud*, 16, 171-186. <https://doi.org/10.15446/dfj.n16.58162>
- Hernández-Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill México.
- Herranz, J. K., & Basabe, N. (1999). Identidad nacional, ideología política y memoria colectiva. *Psicología Política*, 18, 31-47.
- Herrera Mijangos, S. N., Escobar Torres, J. G., Moreno Tapia, J., Gil Bernal, F. de M. E., & Gómez Gamero, M. E. (2015). Huella y

- sombra de la violencia en la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca. *Psicumex*, 5(1), 71-88. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v5i1.252>
- Hirst, W., & Coman, A. (2018). Building a collective memory: The case for collective forgetting. *Current Opinion in Psychology*, 23, 88-92. <https://10.1016/j.copsyc.2018.02.002>
- Hirst, W., Yamashiro, J. K., & Coman, A. (2018). Collective memory from a psychological perspective. *Trends in cognitive sciences*, 22(5), 438-451. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2018.02.010>
- Jara Leiva, D. (2020). De la cultura del miedo a la memoria social: una lectura del trabajo de Elizabeth Lira. *Psykhē (Santiago)*, 29(1), 1-8. <https://doi.org/10.7764/psykhe.29.1.1311>
- Jardim, L. E. F. (2017). Psicologia social e pesquisa com memória: método e reparação de danos da ditadura civil-militar. *Psicologia: Ciência e Profissão*, 37(spe), 103-115. <https://doi.org/10.1590/1982-3703080002017>
- Jelin, E., & Langland, V. (2003). *Monumentos, memorias y marcas territoriales*. Siglo XXI.
- Jofré, D., & Cabrera, J. (2024). Memoria Social, juventudes y tránsitos intergeneracionales: afectos, símbolos e imágenes. *Límite: Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*, 19(14), 1-11. <https://doi.org/10.4067/S0718-50652024000100214>
- Kirkegaard Thomsen, D., Fivush, R., Coman, A., Hirst, W., Luminet, O., & Pillemer, D. B. (2025). A framework for vicarious and collective memory, future projections and narrative identity. *Nature Reviews Psychology*, 4, 1-14. <https://doi.org/10.1038/s44159-025-00429-x>
- Klein, A. (2017). La memoria resiliente y la amnesia criptográfica: el caso de la juventud empobrecida latinoamericana. *Saúde e Sociedade*, 26(2), 475-483. <https://doi.org/10.1590/s0104-12902017158361>
- Kovalskys, J. (2006). Trauma social, modernidad e identidades sustraídas: nuevas formas de acción social. *Psykhē*, 15(2), 13-24.

- Kubal, T. (2008). *Cultural movements and collective memory: Christopher Columbus and the rewriting of the national origin myth*. Palgrave Macmillan.
- Lalivé d'Espinay, C. L., Cavalli, S., & Aeby, G. (2008). Générations et mémoire historique. Une comparaison internationale. In D. Vrancken & L. Thomsin (Eds.), *Le social à l'épreuve des parcours de vie* (pp. 245-259). Academia Bruylant.
- Langenbacher, E. (2010). Collective Memory as a Factor in Political Culture and International Relations. In E. Langenbacher & Y. Shain (Eds.), *Power and the Past. Collective Memory and International Relations* (pp. 13-49). Georgetown University Press.
- Lemos Ramírez, N. V., Plaza Montero, A., & Vargas Batiz, L. (2013). Reconceptuación de las pérdidas inesperadas de hijos e hijas en progenitores. *Informes Psicológicos*, 13(1), 91-116.
- Lins, L., Brasil, J. A., & Cabecinhas, R. (2024). "A história do meu país": reflexões sobre a memória social e os futuros do passado nas narrativas de jovens portugueses. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 133, 97-120. <https://doi.org/10.4000/11pr6>
- Lira, E. (2013). Algunas reflexiones a propósito de los 40 años del golpe militar en Chile y las condiciones de la reconciliación política. *Psykhé (Santiago)*, 22(2), 5-18. <https://doi.org/10.7764/psykhe.22.2.676>
- Lira, E., & Castillo, M. I. (1993). Trauma político y Memoria Social. *Psicología Política*, 6, 95-116.
- Liu, J. H., Choi, S. Y., Zhang, R. J., Vilar, R., & Hakim, M. A. (2022). Social Representations of History, Living Historical Memory, and Historical Charters. In H. Roediger III & J. Wertsch (Eds.) *National Memories: Constructing Identity in Populist Times* (pp. 169-189). Oxford University Press.
- Liu, J. H., Goldstein-Hawes, R., Hilton, D., Huang, L. L., Gastardo-Conaco, C., Dresler-Hawke, E., ... & Hidaka, Y. (2005). Social representations of events and people in world history across 12 cultures. *Journal of cross-cultural psychology*, 36(2), 171-191.

- Liu, J. H., & Páez, D. (2019). Social representations of history as common ground for processes of intergroup relations and the content of social identities. In D. Matsumoto & H. C. Hwang (Eds.), *The handbook of culture and psychology* (2nd ed.) (pp. 586-614). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780190679743.003.0018>
- Liu, J. H., Zeineddine, F. B., Choi, S. Y., Zhang, R. J., Vilar, R., & Páez, D. (2021). Living historical memory: Associations with national identity, social dominance orientation, and system justification in 40 countries. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*, 10(1), 104-116.
- Londoño Bluzmanis, D. A., Arboleda-Ariza, J. C., & Morales Herrera, M. D. (2019). Revertir la memoria del conflicto armado colombiano, análisis del discurso en la prensa escrita. *CES Psicología*, 12(1), 96-111. <https://doi.org/10.21615/cesp.12.1.8>
- Lopes, F. T. P., & Prioli Cordeiro, M. (2020). Fútbol, política e historia en Brasil: análisis de un manifiesto de hinchas antifascistas. *Quaderns de Psicologia*, 22(3), 1-18. <https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1538>
- López Cortés, O. (2018). Significados y representaciones de la minga para el pueblo indígena Pastos de Colombia. *Psicoperspectivas*, 17(3), 1-13. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol17-Issue3-fulltext-1353>
- Maldonado Otálora, J. A., Velandia Ortiz, Á. H., & Socha Hernández, D. Y. (2021). La memoria como capacidad narrativa en los procesos de reconstrucción histórica. *Tesis Psicológica*, 16(2), 1-27. <https://doi.org/10.37511/tesis.v16n2a14>
- Manero Brito, R., & Soto Martínez, M. A. (2005). Memoria colectiva y procesos sociales. Enseñanza e *Investigación en Psicología*, 10(1), 171-189.
- Manzi, J., Helsper, E., Ruiz, S., Krause, M., & Kronmüller, E. (2003). El pasado que nos pesa: La memoria colectiva del 11 de septiembre de 1973. *Revista de Ciencia Política*, 23(2), 177-214.

- Manzi, J., Ruiz, S., Krause, M., Meneses, A., Haye, A., & Kronmüller, E. (2004). Memoria colectiva del golpe de Estado de 1973 en Chile. *Interamerican Journal of Psychology*, 38(2), 153-169.
- Martín Beristain, C. M., González, J. L., & Páez, D. (1999). Memoria colectiva y genocidio político en Guatemala: Antecedentes y efectos de los procesos de la memoria colectiva. *Psicología Política*, 18, 77-99.
- Margotto, L. R. (2009). Memórias de estudantes do início do século XX. *Psicologia USP*, 20(4), 499-516.
- Martinez Perez, B. (2024). Reparación y sanación: caminando de la paz ambigua de la España postfranquista hacia una comisión de la verdad. *Revista de Cultura de Paz*, 7, 317-338. <https://doi.org/10.58508/cultpaz.v7.183>
- Martins, B. S. (2013). Guerra e Memória Social: a deficiência como testemunho. *Fractal, Revista de Psicologia*, 25(1), 3-22.
- Matajira Camacho, Y. J., Cerquera Córdoba, A. M., Morales Portilla, W. F., Rueda Forero, Á. Y., Quintero Mantilla, M. S., Peña Peña, A. J., & García Vargas, C. J. (2020). Significados del conflicto armado en adolescentes, jóvenes y adultos mayores de Bucaramanga, Colombia. *Psicología desde el Caribe*, 36(3), 346-376. <https://doi.org/10.14482/psdc.36.3.303.7>
- Mathias, A., & Páez, D. (2018). Memória coletiva e representações sociais da história. In L. F. Araújo, M. P. Coutinho, & L. S. Araújo (Eds.), *Representações sociais e práticas psicossociais* (pp. 167-184). CVR.
- Méndez Casas, L., Cavalli, S., El-Astal, S., Pizarro Carrasco, J. J. A., Padoan Moura, S. G., Telletxea Artzamendi, S., & Páez Rovira, D. A. (2023). Collective memory and social representations of history in Americas, Europe and Palestine. *Revista de Psicologia (PUCP)*, 41(2), 1023-1065.
- Mendoza García, J. (2005). Exordio a la memoria colectiva y el olvido social. *Athenea Digital*, 8, 1-26.
- Mendoza García, J. (2005). La forma narrativa de la memoria colectiva. *Polis*, 1(1), 9-30.

- Mendoza García, J. (2011). La tortura en el marco de la guerra sucia en México: un ejercicio de memoria colectiva. *Polis*, 7(2), 139-179.
- Mendoza García, J. (2015). Memoria de las desapariciones durante la guerra sucia en México. *Athenea Digital*, 15(3), 85-108. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.1446>
- Mendoza García, J. (2016). Lenguaje y silencio como materiales de la memoria colectiva y el olvido social. *Psicumex*, 6(2), 4-26. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v6i2.284>
- Mendoza García, J. (2019). Memorias y narrativas del movimiento estudiantil de 1968 en México: a 50 años. *Quaderns de Psicologia*, 21(3), 1-15. <https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1465>
- Mendoza García, J. (2021). El Jueves de Corpus: la masacre estudiantil de 1971 en México narrada a 50 años. *Polis*, 17(1), 169-210.
- Mendoza García, J., Carpio Pérez, A., & Zavala Rayas, J. (2021). Entre el recuerdo y el olvido. Dos masacres estudiantiles en México: 2 de octubre de 1968 y 10 de junio de 1971. *Revista Estudios Psicosociales Latinoamericanos*, 4, 32-55. <https://doi.org/10.25054/26196077.3107>
- Meschman, C., Erausquin, C., & García Labandal, L. (2014). Huellas, herencias y traumas: construyendo la identidad profesional del profesor en psicología. *Anuario de Investigaciones*, 21, 105-116.
- Möller, R. C., Pereira De Sá, C., & Bezerra, F. C. de C. (2003). Representações Sociais vivas do descobrimento do Brasil: A memória social atualizada de brasileiros e portugueses. *Psicologia*, 27(2), 405-417.
- Moncada Sánchez, L. (2015). Aportes para pensar la psicología que está pensando en Ayotzinapa: muerte, memoria y olvido. *Teoría y Crítica de La Psicología*, 5, 186-193.
- Montenegro Martínez, M., Piper-Shafir, I., Fernández Droguett, R., & Sepúlveda Galeas, M. (2016). Experiencia y materialidad en lugares de memoria colectiva en Chile. *Universitas Psychologica*, 14(5), 1723. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.up14-5.emlm>
- Montenegro, M., & Piper-Shafir, I. (2009). Reconiliación y construcción de la categoría víctima: Implicaciones para la acción política en Chile. *Revista de Psicología*, 28(1), 31-60.

- Morris-Camacho, J. V., Oquendo-Rojas, W., Prieto-Alejo, M. A., Vega-Díaz, H. V., & Zambrano-Amador, V. (2019). Construyendo la memoria histórica desde la violencia social a través del acompañamiento psicosocial. *Tesis Psicológica*, 14(2), 30-41. <https://doi.org/10.37511/tesis.v14n2a2>
- Mortada, S. P. (2022). Tempo e resistência: Ecléa e o método em psicologia social. *Psicologia USP*, 33(e210026), 1. <https://doi.org/10.1590/0103-6564E210026>
- Muller, F., & Bermejo, F. (2012). El contagio social, la efectividad del narrador y la discusión como factor moderador. *Perspectivas En Psicología: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 9(3), 44-51.
- Muller, F., & Bermejo, F. (2013). Las fuentes de la memoria colectiva: los recuerdos vividos e históricos. *Revista de Psicología*, 31(2), 247-264.
- Muller, F. J., & Bermejo, F. (2016). Los temas de la memoria colectiva del golpe de Estado de 1976 en Argentina en función de la ideología y las generaciones. *Interdisciplinaria*, 33(1), 41-63.
- Muller, F., & Bermejo, F. (2017). El contagio social y el recobro conversacional con distintos niveles de discusión. *Psykhē (Santiago)*, 26(1), 1-12. <https://doi.org/10.7764/psykhe.26.1.740>
- Muller, F. J., Bermejo, F., & Cevasco, J. (2019). La memoria comunicativa y los temas de la memoria colectiva de la crisis de 2001 en Argentina, según generaciones, ideología política y afectación. *Interdisciplinaria*, 36(2), 79-95. <https://doi.org/10.16888/interd.2019.36.2.6>
- Muller, F., Bermejo, F., & Hirst, W. (2018). Cultural and communicative memories: Contrasting Argentina's 1976 coup d'état and the 2001 economic-political-social crisis. *Memory*, 26(7), 974-984. <https://doi.org/10.1080/09658211.2018.1431283>
- Muller, F., & Camarasa, R. (2011). Información complementaria, resistencia y efectos subjetivos en la memoria conversacional. *Interdisciplinaria*, 28(1), 57-72.
- Naiff, D. G. M., Sá, C. P., & Möller, R. C. (2003). O descobrimento do Brasil na imprensa diária brasileira: A atualização gradativa da memória social. *Psicologia*, 27(2), 349-361.

- Naiff, D. G., Sá, C. P., & Naiff, L. A. (2008). A Memória Social do Estado Novo em Duas Gerações. *Psicologia Ciência e Profissão*, 28(1), 110.
- Naiff, L., Sá, C. P., & Naiff, D. (2008). Preciso estudar para ser alguém: Memória e representações sociais da educação escolar. *Paidéia*, 18(39), 125-138.
- Namer, G. (1987). *Mémoire et société*. Klincksiek.
- Navarro Roldan, C. P., & Corredor Aristizabal, J. (2018). Desarrollo de narraciones históricas en estudiantes de colegios rurales y urbanos. *Revista Costarricense de Psicología*, 37(1), 41-75. <https://doi.org/10.22544/rcps.v37i01.03>
- Nicholls, L., & Cuestas, F. (2018). Penalización del aborto: violencia política y abusos de la memoria en Chile. *Saúde e Sociedade*, 27(2), 367-380. <https://doi.org/10.1590/s0104-12902018170419>
- Nora, P. (1984). *Les lieux de mémoire*. Gallimard.
- Oddone, M. J., & Lynch, G. (2008). Las memorias de los hechos socio-históricos en el curso de la vida. *Revista Argentina de Sociología*, 6(10), 121-142.
- Ospina-Alvarado, M. C., Varón Vega, V., & Cardona Salazar, L. M. (2020). Narrativas colectivas y memorias del conflicto armado colombiano: Sentidos y prácticas de abuelas y madres de niñas y niños de la primera infancia. *Interdisciplinaria*, 37(1), 1-34. <https://doi.org/10.16888/interd.2020.37.1.17>
- Özer, S., & Ergün, G. (2013). Social representation of events in world history: Crosscultural consensus or Western discourse? How Turkish students view events in world history. *International Journal of Psychology*, 48(4), 574-582. <https://doi.org/10.1080/00207594.2012.687109>
- Ozório, L. (2007). Perspectivas da pesquisa comunitária: comunidade como práxis e seus diálogos com as histórias orais de vida. *Estudos e Pesquisas em Psicologia*, 7(1), 31-44.
- Páez, D., & Basabe, N. (1993). Trauma político y memoria colectiva: Freud, Halbwachs y la psicología política contemporánea. *Psicología Política*, 6, 7-34.

- Páez, D., & Liu, J. (2011). Collective Memory of Conflicts. In D. Bar-tal (Ed.), *Frontiers of social psychology. Intergroup conflicts and their resolution: A social psychological perspective* (pp. 105-124). Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9780203834091>
- Páez, D., Bobowik, M., de Guissmé, L., Liu, J., & Licata, L. (2016). Collective memory and social representations of history. In G. Lo Monaco, S. Delouvée, & P. Rateau (Eds.), *Les représentations sociales: Théories, méthodes et applications* (pp. 539-552). De Boeck.
- Páez, D., Mathias, A., Cavalli, S., Guichard, E., Pizarro, J., Méndez, L., & El-Astal, S. (2017). Flashbulb memories and collective memories: Psychosocial processes related to rituals, emotions, and memories. In O. Luminet & A. Curci (Eds.), *Flashbulb memories: New Challenges and Future Perspectives (2nd ed.)* (pp. 219-239). Routledge.
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, 1-9. <http://dx.doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Pamplona, P., & Mendes, C. E. (2020). A Memória das Comunidades Eclesiais de Base à Luz da Psicologia da Libertação. *Estudos e Pesquisas Em Psicologia*, 20(2), 665-681. <https://doi.org/10.12957/epp.2020.52592>
- Parales Quenza, C. J., & Ramírez-Cortázar, F. (2023). La instalación del trauma en dos comunidades de Colombia: trauma colectivo y marcos discursivos. *Revista Colombiana de Psicología*, 32(1), 49-66. <https://doi.org/10.15446/rcp.v32n1.96617>
- Paredes, M., & Oberti, P. (2015). Eventos sociohistóricos en la vida de los uruguayos: Una perspectiva generacional. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(36), 145-168.
- Parker, I. (2008). Histórico, personal y político: psicología y revolución. *Revista de Psicología*, 27(2), 95.
- Pasqualotto, M. Z., & Zanella, A. V. (2021). Memória e cidade, fama e infâmia: o caso do Abrigo Municipal de Alienados Oscar Schneider. *Estudos e Pesquisas em Psicologia*, 21(4), 1459-1477. <https://doi.org/10.12957/epp.2021.64030>

- Passeri Dias, A., Silva, F., Chalegre, R., Sá, C. P. de, & Wolter, R. (2011). Sobre a memória social dos “Anos Dourados”: Fusca, Copa do Mundo, Bossa Nova e Miss Brasil. *Psicologia: Teoria e Prática*, 13(3), 110-123.
- Patino, R. A., Chaves, A. M., & de Farias, F. R. (2015). Estado e grupos armados na Colômbia: Carrascos, salvadores e experiência traumática. *Psicologia e Sociedade*, 27(3), 629-639. <https://doi.org/10.1590/1807-03102015v27n3p629>
- Pavón-Cuéllar, D., & Arroyo-Ortega, J. (2015). El Ejército Zapatista de Liberación Nacional y su crítica de las psicologías conformista, despótica y desmemoriada. *Estudios de Psicología (Campinas)*, 32(3), 557-568. <https://doi.org/10.1590/0103-166X2015000300020>
- Pecora, A. R., & Sá, C. P. de. (2008). Memórias e representações sociais da cidade de Cuiabá, ao longo de três gerações. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 21(2), 319-325.
- Pedroso, C. C. de C., & Andrade, M. S. (2014). Representações sociais sobre história por jovens e adultos. *Psicologia & Sociedade*, 26(2), 366-375.
- Pennebaker, J. W. (1993). Creación y mantenimiento de las memorias colectivas. *Psicología Política*, 6, 35-51.
- Pennebaker, J., Páez, D., & Deschamps, J.-C. (2006). The Social Psychology of History: Defining the Most Important Events of the Last 10, 100, and 1000 Years. *Psicología Política*, 32, 15-32.
- Pereira, G. M. S., & Santos, B. R. (2018). Subjetividades em trânsito: identidade, diáspora africana e cultura imaterial. *Psicologia & Sociedade*, 30(e175276), 1-11. <https://doi.org/10.1590/1807-0310/2018v30i175276>
- Perera, V. (2022). Un laboratorio de varones para la nación. *Revista Estudios Feministas*, 30(3), 1-16. <https://doi.org/10.1590/1806-9584-2022v30n381262>
- Piper-Shafir, I. (2002). Memoria colectiva y relaciones de género: ¿Prácticas de dominación o resistencia? *Realidad*, 85, 31-43.

- Piper-Shafir, I. (2014). Espacios y narrativas: construcciones del pasado reciente en el Chile de la posdictadura. *Clepsidra. Revista Interdisciplinaria de Estudios sobre Memoria*, 2, 48-65.
- Piper-Shafir, I. (2015). Violencia política, miedo y amenaza en lugares de memoria. *Athenea Digital*, 15(4), 155-172. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.1601>
- Piper-Shafir, I., Fernández-Droguett, R., & Íñiguez-Rueda, L. (2013). Psicología social de la memoria: Espacios y políticas del recuerdo. *Psykhé*, 22(2), 19-31. <https://doi.org/10.7764/psykhe.22.2.574>
- Piper-Shafir, I., & Velez-Maya, M. M. (2021). Continuidades y discontinuidades de la violencia política en la transición a la democracia en Chile. *Papeles Del CEIC*, 2021(1), 243. <https://doi.org/10.1387/pceic.21912>
- Piper-Shafir, I., & Vélez Maya, M. (2024). Lugares de memoria en resistencias: entre la dictadura y la revuelta de 2019 en Chile. *Psicoperspectivas*, 23(3). <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol23-Issue3-fulltext-3277>
- Prado, M. I., & Krause, M. (2004). Representaciones sociales de los chilenos acerca del 11 de septiembre de 1973 y su relación con la convivencia cotidiana y con la identidad chilena. *Psykhé*, 13(2), 57-72.
- Rasskin-Gutman, I., & Brescó de Luna, I. (2019). Identidad y alteridad en libros de texto escolares: un estudio de caso sobre la representación de Al-Andalus. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 37(3), 443-460. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.7942>
- Reicher, S., & Hopkins, N. (2001). *Self and Nation*. London: Sage Publications.
- Restrepo Espinosa, M. H., & Sánchez Briceño, N. (2010). El lugar de la memoria, la justicia y la legitimidad en la identidad y la mediación de conflictos en el Modelo Relacional Simbólico de Milán. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 28(1), 124-138.

- Reyes Andreani, M. J. (2015). Construcción de políticas de memoria desde la vida cotidiana. *Psicología & Sociedad*, 27(2), 341-350. <https://doi.org/10.1590/1807-03102015v27n2p341>
- Reyes, M. J., Cruz Contreras, M. A., Jeanneret Brith, F., Badilla, M., & Aguirre, F. (2024). De la “transmisión” a la “conexión” generacional de memorias en escenarios conflictivos. *Psicoperspectivas*, 23(3). <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol23-issue3-fulltext-3279>
- Reyes, M. J., Muñoz, J., & Vázquez, F. (2013). Políticas de memoria desde discursos cotidianos: la despolitización del pasado reciente en el Chile actual. *Psyke (Santiago)*, 22(2), 161-173. <https://doi.org/10.7764/psyke.22.2.582>
- Rial Blanco, N., Casulari Motta, J. M., Hauser, Ú., Huber, B., & Sorribas, A. A. (2021). Psicodrama y teatro espontáneo: experiencias innovadoras para el ámbito comunitario en Cuba. *Revista Brasileira de Psicodrama*, 29(1), 71-82. <https://doi.org/10.15329/2318-0498.22070>
- Riascos Guerrero, A. (2021). Memoria histórica en Colombia: campo y tensión. *Revista Estudios Psicosociales Latinoamericanos*, 4, 176-195. <https://doi.org/10.25054/26196077.3254>
- Rinaldi, M. A., Silvage, C. A., & Pauw, C. de. (2002). El lugar del patrimonio cultural arquitectónico en la didáctica de lo social. *Fundamentos En Humanidades*, 3(5-6), 93-134.
- Rizo-Martínez, L. E. (2018). The Stockholm syndrome: A systematic review. *Clínica y Salud*, 29(2), 81-88. <https://doi.org/10.5093/clysa2018a12>
- Robertazzi, M., Ferrari, L., Siedl, A., Pérez Ferretti, L., & Ricatti, N. (2013). Un proyecto de Memoria Social: el museo del trabajo IMPA. *Anuario de Investigaciones*, 20, 219-226.
- Robles, R., & Espinosa, A. (2020). Memoria de eventos y personajes históricos y su relación con la identidad nacional en jóvenes universitarios y cadetes de formación castrense en el Perú. *Revista de Psicología*, 16, 46-67.

- Rodrigues, N. C., Vêras Neto, F. Q., & Teixeira, R. F. (2017). Reminiscências da violência estatal: a reparação psíquica através de uma clínica política. *Psicologia: Ciência e Profissão*, 37(spe), 133-148. <https://doi.org/10.1590/1982-3703100002017>
- Rodríguez Gámez, M. (2021). Memoria colectiva y representaciones sociales: entramado Ensayo y referente ético para complejizar el análisis de la habitabilidad urbana. *UVserva*, 11, 105-111. <https://doi.org/10.25009/uvs.v0i11.2768>
- Rodríguez-Mancilla, M., & Grondona-Opazo, G. (2018). Luchas urbanas en barrios populares de la ciudad de Quito: territorialidad e historicidad desde las voces de sus protagonistas. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 8(1). <https://doi.org/10.26864/PCS.v8.n1.6>
- Rodríguez Ruiz, M., & Zuluaga Aristizábal, M. (2018). Efectos psicológicos del proyecto de memoria histórica La guerra que no hemos visto. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 9(2), 101-121. <https://doi.org/10.17533/udea.rp.v9n2a07>
- Roldán, I. (2013). El testimonio. Aportes a la construcción de la memoria histórica. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 42(2), 222-226.
- Romero, J. J. (2004). México y el mexicano: Identidades colectivas de los orígenes. *Athena Digital*, 6, 1-14.
- Ros, J. P., & Cruz, W. F. de O. (2011). Memórias do lugar: o turismo na Ilha do Campeche. *Psicologia & Sociedade*, 23(3), 625-633.
- Rosa, A. (2001). Memoria colectiva, historia y futuro. *Psyche*, 10, 19-33.
- Rottenbacher, J. M. (2009). Identidad nacional y la valoración de la historia en una muestra de profesores de escuelas públicas de Lima metropolitana. *Liberabit. Revista de Psicología*, 15(2), 75-82.
- Rottenbacher, J. M., & Espinosa, A. (2010). Identidad nacional y memoria histórica colectiva en el Perú. *Un estudio exploratorio. Revista de Psicología*, 28(1), 147-174.
- Ruiz, J. I., Castro-Abril, P., López-López, W., Páez, D., Méndez, L., Castro-Molinares, S., Yadira-Cepeda, Z., Caicedo-Bucheli, M. A., Amaris, M. del C., Moncayo, J. E., Camelo-Mendoza, R., Orduz-Gualdron, F. S., Beltrán-Espitia, M., Mongui, Z. L., Domínguez,

- E., Alejo-Riveros, A., Pérez-Cervantes, L. E., Orozco Castillo, C., Alvarado-Pinzón, L., ... Pérez Arizabaleta, M. (2022). La Comisión de la Verdad en Colombia: conocimiento, percepción, eficacia y emociones asociadas. *Revista de Psicología*, 40(1), 119-154. <https://doi.org/10.18800/psico.202201.005>
- Sá, C. P. (2007a). Sobre a psicologia social no Brasil, entre memórias históricas e pessoais. *Psicologia & Sociedade*, 19(3), 7-13.
- Sá, C. P. de. (2007b). Sobre o campo de estudo da memória social: uma perspectiva psicossocial. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 20(2), 290-295.
- Sá, C. P. (2015). Entre a história e a memória, o estudo psicossocial das memórias históricas. *Cadernos de Pesquisa*, 45(156), 260-274. <https://doi.org/10.1590/198053143133>
- Sá, C. P., Castro, R., Möller, R., & Perez, J. (2008a). A memória histórica de Getúlio Vargas e o Palácio do Catete. *Estudos de Psicologia*, 13(1), 49-56.
- Sá, C. P., Castro, R., Möller, R., Perez, J., & Castro, F. (2008b). A memória histórica do regime militar em três gerações: conteúdos factuais e juízos críticos. *Psicologia: Teoria e Prática*, 10(1), 36-51.
- Sá, C. P., Oliveira, D. C., Castro, R. V., Vetere, R., & Carvalho, R. V. C. (2009). A memória histórica do regime militar ao longo de três gerações no Rio de Janeiro: sua estrutura representacional. *Estudos de Psicologia*, 26(2), 159-171.
- Sá, C. P., Oliveira, D. C., & Prado, L. A. (2003). As memórias coletivas do descobrimento do Brasil: Imagem comum e Juízos diferenciados nas populações portuguesa e brasileira. *Psicologia*, 27(2), 275-291.
- Santana Ferreira, M. (2021). Escrita literária, memórias coloniais e subjetividade. *Psicología Política*, 21(52), 659-671.
- Santos, A. L. G., & Farias, F. R. de. (2014). Criação e extinção do primeiro Manicômio Judiciário do Brasil. *Revista Latinoamericana de Psicopatología Fundamental*, 17(3), 515-527. <https://doi.org/10.1590/1415-4714.2014v17n3p515-9>

- Scarpato, H. B., Pizzinato, A., & Accorssi, A. (2011). Contextos, processos e memórias: narrativas sobre saúde mental nas décadas de sessenta a oitenta no Brasil. *Estudos e Pesquisas em Psicologia*, 11(1), 333-352.
- Schwartz, B. (1982). The social context of commemoration: A study in collective memory. *Social forces*, 61(2), 374-402.
- Scoz, B. J. L., & Rodrigues, V. N. S. (2015). Aula de história: Subjetividade e memória na aprendizagem de alunos. *Psicologia Escolar e Educacional*, 19(1), 79-86. <https://doi.org/10.1590/2175-3539/2015/0191800>
- Seligmann-Silva, M. (2009). Fotografia como arte do trauma e imagem-ação: jogo de espectros na fotografia de desaparecidos das ditaduras na América Latina. *Temas em Psicologia*, 17(2), 311-328.
- Seligmann-Silva, M. (2016). Antimonumentos: trabalho de memória e de resistência. *Psicologia USP*, 27(1), 49-60. <https://doi.org/10.1590/0103-6564D20150011>
- Segovia-Nieto, L., Ramírez-Velandia, A., & Osorio-Rojas, S. (2019). La paz como símbolo: El caso de los diálogos de paz dentro del conflicto armado colombiano. *Tesis Psicológica*, 14(2), 14-29. <https://doi.org/10.37511/tesis.v14n2a1>
- Shamash Szuchman, K., Domingas Romanzini Lazzarotto, G., & de Lima Palombini, A. (2019). Construção de testemunhos de violência de Estado: Exercício político da formação em psicologia. *Psicologia Política*, 19(46), 422-434.
- Simões Gonçalves, B. (2016). A dupla consciência latino-americana: contribuições para uma psicologia descolonizada. *Psicologia Política*, 16(37), 397-413.
- Soares, C., & Jesuino, J. C. (2003). Memória social e representações sobre o descobrimento do Brasil: Análise dos manuais portugueses de história. *Psicologia*, 27(2), 321-334.
- Soares Da Silva, A. (2010). O caminho da terra: revisitando a história do MST no Pontal do Paranapanema - SP - desde uma ótica psicopolítica. *Psicologia em Estudo*, 15(1), 137-149.

- Sobral, J. M. (2003). (Des)encontros das memórias: Breve comentário ao encontro “O Descobrimento do Brasil, Quinhentos Anos Depois: Memória Social e Representações de Portugueses e Brasileiros.” *Psicologia*, 27(2), 419-427.
- Sosa, F., Bombelli, J., Fernández, O., Cejas, L., Barreiro, A., & Zubieta, E. (2013). Representaciones sociales de la historia: creencias, sentimientos e importancia de figuras de la historia argentina. *Anuario de Investigaciones*, 20, 241-250.
- Sosa, F. M., Delfino, G. I., Bobowik, M., & Zubieta, E. M. (2016a). Representaciones sociales de la historia universal: posicionamientos diferenciales en función de la ideología política, religiosidad y nacionalismo en una muestra argentina. *Revista Colombiana de Psicología*, 25(1), 47-62. <https://doi.org/10.15446/rcp.v25n1.45494>
- Sosa, F., Natapof, D., & Zubieta, E. (2016b). Representaciones sociales de la primera guerra mundial en estudiantes de psicología e historia social. *Anuario de Investigaciones*, 23, 173-180.
- Soto Triana, J. S., & Venegas Luque, R. (2022). Perspectivas de la memoria, acción psicosocial y conflicto armado en Colombia. *Tesis Psicológica*, 17(2), 1-24. <https://doi.org/10.37511/tesis.v17n2a10>
- Souza Filho, E. A., & Beldarrain-Durandegui, A. (2010). Influência social na vida familiar: grupo étnico e relações interculturais. *Paidéia*, 20(45), 7-16.
- Stone, C. B., & Jay, A. C. (2019). From the individual to the collective: The emergence of a psychological approach to collective memory. *Applied Cognitive Psychology*, 33(4), 504-515. <https://doi.org/10.1002/acp.3564>
- Stuckelberger, A. (2001). El envejecimiento de la población y la paz mundial. La capacitación de las generaciones futuras: el rol y responsabilidad de las personas mayores. *Intervención Psicosocial*, 10(3), 295.
- Suárez Álvarez, L. A., Patiño, C. D., & Aguirre Acevedo, D. C. (2013). Las representaciones sociales del enemigo: la organización de un campo en tensión. *Revista CES Psicología*, 6(1), 159-179.

- Techio, E., Bobowik, M., Páez, D., Cabecinhas, R., Liu, J., Zubieta, E., & Espinosa, A. (2010). Social representations of history, wars and politics in Latin America, Europe and Africa. *International Journal of Social Psychology*, 25(1), 11-26. <https://doi.org/10.1174/021347410790193441>
- Tesche, P., Antonio, A., & Páez, D. (2023). Factores asociados con las memorias evocadas por tres lugares de la comuna de Concepción, Chile. *Psykhē*, 32(1), 1-16. <https://doi.org/10.7764/psykhe.2020.22423>
- Toledo, M. I., & Magendzo, A. (2013). Golpe de Estado y dictadura militar: estudio de un caso único de la enseñanza de un tema controversial en un sexto año básico de un colegio privado de la región metropolitana-Santiago, Chile. *Psykhē*, 22(2), 147-160. <https://doi.org/10.7764/psykhe.22.2.585>
- Uhng Hur, D. (2013). Memória da guerrilha: construção e transformação. *Psicologia & Sociedade*, 25(2), 311-320.
- Uhng Hur, D. (2014). Memória e esquecimento: pacto denegativo e contrato narcísico guerrilheiro. *Psicologia Política*, 14, 481-498.
- Vala, J., & Saint-Maurice, A. (2003). Representações sociais sobre o descobrimento do Brasil. *Psicologia*, 27(2), 385-404.
- Valentim, R. P., & Trindade, Z. (2011). Modernidade e comunidades tradicionais: memória, identidade e transmissão em território quilombola. *Psicologia Política*, 11(22), 295-308.
- Valentim, R., Trindade, Z. A., & Menandro, M. C. S. (2010). Memórias sociais de juventude entre quilombolas do norte do Espírito Santo. *Psicologia & Sociedade*, 22(2), 279-287.
- Villarreal, A., & Paez, J. I. (2022). "Todos en la lucha": un análisis etnográfico del encuentro nacional de familiares de víctimas de violencia institucional en Argentina. *Psicología Iberoamericana*, 30(3), e303484. <https://doi.org/10.48102/pi.v30i3.484>
- Weimer, K., Oliveira, D., & Anunciação, L. F. (2019). A comissão nacional da verdade e a construção de memórias sociais. *Psicologia Política*, 19(46), 435-448.

- Wertsch, J. V. (2010). Collective Memory: A Term in Search of a Meaning. In J. V. Wertsch (Ed.), *Voices of Collective Remembering* (pp. 30-66). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511613715.004>
- Winkler, M. I., & Reyes, M. I. (2015). Historias de mujeres en la psicología chilena: Contribuciones de Lola Hoffmann, Héliettè Saint Jean y Vera Kardonsky. *Psykhè*, 24(1), 1-11. <https://doi.org/10.7764/psykhè.24.1.658>
- Winter, J. (2008). Sites of memory and the shadow of war. In A. Erll & A. Nünning (Eds.), *Cultural Memory Studies: An International and Interdisciplinary Handbook* (pp. 61-74). Walter de Gruyter.
- Zhingre Chamba, R. G. (2022). La periferia barrial del Centro histórico de Quito como un lugar habitable, dinámico, patrimonial y social. *Revista Científica UISRAEL*, 9(3), 73-89. <https://doi.org/10.35290/rcui.v9n3.2022.562>
- Zugueib Neto, J. (2007). Crise social extrema, processos identificatórios e resistência psíquica: Os Druzos na guerra do Líbano. *Revista Latinoamericana de Psicopatología Fundamental*, 10(2), 274-292.

Recibido: 25/06/2025

Revisado: 18/03/2026

Aceptado: 16/06/2026