

PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS DE LA INVESTIGACION
PSICOEDUCACIONAL EN EL PERU

Iván Montes Iturrizaga*

El presente estudio pretende ofrecer una reflexión general sobre la problemática de la investigación psicoeducacional en el Perú. Esto nos lleva inevitablemente a plantear problemáticas que no son exclusivas de la psicología educacional, sino que atañe a la psicología peruana en su totalidad. Se incide de forma especial en la formación del psicólogo, los reglamentos de investigación y la necesidad del psicólogo educacional de nutrirse permanentemente de la praxis educativa. Se analizan perspectivas y posibles caminos de solución.

The author gives a general review about the problems that exist in psychoeducational research in Peru. He discusses some problems that are not only associated with educational psychology, but with psychology in general. He focuses on the background of Peruvian psychologist, research programs and the need of educational psychologist to take into account the educational praxis. Future perspectives and possible ways of solving the problem are analyzed.

* Departamento de Investigación del Consorcio de Centros Educativos Católicos y Universidad Ricardo Palma.

Más que un análisis y diagnóstico sobre la investigación psicoeducacional en el Perú el presente trabajo pretende ofrecer una reflexión en voz alta sobre la problemática en sí, asumiendo las equivocaciones y riesgos inherentes que todo ensayo crítico lleva consigo en menor o mayor grado. Considerando además que la crítica constructiva en psicología puede permitir un avance significativo y ser uno de los pilares del desarrollo de nuestra ciencia en la medida que sea expresada y discutida con la altura del caso.

Reflexionar en torno a la problemática de la investigación psicoeducacional en el Perú nos lleva inevitablemente a partir de dos aspectos principales: el rol del psicólogo educacional y el paralelo entre psicología educacional y psicología escolar.

En el primer caso creemos que el rol del psicólogo educacional se debe plasmar en la educación misma o realidad educativa concreta, de tal manera que se pueda aplicar los conocimientos psicológicos –y otros– para la optimización del proceso enseñanza aprendizaje como su fin principal. Esto significa que la psicología educacional debe romper con el limitado modelo clínico-asistencialista, el cual es practicado por la mayoría de “psicólogos educacionales” que adquiere ese calificativo al trasladar el tradicional consultorio al interior de una estructura educativa determinada. El psicólogo educacional al asumir como uno de sus horizontes la optimización del proceso enseñanza-aprendizaje debe orientarse a la problemática educativa considerando los siguientes componentes relacionados entre sí: el educando, el maestro, las instituciones, los programas de estudio, las políticas educativas y todo el marco socio-económico que ejerce influencia sobre los componentes y se transforma continuamente debido a la acción de estos mismos componentes.

Viendo las cosas así el panorama de la psicología educacional se amplía de tal modo que exige en la mayoría de los casos un trabajo multidisciplinario, especialmente en la actividad investigativa, donde por lo menos se requiere que el psicólogo plantee y explique sus investigaciones tomando en consideración el desarrollo alcanzado por las ciencias sociales, filosofía, pedagogía y la

política. Ser consecuentes con la multidimensionalidad del hecho educativo nos alejará de todo psicologismo o clinicismo que aún tiene presencia en la investigación psicoeducacional.

Con relación a la segunda cuestión creemos conveniente no hacer una distinción entre psicología educacional y psicología escolar. La práctica misma nos hace ver que los psicólogos en la educación trajinan en psicometría, orientación, consejería, planeamiento, asesoría y otras áreas, apelando a métodos y técnicas muy variadas en diferentes escenarios (Ardila, 1986). Por este motivo en lugar de establecer una diferencia radical y contrapuesta sería más conveniente hablar de niveles y escenarios de acción en la psicología educacional. De este modo conseguiremos difundir y ampliar la perspectiva de acción del psicólogo que labora en los colegios, pudiendo este desarrollar toda una serie de actividades de asesoramiento, planeamiento, capacitación e investigación a un nivel micro educativo.

Antes de iniciar con el desarrollo del objetivo principal de este trabajo es necesario guiarnos por las siguientes consideraciones preliminares:

- Se toman como bases principales para el presente estudio las sistematizaciones y aportes de Lazarte (1991), Meza (1988) y Sánchez (1987). En los tres casos se analiza ampliamente el desarrollo de la psicología educacional y las investigaciones que se han venido realizando al respecto.
- También hemos utilizado los documentos e informes del INIDE (1978-1980) que ofrecen sobre todo un balance de la labor desempeñada en cada uno de sus periodos.
- Muchas de las apreciaciones y comentarios se sustentan en la labor que el autor viene desarrollando como Jefe del Dpto. de Investigación Educacional del Consorcio de Centros Educativos Católicos, donde el trabajo multidisciplinario y el íntimo contacto con la realidad educativa matizan cada una de las investigaciones que a nivel nacional se han venido desarrollando.
- Las investigaciones psicoeducacionales en nuestro medio se han venido desarrollando principalmente en el INIDE y en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, por eso muchos de los aspectos harán referencia a ambas instituciones. Los aspectos relacionados con la formación científica del psicólogo y el manejo de la política investigativa al interior de las facultades de psicología serán tratados de forma general debido a que los problemas citados se encuentran por igual en todas las facultades, diferenciando solo en nivel.

- Partimos de los siguientes planteamientos, los cuales justifican en algún modo la realización de este escrito:
 - a. Pese al gran avance que tuvo el INIDE en sus comienzos y al avance metodológico en las investigaciones hechas en las universidades, la investigación psicoeducacional no ha respondido adecuadamente a la solución de los problemas que aquejan nuestro sistema educativo. Pareciera que la gran mayoría de investigaciones en el área han partido de la psicología olvidando que existe una realidad educativa problemática que exige sobre todo herramientas e innovaciones.
 - b. La falta de profesores calificados en las facultades de psicología guarda relación con la deficiente preparación del psicólogo educacional, hecho que se pone en evidencia cuando llega el momento de plantear un estudio o proyecto de investigación científica. Criticar constructivamente las deficiencias encontradas en la formación del psicólogo educacional cobra sentido si tenemos presente la relación existente entre la formación, el rol practicado y la calidad de las investigaciones que se realizan bajo la concepción que uno maneja sobre psicología educacional.
 - c. Iniciaremos la reflexión partiendo de la problemática educativa en el país, siendo importante corroborar las exigencias actuales que nos plantea la educación con lo investigado en psicología educacional hasta el momento.

La realidad educativa a nivel internacional y nacional

Uno de los documentos más recientes en materia educativa es el Informe Mundial de Educación de la UNESCO (1992). En este trabajo, que hace su aparición después de veinte años (en el World Survey of Education) se presenta un análisis amplio y significativo de las principales tendencias y problemas de la educación a nivel mundial. Se hace especial énfasis a los países en desarrollo, donde se señalan algunas líneas para la realización de múltiples investigaciones que pueden aportar directamente a la solución de los problemas educativos. Este informe se centra mayormente en la educación básica: los problemas de acceso, la participación efectiva del maestro, los contenidos de la enseñanza, la escasez de maestros, la forma de evaluar los resultados del aprendizaje y aspectos relacionados con el lenguaje, cultura y la alfabetización, entre otros aspectos, son tomados como prioridades.

En el mencionado trabajo se puede percibir una problemática educativa que debe ser objeto de mayor atención por parte de los investigadores educacionales, en especial el psicólogo y el educador. Los alcances del Informe Mundial de manera sintética van hacia la solución y afronte de los siguientes problemas:

Estudiar los efectos de la migración interna generalmente del campo a la ciudad –y su repercusión sobre las políticas educativas.

- Alfabetizar a niños, sin descuidar la gran proporción de adultos que no saben leer ni escribir (aproximadamente 900 millones a nivel mundial).

Promover la enseñanza pre-escolar e implementar mejoras en base a las experiencias validas en cada realidad concreta, propiciando las actitudes favorables hacia la atención de la primera infancia y su educación.

- Elevar los umbrales de alfabetización, teniendo como base las investigaciones científicas para la elaboración de los programas educativos pertinentes.
- En los países cuyo patrimonio lingüístico es rico, la política lingüística es decisiva para toda estrategia nacional de alfabetización. En muchos países de apariencia monolingües de cualquier región del mundo, una parte importante de la población que no tiene dominio de la lectura y escritura en el idioma nacional suele pertenecer en realidad a una minoría cultural de lengua materna distinta¹.
- En cuanto a la educación especial se presta mayor atención a la evaluación de los centros especializados, de tal manera que permita la realización de una nueva estrategia relativa a la educación de estos niños. Se plantea además que estos sistemas especiales crean y a menudo favorecen un sentimiento de segregación. La incorporación cada vez mayor de alumnos que no padecen alguna deficiencia grave a las escuelas normales, exige al psicólogo educativo un estudio amplio sobre las actitudes, los planes de enseñanza y formas de incorporar a la comunidad y a los padres de familia en la educación de estos niños. Un reciente estudio de Van Steenlandt (1991) ofrece un análisis sobre los posibles elementos de planificación que deben mediar esa integración escolar, ilustrándonos sobre las diferentes concepciones teóricas con respecto a esta problemática.
- En cuanto a los contenidos escolares, y tal como se planteó en la conferencia mundial sobre Educación para Todos (Jomtiem, Tailandia,

1. En nuestro país el multilingüismo exige a los psicólogos (sociales y educativos) un accionar que permita instaurar los programas educativos más adecuados para esas realidades. No solamente a nivel educativo sino también a nivel social, propiciando una existencia pacífica de lenguas, puesto que se encuentran hoy en día actitudes negativas con relación al quecha-hablante. Al respecto se puede revisar la investigación de Montes (1991) donde se estudia la problemática lingüística, histórica y psicológica en las relaciones quecha-castellano en el Perú.

Por otra parte los trabajos de Aliaga y Colab., (1974) y los de González, (1983 y 1985) se pueden considerar como los trabajos más significativos y rigurosos en esta importante problemática.

1990), la educación primaria y secundaria “deben de plantearse objetivos comunes a nivel mundial”, aunque los contenidos puedan variar de una sociedad a otra².

- La necesidad de contar con instrumentos apropiados para evaluar adecuadamente los aprendizajes permitirán efectuar mejoras y correctivos en el sistema educativo³.

Por otro lado, en nuestro país, se vienen desarrollando eventos donde se ponen de manifiesto los problemas principales de la educación peruana. Cabe señalar que en todos ellos se ha venido señalando la importancia de investigar de forma multidisciplinaria el hecho educativo, recalcándose como una principal unidad básica la relación entre educadores y psicólogos en el desarrollo de planes y programas educativos.

Podemos citar por ejemplo las conclusiones emanadas del seminario “La escuela que el Perú necesita”, evento impulsado por el Foro Educativo. De carácter pluralista y con la participación de diferentes especialistas se llegó a las siguientes conclusiones: (tomado de TAREA 29, 1992).

- Reforzar la indispensable acción pedagógica y socializadora del maestro, lo cual implica una revisión de la formación magisterial, orientándola a servir en un país pluricultural, en emergencia y en crisis de valores humanos.
- Promover acciones concretas para reincorporar a los jóvenes que abandonan la escuela. Esta propuesta supone campañas motivadoras y la propagación de acciones educativas escolarizadas y no escolarizadas, para acercar la escuela a los usuarios.
- Convertir a las escuelas en centros de atención integral.
- Se propuso además la creación del Consejo Nacional de Educación, el cual sea técnico, independiente y representativo, que contribuya verdaderamente a asegurar la continuidad en la política educativa y el nivel científico en las decisiones gubernamentales.

2. Al mencionar “objetivos comunes” se refiere básicamente a delimitar qué habilidades, destrezas y conocimientos son los indispensables e infaltables en todo proceso educativo, por ejemplo el cálculo aritmético, la lectura, la escritura, etc.

3. Los últimos estudios a nivel nacional sobre evaluación del rendimiento en las áreas básicas de lenguaje y matemática se han realizado en el Dpto. de Investigación Educativa del Consorcio de Centros Educativos Católicos. Las pruebas han sido elaboradas y validadas durante los años 1991-92 en toda la república. (Montes, 1992b).

La participación del psicólogo educativo a un nivel multidisciplinario le permitirá aportar junto con otros profesionales a la solución de nuestros problemas en el Sistema Educativo, los cuales a su vez se nos presentan multidimensionalmente condicionados, exigiendo —como ya se señaló— respuestas a ese mismo nivel. El psicólogo educacional está llamado a investigar los aspectos citados, los cuales parten de una realidad concreta que ha venido siendo descuidada, coincidiendo de esta manera con las apreciaciones de Lazarte (1991), Meza (1988), y Sánchez (1990).

Balance sobre la investigación psicoeducacional en el Perú

En primer lugar es necesario mencionar los aportes de Instituto Psicopedagógico Nacional, destacando la figura de Blumenfel, psicólogo alemán que vino al Perú en 1935, verdadero pionero de la psicología educacional en el Perú (Meza, 1988).

De ahí en adelante la investigación educacional se hace institucional, sistemática y rigurosa. La basta producción investigativa del Instituto es caracterizada por Alarcón (1968) en tres áreas principales:

- a. Las habilidades mentales, donde destacan los siguientes trabajos⁴.
 - Blumenfeld, W. (1947). Nota sobre la relación entre la habilidad mental y la edad cronológica de los jóvenes egresados de los colegios.
 - Rodríguez, M. (1949). El desarrollo mental de los estudiantes varones de Lima, investigado mediante el tests de “Series Geométricas” de Dunayeusky.
 - Zela Keert, J. (1951). Los resultados de una prueba de madurez mental y su relación con la ocupación de los padres de los alumnos.
- b. Personalidad e Interés Vocacionales, encontrando los siguientes aportes;
 - Blumenfeld, W. (1948). La tendencia a la introversión y la extraversión en la juventud peruana en base al inventario de personalidad de R.G. Bernreuter.
 - Blumenfeld, W. (1949). Análisis de las tendencias a la introversión y la extraversión en el Perú y en los Estados Unidos a base del inventario de personalidad de Bernreuter.

4. Los trabajos que se citan están contemplados en el “Boletín del Instituto Psicopedagógico Nacional”, publicado por el INIDE en 1985.

- Rodríguez del Valle, A. (1951). Consideraciones generales sobre el test de J.C. Raven.
- Alarcón, R. (1960). Revisión del Test Colectivo de Inteligencia P.V. de Th. Simón.
- c. Psicopedagogía de Anormales, destacándose los trabajos de Godiño, J. (1947) titulados "Experiencias sobre la conceptualización de los alumnos de bajo nivel social en varias escuelas primarias de segundo grado". Hay que señalar que en relación a esta área no se encuentran sistematizados los trabajos ya realizados.

En esta primera etapa de la investigación psicoeducacional en el Perú se puede destacar la incansable labor desarrollada por Blumenfeld y los demás investigadores que prestaron sus servicios al Instituto. La característica fundamental de estos primeros trabajos se relaciona con la aplicación y experimentación de pruebas extranjeras en nuestro país. Este primer acercamiento objetivo a la realidad educativa nacional sentó las bases para toda una serie de estudios que más tarde el INIDE emprendió a partir de su creación en 1973.

Es a partir del INIDE donde la psicología educativa se constituye como un área especializada de la ciencia psicológica en nuestro país. Siendo hasta la actualidad el área de trabajo y producción científica más desarrollada.

En la historia del INIDE los cambios ideológicos y políticos han marcado etapas claramente definidas. Estos cambios son producidos por los vaivenes en la situación nacional e internacional que ejercen una influencia directa de la ideología dominante sobre la educación (Ardila, 1986). Este estado de las cosas afecta también a la producción científica que el INIDE emprendió en 1973. La primera etapa de esta institución que va desde su creación hasta 1978 caracterizada por una abundante producción científico-tecnológica, con la participación efectiva de profesionales de alto nivel y la necesidad de vincular a los investigadores educativos de diferentes disciplinas en la praxis educativa. (Ministerio de Educación, 1978).

Con posterioridad a 1978 el INIDE experimenta una baja en su producción científica. La falta de presupuesto y apoyo gubernamental ocasionó el desmantelamiento progresivo de esta importante institución, que, pese a los inconvenientes y problemas ha seguido produciendo gracias a la dedicación personal de un grupo reducido de investigadores. Cabe destacar los aportes efectuados por Raúl González, Violeta Tapia, Reynaldo Alarcón, Hugo Sánchez, entre otros.

Si agregamos al análisis las tesis y trabajos publicados en el área de la investigación psicoeducativa en las respectivas facultades o departamentos de psicología podremos apreciar algunos vacíos que evidencian poco conocimiento de la realidad educativa por parte de los psicólogos peruanos, notándose especialmente en las tesis para optar el título de psicólogo⁵.

Tomando en consideración lo dicho anteriormente sobre la realidad educativa nacional y contrastándolo con lo hecho hasta el momento podemos advertir algunos vacíos y espacios que deben de investigarse adecuadamente. Entre ellos tenemos:

- El estudio sobre el problema de la deserción y repitencia.
- Educación bilingüe intercultural y los aspectos psicosociales implicados.
- La problemática inherente a la educación superior no ha sido abordada de manera integral (educando, docente, institución, programas, etc.) y adecuada.
- Carecemos de perfiles psicológicos representativos.
- El docente en cuanto a su problemática psicológica, socio-económica y laboral no ha merecido mayor atención.
- El estudio de la comunidad y su relación con la tarea educativa y socializadora de los individuos
- La ausencia casi total del psicólogo en la problemática de la alfabetización y la educación para adultos.
- No contamos con estudios que presenten las relaciones existentes entre educación y empleo.
- La problemática en la brecha Escuela-Universidad ha sido abordada más por educadores que por psicólogos capaces de investigar y ofrecer alternativas pertinentes.
- No se considera la evaluación de los aprendizajes como una forma de conocer los logros obtenidos y proponer mejoras al sistema educativo.
- La carencia de instrumentos válidos y confiables conducen muchas veces al psicólogo a conclusiones que no son fiables.

Con respecto a la formación del psicólogo como investigador

En la formación científica del psicólogo educacional se pueden encontrar serias deficiencias que parten principalmente de dos aspectos: el nivel académico del docente y la política de investigación que tienen las distintas instituciones formadoras de psicólogos.

5. Un análisis adecuadamente sistematizado lo presenta Lazarte (1991).

Cabe señalar que en la formación del psicólogo, la investigación debe estar presente durante todo el plan de estudios. Esto exige al docente una adecuada motivación para tender a la actualización constante, y que éste se ocupe de cursos que guardan relación con su actividad fuera de la Universidad.

La necesidad de que los docentes universitarios realicen investigación, se sustenta en gran medida por los fines y principios de la Universidad Peruana. Motivar a los alumnos para que hagan investigación no es una tarea fácil. Creemos que los docentes investigadores podrían ser más motivadores y orientarían mejor a los alumnos en la realización de sus proyectos. ¿Qué perfil de investigador obtendremos si se práctica todavía en nuestras facultades una docencia inerte y transmisora de conocimientos?

En efecto, muchas de las características que señalamos como defectos en la escuela tradicional las encontramos actualmente en las aulas universitarias. La responsabilidad recae directamente sobre el docente y las políticas de desarrollo científico que se practican en las universidades. Por otro lado las reformas curriculares y cambio de nombre a los cursos no producen automáticamente un incremento de la "calidad", haciéndose necesario la actualización constante y propiciar investigaciones entre los docentes. (Montes, 1992a)

Encontramos también en gran parte de los psicólogos que investigan en el área educativa una resistencia casi "ascética" hacia el trabajo multidisciplinario. Consecuencia de ello son los niveles de psicologización extrema a la que han llegado algunos investigadores en ésta área. Los psicólogos en general y en especial los que se dedican al campo educativo debe comprender que el fenómeno educativo está condicionado por múltiples variables: sociales, históricas, políticas, ideológicas y económicas.

Las investigaciones psicoeducacionales que se orientan a la elaboración de la tesis profesional en psicología nos deja apreciar la existencia de percepciones erróneas de lo que significa realmente "área educacional", a la cual se le concibe dentro de lo estrictamente escolar en cuanto al escenario y asistencial en relación a la forma de trabajo.

Concluyendo esta parte podemos decir que las limitaciones que se encuentra la investigación psicoeducacional al interior de las facultades de psicología son las siguientes:

- Son muy pocos los docentes investigadores que tienen a su cargo los cursos del área o especialidad educativa. Esto es preocupante puesto que la simple transmisión de conocimientos—aunque sea duro reconocer—no es suficiente para motivar o impulsar una conciencia y actitud investigativa.

- Falta de Departamentos de Investigación Educacional en las Universidades; que congregen a diferentes profesionales en torno a proyectos de investigación de corte multidisciplinario. Sería erróneo pensar que para que exista un departamento de esta índole es necesario que la Universidad posea una Facultad de Educación. Se habla de Dpto. de Investigación Educacional en vez de Dpto. de Investigación Psicoeducacional debido a que de esta manera se estaría propiciando trabajos más integrales –en tanto al abordaje como a las propuestas– y participativos, de todos modos sería recomendable contar con secciones especializadas donde una de ellas podría ser la psicoeducacional.
- Es necesario incidir sobre el rol del psicólogo educacional en el Perú en su sentido real. Todavía persiste al interior de las facultades una tendencia hacia la formación académica bajo los principios del modelo clínico-asistencialista. El “psicólogo educacional” bajo esta óptica es un profesional que espera “pacientes” dentro de una institución educativa. Esta situación se ve actualmente también en otras áreas de la psicología que buscan romper con los parámetros –o impedimentos– del modelo clínico-asistencialista. Vemos así que muchos estereotipos con respecto a los psicólogos educativos reflejan en gran parte la acción que estos vienen desempeñando en el Sistema Educativo. Al respecto, estamos convencidos que el rol del psicólogo educativo debe “construirse en la práctica profesional”, teniendo como sustento una sólida y adecuada formación científica.

La rigidez de los reglamentos de investigación

Los reglamentos de investigación en las Facultades de Psicología reflejan hasta cierto punto modelos o concepciones de sus autores intelectuales, no admitiendo otras formas de indagación científica y presentación de los resultados que no sea “coherente” con los puntos señalados en los reglamentos.

Estos reglamentos por lo general acogen solamente a proyectos que reflejen estudios descriptivos y experimentales, no aceptando trabajos de corte teórico-crítico, histórico y de casos (entre otras formas). De este modo los aportes creativos e innovadores que buscan contrastar teorías y sistematizar alguna información de utilidad son rechazados por no corresponder con el orden establecido en el documento oficial de investigación.

No es que reneguemos de las investigaciones empíricas, sino más bien se pretende lograr un estado de las cosas en que toda indagación rigurosa, sistemática y creativa pueda ser considerada como investigación para optar el título de psicólogo, y que esta libertad –que no se debe confundir con libertinaje– se

extienda a todos los espacios donde la rigidez ha venido imperando. Muchos aportes, en especial en la investigación psicoeducacional y esquemas metodológicos no concordantes con la realidad proyectada para el estudio.

La idea según la cual la ciencia puede y debe regirse según unas reglas fijas y que su racionalidad consiste en un acuerdo con tales reglas no es realista y está viciada. No es realista puesto que tiene una visión demasiado simple del talento de los hombres y de las circunstancias. Y está viciada, puesto que el intento por fortalecer las reglas –verdaderas barreras– reduce nuestra humanidad y la percepción misma del mundo. (Feyerabend, 1984).

Recientemente en el primer encuentro de Investigación Educativa organizado por la UNIFE (1992) se expuso la problemática referente a los planes y reglamentos rígidos que existen en las diferentes universidades del país. Una de las conferencias señaló acertadamente que la Investigación Educativa al interior de las Universidades se ve limitada por los reglamentos rígidos que norman las investigaciones. Sintetizando la mencionada ponencia podemos señalar los siguientes puntos:

- Existen puntos principales e infaltables en todo proyecto de investigación (título, objetivos, justificación, método y resultados).
- Los reglamentos de las universidades guardan un orden lógico y no un orden real. Al alumno se le conduce a que fuerce la realidad –muchas veces– de tal forma que encaje con un inflexible reglamento de investigación.
- No existe modelos únicos, por eso los docentes deben familiarizar a los alumnos con los diferentes métodos y procedimientos para investigar. La creatividad y la libertad no deben sancionarse, sino deben canalizarse adecuadamente para lograr verdaderos avances en el terreno científico.

No necesariamente toda investigación debe poseer hipótesis o trabajar con datos cuantificables.

En el terreno propio de la investigación psicoeducacional vemos que no contamos con suficiente aporte de tipo teórico-crítico. Por ejemplo podemos ver que mucho se ha investigado la teoría piagetana, pero no se ha sistematizado esta información analíticamente y contrastado con la teoría original. Estudios como el citado en el ejemplo anterior exigen al autor un conocimiento profundo y un nivel elevado de análisis. Pareciera que la psicología peruana incentiva mucho “la toma de teorías”, dejando de lado la confrontación de las mismas, no hay que olvidar que las teorías no se toman, sino más bien se reflexionan y se transforman constantemente.

Transformar y delimitar políticas de investigación realista es una de las tareas que debe de asumir la Universidad en general.

Comunicación y uso de los resultados en la Investigación Educativa⁶

En el Perú no existe hasta el momento una política de investigación psicoeducativa –y educativa en general– que permita la difusión y sistematización de los resultados. A esto se suma la escasa correlación entre investigación y toma de decisiones.

Los estudios comparativos a nivel Latinoamericano efectuados por Gutiérrez (1987) nos permiten apreciar que el Perú es uno de los pocos países de la Región que no cuenta con una política clara y definida sobre la comunicación y uso de los resultados de sus investigaciones. Refiriéndose al INIDE el mencionado autor nos menciona que no existe hasta el momento medidas para fomentar la utilización de los resultados de las investigaciones. Citaremos a continuación las principales conclusiones a las cuales llegó con respecto a nuestro país:

- Los congresos y unas pocas publicaciones son las principales vías para difundir los resultados de las investigaciones.
- No existen repertorios de proyectos de investigación.
- No hay medidas para aumentar el efecto de las investigaciones y de los resultados sobre las reformas educativas y las tareas de planeamiento⁷.

Podríamos añadir a este análisis la poca difusión y manejo que viene desarrollando el INIDE con relación a la Red Latinoamericana de Información y Documentación en Educación (REDUC), corporación de la que forma parte y tiene como misión recopilar, procesar y difundir los estudios realizados en el campo de la educación en los países de América Latina y el Caribe⁸.

Forman parte de la REDUC 28 centros pertenecientes a 19 países, incluyendo a los Estados Unidos y Canadá. Siendo su principal objetivo “brindar conocimientos que se originan en los estudios realizados por investigadores y

6. Se habla aquí de Investigación Educativa, dentro de la cual se circunscribe la investigación –o mejor dicho el aporte– psicoeducativo.

7. Un indicador bastante evidente en nuestro medio, en donde lo que se investiga no guarda correspondencia con las políticas educativas, innovaciones, planes, etc. En el campo educativo es frecuente observar cómo se toman decisiones a espaldas del avance científico, primando muchas veces el sentido común, la ideología y las orientaciones partidarias.

8. La grave crisis económica y el desinterés por parte de los gobiernos por la Investigación Educativa viene afectando al INIDE. Al respecto pensamos que el INIDE podría efectuar convenios con universidades e instituciones privadas para lograr el logro de los objetivos que motivaron su creación en el gobierno militar.

trabajadores en terreno, a fin de contribuir a mejorar la calidad y la eficiencia de la educación". La REDUC cuenta actualmente con publicaciones que sistematizan toda la investigación educacional –relevante– de los países asociados. Pudiendo acceder a esta información:

- Investigadores Educativos.
- Profesores universitarios.
- Estudiantes universitarios de post-grado.
- Estudiantes universitarios de grado en el campo de la educación.
- Estudiantes universitarios de grado en otras especialidades.
- Todo aquel interesado en lo educacional.

Revisando los Resúmenes Analíticos en Educación (RAE) que publica la REDUC hemos podido encontrar gran cantidad de trabajos realizados por psicólogos educativos en los distintos países. También es frecuente encontrar trabajos de corte multidisciplinario con gran valor formativo e informativo para los que se interesen por la investigación en este campo. Esperamos que se difundan adecuadamente las posibilidades que ofrece la REDUC, debiéndose formar de manera específica –en la Universidad privada de preferencia– un archivo de investigaciones psicoeducacionales a nivel nacional, que posibilite el conocimiento oportuno, ordenado y sistematizado de los avances logrados hasta el momento.

A nivel inter-universitario sería de gran ayuda poder contar con un intercambio científico en psicología educativa y educación en general. Por otro lado se hace necesario contar con un órgano de difusión a nivel de las distintas universidades que se encargue de presentar a la comunidad científica, educadores e interesados en general el avance de la investigación psicoeducativa que se desarrolla en el país.

Con respecto a la difusión de investigaciones psicoeducacionales cabría resaltar que los informes que se publican en revistas tienen como principal finalidad "comunicar" los resultados de forma clara y ordenada, utilizando palabras que no dificulten la comprensión del lector –la mayoría de veces docentes" y lo desanime en proseguir con la lectura del artículo. En este caso es necesario definir algunos términos para que sirvan de marco conceptual orientador (Alarcón, 1991).

Los educadores miran con mucha expectativa la investigación psicoeducativa y educacional en general. Este interés por la lectura de material investigativo se ve frustrado por el abuso de términos especializados y datos estadísticos que terminan por desanimar al posible lector. Creemos que la investigación psicoeducacional en su difusión debería de tomar varias formas de acuerdo al

usuario. Esto nos llevaría a la elaboración de diferentes tipos de informe que se constituyan verdaderamente en guías formativo-orientadores para los maestros, psicólogos y personas interesadas en general.

Apoyo para la investigación psicoeducacional en el Perú

Es incierta la suerte que correrá el INIDE, institución que viene padeciendo un desmantelamiento progresivo por sucesivos gobiernos que muestran una indiferencia marcada por la Investigación Educativa, siendo esta situación un reflejo de las contraversias e intereses políticos que se ponen en juego un verdadero Proyecto Educativo Nacional que contemple como uno de sus puntos principales la Investigación Educativa.

Las facultades de Psicología deben asumir el reto de impulsar y desarrollar toda una línea de trabajo en el ámbito psicoeducativo. Impulsar la creación de departamentos de investigación que cuenten con financiamiento propio, o en su defecto, establecer de forma desburocratizada los mecanismos de aval institucional para captar fondos nacionales y extranjeros. Es necesario por lo tanto que la investigación en psicología deje de ser una actividad burocratizada e incomprensible por parte de las autoridades que toman las decisiones en materia de investigación.

Lograr un desarrollo investigativo en el campo psicoeducativo va más allá de las buenas intenciones. La presencia de autoridades que valoren la producción científica, la necesidad de contar con docentes investigadores y la creación de espacios democráticos y desburocratizados para efectuar investigaciones, son algunos de los aspectos que merecen ser tomados en cuenta para establecer políticas de investigación al interior de las Facultades.

El Colegio de Psicólogos del Perú debería por su parte exigir un mayor espacio laboral para el psicólogo educativo y el mejoramiento del estatus de los psicólogos que ejercen sus funciones en dependencias estatales. (Meza, 1990).

Conclusión

A lo largo del presente artículo, hemos querido transmitir apreciaciones generales y específicas sobre el estado actual de la investigación psicoeducacional en el Perú, enmarcando esta problemática dentro de los parámetros de la psicología en general. No quedando conformes solo con hacer la crítica respectiva hemos planteado de manera general –en cada caso– posibles caminos de solución.

Los psicólogos educativos deben asumir el reto de comprometerse con los problemas de nuestro sistema educativo. Esto nos hace suponer que la praxis educativa debe ser el sustento y la fuente para problematizar la realidad educativa, estando en desacuerdo con los planteamientos que pretenden encontrar en la psicología clínica o general la justificación de las investigaciones psicoeducacionales.

Incidir en la formación del psicólogo como futuro investigador en el campo educativo nos lleva a preguntarnos sobre la calidad de los docentes que trabajan en las distintas facultades de psicología. ¿Qué podemos esperar en los alumnos si los docentes nos investigan?, ¿Un docente que trasmite conocimientos podrá motivar adecuadamente hacia la investigación?, ¿Qué perfil de psicólogos educacional obtendremos si predomina en muchos docentes el modelo clínico asistencialista?, ¿Qué podemos hacer nosotros para cambiar...?.

Referencias

- Alarcón, R. (1968). *Panorama de la Psicología en el Perú*. Lima UNMSM.
- Alarcón, R. (1991). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Aliaga y Colab. (1974). *Resultados preliminares acerca de la construcción de un Instrumento para la Medición de los Grados de Bilingüismo*. (inédito) Lima: INIDE.
- Ardila, R. (1986). *La psicología en América Latina pasado presente y futuro. Siglo XXI*. Editores.
- Feyerabén, P. (1984). *Contra el Método, Esquema de una teoría anarquista del conocimiento*. Buenos Aires: Orbis.
- González, R. (1983). Problemas psicológicos en la comunicación lingüística en el Perú. *Revista de Psicología (PUC)*. I, (1): pp. 53-60.
- González, R. & Quesada, R. (1985). Fundamentos Psicolingüísticos y Psicométricos de un Test Breve de Bilingüismo Quecha-Español (TBB). *Revista de Psicología (PUC)*. III, (1): pp. 149-162.
- Gutiérrez, G. (1987). *Investigación y toma de decisiones en educación en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: REDUC.
- INIDE (1985). Índice Analítico, *Boletín del Instituto Psicopedagógico Nacional*. Lima.
- INIDE (1978). *Diagnóstico de las investigaciones educacionales 1973-1978*. Lima: SUDIE-INIDE.
- Lazarte, C. (1991). Análisis, Diagnóstico y Perspectivas de la Investigación Psicoeducacional, en el Perú. *Revista de Psicología (PUC)*, IX (1): pp. 37-87.

- Meza, A. (1990). Breve panorama de la psicología educacional en el Perú. *Revista de Psicología (PUC)*, VIII (1), pp 39-70.
- Meza, A. (1988). Psicología Educacional en el Perú. *Psicología y Sociedad*, 1: pp. 17-94.
- Ministerio de Educación (1978). *Concepción y tendencias de la educación en el Perú*. Lima, Oficina Sectorial de Planificación.
- Montes, I. (1991). *Actitudes hacia la lengua quecha*. (tesis). Lima. Universidad Ricardo Palma.
- Montes, I. (1992a). Evaluación y calidad educativa. *Revista Educativa Signo*, 2 (2) p. 20.
- Montes, I. (1992b). *Evaluación del Rendimiento y Calidad Educativa*. Lima Ed. Consorcio de Centros Educativos. (en prensa).
- UNESCO, ORELAC (1988). *Modernización un desafío para la educación*. Santiago de Chile.
- UNESCO (1990). *Conferencia Mundial sobre la satisfacción de las necesidades básicas del aprendizaje*. Tailandia, Jomtiem.
- UNESCO (1992). *Informe Mundial sobre Educación 1991*. Madrid. Santillana-UNESCO.
- UNIFE (1992). Investigación Educativa, I Encuentro de Departamentos de Investigación Educativa de las Facultades de Educación de las universidades privadas. (en prensa). Lima.
- Sánchez, H. (1986). *Investigación Psicoeducativa*. Lima: INIDE.
- Sánchez, H. (1990). *El campo de la Psicología Educativa*. UNMSM. (mimeo).
- TAREA N° 29 (1992). *Revista de Educación y Cultura*. Asociación de publicaciones educativas. Lima.
- Van Steenlandt (1991). *La integración de niños discapacitados a la educación común*. Santiago: UNESCO.