

APUNTES SOBRE LA SITUACION DE LA PSICOLOGIA VISTA
A TRAVES DEL XXIV CONGRESO
INTERAMERICANO DE PSICOLOGIA

Santiago - Chile
4 - 9 de Julio de 1993

Mag. Elena Maisch Molina¹

La participación en un Congreso Interamericano de Psicología va a significar siempre la inmersión en un espectro científico bastante amplio.

Los intereses profesional y científico del participante, la necesidad de su propia actualización y perfeccionamiento, pero fundamentalmente el tener la representación de la institución donde labora, van a constituirse en los factores primordiales para que el congresista sepa elegir y participar activamente en el núcleo de temas de su interés.

En nuestro caso fue un factor gravitante, además del hecho de formar parte de la representación de la Escuela de Postgrado de la Facultad de Psicología de nuestra casa de estudios, el presentar con nuestro director, Dr. Hugo Bellido, la mesa redonda institucional denominada:

Concepción y Práctica del doctorado en Psicología. El caso Peruano

Esta mesa redonda formó parte de las sesiones inaugurales del congreso (Sesión N° 14, lunes 05 de Julio, 9 a.m.). El público asistente estuvo conformado en su mayor parte por colegas latinoamericanos comprometidos con la enseñanza

1. Profesora de la Universidad San Martín de Porras.

universitaria de la psicología a nivel de postgrado en sus respectivos países. Nos acompañaron también como asistentes, representantes de universidades peruanas que están en vías de implementación de Escuelas de Postgrado en Psicología.

Enfocamos fundamentalmente los objetivos que corresponden al planteamiento académico de nuestro Doctorado, esto es, el conformar una comunidad científica identificada con la investigación –acción participante en torno a tres aspectos de la problemática de nuestra realidad: Violencia, Familia y Sociedad en crisis.

A partir de esta sesión se coordinaron con los colegas iberoamericanos (los colegas españoles están cada vez más integrados a la comunidad interamericana desde la realización del I Congreso Iberoamericano de Psicología en Madrid, España –1992– año denominado Encuentro de dos Mundos –V Centenario del Descubrimiento de América) las sesiones de Enseñanza de la Psicología para el año 2000.

Existieron alrededor de tres sesiones incluidas en el programa, pero se realizaron otras tantas, no programadas, destinadas fundamentalmente a articular acciones y enriquecer las experiencias realizadas en cada país y a evitar el aislamiento regional o nacional que es el enemigo número 1 del avance científico.

Se dieron pasos muy significativos para la creación de una red iberoamericana por satélite, de universidades y escuelas de postgrado dedicadas a la Enseñanza de la Psicología y se dedicaron dos sesiones para el efecto de la planificación de sus objetivos, y la parte técnica y operativa de la red. Se identificaron y listaron las instituciones, representantes y direcciones de las sedes de cada una de las unidades académicas de Psicología participantes en el congreso para ser incluidas en esta red.

Las finalidades son, naturalmente, el intercambio de avances investigativos en cuanto a temas, hallazgos y metodologías y la transferencia tecnológica. Esta última implica la utilización de experiencia y tecnología de otros para efectuar cambios, por ejemplo, en la reformulación de programas curriculares, intercambios de convenios y de docentes para enriquecer las planas propias, transferencia de resultados de investigación (no de patentes) y el intercambio sobre la tecnología de laboratorio que se viene utilizando y con que resultados.

Se planteó además la necesidad de constituir una *Conferencia de Decanos*, que se reúna en los congresos y que tenga como vehículo de comunicación permanente la edición de un boletín y la red por constituirse. Los temas a considerarse serían: Formación del psicólogo, Historia de la Psicología Ibero-

americana y reglas de calidad en educación. Cada entidad integrante de la conferencia, se comprometería a editar el boletín durante dos años, con ello se resolvería el problema del financiamiento.

En la sesión de decanos y directores de Psicología, cada unidad académica hizo un balance de su situación propia y de las características que cada una imprime a su formación. Sobre ello podemos presentar los aspectos más saltantes:

a) Latinoamérica atraviesa en general por una crisis recesiva, que en alguna forma gravita y repercute en la universidad para efectos, por ejemplo, del financiamiento de sus proyectos de desarrollo. Por otra parte, obliga constantemente a las universidades a revisar sus planes de estudio para que la universidad y sus egresados contribuyan activamente a mejorar o superar aspectos carenciales de la realidad donde se insertan.

La necesidad de que la enfoque y priorice cada vez más la transferencia de tecnología tiene su base en la estrecha relación que debe existir entre universidad y medio social. La desvinculación entre ambas ha sido un aspecto histórico prolongado y negativo y el planteamiento y la ejecución de acciones de reinsertación son relativamente recientes.

Se deben producir cada vez más, convenios, asociaciones y vinculaciones entre empresa, gobierno y universidad para intercambiar mecanismos de asesoramiento y generar las transferencias e intercambios entre medio social, productivo y formativo. Es decir un feedback, una retroalimentación constante. La universidad debe formar lo que la sociedad necesita para su desarrollo.

b) Los aspectos que las universidades consideran más importantes en su formación son fundamental y prioritariamente la investigación, pero todos se encuentra ya en la óptica que la investigación no debe estar desvinculada de la realidad sino al contrario. La investigación pura tiene su lugar pero resulta fundamental para el progreso la investigación aplicada, de otra forma la universidad no propendería a generar, teniendo toda la posibilidad de hacerlo, el progreso y cambio social.

Un argumento también ya bastante utilizando y no discutido es la interdisciplinariedad. Los doctores deben ser genéricos nunca especializados, la modalidad de enseñanza a utilizarse debe ser en lo posible individualizada y la finalidad debe ser siempre formar investigadores de más alto nivel. Otro aspecto importante es la formación de teorizaciones después de la práctica y no viceversa como ha venido ocurriendo hasta el momento. La necesidad de los niveles de excelencia en la formación fue un planteamiento también muy generalizado.

c) Un anuncio importante lo hizo el Dr. José Luis Sangrador, representante de la Universidad Complutense de Madrid, quien refirió que a partir de 1994, funcionará el programa Andrés Bello, que entre sus objetivos plantea la creación de un Instituto Iberoamericano y de Portugal y de una Universidad Iberoamericana de Postgrado. Este programa va a manejar millones de dólares y va a financiar proyectos que reúnan criterios de excelencia. Existirá un organismo especial que evaluará los proyectos. Existe la posibilidad de presentar propuestas coordinadas o conjuntas. Se deben aglutinar fundamentalmente los intereses y los especialistas para montar cada programa. Los programas deben tener una temática sustantiva y deben ser presentados y compuestos por doctores más que por magisters. En la Universidad de Tucumán Argentina, también funciona un proyecto denominado Erasmus con posibilidades de intercambio profesores - alumnos.

Reseña sobre la enseñanza de la Psicología para el año 2000. Sesión N° 83. Simposio Central.

Cristina Di Doménico de la Universidad Nacional de Mar del Plata (Argentina) presentó un análisis histórico-crítico de la necesidad imperiosa de terminar con la formación psicológica inclinada al asistencialismo y sin vocación investigativa y condenar el aislamiento de la comunidad psicológica de los centros internacionales; también la urgencia de eliminar de la formación los enfoques monoteóricos y la necesidad de abrirse al pluralismo científico.

Miguel Dámaso Rojo de Cuba plantea, que así como Latinoamérica es un continente mestizo así también debe ser nuestra profesión. Cuando se analiza el conocimiento terminal podemos hacer la distinción entre lo básico y lo aplicado perteneciendo al primero la cultura científica y el segundo la profesión, pero en el pensamiento real no existe tal diferencia. Si se separa artificialmente resulta difícil volverlos a reunir en la actividad. Por lo tanto, el espíritu científico del estudiante no sólo debe constituir un conjunto de leyes, sino una autoexigencia de rigor profesional.

Equivocadamente se ha considerado a lo básico como los contenidos teóricos, esto es un error por que lo empírico también es ciencia. Pero además de ello, estos contenidos teóricos implicaban especulación o formulación de términos o hipótesis sin comprensión de sus significados, ni de los problemas que resuelven. Pero el contrario la concepción verdadera es que básico es base, apoyo, algo elemental en su composición. Por lo tanto un análisis profundo es necesario para planificar la actividad formativa. Como lo teórico no se puede separar de lo empírico, lo contrario o sea una actividad formativa únicamente pragmática es imposible.

El plan de estudios debe abarcar elementos de la Ciencias Naturales y Sociales para dar amplitud al campo psicológico. El reduccionismo de lo biológico a lo social es inadmisibile. Debe mantenerse la especificidad de cada fenómeno pero a la vez su integración y coordinación. Lo específicamente psicológico surge en coordinación con lo social y lo biológico y sirven para explicarlo y diferenciarlo.

Miriam Dembo de la Universidad Central de Venezuela propone la validez del modelo Boulder propuesto en Mainsville en 1992, por su posibilidad de ajustarse a los cambios que se llevan a cabo en la ciencia. De acuerdo a ello propone un modelo análogo para América Latina para la Enseñanza de la Psicología cuyos puntos medulares son:

- El modelo latinoamericano
- La formación de pregrado y postgrado
- La ciencia como valor cultural en América Latina
- La investigación básica en países del tercer mundo

En América Latina la formación es generalista, no especialista. La idea es formar un perfil ancho para no estrechar el campo. Cada uno deberá resolver con más eficiencia los problemas de su campo. Sobre la ciencia como valor cultural, Ardila, en una concepción polémica manifiesta que la ciencia aun no es un valor cultural en América Latina. La formación de pregrado está destinada al ejercicio profesional, el postgrado a formar investigadores y la especialización a la formación profesional.

Tareas de la Psicología para el año 2000

- Superar el status preparadigmático de la disciplina.
- Delimitar la contribución específica de la Psicología en un abordaje interdisciplinario de los problemas sociales.
- Considerar el rol del psicólogo en la solución de problemas tanto del individuo como de la sociedad.
- Alcanzar una mayor coherencia entre el quehacer científico y rol profesional.
- Aplicar estrategias que incorporen los aportes de la Psicología a la Educación.

*Avances Epistemológicos de la Psicología para su Consolidación Científica.-
Nuevos aportes de la Psicología Cognitiva y el Constructivismo.*

Tomás Ibañez (España) nos dice que la Psicología para salir de sus ingenuidades debe acercar cada vez más la realidad al conocimiento de la misma. En la realidad radica la verdad, por eso los positivistas la llamaban "El irrefutable tribunal de los hechos". Sino hubiera objetos no habría objetividad.

El científico dice como es la realidad, pero los hechos dicen si el enunciado es verdadero. Pero la realidad no habla, nosotros debemos hablar por ella, somos nosotros quienes instituímos como objetos, los objetos de los que está hecha la realidad. Los objetos de la realidad psicológica resultan de las prácticas de objetivación que nosotros mismos hemos desarrollado. Los fenómenos son constituidos a través de prácticas históricas y cambiantes. Los psicólogos coadyuvan a formar conocimientos ¿Cuándo ciertos conocimientos son mejores que otros? Cuánto mejor se correspondan con la realidad; pero para ello hay que comparar entre sí estas dos cosas. Para compararlos se debe tener acceso a cada uno de ellos con independencia unos de otros. El conocimiento científico nos dice como es la realidad pero debo ir avanzando cada uno por separado.

Jean Pascual Leone (Canadá) nos dice que el primer postulado constructivista es el aplicar esquemas y situaciones con un régimen. El segundo es que en el desarrollo se sigue un modelo constructivista. Hay que adaptarse a las resistencias, a lo real porque la resistencia me aclara a mi mismo. El conocer refleja la resistencia a lo real. La dialéctica es una forma de relación entre procesos orgánicos e implica flexibilidad.

Para él existen dos caminos en el pensar: el camino alto y el camino bajo. El primero implica: (1) procesamientos simbólicos que cambian con el contexto; (2) síntesis dinámicas: comportamientos creativos emergentes; (3) usa atención mental y planeamiento ejecutivo; (4) es óptimo para resolver situaciones engañosas; (5) aparece en estadios evolutivos discontinuos (desarrollo propio).

El camino bajo implica: (1) procesamiento signático-automático; (2) comportamientos transferidos no realmente nuevos; (3) usa sobre todo procesos perceptivo-motores automáticos.

Humberto Maturana (Chile) nos dice que la Psicología se ha retrasado epistemológicamente porque no ha reconocido que el conocer es un fenómeno biológico y lo hemos dejado únicamente en la filosofía. Pero el conocer se da en el vivir. El vivir hace al conocer. Hemos hecho una separación artificial sujeto-objeto que tiene su origen en el pensamiento griego preclásico en que surge el

objeto público como algo distinto del sujeto. El fenómeno del conocer no puede violar el determinismo estructural de los elementos ya que somos sistemas que existimos como totalidad en un entorno, en un medio el que interactuamos.

Existe el dominio de lo anatómico-fisiológico que constituye la parte estructural del ser vivo que está abierta al flujo de interacciones, pero existe también la conducta que ocurre en la relación con el entorno, no en la dinámica estructural del sistema aunque requiera de ella.

Los dominios de la dinámica estructural del ser vivo y la conducta son como disjuntos, no son reducibles uno al otro. Sin dinámica estructural no hay conducta, pero esta no hace la conducta. Debemos tener entonces una doble mirada: la estructural y la relacional.

¿Y como se da el conocer? Uno observa la conducta del otro y hacemos opiniones cognocitivas, pero jugamos siempre con la doble mirada. El conocimiento es entonces una relación interpersonal. ¿Pero como interactúan los dominios de coordinaciones conductuales y ocurren así cambios estructurales? Las estructuras de los seres vivos son plásticas y cambian de manera recurrente por su historia de interacciones. Esto da por resultado el que las coordinaciones conductuales resulten por la mera convivencia en el espacio de la convivencia. Aparecen como coordinaciones cognocitivas. No tiene que ver con las captación de algo externo sino con la coordinación de conductas de entes coordinados en su estructura.

El lenguaje es un fenómeno de coordinaciones conductuales y tiene lugar en el fluir de las coordinaciones recurrentes.

Lo humano se da en la relación. Vivimos en una historia de convivencias en la cual nos realizamos como seres humanos. El ser humano se realiza en el vivir pero no en lo anatómico-fisiológico, sino en el espacio relacional. Esto no se puede entender desde la filosofía sino desde el ser vivo. Es una fenomenología que involucra el vivir del ser vivo.