

ATRIBUCION DE ALGUNOS RASGOS DE COMPORTAMIENTO EN PERSONAJES HIPOTETICOS DE CATEGORIAS DE EDAD DIFERENTES*

Roberto Lerner Stein**

96 estudiantes de la Universidad Católica fueron sometidos a una encuesta en la cual se les pidió que predijeran la probabilidad de ocurrencia de 20 rasgos de comportamiento en la reacción de un personaje hipotético frente a 22 situaciones. El personaje en cuestión podía ser de sexo femenino o masculino y 'joven', 'de edad' o 'viejo'. No se encontraron estereotipos independientes de la situación. Se estableció la existencia de tres grupos de rasgos. Se discute la necesidad de considerar con mayor detenimiento en próximas investigaciones el rol de las situaciones y las particularidades de los individuos.

96 students of the Catholic University were questioned in a survey to predict the probability of occurrence of 20 behavioral characteristics in the reaction of a hypothetical character in 22 situations. The character could be male or female and young, middle aged or old. No stereotypes independent of the situation were found. The existence of 3 characteristic groups were established. The necessity to consider with great care the role of situations and the particularities of the individuals - in future investigations - is discussed.

* El autor de la presente investigación agradece los consejos y la orientación del Dr. Peter G. Heymans, de la Katholieke Universiteit Nijmegen, Países Bajos. Asimismo, agradece la ayuda prestada por la Sra. Rosa Ramírez de Farfán, las Srtas. Elina Tuesta, Teresa Díaz, Consuelo Crespo, y el Sr. Fidel Conaya.

** Profesor Asociado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, actualmente Sub-Director del Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas, CEDRO.

1. Situación del problema

La investigación que reportamos tiene como tema general las actitudes frente a personas de diferentes categorías de edad (jóvenes —de edad— viejos), especialmente viejos. Se tratará de responder a tres preguntas:

- a) ¿Existen estereotipos simples, atribuidos a las personas de diferentes categorías de edad, especialmente a viejos?
- b) ¿Existen grupos homogéneos de rasgos de comportamiento según los cuales juzgamos el comportamiento de las personas? Si es así ¿son los mismos para todas las categorías de edad?
- c) ¿En caso que la respuesta a) sea positiva: depende la plausibilidad que le otorguemos a un rasgo de conducta, de la categoría de edad al cual pertenece el personaje evaluado y de su sexo?

Los seres humanos tenemos la capacidad de representarnos la realidad. Las características de esa representación —en términos de proceso— y su relación con entornos de diferentes grados de proximidad (o lejanía), no es —a pesar de su enorme y decisivo interés— el tema del presente trabajo. Asumiremos, sin embargo, que la aludida representación no es una mera descripción, sino más bien una puesta en relación de diferentes aspectos, relación que determina nuestro comportamiento frente a los demás, de acuerdo a la situación.

Las actitudes frente a la vejez, como en otros temas en los cuales predominan los prejuicios, no han sido investigadas sino recientemente. En el Perú, hasta el momento no existen datos sistemáticamente recolectados. En muchos de los estudios pareceríamos estar confrontados a una especie de constatación de aquello que se esperaba encontrar: rechazo, desagrado y, en general, opiniones negativas.

Un número importante de investigadores reportan actitudes poco favorables hacia la vejez. Entre ellos podemos mencionar a Hickley y Kalish (1968), Hickley et al. (1968), Seefeldt et al. (1967) y Treybig (1974). Otros, los menos, han señalado que los sujetos tienen más bien actitudes neutrales o positivas frente a los ancianos. Es el caso de Thomae y Yamamoto (1975), Vester y King (1977) y Lehr et al. (1971). (Referido en Marcoen 1979).

Luego de los primeros estudios, en los cuales se recogían más bien

opiniones, se puso énfasis en métodos de indagación diferentes y más sofisticados que las modificaciones llevadas a cabo en pruebas clásicas en psicología (descripciones libres, completamiento de frases, etc.).

En primer lugar, se llegó al convencimiento que la concepción misma de las investigaciones iba en el sentido de lo que Thomae (1968) y luego Lehr (1972) han llamado 'el modelo deficitario' de la vejez. (Referido en Marcoen, 1979).

En segundo lugar, la psicología evolutiva demostró claramente que la concepción sobre la vejez varía con la edad y que cambia considerablemente más allá de la adolescencia.

Lo anterior, nos indica con una claridad por lo menos relativa, que no existe una actitud global frente a la vejez. Debemos tomar en cuenta en las investigaciones que realicemos, el contexto familiar y social de los sujetos, el grupo de edad al cual pertenecen, su sexo y las relaciones concretas que han tenido con viejos; en suma, lo que Bengtson llama el contexto de la percepción. Además, es necesario que los estímulos (personajes evaluados) que presentamos a nuestros sujetos sean diferenciados, y no simplemente colocados de manera abstracta en la categoría de "viejos".

Un buen ejemplo de cómo las diferentes variables mencionadas en el párrafo anterior son tomadas en cuenta, es sin duda la investigación de Marcoen (1979). En ella se pidió a los sujetos un dibujo que representara a un viejo. Lo importante, sin embargo, fue que se tomó en cuenta el sexo y la edad del sujeto evaluador así como el sexo del sujeto evaluado. También se consideró la relación existente entre ambos (abuelo, persona extraña). Marcoen encontró que desde los siete años de edad los niños muestran en sus dibujos estereotipos acerca de la vejez; éstos no son, sin embargo, negativos. Por otro lado, encontró una gran diferencia entre los dibujos que representaban abuelos y aquellos que representaban personas de edad sin relación de parentesco con los sujetos. A pesar de algunas remarques críticas que la investigación reseñada provoca (establecimiento de actitudes valorativas a través de los dibujos, diferencias entre los dibujos de abuelos y de extraños explicables por la presencia, en el primer caso, de un modelo que no existía, al menos claramente, en el segundo), podemos decir que se trata de un ejemplo de la tendencia a tomar en cuenta un mayor número de variables en la determinación de actitudes frente a la vejez.

Las investigaciones mencionadas en los párrafos anteriores buscaron situar lo que podríamos llamar, hasta cierto punto, una representación directa de la vejez y de los viejos. Que se trate de opiniones, dibujos, composiciones libres o completamiento de frases, pedimos a nuestros sujetos que —si se nos permite la expresión— busquen en su "fichero mental" la "sección viejos" y nos muestren lo que han encontrado. Que al momento de interpretar nosotros los resultados, consideremos la edad, sexo, etnia o estrato socio-económico del dueño del "fichero", además de las subdivisio-

nes de la "sección viejos" (mujeres, abuelos, etc.), no modifica la esencia de la situación: no incluye el funcionamiento de los sujetos.

Es nuestra posición que la representación que tenemos de la realidad y por lo tanto de las partes más significativas de ella para nosotros, incluye nuestra participación activa en situaciones concretas. En otras palabras, sólo podremos aproximarnos científicamente a la representación que nuestros sujetos tienen de la realidad si sabemos cómo representan su funcionamiento en esa realidad.

En nuestra opinión, son necesarias situaciones experimentales que provoquen la proyección de los sujetos en un funcionamiento concreto. Un ejemplo de ello es, sin duda, la investigación llevada a cabo por Hutchison y Lienthal (1980). En ella, los sujetos debían aconsejar a personas de diferentes edades, cursos de acción más o menos riesgosas en situaciones críticas (someterse a una operación quirúrgica peligrosa, por ejemplo). Los resultados indican, entre otros hechos, que tanto los hombres como las mujeres tienden a aconsejar cursos de acción más riesgosos a los ancianos de sexo femenino que a los del sexo masculino.

A partir de la posición expuesta en los tres últimos párrafos, nos parece necesario plantear a nuestros sujetos la tarea de predecir la plausibilidad de ocurrencia de diferentes rasgos de comportamiento, en las reacciones de un personaje frente a situaciones concretas, conociendo su rango de edad y sexo.

Nos interesa determinar si habrán comportamientos a los cuales nuestros sujetos atribuyan, de manera uniforme, ya sea probabilidades de ocurrencia muy bajas, ya sea probabilidades de ocurrencia muy altas, independientemente de las situaciones y en función de la categoría de edad del personaje evaluado. Además, nos parece importante buscar conjuntos de comportamiento cuyas predicciones tengan un grado de homogeneidad suficiente para pensar en la existencia de 'clusters', independientes del grupo de edad y del sexo del personaje evaluado. Finalmente nos interesa saber si, en caso de existir los clusters, el grado de plausibilidad de los comportamientos varía con el grupo de edad y el sexo del personaje evaluado.

2. Método y Sujetos.

2.1 Procedimiento para la construcción de la tarea.

La investigación tuvo dos partes:

2.1.1 Pre-encuesta

Se llevó a cabo una encuesta con la intención de obtener rasgos de conducta considerados como frecuentes en los viejos, además de ubicar aquellas circunstancias y eventos que, en la opinión de nuestros sujetos, indican que una persona está envejeciendo. La mencionada encuesta (ver anexo 1), se aplicó a un grupo de 80 estudiantes de Estudios Generales Letras

de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Se confeccionó listas de características atribuidas a los viejos y se las clasificó según sus frecuencias.

2.1.2 Segunda Fase

Se diseñaron 22 situaciones estímulo frente a las cuales un hipotético personaje reaccionaría. Su comportamiento podría o no tener 20 rasgos escogidos entre los señalados como más frecuentes por los sujetos en la encuesta (2.1.1). Las situaciones y los comportamientos fueron los siguientes: ver tabla 1 y tabla 2.

Tabla 1 Situaciones usadas en la investigación principal

01. Hay en la ciudad muchos rumores acerca de posibles terremotos que ocurrirían durante los próximos meses.
02. En la casa habrá una fiesta de 15 años y se contará con la presencia de una orquesta de música moderna.
03. En la noche, cuando todos están durmiendo, se escuchan ruidos extraños en la azotea.
04. Se anuncia un programa de TV que mostrará el desarrollo e historia de la ciudad a través de grabados, fotos y documentos filmicos.
05. Pide a una persona que vive en casa que le haga un recado y ésta olvida hacerlo.
06. Dos niños de cinco años se acercan a donde se encuentra tomando sol en el parque.
07. Es su cumpleaños y se saldrá a comer al restaurante de su elección.
08. Un vecino se encuentra en una situación difícil; tiene problemas en la familia, debe tomar una decisión importante y le consulta.
09. Una joven del vecindario comienza a drogarse y finalmente escapa de casa con el enamorado.
10. La familia construye una casa nueva y la mudanza tendrá lugar la próxima semana.
11. En una reunión familiar alguien propone que cada persona cuente algunos hechos de su vida que considere importantes.
12. Le queman, con su cigarrillo, su mejor camisa.
13. En la cola para el cine, una persona pretende que está ocupando el lugar que no le corresponde.
14. Un amigo, después de larga y penosa enfermedad, fallece.
15. Alguien con quien había hablado por teléfono hace dos semanas se le acerca en la calle.

16. *Se saca la lotería.*
17. *Ha decidido ver a las 10 de la noche un programa en la TV. Se anuncia, sin embargo, que a esa hora se pasará en cadena nacional un mensaje del Presidente de la República.*
18. *Debe llevar varios jarrones chinos que le gustan mucho, del segundo al primer piso.*
19. *El médico, después de revisar los análisis que se ha hecho, le dice que está grave.*
20. *Un pariente le ofrece la oportunidad de aprender un nuevo método de lectura.*
21. *Su pareja se acerca tiernamente cuando se encuentra leyendo en la sala.*
22. *Regresa a casa y encuentra a Jaime, un niño de 10 años, llorando con la libreta de calificaciones en la mano.*

Tabla 2: Comportamientos.

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 01. <i>Con indiferencia</i> | 11. <i>Le molestará la bulla</i> |
| 02. <i>Como un niño</i> | 12. <i>Quejumbrosamente</i> |
| 03. <i>Con sensibilidad exagerada</i> | 13. <i>De manera dependiente</i> |
| 04. <i>Se enfermará</i> | 14. <i>Con optimismo</i> |
| 05. <i>Con terquedad</i> | 15. <i>En forma conservadora e intolerante.</i> |
| 06. <i>Le fallará la memoria</i> | 16. <i>Con comprensión</i> |
| 07. <i>Pedirá cariño y atención</i> | 17. <i>Con sabiduría</i> |
| 08. <i>Activamente</i> | 18. <i>Con pesimismo</i> |
| 09. <i>Con nostalgia</i> | 19. <i>Con tolerancia</i> |
| 10. <i>Con tranquilidad</i> | 20. <i>Cariñosamente.</i> |

2.2. Tarea Final y Consigna.

Las 22 situaciones de la tabla 1, cada una acompañada por la lista de los 22 comportamientos de la tabla 2, fueron ordenados en un pequeño 'libro'. El sujeto recibió este 'libro' con la siguiente consigna: "Esta es una encuesta acerca de la forma en que, según usted, la gente reaccionaría ante situaciones concretas de la vida diaria. Para hacer más fácil e interesante su tarea le diremos que se trata, en este caso, de Juan (a), Juan (a) es . . . (un joven de 20 años, una joven de 20 años, un hombre de edad, una mujer de edad, un hombre viejo, una mujer vieja).

Vamos a presentarle 22 situaciones que Juan (a) vive como protagonista o espectador. Luego de leer cada una de las situaciones usted deberá predecir la forma o estilo que tendrá la reacción de Juan (a). Para ello le ofrecemos una lista de 20 características que podría o no tener el comportamiento de nuestro personaje: le pedimos que decida para cada una de ellas un número que puede oscilar entre 0 y 9, de acuerdo a la probabilidad que tiene esa característica, según usted, de ocurrir en el comportamiento de Juan (a) en la situación".

2.3. *Diseño de la investigación principal.*

Nos interesa ver si la información sobre sexo y categoría de edad influyen en el juicio de nuestros informantes. El hipotético personaje al cual aludimos en párrafos anteriores, podría ser un hombre o una mujer; jóvenes (20 años), de edad o viejos; la distinción entre 'personas de edad' y 'viejos' fue introducida por considerar que refiriéndose los términos a individuos pertenecientes al mismo grupo generacional, tienen connotaciones diferentes. Podemos recordar que la palabra "viejo" produce reacciones negativas (Treybig, 1974).

En consecuencia, cada sujeto podía estar en una de seis condiciones experimentales definidas por el sexo (2 niveles) y el grupo de edad (3 niveles) del personaje evaluado. La asignación de los sujetos a una de las seis condiciones fue 'al azar'. Por eso nuestro diseño 2x3, pertenece a la categoría de 'post-test only control group' (Campbell y Stenley, 1963), que permite inferencias sobre el efecto causal de las manipulaciones de la información en la plausibilidad de los comportamientos.

2.4. *Sujetos en la investigación principal.*

La encuesta fue sometida a un grupo de 96 estudiantes de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú, cuidando de distribuir al azar las seis condiciones experimentales que tuvieron, cada una, a 16 sujetos.

3. *Resultados.*

El último párrafo de la sección I, nos señala tres objetivos:

a) La búsqueda de conductas que reciban de parte de nuestros sujetos probabilidades de ocurrencia muy bajas o muy altas, de manera uniforme e independiente de la situación, pero dependiente del grupo de edad del personaje evaluado. Resumiendo, se trata de encontrar conductas que diferencien entre las condiciones y tengan un promedio alto o bajo en la probabilidad subjetiva de ocurrencia a la vez que una desviación estándar baja. A estas conductas llamaremos 'estereotipos simples'.

En el cuadro 1 presentamos los promedios y las desviaciones estándar de las veinte conductas a través de las situaciones para cada condición. Como puede fácilmente colegirse de la observación del mencionado cuadro, ninguna de las veinte conductas cumple con la condición de tener a la vez un promedio muy bajo (o muy alto), desviación estándar baja y diferenciar entre los grupos de edad.

b) Otro objetivo es establecer, a partir de las matrices de correlación entre los veinte comportamientos sobre las situaciones, la existencia o no de grupos de rasgos homogéneos y comprobar si serían los mismos para todas las condiciones experimentales.

En razón de ciertas limitaciones técnicas (ausencia hasta el momento, de acceso a un paquete de 'software' adecuado) no se pudo llevar a cabo

un análisis factorial y debimos contentarnos con la inspección de las matrices de correlación entre las 20 conductas sobre situaciones (ver Anexo II). A partir de las mencionadas matrices agrupamos los comportamientos en tres grupos o clusters:

Cluster 1. Como un niño, con sensibilidad exagerada, enfermará, pedirá cariño y atención, con nostalgia y dependientemente.

Cluster 2. Con terquedad, quejumbrosamente, conservador e intolerante y le molestará la bulla.

CUADRO 1.

PROMEDIOS Y DESVIACIONES ESTANDAR (ENTRE PARENTESIS) DE LAS PLAUSIBILIDADES DE CADA UNA DE LAS 20 CONDUCTAS, PARA CADA CONDICION EXPERIMENTAL. LA ESCALA DE PLAUSIBILIDAD VARIA ENTRE '0' (- NUNCA) Y '9' (- SIEMPRE). LOS NUMEROS DE LAS CONDUCTAS CORRESPONDEN A LAS DE TABLA 2.

| CONDICION CONDUCTA | UN JOVEN DE 20 AÑOS | UNA JOVEN DE 20 AÑOS | HOMBRE DE EDAD | MUJER DE EDAD | HOMBRE VIEJO | MUJER VIEJA |
|-----------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------|---------------------|-----------------|----------------|
| 01 | 1.8(2.6) | 1.1(2.2) | 1.5(2.3) | 1.0(2.3) | 1.9(2.7) | 1.5(2.4) |
| 02 | 2.7(3.1) | 2.2(2.9) | 2.3(3.0) | 2.0(2.8) | 3.1(3.2) | 2.6(3.1) |
| 03 | 3.5(3.2) | 4.1(3.3) | 4.4(3.1) | 3.2(3.4) | 4.4(3.1) | 4.6(3.2) |
| 04 | 1.0(2.1) | 0.7(1.9) | 0.7(1.9) | 0.7(1.9) | 1.1(2.3) | 1.1(2.3) |
| 05 | 1.6(2.6) | 1.5(2.6) | 2.3(3.0) | 1.9(3.0) | 2.1(2.9) | 1.9(2.9) |
| 06 | 0.9(2.1) | 0.6(1.7) | 1.0(2.1) | 0.8(2.1) | 1.1(2.1) | 0.8(1.8) |
| 07 | 2.7(3.2) | 2.8(3.3) | 3.0(3.2) | 3.1(3.4) | 3.4(3.5) | 3.2(3.3) |
| 08 | 6.2(2.9) | 6.7(2.7) | 5.7(2.7) | 6.0(3.2) | 4.9(3.2) | 5.3(3.0) |
| 09 | 3.0(3.4) | 2.8(3.4) | 3.7(3.5) | 3.8(3.6) | 4.5(3.6) | 3.9(3.6) |
| 10 | 4.5(3.2) | 5.2(2.9) | 4.7(2.8) | 4.2(3.5) | 5.0(3.0) | 4.5(2.9) |
| 11 | 2.3(3.0) | 1.8(2.9) | 2.2(3.0) | 2.5(3.3) | 1.9(3.0) | 2.2(3.1) |
| 12 | 2.7(3.2) | 2.6(3.2) | 3.6(3.4) | 3.4(3.5) | 3.6(3.2) | 3.5(3.3) |
| 13 | 1.9(2.7) | 2.2(2.9) | 2.4(2.9) | 2.3(3.9) | 2.8(3.1) | 2.6(3.0) |
| 14 | 4.4(3.6) | 4.8(3.6) | 4.1(3.2) | 4.0(3.6) | 3.9(3.4) | 4.1(3.4) |
| 15 | 1.9(2.8) | 1.6(2.5) | 2.7(2.9) | 2.5(3.1) | 2.6(3.0) | 2.2(2.7) |
| 16 | 4.9(3.2) | 5.3(3.2) | 4.9(3.0) | 4.7(3.4) | 5.0(3.1) | 4.5(3.1) |
| 17 | 3.9(3.2) | 5.0(3.1) | 4.9(3.0) | 4.1(3.4) | 5.2(3.1) | 4.3(3.2) |
| 18 | 2.5(3.2) | 2.1(2.8) | 3.2(3.0) | 2.6(3.1) | 2.8(2.9) | 2.8(3.1) |
| 19 | 4.4(3.3) | 4.6(3.2) | 4.4(2.9) | 4.2(3.4) | 4.4(3.1) | 4.1(3.2) |
| 20 | 4.0(3.7) | 5.0(3.7) | 4.1(3.5) | 4.8(3.8) | 4.8(3.6) | 4.7(3.6) |

Cluster 3. Con comprensión, con sabiduría, con tolerancia, cariñosamente, con optimismo y con tranquilidad.

En el cuadro 2 presentamos, el KR-20, (una medida de homogeneidad) para los tres clusters en cada una de las condiciones experimentales. Podemos comprobar que en los grupos formados, las conductas son homogéneas en las seis condiciones.

CUADRO 2

COEFICIENTES DE HOMOGENEIDAD (KR-20) PARA CADA CLUSTER Y CADA CONDICION EXPERIMENTAL.

| CONDICION CLUSTER | UN JOVEN DE 20 AÑOS | UNA JOVEN DE 20 AÑOS | HOMBRE DE EDAD | MUJER DE EDAD | HOMBRE VIEJO | MUJER VIEJA |
|----------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------|---------------------|-----------------|----------------|
| 1 | .74 | .70 | .82 | .90 | .79 | .68 |
| 2 | .94 | .83 | .99 | .94 | .93 | .90 |
| 3 | .79 | .72 | .83 | .89 | .84 | .83 |

c) Se llevó a cabo un (2x3) análisis de varianza sobre los puntajes acumulados por todas las conductas a través de las 22 situaciones pertenecientes a un cluster, tomando como variables independientes el sexo y el grupo de edad del personaje evaluado para saber si el grado de plausibilidad de los comportamientos de cada cluster varían en función de las mencionadas variables. Los resultados del análisis de varianza son presentados en el cuadro 3.

CUADRO 3
RESULTADOS DEL ANOVA HECHO SOBRE CADA CLUSTER

| CLUSTER | EFECTOS DE | | INTERACCION |
|---------|--|---|--|
| | SEXO | EDAD | SEXO X EDAD |
| 1 | $F(1,90) = 12.0$ $p < 0.05$ $\omega^2 = 0.005$ | $F(2,90) = 22.2$ $p < 0.05$ $\omega^2 = 0.02$ | $F(2,90) = 1.78$ No sign. |
| 2 | $F(1,90) = 14$ $p < 0.05$ $\omega^2 = 0.006$ | $F(2,90) = 23.6$ $p < 0.05$ $\omega^2 = 0.02$ | $F(2,90) = 2.0$ No sign. |
| 3 | $F(1,90) = .14$ No sign. | $F(2,90) = .94$ No sign. | $F(2,90) = 8.82$ $p < 0.05$ $\omega^2 = 0.007$ |

Como vemos sexo y categoría de edad del personaje evaluado influyen en la plausibilidad de las conductas de los clusters 1 y 2, más no así en el cluster 3 que muestra que el efecto de información sobre la edad depende del sexo del personaje evaluado. Sin embargo todos estos efectos son muy pequeños, como indican los valores de ω^2 (Hays, 1963).

4. *Discusión.*

4.1 El primer objetivo de la presente investigación consistió en establecer si, como parece indicarlo la literatura, existen conjuntos de comportamientos atribuidos a los ancianos de manera constante e independiente de las situaciones. En ese sentido concluimos que los datos experimentales no son compatibles con una respuesta afirmativa. El análisis del Cuadro 1 muestra algunos hechos importantes:

– Existen conductas con un promedio bajo, pero ninguno tiene promedio alto. En otras palabras, los sujetos están seguros que algunos rasgos tienen muy poca probabilidad de ocurrir y que otros ocurrirán o no de acuerdo a las situaciones. Lo anterior puede explicar el hecho que las conductas reciben promedios muy bajos o promedios de 4/5.

— Las conductas que tienen promedios muy bajos y varianzas también bajas (indiferencia, enfermará y fallará la memoria) no son discriminantes con respecto al grupo de edad al cual pertenece el personaje evaluado.

Es claro que debemos desechar una visión demasiado inocente de rasgos de conducta en general. No debemos confundir características evocadas con relativa espontaneidad y fuera de todo contexto, con modos de representación que toman en cuenta una situación concreta y el funcionamiento de un sujeto dentro de ella. Quizá sea necesario distinguir entre aquellas características que una sociedad atribuye a un grupo de sus miembros tal como pueden aparecer en la literatura (no científica) y la propaganda, de aquellas variables propiamente psicológicas que intervienen en la representación que nos hacemos del funcionamiento de personas que comparten una característica (por ejemplo, la edad) o un complejo de características (sexo, edad, raza, etc.). Es nuestra opinión que lo primero entra en el campo de estudio de la sociología y lo segundo en el de la psicología. Es muy probable, sin embargo que en las investigaciones psicológicas aludidas en la sección 1, las situaciones experimentales hayan pecado de un exceso de inocencia, confundiendo los dos aspectos que venimos de mencionar. Cuando, como en el presente caso, analizamos la representación que los sujetos tienen del funcionamiento de otras personas (o del suyo), los estereotipos que podríamos llamar de primer orden (características que se atribuyen a todos los sujetos independientemente de las situaciones) pierden gran parte de su sentido, al menos psicológicamente hablando. Creemos que lo anterior no implica que no hayan representaciones del funcionamiento compartidas por la mayoría de los individuos de una sociedad (o parte de ella); lo que queremos decir, es que para encontrarlos es menester complicar nuestros métodos de análisis de datos como los que arroja la presente situación experimental. Pensamos que la definición de estereotipos de segundo orden (dependientes de las situaciones), por ejemplo, es una tarea importante que deberá emprenderse en una próxima investigación que tome en cuenta situaciones cuidadosamente seleccionadas y analice las atribuciones de rasgos en función de ellas. Quizá así, encontraremos patrones constantes de atribución con respecto a personas de diferentes edades de acuerdo a diferentes situaciones. Tendremos, entonces, menos caricaturas y más verdaderas representaciones comunes.

4.2 El segundo objetivo de la presente investigación consistió en determinar si la atribución de probabilidades de ocurrencia a diferentes comportamientos puede organizarse en grupos de rasgos. La conclusión es positiva. Si bien es cierto que por razones técnicas no se pudo llevar a cabo un análisis factorial, sí se pudo determinar, a partir de las matrices de correlación, tres grupos de rasgos.

La característica común a los rasgos del primer cluster (*como un niño, se enfermará, pedirá cariño y atención, con nostalgia, dependientemente*) es la disposición o necesidad de recurrir a una fuente de apoyo externo en el manejo de una situación. El rasgo de *nostalgia* (quizá también

reaccionar como un niño) nos obliga a situar la fuente de apoyo fuera, no solamente del individuo, sino también fuera del momento que está viviendo.

Los rasgos agrupados en el segundo cluster (*terquedad, quejumbrosamente, conservador, le molestará la bulla*) implican lo que podría llamarse una 'reactividad negativa ante la situación'. En otras palabras, se trata del grado en el que una situación presenta elementos a los cuales no nos podemos acomodar, y la medida en que nosotros nos empeñamos en mantener respuestas habituales negando toda causa de conflicto en ellas. Podríamos hablar, entonces, de 'resistencia al cambio en el manejo de una situación'.

Los rasgos agrupados en el tercer cluster (*comprensión, sabiduría, tolerancia, optimismo, cariñosamente, tranquilidad*), se refieren a la medida en que encaramos con flexibilidad una situación y aceptamos su especificidad tanto cuando podemos adaptarnos a ella, como cuando debemos reconocer que no lo podemos hacer.

Esta estructura de atribución de rasgos se da de manera aproximadamente igual en todas las condiciones experimentales, y dentro de cada cluster hay un grado bastante aceptable de homogeneidad. Podemos decir, entonces, que cuando predecimos el comportamiento de una persona, lo hacemos refiriéndonos cada vez a las mismas dimensiones. La confirmación de lo anterior, de manera más decidida, deberá esperar la aplicación de un análisis factorial seguido de una comparación entre las estructuras factoriales resultantes.

Sin embargo, debemos remarcar que nuestro interés como psicólogos debe centrarse en la estructura de funcionamiento humano en el sentido más amplio; vale decir tomando en cuenta no solamente las conductas, sino también las situaciones y sobre todo los sujetos. Si nosotros podemos demostrar que la representación del funcionamiento en cada individuo tiene estructuras relativas a las conductas y a las situaciones, y que esas estructuras tienen partes comunes a las de otros sujetos, así como partes propias de cada sujeto, tendremos la posibilidad de contribuir al estudio de los valores culturales más allá de simples inventarios de lugares comunes y caricaturas.

4.3 El haber agrupado los diferentes comportamientos en tres clusters, nos ayudó a analizar el efecto de las variables independientes (sexo y edad) sobre la variable dependiente. Estos efectos debían ser más claramente percibidos si agrupábamos los puntajes que los rasgos pertenecientes a un cluster habían obtenido. Como podemos observarlo en el cuadro 3, obtenemos efectos significativos de 'sexo' y 'grupo de edad' para los clusters referentes a 'la necesidad de apoyo para manejar una situación' y a 'la resistencia al cambio en el manejo de una situación'. Un análisis más o menos superficial indicaría que los 'viejos' tienden a buscar más frecuentemente ayuda y que esta tendencia también se da en los hombres, independientemente de la edad. Igualmente, los viejos y los hombres tienden a ser más resistentes al cambio en el manejo de una situación. En el tercer cluster no encontramos efectos significativos del 'sexo' o del 'grupo de edad' al

cual pertenece el personaje evaluado, más sí hay una interacción significativa. Pareciera que nuestros sujetos atribuyen a los personajes femeninos una capacidad de apertura a la situación decreciente con la edad, mientras en el caso de los personajes masculino la dirección es ascendente. Quizá esto se debe a que en las tradiciones, al menos occidentales, ni hay 'hados padrinos' que ayuden a la cenicienta ni brujos que se quieran comer a 'Hansel y Gretel'.

4.4 No podemos pasar por alto, sin embargo, que una F —significativa en un análisis de varianza indica solamente que las diferencias entre las condiciones experimentales no se deben al azar. Se decidió, entonces, calcular el índice omega— cuadrado para determinar la cantidad de varianza en la variable dependiente explicada por las variables independientes. A la base de los resultados en cuadro 3 debemos aceptar que solamente una parte muy pequeña de la varianza en los puntajes de plausibilidad se acomoda al análisis hecho en el párrafo anterior. La parte más grande de la varianza en la variable dependiente corresponde, probablemente, a variaciones inter-individuales e inter-situacionales.

4.5 Lo anterior no desmerece los resultados ni su análisis. Sirve, simplemente, para situarlos en su verdadera dimensión. Si diseñamos situaciones lo suficientemente complejas para generar en nuestros sujetos representaciones de funcionamiento que los incluyan y llevamos a cabo análisis que tomen en cuenta individuos, situaciones y comportamientos, habremos completado una aproximación más real y realista del psiquismo, incluyendo aquello que se repite y se mantiene constante a través de los miembros de una sociedad.

5. Referencias bibliográficas

- Campbell, D.T. & Stanley J.C. Experimental and quasi-experimental designs for research on teaching. En: N.L. Gage (ed.), *Handbook of Research on Teaching* Chicago, Rand McNally, 1963. (También publicado como: *Experimental and quasi-experimental designs for research*. Chicago, Rand McNally, 1966).
- Hays, W.L. *Statistics for the social sciences*. New York, Holt, Rinehart & Winston, 1973.
- Hutchison, S. & Lilienthal, R. Advisement to take risk: a study of attitudes toward the old. *International Journal of Behavioral Development*, 1980, 3, 19-26.
- Marcoen, A. Childrens' perception of aged persons and grand-parents. *International Journal of Behavioral Development*, 1979, 2, 87 - 105.

ANEXO I LAS TAREAS EN LA PRE-ENCUESTA
ENCUESTA

Seguramente usted está o ha estado en contacto con seres humanos de diferentes edades y tiene una idea más o menos definida acerca de las características de cada una de las etapas de la vida. En esta encuesta le pediremos opiniones acerca de la vejez. No existen ni buenas ni malas respuestas, se trata de conocer sus opiniones acerca del tema.

I. Relate brevemente dos situaciones en las cuales usted se dio cuenta que personas de su entorno familiar estaban envejeciendo, sin importar la edad que tenían en ese momento aunque nos gustaría conocerla.

1.
.....
.....
.....
.....
2.
.....
.....
.....
.....

II. Haga una lista de las características propias de los viejos, explicando si están en más o menos que en personas de otras edades.

-
.....
.....
.....
.....

III. ¿A qué edad según usted se comienza a ser viejo?

-

IV. Haga 5 afirmaciones que, según usted indiquen a todos los viejos. Las afirmaciones serán de la siguiente forma: "Los viejos son - / - . . ."

1.
2.
3.
4.
5.

V. Datos:

Su edad

Lugar de Nacimiento

Distrito de Residencia

Edad del Padre

Profesión del Padre

Edad de la Madre

¿Vive con sus abuelos?

¿Vive con otras personas de edad?

Edad de sus abuelos:

- | | |
|---------|---------|
| 1. | 3. |
| 2. | 4. |

- o edad al momento del fallecimiento.

GRACIAS

ANEXO II CORRELACIONES ENTRE LAS PLAUSIBILIDADES DE 20 CONDUCTAS,
 SOBRE SUJETOS Y SITUACIONES, POR CADA UNA DE LAS 6 CONDICIONES
 EXPERIMENTALES.

LOS NUMEROS DE LAS CONDUCTAS CORRESPONDEN CON TABLA 2.

1. CONDICION "MUJER JOVEN"

| | 02 | 03 | 04 | 07 | 09 | 13 | 05 | 12 | 15 | 11 | 16 | 17 | 19 | 20 | 14 | 10 |
|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 02 | - | | | | | | | | | | | | | | | |
| 03 | .46 | - | | | | | | | | | | | | | | |
| 04 | .49 | .39 | - | | | | | | | | | | | | | |
| 07 | .51 | .51 | .46 | - | | | | | | | | | | | | |
| 09 | .25 | .35 | .27 | .37 | - | | | | | | | | | | | |
| 13 | .45 | .34 | .36 | .50 | .26 | - | | | | | | | | | | |
| 05 | .00 | .27 | .33 | .27 | .21 | .35 | - | | | | | | | | | |
| 12 | -.05 | .29 | .38 | .26 | .26 | .33 | .58 | - | | | | | | | | |
| 15 | .04 | .19 | .12 | .16 | .21 | .24 | .43 | .42 | - | | | | | | | |
| 11 | -.05 | .37 | .39 | .38 | .23 | .37 | .48 | .42 | .29 | - | | | | | | |
| 16 | -.14 | .04 | -.10 | .10 | .17 | .04 | -.21 | -.17 | -.02 | -.07 | - | | | | | |
| 17 | -.28 | -.06 | -.10 | -.09 | -.01 | .04 | -.22 | -.19 | -.08 | -.06 | .52 | - | | | | |
| 19 | -.11 | -.04 | -.16 | .02 | .12 | .01 | -.16 | -.13 | .01 | -.11 | .68 | .39 | - | | | |
| 20 | -.01 | .06 | -.24 | .19 | .17 | .06 | -.24 | -.37 | .47 | -.01 | .52 | .20 | .40 | - | | |
| 14 | -.07 | -.02 | -.12 | .06 | -.03 | .00 | -.18 | -.40 | -.08 | -.09 | .34 | .20 | .26 | .50 | - | |
| 10 | -.45 | -.40 | -.34 | -.32 | -.17 | -.26 | -.31 | -.29 | -.23 | -.22 | .27 | .29 | .27 | .19 | .24 | - |

2. CONDICIÓN "MUJER DE EDAD"

| | 02 | 03 | 04 | 07 | 09 | 13 | 05 | 12 | 15 | 11 | 16 | 17 | 19 | 20 | 14 | 10 |
|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 02 | - | | | | | | | | | | | | | | | |
| 03 | .42 | - | | | | | | | | | | | | | | |
| 04 | .29 | .41 | - | | | | | | | | | | | | | |
| 07 | .29 | .45 | .38 | - | | | | | | | | | | | | |
| 09 | .12 | .25 | .33 | .30 | - | | | | | | | | | | | |
| 13 | .34 | .42 | .36 | .62 | .22 | - | | | | | | | | | | |
| 05 | .29 | .39 | .23 | .18 | .08 | .27 | - | | | | | | | | | |
| 12 | .18 | .44 | .40 | .29 | .28 | .34 | .46 | - | | | | | | | | |
| 15 | .12 | .34 | .15 | .16 | .06 | .21 | .42 | .52 | - | | | | | | | |
| 11 | .27 | .33 | .35 | .29 | .24 | .33 | .38 | .45 | .37 | - | | | | | | |
| 16 | -.12 | -.19 | -.17 | -.02 | .05 | -.06 | -.25 | -.38 | -.31 | -.15 | - | | | | | |
| 17 | -.18 | -.17 | -.17 | -.00 | .00 | -.09 | -.22 | -.35 | -.25 | -.16 | .65 | - | | | | |
| 19 | -.10 | -.14 | -.20 | .00 | .03 | -.02 | -.22 | -.31 | -.25 | -.09 | .72 | .54 | - | | | |
| 20 | -.02 | -.19 | -.21 | .05 | .11 | -.09 | -.32 | -.48 | -.32 | -.20 | .68 | .56 | .58 | - | | |
| 14 | .07 | -.17 | -.26 | -.06 | -.10 | -.25 | -.18 | -.51 | -.32 | -.24 | .59 | .56 | .47 | .62 | - | |
| 10 | -.17 | -.39 | -.24 | -.24 | -.05 | -.26 | -.28 | -.43 | .32 | -.20 | .46 | .41 | .39 | .38 | .37 | - |

3. CONDICION "MUJER VIEJA"

| | 02 | 03 | 04 | 07 | 09 | 13 | 05 | 12 | 15 | 11 | 16 | 17 | 19 | 20 | 14 | 10 |
|----|------|------|------|-----|-----|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 02 | - | | | | | | | | | | | | | | | |
| 03 | .46 | - | | | | | | | | | | | | | | |
| 04 | .32 | .41 | - | | | | | | | | | | | | | |
| 07 | .20 | .26 | .31 | - | | | | | | | | | | | | |
| 09 | .12 | .17 | .14 | .43 | - | | | | | | | | | | | |
| 13 | .19 | .17 | .26 | .47 | .13 | - | | | | | | | | | | |
| 05 | -.01 | .16 | .28 | .14 | .02 | .12 | - | | | | | | | | | |
| 12 | .29 | .24 | .41 | .24 | .11 | .29 | .53 | - | | | | | | | | |
| 15 | .14 | .21 | .21 | .05 | .11 | .05 | .46 | .46 | - | | | | | | | |
| 11 | .10 | .07 | .22 | .18 | .09 | .22 | .11 | .31 | .17 | - | | | | | | |
| 16 | -.11 | -.03 | -.11 | .20 | .22 | .03 | -.15 | .10 | .03 | .05 | - | | | | | |
| 17 | -.15 | -.08 | -.09 | .19 | .08 | .09 | -.11 | -.19 | -.06 | -.05 | .44 | - | | | | |
| 19 | -.10 | -.12 | .09 | .19 | .14 | .07 | -.01 | .02 | .02 | .10 | .66 | .45 | - | | | |
| 20 | -.08 | -.04 | -.12 | .20 | .24 | .06 | -.21 | -.35 | -.13 | -.09 | .56 | .41 | .49 | - | | |
| 14 | -.07 | -.13 | -.23 | .02 | .10 | -.03 | -.30 | -.45 | -.21 | -.05 | .35 | .29 | .22 | .56 | - | |
| 10 | -.15 | -.19 | -.25 | .01 | .19 | .00 | -.23 | -.26 | -.19 | -.04 | .47 | .35 | .43 | .40 | .43 | - |

4. CONDICION "HOMBRE JOVEN"

| | 02 | 03 | 04 | 07 | 09 | 13 | 05 | 12 | 15 | 11 | 16 | 17 | 19 | 20 | 14 | 10 |
|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 02 | - | | | | | | | | | | | | | | | |
| 03 | .54 | - | | | | | | | | | | | | | | |
| 04 | .82 | .31 | - | | | | | | | | | | | | | |
| 07 | .37 | .45 | .36 | - | | | | | | | | | | | | |
| 09 | .22 | .33 | .24 | .26 | - | | | | | | | | | | | |
| 13 | -.04 | .29 | .38 | .44 | .24 | - | | | | | | | | | | |
| 05 | .30 | .32 | .36 | .16 | .07 | .27 | - | | | | | | | | | |
| 12 | .04 | .22 | .32 | .11 | .25 | .26 | .40 | - | | | | | | | | |
| 15 | .25 | .24 | .20 | .04 | .12 | .18 | .54 | .49 | - | | | | | | | |
| 11 | .13 | .18 | .24 | .15 | .13 | .25 | .33 | .29 | .36 | - | | | | | | |
| 16 | -.02 | .03 | -.02 | .20 | .05 | .04 | -.26 | -.28 | -.21 | -.10 | - | | | | | |
| 17 | .01 | .12 | .02 | .23 | .06 | .04 | -.08 | -.26 | -.10 | -.02 | .60 | - | | | | |
| 19 | .03 | .14 | -.07 | .21 | .00 | .10 | -.12 | -.24 | -.22 | -.01 | .67 | .47 | - | | | |
| 20 | -.21 | .08 | -.07 | .26 | .11 | .04 | -.28 | -.38 | -.36 | -.15 | .49 | .35 | .41 | - | | |
| 14 | -.08 | .08 | -.08 | .23 | -.05 | .01 | -.34 | -.45 | -.30 | -.01 | .35 | .38 | .31 | .45 | - | |
| 10 | -.34 | -.18 | -.16 | -.13 | -.13 | -.22 | -.24 | -.33 | -.07 | .01 | .25 | .25 | .30 | .18 | .21 | - |

5. CONDICION "HOMBRE DE EDAD"

| | 02 | 03 | 04 | 07 | 09 | 13 | 05 | 12 | 15 | 11 | 16 | 17 | 19 | 20 | 14 | 10 |
|----|------|------|------|------|-----|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 02 | - | | | | | | | | | | | | | | | |
| 03 | .50 | - | | | | | | | | | | | | | | |
| 04 | .34 | .39 | - | | | | | | | | | | | | | |
| 07 | .50 | .53 | .43 | - | | | | | | | | | | | | |
| 09 | .28 | .42 | .31 | .44 | - | | | | | | | | | | | |
| 13 | .45 | .42 | .40 | .60 | .30 | - | | | | | | | | | | |
| 05 | .45 | .42 | .35 | .33 | .24 | .43 | - | | | | | | | | | |
| 12 | .36 | .45 | .37 | .37 | .30 | .43 | .56 | - | | | | | | | | |
| 15 | .29 | .28 | .22 | .19 | .24 | .31 | .64 | .54 | - | | | | | | | |
| 11 | .26 | .21 | .28 | .29 | .18 | .42 | .36 | .43 | .41 | - | | | | | | |
| 16 | -.14 | -.02 | -.11 | .09 | .18 | .00 | -.07 | -.15 | -.04 | .05 | - | | | | | |
| 17 | -.08 | -.08 | .05 | .08 | .15 | .05 | -.03 | -.11 | .04 | .04 | .59 | - | | | | |
| 19 | -.12 | -.01 | -.05 | -.08 | .18 | .05 | -.00 | -.05 | .00 | .07 | .69 | .46 | - | | | |
| 20 | -.04 | .07 | -.10 | .24 | .23 | .05 | -.15 | -.28 | -.11 | -.05 | .48 | .35 | .36 | - | | |
| 14 | -.08 | -.02 | -.15 | .09 | .05 | -.04 | -.20 | -.43 | -.14 | -.04 | .34 | .33 | .24 | .47 | - | |
| 10 | -.25 | -.27 | -.21 | -.16 | .02 | -.15 | -.22 | -.29 | -.16 | -.04 | .41 | .32 | .43 | .23 | .22 | - |

6. CONDICION "HOMBRE VIEJO"

| | 02 | 03 | 04 | 07 | 09 | 13 | 05 | 12 | 15 | 11 | 16 | 17 | 19 | 20 | 14 | 10 |
|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 02 | - | | | | | | | | | | | | | | | |
| 03 | .56 | - | | | | | | | | | | | | | | |
| 04 | .28 | .33 | - | | | | | | | | | | | | | |
| 07 | .43 | .50 | .42 | - | | | | | | | | | | | | |
| 09 | .27 | .38 | .25 | .45 | - | | | | | | | | | | | |
| 13 | .30 | .32 | .34 | .58 | .19 | - | | | | | | | | | | |
| 05 | .28 | .25 | .28 | .17 | -.05 | .26 | - | | | | | | | | | |
| 12 | .21 | .21 | .37 | .45 | .14 | .48 | .50 | - | | | | | | | | |
| 15 | .15 | .25 | .14 | .16 | .18 | .12 | .50 | .46 | - | | | | | | | |
| 11 | .12 | .12 | .30 | .30 | .14 | .39 | .32 | .35 | .29 | - | | | | | | |
| 16 | .05 | .04 | -.05 | .10 | .21 | .05 | -.08 | -.20 | -.02 | -.03 | - | | | | | |
| 17 | .10 | .06 | .00 | -.01 | .08 | -.10 | -.10 | -.03 | -.03 | .01 | .59 | - | | | | |
| 19 | -.04 | .05 | -.03 | .14 | -.12 | -.01 | -.04 | -.16 | .02 | -.07 | .66 | .42 | - | | | |
| 20 | .09 | .17 | .02 | .20 | .36 | -.11 | -.20 | -.38 | -.10 | -.05 | .52 | .33 | .48 | - | | |
| 14 | .18 | .13 | -.06 | .10 | .17 | .02 | -.17 | -.38 | -.10 | -.05 | .48 | .36 | .29 | .55 | - | |
| 10 | .25 | -.11 | -.19 | -.13 | -.07 | -.12 | -.21 | -.30 | -.07 | -.09 | .39 | .43 | .38 | .28 | .28 | - |