

El efecto del bienestar social, las emociones y la percepción negativa del mundo en el miedo al delito en México

Carolina Rodríguez¹, Hiram Reyes-Sosa², Gonzalo Martínez-Zelaya³
y David Moreno⁴

^{1,2}Universidad Autónoma de Coahuila, México

³Universidad Viña del Mar, Chile

⁴Universidad Autónoma de Occidente, México

En México fenómenos como la inseguridad y el miedo al delito han afectado históricamente a la sociedad mexicana. Sin embargo, las investigaciones se han centrado en comprender las causas que la sociedad atribuye al aumento de ambos fenómenos y poco se ha analizado la relación que éstos pueden tener con constructos como el bienestar social. Este estudio tiene como objetivo conocer el efecto del bienestar social (sus subdimensiones), las emociones (positivas-negativas) y la percepción negativa del mundo en el miedo al delito. Una muestra de 152 jóvenes universitarios (55.3% mujeres y 44.7% hombres) con una media de edad de 25.56 años ($DT = 3.30$) participaron en esta investigación. Los resultados evidenciaron que el miedo al delito se ha configurado como un problema en sí mismo y afecta la sociedad de forma diferencial. Así, altos niveles de bienestar social disminuyen la preocupación de miedo al delito. Contrariamente, altos niveles de percepción negativa del mundo y de emociones negativas, en conjunto con bajos niveles de bienestar social y emociones positivas, promueven la preocupación de miedo al delito.

Palabras clave: bienestar social, emociones, inseguridad, miedo al delito

The effect of social welfare, emotions and negative perception of the world on fear of crime in Mexico

In Mexico, insecurity and fear of crime had been affected Mexican's society historically. However, research has focused on comprehend the causes society attributes to both phenomena increasing and a little has been explored about the relationship those variables can have with concepts like social well-being. This study aims to know about the effect social well-being (and his dimensions), emotions (positive and negative) and negative perception of the world have on the fear of crime. A sample of 152 young students (55.3% women and 44.7% men) with a mean age of 25.56 years ($SD = 3.30$) participated in this research.

Carolina Rodríguez  <https://orcid.org/0000-0003-3436-5764>

Hiram Reyes-Sosa  <https://orcid.org/0000-0001-6763-847X>

Gonzalo Martínez-Zelaya  <https://orcid.org/0000-0002-9848-3666>

David Moreno  <https://orcid.org/0000-0001-7521-1345>

Toda correspondencia con respecto a este artículo debe ser dirigido al Dr. Gonzalo Martínez-Zelaya. Diego Portales 90, Viña del Mar, Chile. Email: gonzalo.martinez@uvm.cl



Results showed that fear of crime has configured as a problem itself and affects society in a differential way. Consequently, high levels of social well-being diminish worry about fear of crime. In opposition, high levels of negative perception of the world and of negative feelings, including low levels of social well-being and positive emotions promote higher levels of worry about fear of crime.

Keywords: Social well-being, emotions, insecurity, fear of crime

O efeito do bem-estar social, das emoções e das percepções negativas do mundo no medo do crime no México

No México, fenômenos como a insegurança e o medo do crime afetaram historicamente as sociedades mexicanas. No entanto, as pesquisas têm centrado na compreensão das causas que a sociedade atribui ao aumento de ambos os fenômenos e pouco se tem analisado a relação que estes fenômenos podem ter com construções como o bem-estar social. Este estudo visa descobrir o efeito do bem-estar social (suas dimensões), das emoções (positiva-negativa) e da percepção negativa do mundo sobre o medo do crime. Uma amostra de 152 jovens estudantes universitários (55.3% do sexo feminino e 44.7% do sexo masculino) com uma idade média de 25.56 anos ($DP = 3.30$) participou nesta pesquisa. Os resultados mostraram que o medo do crime foi configurado um problema em si mesmo e afeta a sociedade de formas diferenciadas. Assim, elevados níveis de bem-estar social diminuem preocupação com o medo do crime. Por outro lado, níveis elevados de percepções negativas do mundo e emoções negativas, em conjunto com baixos níveis de bem-estar social promovem níveis mais elevados de preocupação de medo com o crime.

Palavras-chave: bem-estar social, emoções, insegurança, medo do crime

L'effet du bien-être social, des émotions et des perceptions négatives du monde sur la peur du crime au Mexique

Au Mexique, des phénomènes tels que l'insécurité et la peur du crime ont historiquement affecté la société mexicaine. Néanmoins la recherche concentre dans compréhension des causes que la société attribue à l'augmentation des deux phénomènes mais peu a été analysé sur la relation que peuvent avoir avec des concepts comment le bien-être social. Cette étude a comme objectif de connaître l'effet du bien-être social (ses dimensions), des émotions (positive-négative) et de la perception négative du monde sur peur du crime. Un groupe de 152 jeunes étudiants (55.3% male et 44.7% female) avec comme moyenne d'âge 25.56 ans ($DT = 3.30$), ont participé à cette étude. Les résultats montrent que peur du crime a été configurée comme un problème en soit et affecte différemment société. Ainsi, des niveaux élevés de bien-être social diminuent préoccupation liée à la peur du crime. À l'inverse, des niveaux élevés de perception négative du monde et d'émotions négatives, ensemble avec de faibles niveaux de bien-être social et d'émotions positives favorisent des niveaux plus élevés de peur du crime.

Mots-clés: Bien-être social, émotions, insécurité, peur du crime

En los últimos años la inseguridad se ha posicionado como uno de los principales problemas que preocupa a la sociedad en México. Según la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre la Seguridad Pública (ENVIPE), en 2023 el 74.6% de la población mexicana mayor a 18 años percibió su estado como inseguro (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2023). Así también, la Encuesta Nacional de Seguridad Urbana (ENSU) demostró que en el 27% de los hogares en México hubo al menos una persona víctima de un delito, como, por ejemplo, robo o asalto a mano armada (INEGI, 2023). A pesar de que la inseguridad es un problema presente cotidianamente en México resulta interesante que exista poca literatura que analice la relación de la inseguridad y/o el miedo al delito en el bienestar de la sociedad (Alfaro Beracochea et al., 2021; Gray et al., 2011; Vera et al., 2017). El miedo al delito es definido como la preocupación por sufrir un evento negativo, la percepción de riesgo subjetivo o la evaluación e interpretación del entorno mediato que construye un significado social del riesgo (Jackson, 2005).

El bienestar social se ha definido como la valoración que las personas realizan de las circunstancias y el funcionamiento de la sociedad (Blanco & Díaz, 2005; Keyes, 1998). El bienestar ha presentado una asociación con el miedo al delito, pero dicha relación no ha quedado del todo clara. Algunos estudios han encontrado una relación negativa entre el miedo al delito y el bienestar social (Alfaro-Beracochea et al., 2018; Muratori & Zubietta, 2016). A su vez, las dimensiones del bienestar social han obtenido resultados variados respecto al miedo al delito. Los estudios han evidenciado que la actualización social, la coherencia social y la aceptación social resultan ser menores cuando se presentan mayores niveles de miedo al delito (Martínez-Zelaya et al., 2016; Muratori & Zubietta, 2013, 2016). A pesar de lo anterior descrito, en un estudio más reciente en México de Alfaro-Beracochea et al. (2021) se encontró que

ninguna dimensión del bienestar social obtuvo una relación significativa con miedo al delito. Así también, otros estudios han encontrado que el miedo al delito no genera un efecto negativo en el bienestar (Gray et al., 2011; Rader, 2017).

Otra variable que ha sido analizada en los estudios de miedo al delito y que es de interés para la presente investigación, son las emociones que han sido definidas como percepciones que tienen elementos motivacionales que influyen la cognición y movilizan las acciones de los sujetos (experiencia motivacional) (Cárdenas et al., 2013). La relación entre miedo al delito y emociones negativas no ha quedado clara ya que la evidencia ha arrojado que tanto el miedo al delito como las emociones negativas pueden ser predictores entre sí (Jackson, 2009; Leiva & Ramírez, 2021; Reyes-Sosa et al., 2020). Por ejemplo, algunos estudios han evidenciado que altos niveles de miedo al delito tienen un efecto directo y promueven mayores niveles de emociones negativas (por ejemplo, la tristeza, el miedo o la ansiedad) (Alfaro Beracochea et al., 2021; Golovchanova et al., 2021; Rader, 2017). Otros estudios por su parte han demostrado como el miedo al delito disminuye las emociones positivas. La preocupación sobre el delito afecta negativamente a la felicidad, caracterizada como un estado de constantes emociones positivas (Andreescu, 2010; Graham & Chaparro, 2011; Krulichova, 2018). Así también, las personas que experimentan más optimismo presentan menos inseguridad (Graham & Chaparro, 2011). Al igual que con las emociones negativas (Rader, 2017), el efecto miedo al delito-emociones puede darse en diferentes sentidos. Un efecto que se ha encontrado en la literatura (y que ha sido poco analizado) que ha relacionado a las emociones y el miedo al delito es que este último, puede formar una perspectiva de desesperanza sobre el ambiente o clima social, lo que conlleva a tener una mayor percepción negativa del mundo (Gray et al., 2011; Martínez-Zelaya et al., 2016; Muratori & Zubieta, 2013).

La percepción negativa del mundo hace referencia a la idea de concebir al mundo como peligroso e incierto, lo que puede promover altos niveles de desconfianza en las relaciones interpersonales e incluso puede ocasionar que uno mismo se perciba como alguien sin oportunidades

(Ruiz et al., 2003). Así, se ha encontrado en la literatura una asociación positiva y significativa entre la percepción negativa del mundo y el miedo al delito (Ruiz, 2008; Ruiz et al., 2003). En este sentido, cuando se tiene una concepción del mundo como dañina e incierta, se presentará en mayor medida altos niveles de miedo al delito (Callanan & Rosenberg, 2015; Shaphira y Simon, 2018; Stroebe et al., 2017; Warner & Thrash, 2019). Esto último, debido a que las personas perciben constantemente a su entorno como más amenazante y a ellos mismos como vulnerables frente al delito (May et al., 2010; Shaphira & Simon, 2018; Stroebe et al., 2017). Por el contrario, cuando se establecen en la vida cotidiana políticas públicas que promueven cuidar las áreas de la comunidad, así como las relaciones entre las personas, desde la perspectiva de la sociedad disminuyen los niveles de miedo al delito (Allik & Kearns, 2017; Ávila et al., 2016; Callanan & Rosenberg, 2015; Vera et al., 2017).

En base a lo anterior señalado y observando que el miedo al delito tiene diversos efectos entre las sociedades que lo viven. El presente estudio tiene como finalidad conocer el efecto que tiene el bienestar social (sus subdimensiones), las emociones [positivas-negativas] y la percepción negativa del mundo en el miedo al delito en jóvenes universitarios mexicanos. Se proponen como variables independientes el bienestar social, las emociones y la percepción negativa del mundo ya que caen en el plano de las percepciones (Blanco & Díaz, 2005; Keyes, 1998), y pueden ser considerados como procesos psicológicos previos al miedo al delito y que pueden afectar la expresión de éste. Por tal razón, que el miedo al delito se proponga como variable dependiente. Estudios previos han demostrado que a pesar de que en el tejido social se presentan altos niveles de inseguridad, en la sociedad no se perciben altos niveles de miedo al delito. Esto último, pudiera demostrar que son estas variables independientes las que ocasionan que el tejido social se perciba estable y ordenado (Alfaro-Beracochea et al., 2021; Golovchanova et al., 2021; Gray et al., 2011; Rader, 2017). Además, esta investigación propone una aproximación al análisis del miedo al delito en jóvenes universitarios. Es importante destacar que a pesar de que existe literatura

de la dicotomía miedo al delito-jóvenes universitarios (Dahod, 2009; Köseoglu, 2021; Pengid & Peltzer, 2016), este estudio presenta la particularidad de estudiar esta relación en la vida cotidiana de los estudiantes universitarios, más allá del entorno educativo.

Método

Diseño

El diseño del presente estudio es de carácter cuantitativo, con un diseño transversal de alcance explicativo. Se realizó la medición del miedo al delito, el bienestar social y la percepción negativa del mundo y las emociones positivas y negativas. Se aplicó un cuestionario ad hoc para la caracterización de variables sociodemográficas. Además, se aplicaron escalas estandarizadas para caracterizar las variables del estudio.

Participantes

Una muestra no probabilística de 152 jóvenes universitarios participó en esta investigación. Del total de participantes, es la universidad pública la procedencia mayoritaria (84.8%; 2.1% Universidad privadas; 13.1% no contesta), el 55.3% eran mujeres y el 44.7% hombres, y presentan una media de edad de 22.56 años ($DT = 3.30$; Min = 18; Max = 52). Todos los participantes eran residentes de San Luis Potosí al momento de responder la encuesta. Respecto al nivel económico los participantes señalaron pertenecer 8.3%, a la clase baja el 79.6% a la clase media y el 12.1% a la clase alta. Por último, cabe señalar que del total de participantes el 59.9% no trabajaba y el 40.1% si trabajaba.

Instrumentos

Se utilizó un cuestionario ad hoc para las variables de caracterización sociodemográfica, entre las cuales se encuentran sexo, edad, tipo de universidad en la que estudia, nivel socioeconómico percibido, y si trabaja o no trabaja, entre otras.

Escala de bienestar social de Keyes (Blanco & Díaz, 2005)

Escala de 33 ítems que se centra en medir cinco aspectos principales sobre la percepción del individuo en torno a su ambiente social: la aceptación social (por ejemplo, “creo que la gente no es de fiar o creo que las personas solo piensan en sí mismas”), la integración social (por ejemplo, “siento que soy una parte importante de mi comunidad o creo que la gente me valora como persona”), la actualización social (por ejemplo, “para mí el progreso social es algo que no existe o la sociedad no ofrece alicientes para personas como yo”), la contribución social (por ejemplo, “creo que puedo aportar algo al mundo o pienso que lo que hago es importante para la sociedad”) y la coherencia social (por ejemplo, “no entiendo lo que está pasando en el mundo o el mundo es demasiado complejo para mí”). El intervalo de respuesta de la escala va de 1 = *totalmente en desacuerdo* a 5 = *totalmente de acuerdo*. Los coeficientes de fiabilidad pueden observarse en la tabla 1.

Escala miedo al delito (Vozmediano et al., 2008)

Escala que mide una lista de 14 delitos (por ejemplo, robo en la calle o agresión física) que atentan contra la seguridad. Algunos de los ítems son los siguientes “¿Ha sentido temor o inquietud por la posibilidad de ser víctima de estos delitos?” El intervalo de respuesta de la escala es de 1 = *nunca* a 5 = *siempre*. Los coeficientes de fiabilidad pueden observarse en la tabla 1.

Cuestionario de percepción negativa del mundo (Ruiz et al., 2003)

Escala que mide las creencias sobre la negatividad percibida en torno al mundo social. Esta escala se compone de 22 ítems (por ejemplo, “últimamente me siento inseguro de todo lo que me rodeo o tengo el control de lo que me sucede en la vida”) y tiene un intervalo de respuesta que va de 1 = *totalmente en desacuerdo* a 4 = *totalmente de acuerdo*. Los coeficientes de fiabilidad pueden observarse en la tabla 1.

Escala de emociones positivas y negativas de Fredrickson (Páez, 2014)

Escala compuesta por 10 ítems que miden emociones (positivas y negativas) derivadas de situaciones sociales. Dentro de los ítems de emociones positivas se encuentra “¿Cuán divertido, entretenido o chistoso te has sentido?” Mientras que para las emociones negativas se encuentra “¿Cuán triste, desanimado o infeliz te has sentido?” El intervalo de respuesta de la escala va de 0 = *nada* a 4 = *mucho*. Los coeficientes de fiabilidad pueden observarse en la tabla 1.

Procedimiento

Para aplicar los cuestionarios a los estudiantes se solicitó permiso al consejo directivo de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí [UASLP]. Una vez otorgado el permiso de los directivos en horas lectivas a los participantes se les expuso el interés del estudio. A los participantes que aceptaron responder el cuestionario se les entregó un consentimiento informado que declaraba que todas sus respuestas eran completamente anónimas y que los datos recolectados se utilizarían solo con fines académicos. Por último, cabe mencionar que miembros del grupo de investigación debidamente capacitados aplicaron los cuestionarios en horas lectivas.

Análisis de datos

Se realizaron análisis descriptivos para obtener las medias y desviaciones típicas. Para observar las diferencias entre los distintos niveles de miedo al delito (alto, medio y bajo) con respecto al bienestar social (subdimensiones), las emociones positivas-negativas y la percepción negativa del mundo, se llevaron a cabo análisis de varianza (ANOVA). También se realizaron análisis de correlación con el fin de medir la relación entre el miedo al delito con el resto de las variables (bienestar social y subdimensiones, emociones positivas-negativas y percepción negativa del mundo). Finalmente, las regresiones de pasos sucesivos se utilizaron con todas las variables para conocer su efecto en el miedo al delito. El programa estadístico utilizado para el análisis de los datos fue el SPSS versión 26.

Resultados

En la tabla 1 se presentan los estadísticos descriptivos de las variables de estudio. Los resultados de la muestra en la escala de bienestar son considerados medios, ya que tanto las diferentes dimensiones como la escala total se encuentran en puntajes en torno a la media teórica. El puntaje más alto es el de integración social ($M = 3.715$; $SD = .612$) seguido por el de contribución social ($M = 3.294$; $SD = .985$), mientras que la dimensión de aceptación social ($M = 2.737$; $SD = .680$) tuvo los puntajes más bajos de las distintas dimensiones, incluso más baja que la media teórica.

Tabla 1

Estadísticos descriptivos y de fiabilidad para el bienestar social (total y sus subdimensiones), miedo al delito, percepción negativa del mundo y emociones positivas-negativas de Fredrickson

	N	M	DT	Min	Max	α
Bienestar social						
Integración social	145	3.715	.612	2.17	5.00	.805
Aceptación social	145	2.737	.680	1.50	5.00	.850
Contribución social	145	3.294	.985	1.00	5.00	.816
Actualización social	145	3.076	.741	1.50	5.00	.721
Coherencia social	145	3.137	.787	1.40	5.00	.806
Escala total	145	3.192	.549	3.13	4.83	.893
Miedo al delito						
Escala total	145	2.337	.498	1.00	4.00	.831
Percepción negativa del mundo						
Escala total	145	2.275	.581	1.00	3.30	.941
Emociones de Fredrickson						
Emociones positivas	145	3.515	.521	1.90	5.00	.810
Emociones negativas	145	3.099	.724	1.00	5.10	.894

Nota. Bienestar social: intervalo respuesta = (1) totalmente en desacuerdo – (5) totalmente de acuerdo.

Miedo al delito: intervalo respuesta = (1) Nunca – (5) Siempre. Percepción negativa del mundo: Intervalo respuesta = (1) totalmente en desacuerdo – (4) totalmente de acuerdo. Emociones positivas y negativas: Intervalo de respuesta (0) nada – (4) mucho.

Con el objetivo de conocer las diferencias en las distintas variables del estudio dado los distintos niveles de miedo al delito, es que se realizaron análisis de descriptivos y se identificaron los percentiles 33.3 y 66.6. Esto permitió obtener los puntajes de corte para agrupar a los sujetos de acuerdo a los niveles de miedo al delito bajo, medio y alto, y así poder contrastar la hipótesis de congruencia del miedo al delito. Los resultados del miedo al delito aparecen en la tabla 2. Los análisis en todas las comparaciones obtuvieron niveles significativos, ha excepción de la dimensión de Aceptación Social ($M_{\text{bajo}} = 2.933$, $DT_{\text{bajo}} = .749$; $M_{\text{Medio}} = 2.620$, $DT_{\text{Medio}} = .524$; $M_{\text{Alto}} = 2.708$, $DT_{\text{Alto}} = .756$; $F_{(2, 133)} = 2.633$; $p = .073$). Por una parte, se encontró que el grupo que experimenta niveles de miedo al delito bajo son los que presentan mayores niveles de bienestar social general, así como en todas las subdimensiones.

Por otra parte, es importante señalar que el grupo de los participantes que experimentaron niveles de miedo al delito bajos, son los que presentan mayores niveles de emociones positivas. Como era de esperar, el grupo que presenta niveles de miedo alto muestra el mayor nivel de emociones negativas. Algo importante a analizar también, es el hecho de que el grupo que tiene altos niveles de miedo al delito, son los que presentan una mayor percepción negativa del mundo.

Prueba Post Hoc Tukey (homogeneidad de varianza): a) diferencia de medias en miedo al delito entre grupo de nivel bajo y medio, b) diferencia de medias en miedo al delito entre grupo de nivel bajo y alto, c) diferencia de medias en miedo al delito entre grupo de nivel medio y alto.

Prueba Post Hoc Games-Howell (sin homogeneidad de varianza): d) diferencia de medias en miedo al delito entre grupo de nivel bajo y medio, e) diferencia de medias en miedo al delito entre grupo de nivel bajo y alto, f) diferencia de medias en miedo al delito entre grupo de nivel medio y alto.

Tabla 2

Comparación de medias entre grupos por niveles de miedo al delito (niveles bajo, medio y alto) en las variables del estudio

	Grupo	N	M	DT	F	gl	Sig.
Bienestar social							
Integración social	Bajo	45	3.926	.551	6.692a	2, 133	.002
	Medio	51	3.497	.613			
	Alto	40	3.734	.554			
Aceptación social	Bajo	45	2.933	.749	2.663	2, 133	.073
	Medio	51	2.620	.524			
	Alto	40	2.708	.756			
Contribución social	Bajo	45	3.844	.996	11.830ab	2, 133	.000
	Medio	51	2.974	.788			
	Alto	40	3.167	.940			
Actualización social	Bajo	45	3.389	.772	5.789ab	2, 133	.004
	Medio	51	2.961	.647			
	Alto	40	2.913	.773			
Coherencia social	Bajo	45	3.556	.801	10.771de	2, 133	.000
	Medio	51	3.004	.636			
	Alto	40	2.865	.785			
Escala total	Bajo	45	3.501	.581	11.936de	2, 133	.000
	Medio	51	3.020	.380			
	Alto	40	3.090	.566			
Percepción negativa del mundo							
Escala total	Bajo	45	1.902	.622	19.030de	2, 133	.000
	Medio	51	2.369	.464			
	Alto	40	2.570	.446			
Emociones de Fredrickson							
Emociones positivas	Bajo	45	3.684	.631	3.370e	2, 133	.037
	Medio	51	3.500	.500			
	Alto	40	3.400	.372			
Emociones negativas	Bajo	45	2.736	.832	9.826de	2, 133	.000
	Medio	51	3.239	.620			
	Alto	40	3.348	.600			

Nota. Significatividad estadística: * p. < .05; ** p. < .01; *** p. < .001

El análisis de correlaciones se llevó a cabo para analizar la relación de todas las variables con el miedo al delito. Así, tal y como se puede observar en la tabla 3, las dimensiones del bienestar que se relacionan con el miedo al delito son contribución social ($r = -.238$; $p = .004$), actualización social ($r = -.266$; $p = .001$) y coherencia social ($r = -.306$; $p < .001$). La escala total de bienestar social se relacionó de forma inversa y significativa con el bienestar al delito ($r = -.275$; $p < .001$). La relación del miedo al delito con las emociones positivas ($r = -.341$; $p < .001$), es de tipo negativo y significativo. Las emociones positivas se relacionaron de forma positiva con el miedo al delito ($r = .545$; $p < .001$), al igual que la percepción negativa del mundo ($r = .465$; $p < .001$).

Se realizó un análisis de regresión de las dimensiones del bienestar social sobre el miedo al delito. Los resultados muestran que la subdimensión que predice el miedo al delito es la de coherencia social. Es decir, aquellas personas que perciben que la sociedad funciona de forma coherente y, ya que se relaciona con una magnitud fuerte con actualización social ($r = .696$; $p < .001$), que avanza hacia mejor presentan menores niveles de miedo al delito. De acuerdo con este resultado (Tabla 4), el miedo al delito puede ser un indicador de la pertenencia social, es decir, parece que el miedo al delito es una forma identitaria entre la sociedad mexicana que promueve estrategias de afrontamiento.

Tabla 3

Correlaciones para el bienestar social y sus subdimensiones, el miedo al delito, la percepción negativa del mundo y las emociones positivas y negativas de Fredrickson.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Bienestar social										
1. Integración social	--									
2. Aceptación social	.094	--								
3. Contribución social	.289***	.632***	--							
4. Actualización social	.168*	.668***	.680***	--						
5. Coherencia social	.158	.524***	.708***	.696***	--					
6. Escala total	.458***	.784***	.866***	.840***	.822***	--				
Miedo al delito										
7. Escala total	-.122	-.123	-.238**	-.266**	-.306***	-.275***	--			
Percepción negativa del mundo										
8. Escala total	-.331***	-.370***	-.503***	-.419***	-.455***	-.549***	.465***	--		
Emociones de Fredrickson										
9. Emociones positivas	.186*	.116	.188*	.192*	.188*	.229**	-.275***	-.341***	--	
10. Emociones negativas	-.254**	-.123	-.325***	-.188*	-.290***	-.312***	.310***	.545***	-.116	--

Nota. Nivel de significancia * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

Tabla 4

Regresiones predictoras de las dimensiones del bienestar social sobre el miedo al delito

	β
Integración social	-.070
Aceptación social	.113
Contribución social	-.085
Actualización social	-.046
Coherencia social	-.306*
R ²	.105
F	4.151**

Nota: nivel de significancia * p. < .05; ** p. < .01; *** p. < .001.

A continuación, se utilizaron regresiones múltiple de tipo lineal con las variables de bienestar social, emociones positivas y negativas y percepción negativa del mundo para explicar la varianza del miedo al delito (ver Tabla 5). En el modelo 1 el bienestar social ($\beta = -.275$; p. < .001) predice de manera negativa el miedo al delito, explicando su varianza en un 6.9%. En el modelo 2, con un 15.7% de la varianza explicada, el bienestar social ($\beta = -.153$; p. = n.s.) deja de ser significativo como predictor del miedo al delito. Sin embargo, las emociones positivas tienen un efecto negativo en el miedo al delito ($\beta = -.213$; p. = .008), mientras que las emociones negativas predicen de manera positiva al miedo al delito ($\beta = .238$; p. = .004). En el modelo 3, el bienestar social ($\beta = -.019$; p. = n.s.) y las emociones positivas ($\beta = -.139$; p. = n.s.) y negativas ($\beta = .094$; p. = n.s.) dejan de explicar el miedo al delito. Sin embargo, la percepción negativa del mundo presenta altos niveles de predictibilidad del miedo al delito ($\beta = .356$; p. < .001).

Tabla 5

Regresiones predictoras del miedo al delito

Variables	Miedo al delito		
	(1)	(2)	(3)
Bienestar social	-.275***	-.153	-.019
Emociones positivas		-.213**	-.139
Emociones negativas		.238**	.094
Percepción negativa del mundo			.356**
ΔR^2		.099	.064
R^2	.069	.157	.216
F	11.730***	9.928***	10.942***

Nota: nivel de significancia * p. < .05; ** p. < .01; *** p. < .001.

Discusión

Los hallazgos referidos al efecto de las subdimensiones del bienestar, las emociones positivas-negativas y la percepción negativa del mundo en el miedo al delito son similares a los reportados en estudios previos. Así, estos resultados han confirmado que los participantes que presentan óptimos niveles de bienestar general, en sus subdimensiones y emociones positivas perciben bajos niveles del miedo al delito (Alfaro-Beracochea et al., 2021; Golovchanova et al., 2021; Gray et al. 2011; Rader, 2017). Contrariamente y confirmando también resultados previos, se encontró que los participantes que reportan tener altos niveles de emociones negativas (por ejemplo, enfado, temor o estrés) y percepción negativa del mundo perciben altos niveles de miedo al delito (Alfaro Beracochea et al., 2021; Golovchanova et al., 2021; Martínez-Zelaya et al., 2016; Rader, 2017).

Un hallazgo relevante de la presente investigación, y que no se ha reportado en el contexto mexicano, es que el bienestar social puede consi-

derarse un antecedente del miedo al delito de forma significativa y negativa (Martínez-Zelaya et al., 2016; Muratori & Zubieta, 2013, 2016).

El resultado anterior se puede atribuir a dos argumentos. El primero, el miedo al delito es un fenómeno que afecta y fragmenta el tejido social, en concreto, este fenómeno está asociado a la disminución de los niveles de contribución, coherencia y actualización social. Esto podría implicar que los individuos reduzcan sus niveles de pertenencia social y, sobre todo, que perciban que la sociedad y sus instituciones no serán capaces de mejorar en un futuro. Esto nos podría indicar que los niveles de bienestar social, es decir, la valoración que las personas realizan de las circunstancias y el funcionamiento de la sociedad, pueden reducir la percepción de miedo al delito.

El segundo argumento, tal y como se pudo observar en los análisis de regresión múltiple, es que el bienestar perdió efecto explicativo prevaleciendo las emociones negativas y la percepción negativa del mundo (Callanan & Rosenberg, 2015; Gray et al., 2011; Muratori & Zubieta, 2013; Ruiz et al., 2003; Shaphira & Simon, 2018; Stroebe et al., 2017; Warner & Thrash, 2019). Este resultado permite evidenciar que la percepción del funcionamiento de la sociedad [bienestar social] se ve afectado cuando los individuos perciben que el contexto es inestable y peligroso [percepción negativa del mundo] lo que genera altos niveles de vulnerabilidad y emociones negativas. Por tal razón, resulta interesante observar que la única subdimensión del bienestar predice al miedo al delito es la coherencia social. Este resultado puede ser interpretado en dos sentidos: (i) a pesar de que los individuos perciban que su contexto es inestable e inseguro, si han construido una percepción positiva de que la sociedad y las instituciones pueden afrontar dicho fenómeno, la percepción del miedo al delito puede disminuir; sin embargo, (ii) cuando los individuos presentan altos niveles de percepción negativa del mundo, es decir, que el contexto es inestable e inseguro, potencia la aparición de altos niveles de miedo al delito. Al construirse una percepción negativa del mundo el sujeto considera que existen dificultades que no pueden ser controladas, como lo son los niveles de delitos establecidos al interior de la sociedad mexicana. Lo anterior, permite

comprender la razón del por qué el bienestar se ve afectado: contextos con altos niveles de violencia e inseguridad promueven mayores niveles de vulnerabilidad y aumentan también la percepción de victimización. Es decir, la percepción de probabilidad de que se puede llegar a ser víctima de un delito o un hecho violento (Jackson, 2009).

Finalmente, un resultado que es importante destacar también es la relación entre la coherencia social y la actualización social, la cual es positiva y de una magnitud fuerte, lo que nos indica que personas que presenten una menor percepción de que la sociedad es coherente presentarán percepciones que la sociedad no avanza de una forma positiva. Este resultado, en conjunto con que la coherencia social predice el miedo al delito (Martínez-Zelaya et al., 2016; Muratori & Zubietta, 2013, 2016) nos permite hipotetizar que el miedo al delito es un componente identitario de la sociedad mexicana. Esto quiere decir que cuando surgen altos niveles de delitos, las personas paradójicamente promueven un sentido de comunidad y desarrollan estrategias de afrontamiento para sobrellevar el delito presente en su contexto cotidiano. Un ejemplo de esto pueden ser las autodefensas dentro del contexto mexicano o el aumento del sector privado en las viviendas (e.g fraccionamientos cerrados con seguridad privada). Por tal razón, Gray et al. (2011) evidenció que para controlar el delito las personas generaban ciertas actitudes de protección. Si bien, este efecto resulta interesante (estrategias de protección y miedo al delito), más estudios serán necesarios en un futuro que puedan explicar con mayor profundidad la relación entre estas variables.

Los resultados de este estudio permitieron demostrar que el miedo al delito se ha configurado como un problema en sí mismo, lo que ocasiona que este fenómeno afecte de diferente manera a las personas dependiendo de su contexto. Desde los resultados encontrados en esta investigación, parece que el miedo al delito se ha posiciona como un hecho social [algo externo del sujeto]. Así, tanto el bienestar [sus subdimensiones], las emociones y la percepción del mundo son percepciones propias [constructivistas] de un sujeto, es decir, las experiencias y las apropiaciones que las personas construyen del delito y su contexto es lo que permite

valorar la vida cotidiana como algo grave o no, e incluso valorar que situaciones y circunstancias pueden modificar ciertos patrones conductuales cotidianos (e.g. las horas y formas de transportarse a través de la ciudad). Por ello, en un futuro resultará beneficioso investigar las estrategias de afrontamiento a nivel individual y social, lo cual se considera pueda regular el temor sobre el delito y, por ende, permitiría también explicar el efecto que tiene la actualización social en el afrontamiento del delito.

Para finalizar, una limitación del estudio es haber sido realizado una muestra de universitarios y no de población general, por lo que este estudio solo se ha enfocado en personas jóvenes. Aún así los resultados son destacables y podrían extrapolarse a otros grupos sociales, ya que los niveles de violencia que se viven en México afectan a todos y trastocan la vida cotidiana de forma generalizada. Sin embargo, son los jóvenes los sujetos que mayormente se encuentran expuestos a violencia, además de sufrirla en mayor medida. Por ejemplo, la principal causa de muerte en jóvenes se relaciona con agresiones, y para el año 2022 del total de homicidios en el país el 35.28% se presentó en jóvenes (INEGI, 2022).

Referencias

- Andreescu, V. (2010). Victimization and fear of crime in Romania and Hungary: a comparative analysis. *Revista Română de Sociologie*, 3, 163-183. <https://econpapers.repec.org/RePEc:lum:rev19g:v:3-4:y:2010:i::p:163-183>
- Allik, M., & Kearns, A. (2017). There goes the fear: feelings of safety at home and in the neighbourhood: the role of personal, social and service factors. *Journal of Community Psychology*, 45(4), 543-563. <https://doi.org/10.1002/jcop.21875>
- Alfaro-Beracoechea, L., Puente, A., da Costa, S. Ruvacalba, N., & Páez, D. (2018). Effects of fear of crime on subjective well-being: a meta-analytic Review. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 10(2), 89-96. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2018a9>

- Alfaro-Beracoechea, L., Ruvacalba, N., & Páez, D. (2021). Efectos de la victimización y el miedo al delito en el bienestar de habitantes de Ocotlán, Jalisco, México. *Journal de Ciencias Sociales*, 9(16), 21-42. <https://doi.org/10.18682/jcs.vi16.4342>
- Ávila, M., Martínez-Ferrer, B., Vera, J., Bahena, A., & Musitu, G. (2016). Victimización, miedo al delito y cambios en las rutinas cotidianas en un contexto de alta criminalidad, en función del género. *Revista Española de Investigación Criminológica*, 4(13), 1-22. <https://doi.org/10.46381/reic.v13i0.89>
- Blanco, A., & Díaz, D. (2005). El bienestar social: su concepto y medición. *Psicothema*, 17(4), 582-589. <https://www.psicothema.com/pdf/3149.pdf>
- Callanan, V., & Rosenberg, J. (2015). Media, gender, and fear of crime. *Criminal Justice Review*, 40(3), 322-339. <https://doi.org/10.1177/0734016815573308>
- Cárdenas, M., Ascorra, P., San Martín, M., Rodríguez, M., & Páez, D. (2013). Emociones como Predictores del Perdón en el Contexto de la Violación a los Derechos Humanos en Chile. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 12(1), 30-49. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol12-Issue1-fulltext-241>
- Dahod, S. (2009). Fear of violent crime among men and women on campus: the impact of perceived risk and fear of sexual assault. *Violence and Victims*, 24(2). <https://doi.org/10.1891/0886-6708.24.2.172>
- Golovchanova, N., Boersma, K., Andershed, H., & Hellfeldt, K. (2021). Affective Fear of Crime and Its Association with Depressive Feelings and Life Satisfaction in Advanced Age: Cognitive Emotion Regulation as a Moderator? *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18, 4727. <https://doi.org/10.3390/ijerph18094727>
- Graham, C., & Chaparro, J. (2011). *Inseguridad, salud y bienestar. Una exploración inicial basada en encuestas sobre la felicidad en América Latina y el Caribe*. <https://publications.iadb.org/es/inseguridad-salud-y-bienestar-una-exploracion-inicial-basada-en-encuestas-sobre-la-felicidad-en>

- Gray, E., Jackson, J., & Farrall, S. (2011). Feelings and functions in the fear of crime. Applying a new approach to Victimization Insecurity. *British Journal of Criminology*, 51, 75-94. <https://doi.org/10.1093/bjc/azq066>
- Keyes, C. (1998). Social well-being. *Social Psychology Quarterly*, 61, 121-140. <https://doi.org/10.2307/2787065>
- Köseoglu, M. (2021). Fear of crime perceptions of university students. *Sociología, Problemas e Prácticas*, 41-57. <https://journals.openedition.org/spp/9017>
- Krulichova, E. (2018). Life satisfaction and happiness: discussing the impact of fear of crime and victimization. *UC Philosophica et Historica – Studia Sociologica*, 2(23-37). <https://doi.org/10.14712/24647055.2018.2>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2022). *Defunción por homicidios*. México: INEGI. https://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/proyectos/bd/continuas/mortalidad/defuncioneshom.asp?s=est&c=28820&proy=mortgral_dh
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2023). *Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre la Seguridad Pública*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/envipe/2023/doc/envipe2023_5_percepcion_tendencia_seguridad_publica.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2023). *Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ensu/doc/ensu2023_junio_presentacion_ejecutiva.pdf
- Jackson, J. (2009). A psychological perspective on vulnerability in the fear of crime. *Psychology, Crime & Law*, 15(4), 365-390. <https://doi.org/10.1080/10683160802275797>
- Leiva, A., & Ramírez, A. (2021). Efectos de la inseguridad ciudadana en el bienestar de la población. *Ciencia Latina. Revista multidisciplinar*, 5(3), 3341-3352. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.535
- May, D., Rader, N., & Goodrum, S. (2010). A gendered assessment of the “Threat of victimization”: examining gender Differences

- in Fear of crime, Perceived risk, Avoidance and Defensive Behaviors. *Criminal Justice Review*, 35(2), 159-182. <https://doi.org/10.1177/0734016809349166>
- Muratori, M., & Zubieta, E. (2013). Miedo al delito y victimización como factores influyentes en la percepción del contexto social y clima emocional. *Boletín de Psicología*, 109, 7-18. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/28704>
- Muratori, M., & Zubieta, E. (2015). Clima emocional, inseguridad y miedo al delito. Percepciones diferenciales en función de auto posicionamiento ideológico. *Revista de Psicología*, 11(22), 7-18. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/6155>
- Muratori, M., & Zubieta, E. (2016). La inseguridad subjetiva como mediadora del bienestar social y el clima emocional. *Psicodebate*, 16(2), 95-120. <https://doi.org/10.18682/pd.v16i2.602>
- Martínez-Zelaya, G., Muratori, M., García, F., Páez, D., & Zubieta, E. (2016). Victimización y miedo al delito: relaciones con el bienestar y la percepción del contexto social y el clima emocional. Un estudio con estudiantes universitarios de la ciudad de Concepción. En A. Mendiburo, J. Oyanedel, & D. Páez (Eds.), *La felicidad de los chilenos: estudios sobre bienestar* (pp. 165-186). RIL Editores.
- Páez, D. (2014). *Psicología de la Salud: Social. Temaria, cronograma, fichas e instrumentos*. Universidad del País Vasco.
- Pengpid, S., & Peltzer, K. (2016), Intimate partner violence victimization and associated factors among male and female university students in 22 countries in Africa, Asia and the Americas. *African Journal of Reproductive Health*, 20(1), 29-39. <https://www.jstor.org/stable/26357078>
- Reyes-Sosa, H., Álvarez, F., & Puente-Martínez, A. (2020). Miedo al delito en jóvenes mexicanos: propiedades psicométricas de una medida psicosocial. *Pensando Psicología*, 16(1), 1-19. <https://doi.org/10.16925/2382-3984.2020.01.02>
- Rader, N. (2017). *Fear of Crime*. Oxford Research Encyclopedia of Criminology. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190264079.013.10>

- Ruiz, J. (2008). Cuestionario de percepción del mundo (CPM); fiabilidad interna y sus relaciones con el inventario de depresión de Beck en una muestra de conveniencia. *Revista CES Psicología*, 1(1), 1-10. <https://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/57>
- Ruiz, J., Liévano, M., Malambo, N., & Suárez, A. (2003). Cuestionario de percepción del mundo (CPM): adaptación y propiedad psicométricas en una muestra colombiana de víctimas y no víctimas. *Avances en Medición*, 1(1), 71-90. https://www.humanas.unal.edu.co/lab_psicometria/application/files/5716/0463/3530/Vol_1._Cuestionario_De_Percepcin_Del_Mundo_CPM_-_Adaptacin_Y_Propiedades_Psicomtricas_En_Una_Muestra_Colombiana_De_Vcticas_Y_No_Vctimas.pdf
- Shaphira, H., & Simon, S. (2018). Learning to Need a Gun. *Qualitative Sociology*, 41, 1-20 <https://doi.org/10.1007/s11133-018-9374-2>
- Stroebe, W., Leander, P., & Kruglanski, A. (2017). Is it a dangerous world out there?: The motivational bases for American gun ownership. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 1-15. <https://doi.org/10.1177/0146167217703952>
- Vera, A., Martínez-Ferrerm B., Ávila, M., & Musitu, G. (2017). Miedo al delito, Victimización y Satisfacción con la vida en México. *Summa Psicológica UST*, 14(2), 14-23. <https://rio.upo.es/xmlui/handle/10433/5203>
- Vozmediano Sanz, L., San Juan G, C., & Vergara, A. I. (2008). Problemas de medición del miedo al delito. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, 10, 1-17. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2747635>
- Warner, T., & Thrash, C. (2019). A matter of degree? Fear, anxiety and protective gun ownership in the United States. *Social Science Quarterly*, 101(1), 285-308. <https://doi.org/10.1111/ssqu.12735>

Recibido: 23/09/2022

Revisado: 15/04/2024

Aceptado: 24/04/2024