

Sensibilidad Intercultural y Amenaza Exogrupal: un análisis de su relación con el multiculturalismo en el ámbito laboral chileno

Gonzalo Martínez-Zelaya, Catherine Cornejo-Ortiz,
Diego Gómez-Maldonado y Matías Falcón-Núñez
Universidad Viña del Mar, Chile

El estudio examina la relación entre la percepción de amenaza exogrupal y la sensibilidad intercultural en las actitudes hacia el multiculturalismo en trabajadores de la región de Valparaíso, Chile. Dado que la mayoría de los inmigrantes está en edad laboral, pueden ser percibidos como competidores, influyendo en las actitudes de los nacionales. Con un diseño cuantitativo, no experimental y transversal, se encuestó a 217 trabajadores (59.4% mujeres, edad promedio de 37.6 años). Los resultados muestran que las amenazas simbólicas y realistas se asocian negativamente con el multiculturalismo, mientras que la sensibilidad intercultural se relaciona positivamente. El contacto intergrupala predice actitudes favorables, pero su efecto desaparece al incluir la sensibilidad intercultural. Se concluye que la calidad de las interacciones es más relevante que la cantidad de contacto para promover actitudes positivas.

Palabras clave: trabajadores; actitudes; multiculturalismo; contacto intergrupala; comunicación intercultural; sociedad receptora

Intercultural Sensitivity and Outgroup Threat: An analysis of their relationship with multiculturalism in the Chilean workplace

This study examines the relationship between exogroup threat perception and intercultural sensitivity in attitudes toward multiculturalism among workers in Chile's Valparaíso region. Since most immigrants are of working age, they may be perceived as competitors, influencing nationals' attitudes. Using a quantitative, non-experimental, cross-sectional design, a survey

Gonzalo Martínez-Zelaya  <https://orcid.org/0000-0002-9848-3666>

Catherine Cornejo-Ortiz  <https://orcid.org/0009-0008-3934-1730>

Diego Gómez-Maldonado  <https://orcid.org/0009-0006-4079-2227>

Matías Falcón-Núñez  <https://orcid.org/0009-0008-9183-5607>

Toda correspondencia acerca de este artículo debe ser dirigida a Gonzalo Martínez-Zelaya. Email: gonzalo.martinez@uvm.cl

was applied to 217 workers (59.4% women, mean age 37.6). Results show that symbolic and realistic threats negatively correlate with multicultural attitudes, while intercultural sensitivity correlates positively. Intergroup contact predicts favorable attitudes, but its effect disappears when intercultural sensitivity is included. Findings suggest the quality of intercultural communication, expressed through respect and mindfulness, matters more than contact frequency. Addressing perceived threats is key for positive host society attitudes.

Keywords: workers; attitudes; multiculturalism; intergroup contact; intercultural communication; host society.

Sensibilidade Intercultural e Ameaça Exogrupal: uma análise de sua relação com o multiculturalismo no âmbito laboral chileno

O estudo investiga a relação entre percepção de ameaça exogrupal e sensibilidade intercultural nas atitudes frente ao multiculturalismo em trabalhadores da região de Valparaíso, Chile. Como a maioria dos imigrantes está em idade ativa, podem ser vistos como concorrentes, influenciando as atitudes dos nacionais. Com um desenho quantitativo, não experimental e transversal, aplicou-se um questionário a 217 trabalhadores (59.4% mulheres, idade média de 37.6 anos). Os resultados indicam que ameaças simbólicas e realistas correlacionam-se negativamente com o multiculturalismo, enquanto a sensibilidade intercultural mostra correlação positiva. O contato intergruppal favorece atitudes positivas, mas seu efeito desaparece ao incluir a sensibilidade intercultural. Conclui-se que a qualidade das interações interculturais é mais importante que a quantidade de contato para promover atitudes positivas no trabalho e na sociedade.

Palavras-chave: trabalhadores; atitudes; multiculturalismo; contato intergruppal; comunicação intercultural; sociedade anfitriã

Financiamiento

Esta investigación está financiada por la ANID (Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo, Chile) a través del FONDECYT de Iniciación a la Investigación n.º 11230639, concedido al Dr. Gonzalo Martínez-Zelaya, 1er autor de este trabajo.

En tiempos pasados, Chile recibió una diversidad de flujos migratorios procedentes principalmente de Europa, Medio Oriente y países limítrofes. Sin embargo, las transformaciones socioeconómicas experimentadas en las últimas décadas han delineado un nuevo patrón migratorio (Stefoni, 2011). Este se caracteriza por un significativo aumento en el número de extranjeros establecidos en el país, pasando de 195,320 en 2002 a 1,625,074 para diciembre de 2022, según datos del Instituto Nacional de Estadísticas (INE, 2023). Este incremento representa un aumento del 1.2% en 2002 a un 8.9% en 2022. Además, se observa un constante incremento en el flujo de personas provenientes de diversos países de América Latina, quienes constituyen el 92.9% del total de la población extranjera (INE, 2023). Según estimaciones del Instituto Nacional de Estadísticas, los principales países de origen de estos inmigrantes son Venezuela (32.8% del total de personas inmigrantes), Perú (15.4%), Colombia (11.7%), Haití (11.4%) y Bolivia (9.1%) (INE, 2023).

Los desafíos planteados por el aumento de la migración en Chile son significativos. Por un lado, se requiere desarrollar la capacidad para recibir y acoger adecuadamente a la población inmigrante, satisfacer sus necesidades y crear condiciones propicias para que puedan desarrollar su vida de manera óptima dentro de las fronteras nacionales. Por otro lado, se deben realizar ajustes necesarios para gestionar los aspectos relacionados con la convivencia entre chilenos y extranjeros (Morales et al., 2017).

Desde una perspectiva psicosocial, la migración se entiende como un proceso que genera tensiones y cambios sociocognitivos y culturales tanto en las poblaciones inmigrantes como en las sociedades receptoras (Berry, 1997; Bourhis et al., 1997). Aunque la mayoría de las investigaciones sobre migración se han centrado en los grupos migrantes y sus procesos de adaptación a los entornos receptores, en años recientes

ha habido un aumento en estudios que buscan comprender los efectos de este proceso en la sociedad receptora (Bourhis & Dayan, 2004; Lefringhausen, 2015; Sapienza et al., 2010; Snell & Zhou, 2015). Estos estudios sugieren que las actitudes de los grupos mayoritarios tienen un impacto significativo en la calidad de la adaptación de los inmigrantes a las sociedades receptoras.

A nivel macrosocial, las políticas sociales pueden facilitar la inclusión de los grupos migrantes o, por el contrario, legitimar la estigmatización, discriminación y exclusión social de estos grupos (Bourhis et al., 1997). Además, la forma en que los Estados abordan el fenómeno migratorio puede influir en las percepciones que los miembros de las sociedades receptoras tienen sobre los inmigrantes, lo que puede contribuir a la normalización de la desigualdad o fomentar una integración más plena de los sujetos migrantes (Bourhis et al., 1997; Galaz, et al., 2017).

Dentro de este contexto, resulta fundamental comprender cómo la sociedad receptora percibe a los grupos inmigrantes, ya que estas percepciones influyen en la convivencia cotidiana y pueden generar dinámicas de conflicto. En cuanto a los estudios más relevantes para analizar este fenómeno, está la teoría de la amenaza integrada, que explica cómo la percepción de amenaza intergrupal se vincula con actitudes negativas hacia los inmigrantes (Stephan & Stephan, 2000; Stephan et al., 1999).

Conflicto Intergrupal

Desde una perspectiva psicosocial, la percepción de amenaza por parte de grupos externos ha sido clave para entender el origen y desarrollo de actitudes negativas y la hostilidad hacia diversos exogrupos, incluyendo a las comunidades inmigrantes en distintas sociedades receptoras (Esses et al., 1998; Riek et al., 2006; Stephan et al., 2005). La idea o creencia de que los integrantes del exogrupo actuarán de manera perjudicial para el endogrupo es el fundamento de los distintos tipos de amenaza que plantea la teoría de la amenaza integrada (Stephan & Stephan, 2000; Stephan et al., 1998, 2002, 2005), y varios estudios han demostrado que las actitudes positivas de los miembros de

las sociedades de acogida hacia el multiculturalismo, están relacionadas negativamente con el grado en que los recién llegados son percibidos como competidores por los recursos materiales o simbólicos (Sirlopú & Van Oudenhoven, 2013; Spencer-Rodgers & McGovern, 2002; Stephan, et al., 2005; Vedder, et al., 2016; Velasco et al., 2008; Ward & Masgoret, 2008).

La amenaza realista consiste en la idea de que los grupos de inmigrantes representan un riesgo para que los nacidos originalmente en las sociedades receptoras tengan acceso al bienestar, al mercado laboral o a la vivienda. Este tipo de amenaza puede percibirse incluso cuando los intereses individuales de los miembros de la sociedad de acogida no están en conflicto. La amenaza simbólica, a su vez, es la creencia de que los sistemas de valores y las normas de los grupos de inmigrantes son incongruentes con la cultura dominante de la sociedad de acogida, lo que pone en riesgo la homogeneidad cultural (Stephan et al., 2005), lo que puede ser especialmente sensible en los entornos de enseñanza. Las percepciones de amenaza llevan a los grupos a desplegar estrategias para proteger sus propios intereses materiales y su cultura, disminuyendo su aceptación de la diversidad y evitando el contacto intergrupalo (Bourhis et al., 2009; Florack et al., 2003; González et al., 2010; Montreuil et al., 2004).

En el contexto chileno, la masificación de la inmigración intraregional, en especial a partir de la década de 2010, ha generado un campo fértil para la manifestación de la amenaza percibida y el prejuicio. Específicamente, la percepción de amenaza realista se ha intensificado debido a la preocupación ciudadana por la posible presión sobre los servicios públicos (salud y educación) y la competencia en el mercado laboral, siendo esta última una preocupación central para los chilenos (CENEM, 2023). Estudios empíricos en Chile han documentado cómo el prejuicio hacia los grupos inmigrantes latinoamericanos se vincula fuertemente con estas percepciones de escasez de recursos (Cárdenas et al., 2011) y con la existencia de estereotipos que asocian a los migrantes con la delincuencia o la racialización (Tijoux, 2019). Estos hallazgos demuestran que, si bien la Teoría Integrada de

la Amenaza es aplicable globalmente, en el contexto chileno la amenaza realista y la competencia percibida se configuran como elementos cruciales y particularmente sensibles para la sociedad de acogida, justificando la necesidad de comprender cómo las variables psicosociales (como la sensibilidad intercultural) operan en este entorno de tensión.

Las percepciones de amenaza, tanto realista como simbólica, no solo generan desconfianza, sino que repercuten directamente en las actitudes hacia la diversidad cultural. De esta forma, las actitudes hacia la multiculturalidad constituyen un indicador clave del grado de apertura o resistencia frente a la inclusión de los inmigrantes (Sirlopú & Van Oudenhoven, 2013; Stephan et al., 2005; Ward & Masgoret, 2008).

Actitudes hacia la multiculturalidad

Desde un enfoque que considere tanto elementos sociales como psicológicos, la migración se concibe como un proceso que desencadena cambios en múltiples niveles, tanto sociocognitivos como culturales, en la población inmigrante y en la sociedad receptora. Estos cambios ocurren dentro de un marco normativo que distribuye diferentes grados de legitimidad, poder, visibilidad y reconocimiento a ambos grupos sociales (Berry, 1997; Bourhis et al., 1997). Desde los años 50, los estudios sobre relaciones intergrupales, como los de Allport (1954), han sugerido que el contacto entre grupos conlleva la generación de prejuicios hacia el exogrupo.

Es cierto que la investigación sobre migraciones internacionales ha tendido a enfocarse más en la población migrante que en la sociedad receptora. Esta falta de atención hacia la sociedad de acogida es problemática (Bourhis & Dayan, 2004; Lefringhausen, 2015; Sapienza et al., 2010; Snell & Zhou, 2015), ya que las actitudes y percepciones de los grupos mayoritarios desempeñan un papel crucial en la adaptación de los inmigrantes. El contacto cotidiano y las políticas públicas pueden influir en la construcción de dinámicas inclusivas o, por el contrario, en procesos discriminatorios, de estigmatización y de exclusión social (Bourhis et al., 1997).

Varios estudios han demostrado que las actitudes hacia el multiculturalismo de los miembros de las sociedades de acogida están negativamente relacionadas con la percepción de los recién llegados como competidores por recursos materiales o simbólicos (Sirlopú & Van Oudenhoven, 2013; Spencer-Rodgers & McGovern, 2002; Stephan et al., 2005; Vedder et al., 2016; Velasco et al., 2008; Ward & Masgoret, 2008). Es importante abordar estas actitudes y percepciones para fomentar una convivencia intercultural positiva y promover la inclusión de los migrantes en la sociedad receptora, teniendo en cuenta que estas actitudes no dependen exclusivamente de la percepción de amenaza, sino también de competencias que favorecen una valoración positiva de la diversidad. Entre ellas destaca la sensibilidad intercultural, entendida como una dimensión afectiva y comunicativa que facilita la interacción con personas de distintos orígenes culturales (Chen & Starosta, 1996, 1998; Hammer et al., 2003).

Sensibilidad Intercultural

Los estudios han identificado que las diferencias lingüísticas y culturales son variables importantes que pueden dificultar la comunicación efectiva entre los miembros de la sociedad receptora y los grupos migrantes. Estas diferencias, que van más allá del simple idioma y abarcan también los usos idiomáticos, pueden generar inseguridad y distanciamiento entre ambos grupos (Chen & Starosta, 1996; Chen et al., 2008).

La sensibilidad intercultural, como competencia que implica los afectos relacionados con el conocimiento y aprendizaje sobre otras culturas, puede desempeñar un papel crucial en la mejora de la convivencia intercultural (Chen & Starosta, 1996). Capacitar en sensibilidad intercultural y aumentar esta competencia podría contribuir significativamente a promover relaciones más positivas y efectivas entre los diferentes grupos culturales (Sanhueza-Henríquez et al., 2012). Así, la competencia intercultural se refiere a la habilidad para pensar y actuar de manera exitosa en contextos interculturales diversos (Hammer et al.,

2003). Incluye capacidades, conocimientos y actitudes que permiten relacionarse satisfactoriamente con personas de diferentes orígenes nacionales y culturales (Johnson et al., 2006), es decir, comunicándose con claridad, mostrando empatía y respeto por las diferencias culturales, y manteniendo interacciones libres de hostilidad o malentendidos, que favorezcan la cooperación y la confianza mutua (Chen & Starosta, 1996; Hammer et al., 2003; Johnson et al., 2006).

La sensibilidad intercultural, como dimensión afectiva de la comunicación intercultural, facilita la conciencia de las diferencias culturales y promueve el desarrollo de emociones positivas hacia el entendimiento y valoración de estas diferencias (Chen & Starosta, 1998). Esto puede conducir a un comportamiento más adecuado y efectivo en la comunicación intercultural, promoviendo así una convivencia más armoniosa entre los diferentes grupos culturales (Bennet, 1986; Chen & Starosta, 1998, 2000). Es así como mejorar la sensibilidad intercultural y promover una comunicación intercultural efectiva son aspectos clave para facilitar la integración y convivencia entre la sociedad receptora y los grupos migrantes. Esto puede contribuir a reducir los prejuicios y la discriminación, fomentando relaciones más positivas y respetuosas entre todos los miembros de la comunidad.

En este sentido, y para comprender íntegramente las dinámicas de la sociedad receptora, resulta fundamental examinar cómo esta competencia afectiva y comunicativa se relaciona con otras percepciones clave, como la de amenaza exogrupal, dentro de un colectivo específico.

Planteamiento del estudio

A pesar del crecimiento migratorio en Chile y de estudios sobre actitudes hacia la inmigración (Sirlopú & Van Oudenhoven, 2013; Sirlopú et al., 2015), hay escasa investigación que examine simultáneamente la percepción de amenaza exogrupal y la sensibilidad intercultural en poblaciones laborales locales, estando estos más centrados en el ámbito educacional con docentes y alumnado (Mera-Lemp et al., 2024), y en grupos migrantes (CENEM, 2023) sin centrarse en la

sociedad receptora. Este estudio aporta evidencia empírica desde trabajadores de la región de Valparaíso, un colectivo clave para analizar las dinámicas laborales y sociales debido a su representatividad laboral, con su estructura económica y tasas de desempleo cercanas al promedio nacional (Fundación Pienza, 2024), su heterogeneidad poblacional y territorial (Fundación Belator, 2025) y su configuración como un centro económico y cultural de diversas poblaciones laborales y sociales, prestándose a un análisis laboral y social profundo, sobre todo ante las recientes crisis sociales y económicas (Observatorio Laboral Región de Valparaíso, 2025). Asimismo, este estudio busca adaptarse al contexto de estudio, utilizando una versión adaptada de la escala de sensibilidad intercultural aplicada en el contexto chileno (Martínez-Zelaya et al., 2024). Con ello se busca avanzar en la comprensión de cómo la calidad de las interacciones interculturales (competencias afectivas/comunicativas) modula el efecto de la amenaza sobre las actitudes hacia el multiculturalismo, con implicancias para intervenciones organizacionales y políticas públicas locales.

Partiendo del marco teórico expuesto, y de la necesidad de explorar esta temática en el contexto chileno, el objetivo de este estudio es explicar la varianza de las actitudes hacia la multiculturalidad mediante la percepción de amenaza exogrupal y la sensibilidad intercultural en trabajadores de la región de Valparaíso, Chile. Para ello, se busca responder a la pregunta de investigación sobre si existe una correlación entre estas variables. Con base en la literatura revisada, se plantean las siguientes hipótesis: (1) existirá una relación negativa entre la percepción de amenaza exogrupal y la sensibilidad intercultural, y (2) la sensibilidad intercultural mostrará una relación positiva con las actitudes favorables hacia la heterogeneidad cultural.

Método

Diseño

Se empleó un diseño cuantitativo, no experimental y transversal. Se realizó una encuesta que logró medir los niveles de amenaza exogrupal, sensibilidad intercultural y actitudes hacia la multiculturalidad por parte de trabajadores de la región de Valparaíso.

Participantes

Se realizó una encuesta a 217 trabajadores (40.6% hombres y 59.4% mujeres) de la región de Valparaíso, Chile. La edad promedio fue de 37.6 años ($DE = 12.99$). Para este trabajo se consideró solamente los trabajadores que nacieron en Chile ($N = 205$). El nivel educativo principal fue la educación universitaria (51.7%), seguido por la Educación Técnica Superior (20%). La muestra presenta, en promedio, 9 años de trabajo remunerado ($DE = 9.94$), y trabaja un promedio de 37.54 horas a la semana ($DE = 15.183$)

Instrumentos

Amenaza Exogrupal

Se utilizó la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE; Navas, et al., 2012). Esta escala está compuesta por 13 ítems que evalúan dos dimensiones: amenaza simbólica y amenaza realista. Los ítems se responden en una escala tipo Likert de 5 puntos (donde 1 = Totalmente en desacuerdo y 5 = Totalmente de acuerdo), por lo que la puntuación total teórica puede oscilar entre 13 y 65. En este estudio, la escala mostró una fiabilidad excelente, tanto en sus dimensiones (Amenaza simbólica $\alpha = .874$; Amenaza realista $\alpha = .930$) como en su total ($\alpha = .941$).

Actitudes hacia el multiculturalismo

Escala de Ideología Multicultural (versión en castellano de Sirlopú et al., 2015, adaptada de Arends-Tóth & Van de Vijver, 2003), con 10 ítems con un formato de respuesta tipo Likert de 7 puntos (1=Fuertemente en desacuerdo, 7= Fuertemente de acuerdo), generando una puntuación teórica total entre 10 y 70, y que evalúan dos dimensiones: apoyo a la diversidad cultural y apoyo a la homogeneidad. En un estudio previo (Sirlopú, et al., 2015). En este estudio, la escala mostró una adecuada fiabilidad general ($\alpha = .899$) y por dimensiones (Apoyo Diversidad ($\alpha = .870$); Apoyo a la Homogeneidad ($\alpha = .825$).

Sensibilidad Intercultural

Se utilizó una versión abreviada de la escala de sensibilidad intercultural (Chen & Starosta, 2000). La versión abreviada para trabajadores municipales chilenos fue realizada por Martínez-Zelaya et al. (2024). La versión abreviada de la escala consta de 13 ítems y mide 4 dimensiones. Los ítems tienen un rango de respuesta que oscila entre 1 (muy en desacuerdo) y 5 (muy de acuerdo), con un rango de puntuación total teórico entre 13 y 65. La fiabilidad de las dimensiones de la escala fue ajustada (Respeto por las diferencias culturales $\alpha = .767$; Confianza en la interacción $\alpha = .777$; Goce en la interacción $\alpha = .756$; y Atención en la interacción $\alpha = .630$). La fiabilidad de la escala total fue adecuada ($\alpha = .891$).

Procedimiento

Este trabajo es parte del proceso de investigación final de pregrado de estudiantes de psicología. Se realizó un muestreo por conveniencia, donde los estudiantes solicitaron a sus conocidos y difundieron por redes sociales, invitando a contestar una encuesta acerca de las actitudes de los trabajadores de la región de Valparaíso con respecto a los grupos inmigrantes latinoamericanos. La encuesta se realizó en modalidad online en un servidor de encuestas (www.surveymonkey.com).

La investigación siguió todos los procedimientos éticos necesarios para el respeto de los derechos humanos en el estudio con personas, tal como lo señalan los convenios internacionales. Todos los encuestados participaron de manera voluntaria y fueron debidamente informados acerca del objetivo y las características de este estudio, además de la posibilidad de retractarse de participar sin mediar justificación. Los participantes dieron su aprobación de participar mediante la lectura de un consentimiento informado en el cual se aseguraba la confidencialidad y anonimato de la información producida, antes de contestar los instrumentos de evaluación. La información fue tratada de manera confidencial, y se eliminó cualquier elemento que pudiera dar cuenta de la identidad de los sujetos. El proyecto de investigación cuenta con la aprobación del Comité de Ética Científica de la Universidad del autor principal de esta investigación.

Análisis de datos

Se realizaron análisis descriptivos, correlacionales y de regresión con el fin de dar cuenta de los objetivos del estudio. Se utilizó el software estadístico SPSS 29.0.0.0 para MAC. El análisis de los datos comenzó con la evaluación de la fiabilidad interna de las escalas empleadas, utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach (α), cuyos resultados detallados se presentan en la Tabla 1. Posteriormente, se realizaron análisis descriptivos de todas las variables, informando la media (M) como medida de tendencia central y la desviación estándar (DE) para describir su dispersión. Para abordar los objetivos de relación y predicción, se llevaron a cabo Correlaciones de Pearson y un análisis de Regresión Lineal Múltiple. En los modelos de regresión, se informaron los betas estandarizados (β) para evaluar la fuerza de las variables predictoras, la varianza explicada (R^2) para determinar la capacidad predictiva del modelo, y la diferencia en la varianza explicada (ΔR^2) en los modelos jerárquicos.

Resultados

Los resultados muestran (ver tabla 1) que la amenaza se presenta en niveles medios en la muestra. El puntaje más alto es el de amenaza realista ($M = 3.337$; $SD = 1.006$), y la dimensión con el puntaje más bajo es la amenaza sutil ($M = 2.855$; $SD = 1.073$), ambos puntajes en torno a la media teórica de la escala. El puntaje de la escala total de amenaza ($M = 3.161$; $SD = .968$), puntaje ligeramente por sobre de la media teórica.

Tabla 1

Descriptivos de las variables del estudio por total de la muestra

	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>α</i>
Amenaza exogrupal				
Amenaza simbólica	205	2.855	1.073	.874
Amenaza realista	205	3.337	1.006	.930
Amenaza total	205	3.161	.968	.941
Sensibilidad intercultural – versión breve				
Respeto por las diferencias culturales	205	4.077	.723	.767
Confianza en la interacción	205	3.777	.814	.777
Goce en la interacción	205	4.088	.844	.756
Atención en la interacción	205	3.990	.629	.630
Sensibilidad intercultural total	205	3.990	.623	.891
Actitudes hacia el multiculturalismo				
Apoyo a la diversidad cultural	205	5.121	1.158	.870
Apoyo a la homogeneidad cultural	205	5.061	1.342	.825
Ideología multicultural total	205	5.097	1.126	.899

Por otro lado, las actitudes hacia el multiculturalismo ($M = 5.097$; $SD = 1.126$) presentan niveles medio-altos, lo cual implica que la muestra presenta una ideología abierta a la multiculturalidad. Por otro lado, la sensibilidad intercultural ($M = 3.990$; $SD = .623$) presenta niveles medio-altos en la muestra de trabajadores.

Se realizó un análisis correlacional entre las variables del estudio. Las asociaciones entre las variables se pueden observar en la tabla 2. La amenaza se correlaciona de forma negativa con las actitudes hacia el multiculturalismo ($r = -.436$; $p < .001$) y con la sensibilidad intercultural ($r = -.342$; $p < .001$). En cambio, la sensibilidad intercultural se asoció de forma positiva con las actitudes hacia el multiculturalismo ($r = .663$; $p < .001$).

Tabla 2

Correlaciones de las variables del estudio por total de la muestra

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Amenaza exogrupal										
1. Amenaza simbólica	--									
2. Amenaza realista	.748***	--								
3. Amenaza total	.898***	.964***	--							
Sensibilidad intercultural – versión breve										
4. Respeto por las diferencias culturales	-.329***	-.363***	-.373***	--						
5. Confianza en la interacción	-.181**	-.265***	-.248***	.662***	--					
6. Goce en la interacción	-.280***	-.255***	-.282***	.590***	.564***	--				
7. Atención en la interacción	-.218**	-.164*	-.197**	.641***	.551***	.449***	--			
8. Sensibilidad intercultural total	-.310***	-.327***	-.342***	.891***	.842***	.798***	.768***	--		
Actitudes hacia el multiculturalismo										
9. Apoyo a la diversidad cultural	-.295***	-.334***	-.340***	.659***	.474***	.427***	.537***	.637***	--	
10. Apoyo a la homogeneidad cultural	-.426***	-.460***	-.476***	.581***	.402***	.482***	.378***	.567***	.668***	--
11. Ideología multicultural total	-.385***	-.425***	-.436***	.683***	.484***	.493***	.511***	.663***	.935***	.889***

Nota. * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

Luego, se procedió a realizar una regresión múltiple lineal para explicar la varianza de las actitudes hacia el multiculturalismo. En un primer modelo, se definieron edad y sexo como predictores, el cual no fue estadísticamente significativo ($F = .118$; $p = .889$).

En el modelo 2, se incorporó a los sociodemográficos, las dimensiones de la amenaza exogrupal. Esta regresión logra explicar un 18.9% de la varianza y fue significativa ($R^2 = .189$; $F = 12.903$; $p < .001$). Respecto de las variables predictoras, la amenaza realista tuvo un beta negativo y significativo ($\beta = -.320$; $p < .001$). Lo anterior nos señala que la existencia de percepciones de amenaza exogrupal realistas provocarían una disminución de la apertura a los espacios sociales multiculturales.

Tabla 3

Regresiones de contacto, amenaza y sensibilidad intercultural sobre ideología multicultural

	M1	M2	M3
	b	b	b
Edad	.017	.122	.048
Sexo	.029	-.014	.055
Amenaza exogrupal			
Simbólica		-.173	-.044
Realista		-.320***	-.188*
Sensibilidad intercultural			
Respeto por las diferencias culturales			.468***
Confianza en la interacción			-.015
Goce en la interacción			.092
Atención en la interacción			.141*
R2	-.009	.189	.529
DR2		.204	.324
F	.118	12.903***	27.561***

Nota. * $p < .050$; ** $p < .010$; *** $p < .001$

En el modelo 3 de la regresión múltiple, se incorporaron las dimensiones de la sensibilidad intercultural. Esta regresión predice un 52.9% de la varianza de las actitudes hacia el multiculturalismo, con una regresión significativa ($R^2 = .529$; $F = 27.561$; $p < .001$). El respeto por las diferencias culturales fue la variable predictora con un beta más amplio ($\beta = .468$; $p < .001$) seguido por la amenaza realista ($\beta = -.188$; $p = .016$), la cual predice de forma negativa, y luego la Atención en la Interacción ($\beta = .141$; $p = .036$).

Discusión

Las y los trabajadores encuestados de la región de Valparaíso en Chile presentan niveles de amenaza percibida medios. Cabe señalar que la amenaza realista presenta un nivel medio-alto y la amenaza simbólica presenta un nivel medio-bajo. Esto quiere decir que aun cuando la percepción de amenaza se aproxima a la media teórica, existen niveles de percepción de amenaza hacia los inmigrantes latinoamericanos que podrían estar afectando la relación entre trabajadores y grupos migrantes. Los niveles promedio de sensibilidad intercultural y actitudes hacia el multiculturalismo también se situaron en el rango medio-alto.

El análisis de regresión indica que la amenaza realista emerge como el predictor negativo más significativo de las actitudes hacia el multiculturalismo. Este hallazgo está en completa consonancia con los postulados centrales de la Teoría Integrada de la Amenaza (ITT), la cual predice que la percepción de una amenaza a los recursos materiales del endogrupo (trabajo, servicios) se traduce en actitudes negativas hacia el exogrupo inmigrante (Stephan et al., 2005).

Específicamente, el hecho de que la amenaza realista sea más prominente que la amenaza simbólica se alinea con el contexto chileno de percepción de competencia por recursos limitados (Sirlopú & Van Oudenhoven, 2013). La alta percepción de amenaza realista en los trabajadores, como lo indica el presente estudio, sugiere que la competencia laboral es una preocupación tangible, una variable clave

identificada por la literatura como precursora de la amenaza percibida y de las actitudes negativas (Spencer-Rodgers & McGovern, 2002).

Por otro lado, la preponderancia del respeto por las diferencias culturales (una dimensión de la sensibilidad intercultural) como principal predictor positivo complementa los hallazgos anteriores, demostrando que la sensibilidad intercultural actúa como un factor protector frente a la amenaza. Este resultado respalda la literatura que define a la sensibilidad intercultural en su componente afectivo como la capacidad para desarrollar una emoción positiva hacia la diversidad cultural (González López, 2016).

Mientras que la amenaza realista se activa por la preocupación por los recursos, el respeto por las diferencias culturales opera a nivel de la calidad de la interacción interpersonal directa, un mecanismo que, como han sugerido Ramos de Oliveira et al. (2005), puede contrarrestar los prejuicios. Este contraste entre un factor socio-estructural (la amenaza económica) y un factor interpersonal/afectivo (la sensibilidad intercultural) es clave, e ilustra cómo, a pesar de las ansiedades económicas, las competencias comunicativas y afectivas pueden moderar las actitudes negativas, reforzando la necesidad de intervenciones que fomenten el contacto positivo en el lugar de trabajo.

Por otro lado, este estudio presenta una serie de limitaciones a ser mencionadas. La utilización de un diseño transversal en la medición de las variables involucradas no permitiría generar comprensiones causales a los mecanismos que explicarían las actitudes hacia el multiculturalismo. Asimismo, el pequeño tamaño de la muestra, la cual consta de solamente de 205 trabajadores de la región de Valparaíso sin distinción de rubro o área de desempeño, implica una amplia variedad al interior de esta. No se controlaron variables de culturas gremiales que podrían estar interviniendo en la explicación del fenómeno. Adicionalmente, no fue posible incluir medidas que dieran cuenta de la dimensión conductual de la sensibilidad intercultural, ni se consideraron otras variables vinculadas con las actitudes hacia los grupos inmigrantes, tales como la frecuencia del contacto intergrupalo, la ansiedad intergrupalo o los estereotipos.

Finalmente, a partir de las limitaciones de este estudio, surgen futuras líneas de investigación de gran relevancia. Es fundamental superar el diseño transversal mediante la implementación de estudios longitudinales. Esto permitiría establecer con mayor certeza la causalidad de las relaciones aquí encontradas (Stephan et al., 2005) y analizar cómo las actitudes y percepciones de los trabajadores locales evolucionan en respuesta a cambios socioeconómicos. Además, para identificar y clarificar los distintos canales causales que generan la actitud pública hacia la inmigración, se necesitan más estudios longitudinales que complementen la evidencia existente. Sería pertinente realizar investigaciones comparativas entre distintos sectores laborales de la región, ya que la naturaleza y frecuencia del contacto laboral podría modular la percepción de amenaza y la sensibilidad intercultural. Por último, para obtener una comprensión más profunda, se sugiere incorporar diseños de métodos mixtos. Mientras el enfoque cuantitativo establece relaciones entre variables, la inclusión de entrevistas o grupos focales podría develar las narrativas, experiencias y significados que los trabajadores atribuyen a la convivencia intercultural (Sanhueza, 2010). Este conocimiento más profundo es crucial para el diseño y evaluación de intervenciones basadas en el fortalecimiento de la sensibilidad intercultural en contextos laborales, midiendo su impacto directo en la reducción de la percepción de amenaza y la mejora de las actitudes hacia el multiculturalismo.

Referencias

- Aberson, C. L. (2015). Positive intergroup contact, negative intergroup contact, and threat as predictors of cognitive and affective dimensions of prejudice. *Group Processes y Intergroup Relations*, 18(6), 743-760. <https://doi.org/10.1177/1368430214556699>
- Allport, G.W. (1954). *The nature of Prejudice*. Reading, Mass. Addison-Wesley.
- Bennet, M. J. (1986). A Developmental Approach to Training for Intercultural Sensitivity. *International Journal of Intercultural Relations*, 10, 179-196. [https://doi.org/10.1016/0147-1767\(86\)90005-2](https://doi.org/10.1016/0147-1767(86)90005-2)

- Berry, J. W., Kalin, R., & Taylor, D. (1977). *Multiculturalism and ethnic attitudes in Canada*. Ministry of Supply and Services.
- Berry, J.W. (1997). Immigration, acculturation, and adaptation. *Applied Psychology: An International Review*, 46(1), 5-68. <https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.1997.tb01087.x>
- Bourhis, R., & Dayan, J. (2004) Acculturation orientations towards Israeli Arabs and Jewish immigrants in Israel. *International Journal of Psychology*, 39, 118-131. <https://doi.org/10.1080/00207590344000358>
- Bourhis, R., Moïse, L., Perreault, S., & Senécal, S. (1997) Towards an interactive acculturation model: a social psychological approach. *International Journal of Psychology*, 32, (6), 369-386. <https://doi.org/10.1080/002075997400629>
- Cárdenas, M., Góngora, V., & Lillo, S. (2011). Evaluación de un Modelo de Contacto Intergrupar, Prejuicio y Emociones Intergrupales: Un estudio con inmigrantes peruanos y bolivianos en el norte de Chile. *Psicoperspectivas*, 10(1), 52-77. <https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/a06/138>
- Centro Nacional de Estudios Migratorios (CENEM). (2023). *Percepción chilena sobre la inclusión laboral de migrantes en Chile*. Universidad de Talca. http://www.cenem.utalca.cl/docs/publicaciones/Percepcion_chilena_sobre_la_inclusion_laboral_de_migrantes_en_Chile%20_2023.pdf
- Chen, G. M., & Starosta, W. J. (1998). *Foundations of Intercultural Communication*. Allyn and Bacon. <http://books.google.fr/books?id=7QceAAAACAAJ>
- Chen, G.-M., & Starosta, W. (2000). The development and validation of the Intercultural Sensitivity Scale. *Human Communication*, 3(1), 2-14. <https://eric.ed.gov/?id=ED447525>
- Chen, G.M., & W. Starosta. (1996). Intercultural Communication Competence: A synthesis. *Communication Yearbook*, 19, 353-383. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780203856796-9/intercultural-communication-competence-synthesis-guo-ming-chen-william-starosta>

- Chen, S., Benet-Martínez, V., & Bond, M. H. (2008). Bicultural identity, bilingualism, and psychological adjustment in multicultural societies: immigration-based and globalization-based acculturation. *Journal of Personality*, 76, 803-838. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2008.00505.x>
- Frenzel, A. C., Becker-Kurz, B., Pekrun, R., Goetz, T., & Lüdtke, O. (2017). Emotion transmission in the classroom revisited: A reciprocal effects model of teacher and student enjoyment. *Journal of Educational Psychology*, 110 (5), 628-639. <https://doi.org/10.1037/edu0000228>
- Fundación Belator. (2025). *Caracterización bibliográfica del territorio y población de la región de Valparaíso*. <https://fundacionbelator.cl/wp-content/uploads/2025/03/Caracterizacion-bibliografica-del-territorio-y-poblacion-de-la-region-de-Valparaiso.pdf>
- Fundación Piensa. (2024). *Radiografía laboral: Una mirada multidimensional al trabajo en Chile*. <https://fundacionpiensa.cl/app/uploads/2024/06/radiografia-laboral.pdf>
- Galaz, C., Poblete, R., & Frías, C. (2017). Las operaciones de exclusión de personas inmigradas a través de las políticas públicas en Chile. *Revista del CLAD Reformay Democracia*, 68, 169-204. <https://www.redalyc.org/journal/3575/357559198006/357559198006.pdf>
- González López, A. (2016). La sensibilidad intercultural en relación con las actitudes de aculturación y prejuicio en inmigrantes y sociedad de acogida. Un estudio de caso. *Revista Internacional de Sociología*, 74(2), e034. <https://doi.org/10.3989/ris.2016.74.2.034>
- Hagenauer, G., Hascher, T., & Volet, S. E. (2015). Teacher emotions in the classroom: associations with students' engagement, classroom discipline and the interpersonal teacher-student relationship. *European Journal of Psychology of Education*, 30(4), 385-403. <https://doi.org/10.1007/s10212-015-0250-0>
- Hammer, M. R., Bennett, M. J., & Wiseman, R. (2003). Measuring intercultural sensitivity: The intercultural development inventory. *International Journal of Intercultural Relations*, 27(4), 421-443. [https://doi.org/10.1016/S0147-1767\(03\)00032-4](https://doi.org/10.1016/S0147-1767(03)00032-4)

- Instituto Nacional de Estadísticas & Departamento de Extranjería y Migración (2023). *Estimación de personas extranjeras residentes habituales en Chile*. INE. <https://serviciomigraciones.cl/estudios-migratorios/estimaciones-de-extranjeros/#:~:text=a%C3%B1o%20de%20estimaci%C3%B3n,-2022,-2021>
- Johnson, J. P., Lenartowicz, T., & Apud, S. (2006). Cross-cultural competence in international business: Toward a definition and a model. *Journal of International Business Studies*, 37(4), 525-543. <https://doi.org/10.1057/palgrave.jibs.8400205>
- Keltner, D., & Haidt, J. (1999). Social Functions of Emotions at Four Levels of Analysis. *Cognition and Emotion*, 13(5), 505-521. <https://doi.org/10.1080/026999399379168>
- Kemper, T. D. (1984). Power, status, and emotions: A sociological contribution to a psychophysiological domain. En Ekman, P., & Scherer, K. R. (Eds.). *Approaches to emotion* (pp.377-378). Erlbaum Associates.
- Lefringhausen, K. (2015). *The extended acculturation model for locals: validation, outcomes, and antecedents* [Tesis Doctoral, Brunel University London]. <http://v-scheiner.brunel.ac.uk/handle/2438/11434>
- Lipsky, M. (2010) *Street-Level Bureaucracy. Dilemmas of the Individual in Public Services*. Russell Sage Foundation.
- Martínez-Zelaya, G., Chavez-Herting, D., & Guglielmetti-Serrano, F. (2024). Spanish translation, adaptation and psychometric analysis of a short version of the Intercultural Sensitivity Scale in Chilean public workers. *Psychological Reports*, 0(0), 1-23. <https://doi.org/10.1177/00332941241301360>
- Maynard-Moody, S. y Portillo, Sh. (2010) Street Level Bureaucracy Theory. En R.F. Durant (ed.) *The Oxford Handbook of American Bureaucracy*. Oxford University Press.
- Mera-Lemp, M. J., Bilbao, M., & Martínez-Zelaya, G. (2020). Discriminación, aculturación y bienestar psicológico en inmigrantes latinoamericanos en Chile. *Revista de Psicología*, 29(1). <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2020.55711>

- Mera-Lemp, M. J., Torres Vallejos, J. O., & Guglielmetti Serrano, F. (2024). La amenaza cultural y la actitud de los docentes chilenos hacia la multiculturalidad en la escuela: el rol de la ansiedad exogrupal y la sensibilidad intercultural. *Revista Española de Pedagogía*, 82(289), 607-625. <https://doi.org/10.22550/2174-0909.4038>
- Morales, K., Sanhueza, S., Friz, M., & Riquelme P. (2017). The Intercultural Sensitivity of Chilean Teachers Serving an Immigrant Population in Schools. *Journal Of New Approaches in Educational Research*, 6 (1), 75-82, <https://doi.org/10.7821/naer.2016.8.173>
- Navas, M., & Rojas, A. J. (2010) *Aplicación del Modelo Ampliado de Aculturación Relativa (MAAR) a nuevos colectivos de inmigrantes en Andalucía: ecuatorianos y rumanos*. Junta de Andalucía, Consejería de Empleo.
- Observatorio Laboral Región de Valparaíso. (2025). *Termómetro Laboral Región de Valparaíso* (Boletín N° 09/2025). Subsecretaría del Trabajo. <https://www.subtrab.gob.cl/wp-content/uploads/2025/09/Termometro-Laboral-Region-de-Valparaiso.pdf>
- De Oliveira, D. R., Techio, E. M., Páez, D., & Herranz, K. (2005). Factores predictores de las actitudes ante la inmigración. *Revista de psicología social*, 20(1), 19-37. <https://doi.org/10.1174/0213474052871060>
- Sanhueza-Henríquez, S. (2010). *Sensibilidad intercultural: un estudio exploratorio con alumnado de educación primaria y secundaria en la provincia de Alicante* [Tesis Doctoral, Universidad de Alicante].
- Sanhueza-Henríquez, S., Cardona-Moltó, C., & Friz-Carrillo, M. (2012). La sensibilidad intercultural en el alumnado de educación primaria y secundaria de la provincia de Alicante. *Perfiles educativos*, 34(136), 8-22. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982012000200002&script=sci_abstract&tlng=pt
- Sapienza, I., Hichy, Z., Guarnera, M., & Di Nuovo, S. (2010). Effects of basic human values on host community acculturation orientations. *International Journal of Psychology*, 45, 311-319. <https://doi.org/10.1080/00207591003587978>

- Sapienza, I., Hichy, Z., Guarnera, M., & Di Nuovo, S. (2010). Effects of basic human values on host community acculturation orientations. *International Journal of Psychology*, 45, 311-319. <https://doi.org/10.1080/00207591003587978>
- Sirlopú, D., Melipillán, R., Sánchez, A., & Valdés, C. (2015). ¿Malos para aceptar la diversidad? Predictores socio-demográficos y psicológicos de las actitudes hacia el multiculturalismo en Chile. *Psykhé*, 24 (2), 1-13. <https://doi.org/10.7764/psykhe.24.2.714>
- Sirlopú, D., & Van Oudenhoven, J. P. (2013). Is multiculturalism a viable path in Chile? Intergroup and acculturative perspectives on Chilean society and Peruvian immigrants. *International Journal of Intercultural Relations*, 37, 739-749. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2013.09.011>
- Snell, K., & Zhou, C. (2015). Predicting Acculturative Orientations of American College Students toward International Students. *Journal of Intercultural Communication Research*, 44(3), 179-200. <https://doi.org/10.1080/17475759.2015.105786>
- Spencer-Rodgers, J., & McGovern, T. (2002). Attitudes toward the culturally different: The role of intercultural communication barriers, affective responses, consensual stereotypes, and perceived threat. *International Journal of Intercultural Relations*, 26(6), 609-631. [https://doi.org/10.1016/S0147-1767\(02\)00038-X](https://doi.org/10.1016/S0147-1767(02)00038-X)
- Stefoni, C. (2011). *Perfil migratorio de Chile*. Organización Internacional para las Migraciones OIM.
- Stephan, W., Renfro, C., Esses, V., Stephan, C., & Martin, T. (2005). The effects of feeling threatened on attitudes toward immigrants. *International Journal of Intercultural Relations*, 29(1), 1-19. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2005.04.011>
- Tijoux, M. E. (2019). Migraciones y migrantes en los medios de prensa en Chile: La delicada relación entre las políticas de control y los procesos de racialización. *Revista de Historia Social y de las Mentalidades*, 23(2), 1-28. <https://doi.org/10.35588/rhsm.v23i2.4099>

- Vedder, P., Wenink, E., & van Geel, M. (2016). Explaining negative outgroup attitudes between native Dutch and Muslim youth in The Netherlands using the Integrated Threat Theory. *International Journal of Intercultural Relations*, 53, 54-64. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2016.05.001>
- Ward, C., & Masgoret, A. M. (2008). Attitudes toward immigrants, immigration, and multiculturalism in New Zealand: A social psychological analysis. *International Migration Review*, 42(1), 227-248. <https://doi.org/10.1111/j.1747-7379.2007.00119.x>
- Yzerbyt, V., & Demoulin, S. (2010). Intergroup Relations. *Handbook of Social Psychology*. <https://doi.org/10.1002/9780470561119.socpsy00202>

Recibido: 17/10/2024

Revisado: 04/04/2025

Aceptado: 04/04/2026