

Sincronía emocional en la vida diaria: cómo la participación online y en eventos cotidianos aumenta la cohesión social y el bienestar

José J. Pizarro¹, Jon Zabala², Susana Conejero³, Aitziber Pascual⁴,
Nekane Basabe⁵, Daniel Zuazagoitia⁶ y Aritz Ruiz⁷

^{1, 5}*Departamento de Psicología Social, Universidad del País Vasco EHU, España*

¹*Escuela de Psicología, Universidad Católica del Norte, Chile*

^{2, 3, 4}*Departamento de Procesos Psicológicos Básicos y su Desarrollo, Universidad del País Vasco EHU, España*

^{6, 7}*Departamento de Didáctica de las Matemáticas, Ciencias Experimentales y Sociales, Universidad del País Vasco EHU, España*

Este artículo examina cómo los encuentros colectivos no ritualizados —caracterizados por baja sincronía, activación emocional y falta de protocolos formales— pueden generar Sincronía Emocional Percibida (SEP) y efectos psicológicos positivos. A través de tres estudios (análisis de datos online y presencial sobre *Euskaraldia* y un programa formativo en un huerto ecológico) y una integración metaanalítica, se evalúa el modelo derivado del trabajo pionero Émile Durkheim y los efectos de la SEP. Los resultados muestran que la SEP emerge tanto en contextos online como en actividades informales, prediciendo bienestar, cohesión, identidad colectiva y eficacia grupal. Así, la SEP no depende exclusivamente de rituales formales, lo que resalta la importancia de las experiencias cotidianas en la vida social para la salud mental.

Palabras clave: encuentros colectivos, rituales, sincronía emocional percibida, Twitter, Durkheim.

José J. Pizarro  <https://orcid.org/0000-0001-9883-8765>

Jon Zabala  <https://orcid.org/0000-0002-5489-4359>

Susana Conejero  <https://orcid.org/0000-0001-9360-9074>

Aitziber Pascual  <https://orcid.org/0000-0003-1908-3080>

Nekane Basabe  <https://orcid.org/0000-0003-4753-4299>

Daniel Zuazagoitia  <https://orcid.org/0000-0001-9954-7855>

Aritz Ruiz  <https://orcid.org/0000-0001-7409-4634>

Toda correspondencia acerca de este artículo debe ser dirigido a José J. Pizarro (jose.pizarro@ehu.eus) o a Jon Zabala (jon.zabala@ehu.eus).

Emotional synchrony in daily life: How participation in online and everyday activities enhances social cohesion and well-being

This article explores how non-ritualized collective encounters —marked by low synchrony, emotional arousal, and lack of formal protocols— can generate Perceived Emotional Synchrony (PES) and positive psychological effects. Through three studies (online and in-person data from *Euskaraldia*, and a reaching program in an ecological garden) and a meta-analytic integration, we tested the model inspired by Émile Durkheim's work and evaluated PES outcomes and its outcomes. Results show that PES emerges in both online and informal contexts, predicting well-being, cohesion, collective identity, and group efficacy. Thus, PES does not rely solely on formal rituals, highlighting the significance of everyday shared experiences for social life and mental health.

Keywords: Collective gatherings, rituals, perceived emotional synchrony, Twitter, Durkheim.

Sincronia emocional na vida cotidiana: Como a participação online e em eventos do dia a dia aumenta a coesão social e o bem-estar

Este artigo examina como encontros coletivos não ritualizados —caracterizados por baixa sincronia, ativação emocional e ausência de protocolos formais— podem gerar Sincronia Emocional Percebida (SEP) e efeitos psicológicos positivos. A partir de três estudos (análise de dados online e presenciais do *Euskaraldia*, e um programa em uma horta ecológica) e uma integração meta-analítica, avalia-se o modelo derivado do trabalho pioneiro de Émile Durkheim e os efeitos da SEP. Os resultados indicam que a SEP emerge tanto em contextos online quanto em atividades informais, prevendo bem-estar, coesão, identidade coletiva e eficácia grupal. Assim, a SEP não depende apenas de rituais formais, ressaltando a importância das experiências cotidianas compartilhadas para a vida social e a saúde mental.

Palavras-chave: reuniões coletivas, rituais, sincronia emocional percebida, Twitter, Durkheim.

Declaraciones

Acceso a datos y material suplementario

Se pone a disposición de quien lo desee las bases de datos y sintaxis que corroboran los análisis de todo el manuscrito. A su vez, análisis complementarios que analizan en profundidad algunos elementos descritos aquí. Todo el material puede ser accedido en nuestro repositorio online en <https://osf.io/f5qj3>.

Financiamiento

Este trabajo fue apoyado por las subvenciones otorgadas al grupo de investigación *Cultura, Cognición y Emoción* de la Facultad de

Psicología EHU por el Ministerio de Ciencia e Innovación (PID2020-115738GB-I00) y el Departamento de Educación del Gobierno Vasco (IT-1598-22; PRE_2020_1_0338).

Consideraciones éticas

Los estudios realizados fueron aprobados por el Comité de Ética para la Investigación con Seres Humanos de la Universidad del País Vasco EHU (M10_2019_004 y M10_2016_031). Los/as participantes proporcionaron su consentimiento informado por escrito para participar en estos estudios.

La participación en encuentros y rituales colectivos —e. g. ceremonias religiosas, marchas folclóricas o manifestaciones políticas— puede desencadenar una serie de procesos que facilitan diversos efectos psicológicos positivos con implicaciones para el individuo, el grupo e incluso las sociedades (Hobson et al., 2018; Rimé & Páez, 2023; von Scheve & Ismer, 2013). Específicamente, estos contextos sociales pueden aumentar nuestra identificación con el grupo, son una fuente de bienestar y autoestima y, además, fomentan la transmisión de creencias y valores compartidos (e. g. Páez et al., 2015; Zabala et al., 2023, 2024; Zumeta et al., 2020). En resumen, los encuentros y rituales colectivos están mostrando ser fenómenos fundamentales de la compleja vida humana.

Para conocer la psicología de los rituales colectivos, diversos trabajos se han centrado en el trabajo pionero de Émile Durkheim (1995) quien propuso la *Efervescencia Colectiva* (EC) como un mecanismo presente en encuentros y rituales colectivos. La EC se define como un estado de fuerte amplificación emocional producida por una experiencia donde las personas comparten emociones y se produce una intensificación emocional recíproca; esta experiencia, además, puede llegar a tener efectos transformadores a nivel individual y colectivo (Rimé & Páez, 2023). Más de cien años después, diversos estudios teóricos y empíricos han confirmado que este mecanismo está presente en contextos sociales altamente ritualizados, caracterizados por un alto grado de atención compartida y sincronía emocional (e.g. danzas folklóricas, misas religiosas, meditaciones colectivas, etc.; e.g. Collins, 2004; Páez et al., 2015; Rimé & Páez, 2023). La EC, en estos casos, actúa como facilitadora de diversos efectos psicológicos (Bouchat et al., 2024; para ver metaanálisis ver Pizarro et al., 2022).

Sin embargo, todavía no está del todo claro si este proceso psicológico puede ocurrir también en experiencias colectivas más idiosincráticas y con menor grado de ritualización y así, facilitar efectos

psicosociales. Es decir, si la EC puede surgir en instancias sociales caracterizadas por un menor grado de copresencia, atención compartida y protocolos de actuación (e. g. una clase o taller, o una excursión en la naturaleza). Cabe destacar que este tipo de experiencias sociales forma parte integral de la vida de las personas, por lo que resulta importante considerar su potencial contribución a la salud psicológica de quienes las viven (ver Collins et al., 2004).

El objetivo de este trabajo es analizar si la EC puede surgir en encuentros colectivos con bajos niveles de ritualización, y en tal caso, si es capaz de facilitar diversos efectos psicosociales.

Teoría de Rituales y Efervescencia Colectiva

Actualmente, existe un gran interés en el estudio psicológico de los efectos de la participación en rituales y eventos colectivos. Diversas investigaciones buscan comprender la funcionalidad de estas instancias de la vida social y qué procesos desencadenan (e. g. Hobson et al., 2018). Émile Durkheim (1995) propuso que la retroalimentación emocional generada durante los rituales religiosos puede llevar a las personas a un estado de conciencia grupal en el cual desaparecen las diferencias individuales y se restablece la sensación de unión, homogeneidad y de destino compartido. Esta vivencia de unión emocional genera una transformación subjetiva profunda en quienes la experimentan. Su teoría sobre la EC ha inspirado diversos trabajos teóricos y empíricos, cuyos principios han sido respaldados por una gran cantidad de estudios recientes (e. g. Pizarro et al., 2022; Rimé & Páez, 2023).

Efervescencia Colectiva como Sincronía Emocional Percibida

Para poner a prueba empíricamente los planteamientos de Durkheim (1995), Páez y colaboradores (2015) propusieron la Sincronía Emocional Percibida (SEP) como un instrumento de medición que engloba los principios centrales de la EC: la amplificación emocional y la sensación de unión con coparticipantes. Los autores

la describen como “una experiencia emocional sentida por los participantes durante reuniones grupales, que implica un sentido de unión” (Włodarczyk et al., 2021, p. 3) y, de esta manera, corresponde a una aproximación empírica del constructo propuesto por Durkheim. En esta línea, numerosos estudios han abordado una amplia gama de rituales y encuentros colectivos que van desde misas religiosas hasta asistencia a manifestaciones multitudinarias, pasando por grupos de ayuda, eventos deportivos y desfiles militares (ver Pizarro et al., 2022). Entre los resultados, se ha encontrado constantemente que la SEP se asocia con emociones más intensas, con una mayor cohesión social, mayores niveles de bienestar (individual y social) y de eficacia colectiva (Bouchat et al., 2020; Páez et al., 2015; Pelletier, 2018; Pizarro et al., 2017, 2019, 2022; Włodarczyk et al., 2020, 2021; Zabala et al., 2023; Zumeta et al., 2020). Además, todos estos estudios sugieren que la mera participación no explica los efectos psicológicos de la participación colectiva, sino que estos efectos son facilitados por la SEP.

Es importante señalar, sin embargo, que la mayoría de los estudios citados se han centrado en estudiar encuentros colectivos muy ritualizados y con niveles elevados de activación emocional. Si bien esto no es un problema en sí, contrasta fuertemente con la vida cotidiana la cual está compuesta con eventos muy diferentes; es decir, por formas de participación menos ritualizadas como en cenas familiares (Páez et al., 2011), diversos eventos culturales o en situaciones más informales, en las que, por ejemplo, se comparte una taza de café mientras se conversa sobre asuntos significativos (Collins, 2004; Gabriel et al., 2020). Por lo tanto, es posible preguntarse si la SEP puede surgir también en este tipo de eventos colectivos o en otros aún menos ritualizados, como aquellos que no implican un contacto directo entre coparticipantes (e. g. participación esporádica o conducta online).

Grado de Ritualización de los Encuentros Colectivos

Entre los estudios sobre encuentros colectivos, destacan aquellos que se categorizan como rituales colectivos y que forman parte de la tradición antropológica, sociológica y psicológica. Collins (2004)

basándose en Durkheim (1995) y en el subsiguiente desarrollo teórico de Goffman (1967), define el ritual colectivo como “un mecanismo de emoción y atención mutuamente centrado que produce una realidad momentáneamente compartida, lo que genera solidaridad y símbolos de pertenencia al grupo” (p. 7). El autor hace énfasis en la energía emocional que despiertan los rituales colectivos, y cómo diversas condiciones pueden intensificar dicha energía. Para que el ritual se lleve a cabo, por lo tanto, es necesario que sus participantes estén reunidos en el mismo lugar influyéndose mutuamente. Una vez que la atención de las personas está mutuamente focalizada, las emociones comienzan a compartirse y a retroalimentarse, dando lugar a un estado emocional amplificado y a una consciencia colectiva.

De acuerdo con la concepción de Collins (2004), podemos llegar a abarcar un amplio rango de encuentros colectivos. Desde rituales que se caracterizan por una actuación más libre y por un menor grado de atención compartida y sincronía conductual (e. g. cenas familiares, conversaciones o saludos) (ver Gabriel et al., 2020; Páez et al., 2011), hasta rituales que se caracterizan por secuencias de actuación predefinidas, un alto grado de atención compartida y sincronía conductual (e. g. marchas y ceremonias folclóricas o rutinas colectivas de devoción religiosa) (ver Hobson et al., 2018; Páez et al., 2015; Pizarro et al., 2022; Turner & Stets, 2006; Włodarczyk et al., 2021; Zabala et al., 2023).

De esta manera, resulta evidente que la EC (en forma de SEP, por ejemplo) surja e influya nuestra vivencia en encuentros muy ritualizados por un mayor grado de comportamientos sincrónicos (Hopkins et al., 2016; Mogan et al., 2017; Páez et al., 2015; Rennung & Göritz, 2016). Sin embargo, en el otro polo del continuo, podemos encontrar eventos donde no existe una realidad compartida simultánea (e. g. promover una causa colectiva a través de acciones individuales) e incluso situaciones colectivas que están mediadas por la tecnología (e. g. participación en foros online). En estos contextos cabe preguntarse, ¿Es posible encontrar indicios de EC y de sus efectos psicosociales positivos? Aunque esta pregunta no ha sido contestada empíricamente, existen indicios que sugieren una respuesta positiva.

Independientemente del tipo de encuentro colectivo, unos de los elementos centrales de la experiencia psicológica es la comunión emocional, elemento recogido por la SEP como una formulación empírica de la EC. Esta comunicación, a su vez, ha sido constantemente reportada por participantes durante una realidad compartida (Páez et al., 2015; Rimé & Páez, 2023). Además, existen indicios que apuntan a que la EC se podría experimentar a diario, por ejemplo, en las interacciones con otras personas durante una espera, y que se relaciona con la felicidad de sentirse conectado con otras personas y con la satisfacción con la vida (Gabriel et al., 2020). Aun sin ser evidencia definitiva, estas investigaciones sugieren que la EC —o al menos algunos elementos incipientes de ella— se puede encontrar en contextos colectivos informales y que es capaz de favorecer efectos psicosociales positivos para el individuo y sus grupos.

El compartir y la comunión emocional en interacciones online

Siguiendo con este razonamiento, los eventos sociales que son importantes para un grupo determinado podrían generar EC sin la necesidad de las interacciones cara a cara (Hobson et al., 2018; von Scheve & Ismer, 2013). En efecto, podrían ser a través de las interacciones online en Twitter (actualmente, X) (García & Rimé, 2019; Schweitzer & García, 2010) ya que, al menos en parte, siguen respetando los principios de interacción básico propuesto por Collins (2004): la atención colectiva enfocada a un objeto común (e. g. un evento, una causa) y una realidad psicológica compartida (e. g. *somos participantes de [evento/movimiento social/etc.]*).

Cuando un evento es importante para un colectivo, las personas que lo conforman tienden a interactuar en torno a dicho evento, ya sea a través de la lectura, la escritura, o diversos canales de mensajería. Es decir, la atmósfera emocional que se genera —las emociones que surgen cuando los miembros de un grupo centran su atención en un evento específico que los afecta como grupo (de Rivera, 1992)— se comparte y se retroalimenta entre las personas, dando lugar a cierto nivel de comunión emocional o EC (García & Rimé, 2019). Si bien esta área de estudio es aún incipiente, estudios previos ya han demos-

trado que esta forma de compartir social de las emociones está relacionada con el afecto positivo, la cohesión social y la solidaridad entre las personas, tanto en interacciones cara a cara (Páez et al., 2013; Rimé, 2007, 2009), como online (García & Rimé, 2019).

Objetivos e hipótesis

El objetivo general de este trabajo es conocer si la EC (medida en forma de SEP) y los efectos psicológicos que facilita tienen lugar en encuentros colectivos poco ritualizados y en las interacciones online. Con esta finalidad, presentamos los análisis de 3 estudios independientes y una integración metaanalítica de los resultados de dos de ellos. Los estudios se basan en el análisis de texto de interacciones online (sin contacto cara a cara; Estudio 1), el análisis de la participación en un programa de aprendizaje de un huerto ecológico (Estudio 2) y la participación en un evento colectivo que fomenta el uso del euskera (Estudio 3). De manera específica, evaluaremos la presencia de la SEP en estos contextos colectivos (Estudios 1-3), como también sus efectos en la creación de identidades colectivas, emociones positivas, eficacia colectiva y bienestar (Estudios 2 y 3).

En el Estudio 1, evaluamos si las interacciones online pueden ser indicativas de una EC incipiente; en otras palabras, si los tweets del evento colectivo *Euskaraldia* pueden mostrar elementos centrales de la SEP, como la comunión con otras personas y la intensificación de emociones, junto a una manifestación de la atmósfera emocional. En este evento (ver más abajo), cada persona que desee participar asume un rol de comunicación en función de la implicación a la que pueda comprometerse (i. e. más o menos activo) para motivar el uso del euskera durante 11 días consecutivos. En este estudio esperamos (H1) que el evento genere cambios en el clima emocional online dado por la frecuencia de mensajes como también por la intensidad de emociones en ella. Además (H2), esperamos que los mensajes de aquellas personas que incluyan elementos de relaciones comunales (e. g. nosotros/as vs mensajes impersonales), presenten una mayor carga emocional (i. e. amplificación emocional).

En el Estudio 2, analizamos la participación en un proyecto de aprendizaje teórico-práctico sobre la gestión de un huerto ecológico en la universidad de los autores de este manuscrito. Aquí, un grupo de participantes de todas las áreas de la comunidad universitaria realizan (e. g. estudiantes, personal administrativo, profesorado, etc.) una capacitación sobre la agricultura ecológica (e. g. preparación del terreno, plantación, compostaje, etc.) en sesiones semanales de 2 horas durante 8 semanas. En este estudio longitudinal esperamos que las personas que participen experimenten la SEP (H3) y que esta se relacione con el aumento de las emociones positivas, identificación con el grupo, bienestar y eficacia colectiva (H4).

Finalmente, en el Estudio 3 se analiza si la participación en el evento Euskaraldia puede generar los mismos efectos que los del Estudio 2. En este evento, las personas adquieren un rol lingüístico con el fin de fomentar y normalizar el uso del euskera, una lengua minoritaria y parte esencial de la identidad vascoparlante (Zabala et al., 2020). Para cada rol, las personas emplean un identificativo y así, pueden ejercer como *Ahobizi* (boca-activa; iniciar y mantener todas las conversaciones en euskera) o *Belarriprest* (oreja-dispuesta; invitación a que le hablen en euskera). En este estudio, tal como en el Estudio 2, se espera que los participantes experimenten la SEP (H5) y que esta se relacione con el aumento de emociones positivas, identificación con el grupo, bienestar y eficacia colectiva (H6).

Estudio 1: SEP en interacciones online en Twitter

Método

Procedimiento

Este estudio se sitúa en el contexto de Euskaraldia, un evento colectivo que busca promover el uso del euskera durante 11 días (<https://euskaraldia.eus/>). El análisis de este estudio se basó en la promoción del año 2018, que se celebró del 23 de noviembre al 3 de diciembre. Aquí, las personas que participan actúan como agentes comunicativos

con dos roles: *Ahobizi* (boca activa, viva) o *Belarriprest* (oreja dispuesta, preparada). En el primer caso, los participantes iniciaban todas las conversaciones en euskera, mientras que, en el segundo caso, se invita a que el resto de las personas inicien y mantengan sus interacciones en euskera; sin embargo, las respuestas pueden ser en otro idioma común (e. g. español o francés). De esta manera, se potencia el uso en particular entre aquellas personas que no poseen un dominio avanzado del euskera pero que buscan practicarlo. Cada rol implica el uso de una chapa identificativa y así, se entregan claves visuales para que las personas sepan con quién pueden hablar en euskera —ya sea iniciando y manteniendo conversaciones en euskera, o al menos, escuchando en euskera y contestando en otro idioma— durante los días que dura el evento. El presente estudio se centra en las interacciones online a través de tuits compartidos en la plataforma Twitter (actualmente X) antes, durante y después del evento; en detalle se procesaron los tuits generados entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2018 (ver Figura 1A).

Para la selección de tuits, se hizo una búsqueda de las cuentas que generaron más impacto (i. e. por cantidad de seguidores, tuits y respuestas generadas) en relación con el evento, a través del hashtag #euskaraldia y se identificaron 28 cuentas. Estas eran cuentas oficiales que fueron creadas para la difusión y el seguimiento del evento. De estas cuentas, se descargaron todas las publicaciones realizadas incluyendo los tuits generados y también todo el contenido generado a partir de ellos por otros usuarios, incluyendo comentarios, respuestas, interacciones, etc. ($N = 8277$). Una vez eliminados los tuits duplicados ($N = 1157$), y los que no fuesen del año en el que el evento se realizó ($N = 935$), la base final de tuits a procesar incluyó un total de 7120 tuits, provenientes de 1689 cuentas diferentes que, en promedio, publicaron 3.98 tuits (base, sintaxis y también análisis suplementarios, en el material suplementario, al final del artículo).

Análisis de datos

Todos los análisis fueron realizados en R (R Core Team, 2014) con RStudio (RStudioTeam, 2015). Para la obtención de tuits, el

preprocesamiento y clasificación, empleamos el paquete *rTweet* (Kearney, 2018) y seguimos las recomendaciones de Murphy (2017). Aplicamos el diccionario emocional NRC (Mohammad & Turney, 2010) con el paquete *syuzhet* (Jockers, 2015); a través de este diccionario validado, es posible dar una valencia emocional a cada palabra de los tuits, y así medir 8 emociones: sorpresa, anticipación, alegría, confianza, tristeza, miedo, ira y asco, además de generar categorías de afecto positivo y afecto negativo. Ejemplos de emociones específicas y de palabras o expresiones para cada una, se pueden ver en la Figura Suplementaria S1.0.

Además, se realizó una clasificación en función de un aspecto prototípico de la SEP, que es la comunión o unión con otras personas. Así, clasificamos los tuits en función de dos atributos: la mención (vs. no-mención) de al menos un rol de participación (*Ahobizi* y/o *Belarriprest*) y la mención (vs. no-mención) de un indicativo del uso de la primera persona en plural. Estas palabras podían ser pronombres personales (e. g. nosotras), formas de conjugar verbos (e. g. hacemos, iremos) o incluso adjetivos posesivos (e. g. nuestro). Para esto, se creó de una lista de palabras (generada por el primer autor del estudio y revisada por el segundo autor), la cual se aplicó al contenido de cada tuit de manera automática (e. g. ver Jockers, 2015). De esta manera, se crearon cuatro categorías de participación, según la mención (vs. no-mención) de cada indicador: 1. Rol + Plural; 2. Rol; 3. Plural y 4. Informativo. Por ejemplo, si un tuit en específico contenía información de algún rol de participación (esto es, contener la palabra *Ahobizi* o *Belarriprest*) y, simultáneamente, el mismo tuit indicaba información referida a la primera persona plural (e. g. ... *hemos ido a realizar* o ...*estamos ahora en...*), este tuit sería clasificado en el primer grupo. Por el contrario, si el tuit mencionase únicamente el rol, pero no la información en la primera persona del plural sería clasificada en el 4 grupo (e. g. *Se ha dado inicio a una nueva jornada en el Euskaraldi #Ahobizi #Belarriprest. ¡Anímate a participar!*).

Este último grupo recoge únicamente los tuits que comparten información relativa al evento sin la mención de ningún rol ni tampoco, el uso del plural. Para ver los criterios con ejemplos en cada grupo, ver la Tabla 1.

Tabla 1

Información y ejemplos de la clasificación de tuits para cada categoría de participación online (Estudio 1)

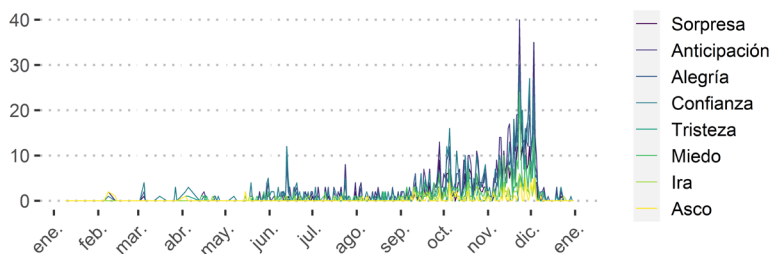
	Categorías de participación online			
	1. Rol + Plural	2. Plural	3. Rol	4. Informativo
Forma de clasificar la participación	Mención de al menos un rol de participación (i.e. <i>ahobizi</i> o <i>belarriprest</i>) y mención de un indicativo de 1era persona en plural (e.g. <i>nosotras</i> , <i>nuestro</i> , <i>vivimos</i>).	Mención de un indicativo de 1era persona en plural (e.g. <i>nosotras</i> , <i>nuestro</i> , <i>vivimos</i>).	Mención de al menos un rol de participación (i.e. <i>ahobizi</i> o <i>belarriprest</i>).	Información sobre el evento que no incluye la mención de ningún rol de participación ni tampoco ninguna referencia indicativa de la primera persona plural.
Ejemplos de tuis (euskera y español)	Gero eta gutxiago falta da #Euskaraldia rako, eta Usurbilen #ahobizi eta #belarriprest ikastaroak ari dira egiten. Gaur ere koadrila ederra elkartu gara!! <i>Cada vez falta menos para #Euskaraldia, y se están haciendo talleres de #ahobizi y #belarriprest. Hoy también nos hemos juntado una cuadrilla preciosa!!</i>	Ez dago ezinezkorik, ohiturak aldatzea posible da, mintzakideak ados jartzen badira. GURE txikitasunetik, gauza handiak lor daitezke. Hortxe Usurbilen aineratu duten mezua. Goza dezagun euskaraz 11 egun hauek, baita ondoren datozenak ere!! <i>No hay nada imposible, cambiar de hábitos es posible si los interlocutores se ponen de acuerdo. Desde NUESTRA pequeñez, se pueden conseguir cosas grandes. Ahí está el mensaje que han lanzado en Usurbil. Disfrutemos estos 11 días en euskera, así como los que vienen después!!</i>	#Euskaraldia aurkeztu zuten atzo #Derio n [LINK] #euskara #txorierrri #ahobizi #belarriprest <i>Presentaron el ayer en</i> #Derio [LINK] #euskara #txorierrri #ahobizi #belarriprest	Iaz Panathinaikosen aurka etorri zen @Baskonia ren berpiztea @EuroLeague. Euska Herrian euskararen indartzea bilatzeko #euskaraldia rekin etorriko ote da gasteiztarren bigarren pizkundea?? <i>El año pasado ante el Panathinaikos vino la resurrección del @Baskonia @EuroLeague. ¿Vendrá el segundo renacimiento de los vitorianos con el #euskaraldia para buscar el fortalecimiento del euskera en Euska Herria?</i>

Nota. Cada rol se creó con un enfoque de frecuencias, donde se categorizaba cada posibilidad en función de presencia-ausencia. Para ver el procesamiento, además de análisis extra para validar el procesamiento y la creación de las categorías (e. g. análisis de frecuencias, pruebas chi-cuadrado de mayor frecuencia de términos, etc.) ver el material suplementario.

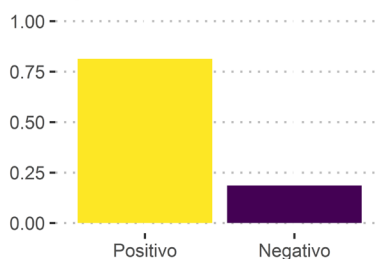
Resultados

De manera congruente con la clasificación realizada, la Tabla 1 (ver también el material suplementario) muestra que los tuits del grupo 1 y 2 (i. e. Rol + Plural y Plural) emplearon, en general, expresiones de carácter más participativos (e. g. *Talaioskideak estamos listos para ser ahobizi, trabajar y vivir en euskera* o *Hemos comenzado Euskaraldia bailando y comiendo talos*) que los tuits de los Grupos 3 y 4, siendo estos tuits, en general, más informativos (e. g. *¿Qué rol vas a escoger? Ahobizi o belarriprest* o *Una semana para comenzar Euskaraldia*). Esto sugiere que la clasificación de las categorías de participación fue correcta y a continuación, se emplearon estos grupos para realizar comparaciones.

A Trayectorias emocionales



B Tipo de afecto



C Emociones

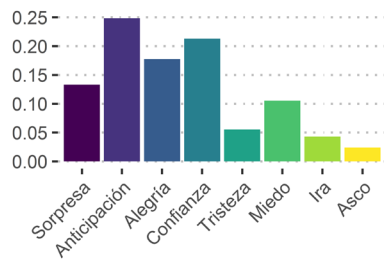


Figura 1. Trayectorias emocionales, afecto y emociones en los tuits del evento (Estudio 1)

Al analizar la Figura 1, se observa cómo varía la cantidad e intensidad del contenido emocional a medida que se acerca el evento (Figura 1A). En general, se observa, además, una mayor cantidad de presencia de afecto positivo (Figura 1B), siendo las emociones como el miedo, la tristeza, la ira y el asco, las menos representadas; como contraste, el mayor contenido emocional identificado en los tuits corresponde a las emociones de Anticipación, Confianza y Alegría (ver también Figura Suplementaria S1.0 en Material Suplementario).

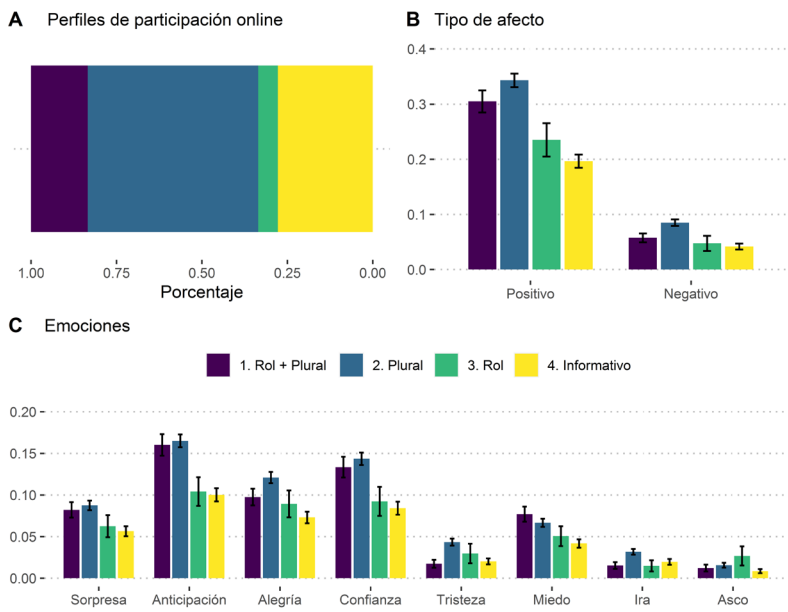


Figura 2. Perfiles de participación, afecto y emociones en los tuits del evento (Estudio 1)

Finalmente, se compararon la intensidad del tipo de afecto y de cada emoción identificada en el texto según las categorías de participación identificadas en base al análisis textual de los tuits. En otras palabras, las intensidades de afecto y de cada emoción según las 4 categorías

creadas (Figura 2). Antes de realizar las comparaciones entre las categorías, se llevaron a cabo pruebas Chi-cuadrado para analizar la probabilidad de contenido emocional entre las categorías y el tipo de afecto (i. e. positivo y negativo) y las emociones en particular (i. e. las 8 emociones). Los resultados indican que la clasificación de los tuits en las categorías de participación no se asocia a la utilización del lenguaje emocional reflejado en el tipo de afecto ($X^2(3) = 2.609$, $p = .456$), ni tampoco en las emociones ($X^2(21) = 23.975$, $p = .294$). Así, se pueden concluir que ni el tipo de afecto ni las emociones están sobrerrepresentados o infrarrepresentados en las categorías de participación.

Al analizar las magnitudes emocionales (esto es, medias e intervalos de confianza al 95% para realizar comparaciones visuales; ver Cumming, 2012), las comparaciones muestran diferencias significativas en la intensidad de las emociones detectadas entre los grupos. Los tuits de las categorías 1 y 2 (1. Rol + Plural, y 2. Plural) manifiestan un afecto general positivo y negativo más intenso que los tuits de las categorías 3 y 4 (3. Rol, y 4. Informativo). En otras palabras, los tuits de estas categorías presentan una activación emocional más intensa. Además, al analizar las emociones específicas, los tuits de las categorías de mayor comunión (i. e. 1 y 2) presentan mayores intensidades en emociones como sorpresa, anticipación, confianza y en miedo. Por su parte, la categoría 2 presenta la mayor intensidad (vs el resto de los grupos) en alegría, tristeza y en ira. En cambio, la categoría 1 muestra mayor alegría que los tuits de la categoría 4, y no difiere de los Grupos 3 y 4 en tristeza y en ira. En cuanto, al asco, finalmente, los grupos no presentan diferencias.

Discusión

Este estudio sugiere que las interacciones online, por fugaces que sean, pueden manifestar elementos propios de EC que se darían en diversos modelos de rituales (e. g. Collins, 2004). En específico, se ha visto que la atmósfera emocional —reflejada en la cantidad e intensidad

de las emociones— cambia marcadamente a la vez que se aproxima la fecha del evento (H1) y que existe una clara asociación entre los tuits que reflejan la relación comunal de participantes con las intensidades de emociones que expresan online (H2). De manera importante, esto no se debe a la manera en que se clasificaron los tuits, sino más bien, sugiere la presencia de los dos elementos centrales de SEP: la unión con otras personas coparticipantes y la transmisión-amplificación emocional derivada de la experiencia compartida en un evento (e. g. Rimé & Páez, 2023). Así, al menos de manera incipiente, es posible identificar la SEP en las interacciones online que se dieron en Twitter con motivo del evento *Euskaraldia* (ver el contenido suplementario online).

Estos resultados, sin embargo, deben tomarse con cautela, ya que las características de este estudio no son definitivas para considerar la participación dentro de la categoría “ritual”, ni tampoco establecer una relación causal directa. Además, es necesario tomar en cuenta que la participación online aquí medida incluye tuits generados tanto por cuentas dedicadas a la distribución de información sobre el evento, como también usuarios individuales. Esto puede también condicionar la manera en que se generan los tuits y así, el alcance de estos resultados. Para superar estas limitaciones, se ha llevado a cabo un segundo estudio que involucra la participación cara a cara y un diseño longitudinal, que permite establecer mejor una posible relación de causalidad.

Estudio 2: La participación en un huerto ecológico

Método

Participantes y procedimiento

Tras completar evaluaciones en 3 momentos diferentes, la muestra final se compuso de 42 participantes, de los cuales el 64% son mujeres y el 37% son hombres, con edades entre 19 y 68 años ($M = 25.84$, $DT = 10.57$).

Instrumentos

Evaluación en T1 y T3: Variables criterio

Orgullo (ítems ad-hoc). Mediante dos ítems elaborados ad hoc se evaluó hasta qué punto los participantes se sentían orgullosos de participar en el grupo del huerto en una escala de 1 (Nada) a 7 (Mucho). Ejemplo de ítem, “¿En qué medida te sientes orgulloso/a de ser parte del huerto?”. La confiabilidad evaluada a través de correlaciones entre los ítems fue adecuada: $r = .839, p < .001$, y $r = .895, p < .001$, para T1 y T3, respectivamente.

Identificación Grupal - Solidaridad (Leach et al., 2008). Se evaluó la dimensión de solidaridad endogrupal con el resto de los participantes del curso con tres ítems en una escala de 1 (Totalmente en desacuerdo) a 7 (Totalmente de acuerdo) (e. g. *Me siento comprometido/a con la gente de mi grupo*). Se obtuvieron índices de confiabilidad satisfactorios: $\alpha = .707$ ($\omega = .725$) y $\alpha = .911$ ($\omega = .913$) para T1 y T3, respectivamente.

Fusión de Identidad (Swann et al., 2009). Aplicamos la medida pictográfica de fusión de identidad con el resto de los participantes del curso en una escala de 1 (self individual y el grupo completamente separados) a 5 (Total solapamiento entre el self individual y el grupo).

Bienestar Individual – SF-36 Health Survey (Alonso et al., 1995). Se utilizaron dos ítems con el fin de evaluar el bienestar individual mental y físico en una escala de 1 (Nunca) a 6 (Siempre) (e. g. *¿Te has sentido lleno de vitalidad?*). La confiabilidad evaluada a través de correlaciones entre los ítems fue adecuada: $r = .523, p < .001$ y $r = .863, p < .001$ para T1 y T3, respectivamente.

Integración Social – ESAS (Richer & Vallerand, 1998). Evaluamos el apoyo social percibido por los participantes en una escala de 1 (Nada) a 7 (Mucho) a través de 10 ítems. Ejemplo de ítem, “Me siento apoyado”. Los índices de confiabilidad fueron satisfactorios: $\alpha = .927$ ($\omega = .928$) $\alpha = .949$ ($\omega = .955$) para T1 y T3, respectivamente.

Eficacia Colectiva – CEQS (Martínez et al., 2011). Se preguntó a los/las participantes hasta qué punto percibían un sentido de eficacia

a nivel grupal con cuatro ítems en una escala de 1 (Nada capaces) a 10 (Muy capaces). Ejemplo de ítem, “Para llevar a cabo acciones”. Los índices de confiabilidad fueron satisfactorios: $\alpha = .935$ ($\omega = .932$) y $\alpha = .886$, ($\omega = .846$) para T1 y T3, respectivamente.

Evaluación en T2: Mecanismo explicativo

Sincronía Emocional Percibida – SEP (Włodarczyk et al., 2020). Mediante tres ítems se evaluó en qué medida los participantes experimentaron la efervescencia colectiva en una escala de 1 (Nada) a 7 (Mucho) (e. g. *Hemos sentido una fuerte emoción compartida*). Se obtuvieron índices de confiabilidad adecuados: $\alpha = .813$ ($\omega = .819$). Los ítems específicos aplicados en el Estudio 2 y en el Estudio 3 pueden verse en el material suplementario (Tabla Suplementaria S2.0 en Material Suplementario).

Procedimiento

Ochenta y cinco personas fueron invitadas a participar en una investigación longitudinal sobre los efectos de la participación en un proyecto educativo denominado Huerto Ecológico Universitario que consistía en clases semanales de dos horas durante 8 semanas. Este curso fue abierto a toda la comunidad educativa de la universidad de los autores del estudio y se enseñaban conceptos teórico-prácticos de agricultura ecológica urbana, en un huerto situado en las proximidades del campus universitario de Vitoria-Gasteiz de la universidad (ver Ruiz et al., 2020).

Las y los participantes completaron un cuestionario al comienzo, en la primera sesión (T1), al terminar la última o penúltima sesión (T2) y dos semanas después de terminar la última sesión (T3). Los cuestionarios fueron realizados contestados en papel en los tres momentos de evaluación. El cuestionario en el T1 fue contestado al inicio de la sesión de introducción del curso y el cuestionario T2, al acabar la penúltima o última sesión. Finalmente, para el T3, los participantes fueron contactados de manera electrónica y reunidos

físicamente con el primer autor del manuscrito para su aplicación. El tiempo aproximado de evaluación del T1 y T3 fue de 10-15 minutos, mientras que el T2, de 10 minutos. De esta manera, fue posible contrastar los potenciales cambios en las variables criterio (i. e. con evaluaciones T1 y T3) y evaluar el mecanismo explicativo de esos cambios (i. e. PES, en la evaluación T2).

Análisis de datos

En primer lugar, calculamos los índices de confiabilidad alpha de Chronbach y omega de McDowell con *lavaan* (Rosseel, 2014) y *semTools* (Jorgensen et al., 2019) en R (R Core Team, 2014) con R Studio (RStudioTeam, 2015). Posteriormente, se calcularon los coeficientes de correlación para explorar las relaciones de la SEP con las variables criterio. Finalmente, llevamos a cabo una serie de regresiones múltiples (con *apaTables*; Stanley, 2018) para predecir cada una de las variables criterio (T3) por la SEP (T2), incluyendo como predictor, los niveles de cada una de las variables criterio en T1.

Resultados

Los resultados indican, en primer lugar, que no hubo cambios significativos entre el T1 y el T3 en todas las variables exceptuado Fusión de Identidad. Así mismo, es posible ver que la participación en el curso sí generó SEP con una intensidad ligeramente superior a la media teórica de la escala ($M = 4.66$, $DT = 1.48$) hacia el final del curso. Estos puntajes se asociaron de manera estadísticamente significativa y positiva con todas las variables medidas en el T3, a excepción de la integración social y la eficacia colectiva. Además, estas correlaciones fueron más intensas con las variables criterio en T3 que en T1 (Tabla 2).

Tabla 2

Estadísticos descriptivos, cambio y correlaciones entre sep y las variables criterio en T1 y T3 (Estudio 2)

Variable	Descriptivos		Cambio		Correlación con SEP (T1 and T2)	
	<i>M</i> (<i>DT</i>)		<i>t</i>	<i>p</i>		
1. Orgullo (T1-T3)	5.80 (1.12)	5.52 (1.36)	1.57	.131	.16 [-.17, .45]	.50** [.14, .75]
2. Identidad grupal (T1-T3)	4.92 (0.98)	4.90 (1.36)	-0.09	.923	.38* [.07, .62]	.68** [.40, .85]
3. Fusión de identidad (T1-T3)	3.44 (1.05)	3.91 (1.01)	-2.86	.006	.30 [-.03, .56]	.60** [.37, .76]
4. Bienestar (T1-T3)	4.50 (1.07)	4.39 (1.48)	-0.47	.639	.42** [.12, .65]	.62** [.31, .81]
5. Integración social (T1-T3)	5.11 (0.83)	5.02 (1.03)	0.23	.816	.10 [-.23, .40]	.30 [-.10, .62]
6. Eficacia colectiva (T1-T3)	6.77 (1.98)	7.07 (2.05)	0.38	.701	.26 [-.06, .53]	.19 [-.22, .54]

Nota. *M* y *SD* representan la media y la desviación estándar, respectivamente. SEP = Sincronía Emocional Percibida. Los valores entre corchetes indican el intervalo de confianza del 95% de cada correlación. * indica $p < .05$. ** indica $p < .01$.

Finalmente, los análisis de regresión muestran que la SEP, habiendo controlado las puntuaciones de cada variable en el T1, predijeron de manera estadísticamente significativa todas las variables criterio en el T3, a excepción de la integración social y la eficacia colectiva. Los tamaños del efecto oscilaron entre $R^2 = .308$ para la integración social, y $R^2 = .804$ para la identidad grupal (Figura 3). Además, el tamaño del efecto aumentó de manera estadísticamente significativa con la incorporación de la SEP en todos los modelos salvo en la integración social y la eficacia colectiva. Los cambios en R^2 oscilaron entre $\Delta R^2 = .074$, $p < .05$ para la solidaridad endogrupal, y $\Delta R^2 = .359$, $p < .01$ para la fusión de identidad (ver material suplementario).

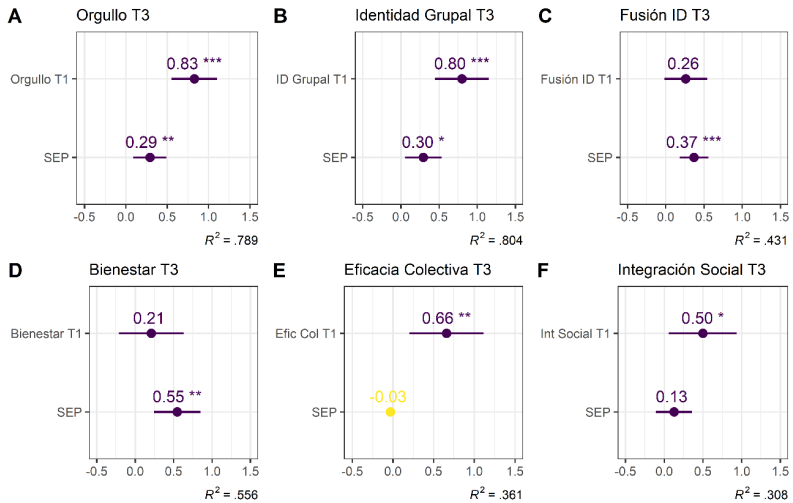


Figura 3. Efectos de la Sincronía Emocional Percibida en las Variables Criterio en T3 (Estudio 2)

Nota. Los valores indican coeficientes de regresión con sus respectivos intervalos de confianza del 95%. SEP = Sincronía Emocional Percibida. * indica $p < .05$. ** indica $p < .01$. Los coeficientes más oscuros y claros muestran valores positivos y negativos, respectivamente.

Discusión

Este estudio avanza en el estudio de las posibles manifestaciones de la EC en eventos con menor ritualización e indica que, en un contexto colectivo de aprendizaje, es posible sentir la SEP y que esta variable predice los efectos psicosociales positivos: sentimientos de orgullo, unión con los coparticipantes y también el bienestar.

Este estudio ha analizado un evento colectivo que, a primera vista, no sería definido con la palabra “ritual”. Más aun, este evento no cumpliría con todos los indicativos de esta categoría presentes en ciertas teorías y modelos de rituales colectivos (e. g. Hobson et al., 2018). Sí que lo haría, sin embargo, desde un modelo más laxo como el de Collins

(2004), que se centra en la copresencia, atención conjunta y no necesariamente en un patrón conductual predefinido. De esta manera, la aplicación de su modelo sugiere que el curso del huerto ecológico cumpliría con los elementos constitutivos de un ritual: atención compartida e interacciones entre los miembros del curso. No obstante, los roles se van aprendiendo paulatinamente (e. g. asistencia a clases teóricas o trabajos de compostaje, labrar la tierra, plantar) e incluso, difieren entre los miembros, lo que indica que puede ser considerado un evento de baja ritualización.

Aun así, los participantes indican un grado superior a la media de SEP (H3) y a su vez, es esta variable la que explica los cambios T1-T3 en la mayoría de las variables criterio (H4 parcialmente). De manera importante y en línea con otros estudios (e. g. Pizarro et al., 2019), los cambios en las variables criterios no se han producido por el hecho de participar, sino que ha sido por la SEP sentida por las personas participantes. De esta manera, y en línea con la concepción de Collins (2004), estos datos sugieren que incluso este tipo de interacciones sociales podrían considerarse como rituales colectivos y son capaces de generar una sensación de unión emocional o realidad compartida que se relaciona con efectos psicológicos frecuentemente mostrados por diversos estudios (ver el metaanálisis de Pizarro et al., 2022; Bouchat et al., 2024).

Sin embargo, es necesario considerar dos elementos importantes en este estudio: la limitación del tamaño de la muestra y que, además, este evento mantiene la interacción cara a cara entre las personas con una frecuencia relativa. Puede ser que el mero hecho de participar en un curso formativo pueda haber homogeneizado las respuestas y también las experiencias colectivas de las personas que participaron. Así, sumado al tamaño muestral (i. e. $n = 42$), es difícil generalizar los resultados encontrados aquí. Por esta razón, se presenta el Estudio 3 que aborda estas cuestiones en un evento con una participación cara a cara aún más difusa y heterogénea, y en una muestra más extensa.

Estudio 3: Euskaraldia, una práctica social masiva de la lengua y la identidad

Método

Participantes

En este estudio correlacional, participaron 95 personas, de las cuales el 53.8% son mujeres y el 46.2% son hombres, con edades entre 18 y 62 años ($M = 25.39$; $DT = 12.07$).

Instrumentos

Calidad de Participación (Páez et al., 2015). Mediante cuatro ítems se evaluó en qué medida los participantes se involucraron en el evento en una escala de 1 (*Nada*) a 7 (*Mucho*) (e. g. *¿Cuán importante ha sido para ti participar en Euskaraldia?*). Se obtuvieron índices de confiabilidad satisfactorios: $\alpha = .818$, ($\omega = .827$).

Emociones Positivas y Auto-Trascendentes (MDES; Fredrickson, 2009). Se utilizaron 8 ítems —uno por emoción— para evaluar en qué medida los participantes sintieron cuatro emociones positivas (e. g. *¿Cuánta diversión, entretenimiento has sentido?*) y cuatro emociones auto-trascendentes (e. g. *¿Cuán maravillado/a, asombrado/a te has sentido?*) en una escala de 1 (*Poco*) a 7 (*Mucho*). Se obtuvieron índices de confiabilidad satisfactorios, tanto para las emociones positivas ($\alpha = .767$, $\omega = .775$), como para las auto-trascendentes ($\alpha = .855$, $\omega = .857$).

Fusión de identidad (Swann et al., 2009). Aplicamos la misma medida pictográfica de fusión de identidad que en el Estudio 2. Esta vez se preguntó por la relación que sentían con los participantes de *Euskaraldia*.

Bienestar individual (PHI; Hervás & Vázquez, 2013). Evaluamos las dimensiones de bienestar general, eudaimónico y hedónico a través de 10 ítems en una escala de 1 (*Totalmente en desacuerdo*) a 10 (*Totalmente de acuerdo*) (e. g. *Me siento muy satisfecho/a con mi vida*). La escala obtuvo una confiabilidad satisfactoria: $\alpha = .889$ ($\omega = .898$).

Bienestar Social (SWB; Keyes, 1998). Empleamos 12 ítems para evaluar cuatro dimensiones (integración social, aceptación social, contribución social y actualización social) del cuestionario breve adaptado por Blanco y Díaz (2005) en una escala de 1 (*Nada*) a 5 (*Mucho*) (e. g. *Siento que pertenezco a algo que podría llamar comunidad*). La escala obtuvo una confiabilidad satisfactoria, $\alpha = .869$ ($\omega = .872$).

Eficacia Colectiva Percibida (CEQS; Martínez et al., 2011). A través de cuatro ítems se analizó hasta qué punto los participantes percibían un sentido de eficacia a nivel grupal en una escala de 1 (*Nada capaces*) a 10 (*Muy capaces*) (e. g. *Para estar unidos*). Además, añadimos dos ítems *ad hoc*, que recogen la concepción del empoderamiento psicológico colectivo de Drury y Reicher (2009); en concreto: *Para fomentar cambio social* y *Para conseguir objetivos comunes*. La escala obtuvo una confiabilidad satisfactoria, $\alpha = .933$ ($\omega = .934$).

Sincronía Emocional Percibida (Włodarczyk et al., 2020). Aplicamos 5 ítems del mismo instrumento que en el Estudio 2 y se obtuvieron índices de confiabilidad satisfactorios: $\alpha = .879$ ($\omega = .883$).

Procedimiento

Al igual que el Estudio 1, este estudio se centra en el contexto de *Euskaraldia* un evento colectivo que se lleva a cabo durante 11 días, en la que los participantes adquieren un rol comunicativo para fomentar el uso del euskera en el País Vasco. De manera particular, este evento estipula los roles de participación (ver también Estudio 1); sin embargo, no se establecen formalmente los contextos dónde se llevan a cabo ni tampoco los momentos en los que se deben poner en práctica estos roles comunicativos. Si bien las personas afirman socialmente su participación con el uso de chapas identificativas de los roles *Ahobizi* o *Belarriprest*, cada participante posee libertad para actuar y cómo actuar. En otras palabras, cada participante cuenta con guías generales que le confieren plena libertad de participación en función de diversos contextos (e. g. familiares, laborales, educativos, de ocio, de participación online, etc.) y del momento en los que actuar el rol (e. g. durante

la mañana, la tarde). Este elemento confiere a este evento un grado de aleatoriedad y heterogeneidad en las que las relaciones interpersonales se llevan a cabo. Por lo tanto, se considera un espacio aún menos ritualizado que un curso de agricultura ecológica urbana como el analizado en el estudio anterior.

Los fueron contactadas a través de un correo de invitación realizado por los organizadores del evento en colaboración con el segundo autor del artículo. Posteriormente, se envió un correo electrónico con el consentimiento informado y el cuestionario de manera online mediante la plataforma Qualtrics entre el séptimo y el undécimo día del evento y tardaron, en promedio, 10.72 minutos ($DT = 2.46$) en contestarlo.

Análisis de datos

Se repitieron los mismos análisis estadísticos que en el Estudio 2. Sin embargo, debido a la naturaleza correlacional de este estudio, se controló el efecto la SEP introduciendo en los análisis los efectos del sexo, la edad y al igual que en Páez y colaboradores (2015), la calidad de la participación, con el fin de separar la implicación con un proceso más específico como la SEP.

Resultados

En primer lugar, los resultados indican que las personas sintieron valores de SEP ligeramente mayores que la media de la escala ($M = 4.17$, $DT = 1.45$) y que estos valores se asocian significativamente con la calidad de participación, las emociones positivas y autotrascendentes, con la fusión de identidad y con el bienestar social. Sin embargo, la SEP no se asocia con el bienestar individual ni con la eficacia colectiva (ver Tabla 3).

Tabla 3

Estadísticos descriptivos y correlaciones entre sep y las variables criterio (Estudio 3)

Variable	Descriptivos	Correlación con SEP
	<i>M</i> (<i>DT</i>)	
1. Calidad de participación	5.22 (1.06)	.47** [.29, .61]
2. Emociones positivas	5.13 (1.00)	.58** [.43, .70]
3. Emociones autotrascendentes	4.86 (1.13)	.60** [.45, .71]
4. Fusión de identidad	3.74 (0.95)	.28** [.08, .47]
5. Bienestar individual	7.39 (1.39)	.18 [-.03, .37]
6. Bienestar social	3.29 (0.62)	.53** [.37, .66]
7. Eficacia colectiva	8.28 (1.58)	.20 [-.01, .40]

Nota. *M* y *SD* representan la media y la desviación estándar, respectivamente. Los valores entre corchetes indican el intervalo de confianza del 95% de cada correlación. * Indica $p < .05$. ** Indica $p < .01$.

Finalmente, los análisis de regresión (Figura 4 y material suplementario), muestran que la SEP predice de manera estadísticamente significativa las emociones positivas, las autotrascendentes y el bienestar social aun controlando el efecto de las demás variables. Sin embargo, la SEP no predice la fusión de identidad, el bienestar individual ni la eficacia colectiva. Los tamaños del efecto oscilan entre $R^2 = .123$ para el bienestar individual, y $R^2 = .478$ para las emociones positivas. Además, en estos modelos, el tamaño del efecto aumenta de manera estadísticamente significativa con la incorporación de la SEP, $\Delta R^2 = .114$, $p < .010$ para las emociones positivas; $\Delta R^2 = .169$, $p < .010$ para las emociones autotrascendentes; y $\Delta R^2 = .174$, $p < .010$ para el bienestar social (para ver los modelos completos, ver Material Suplementario).

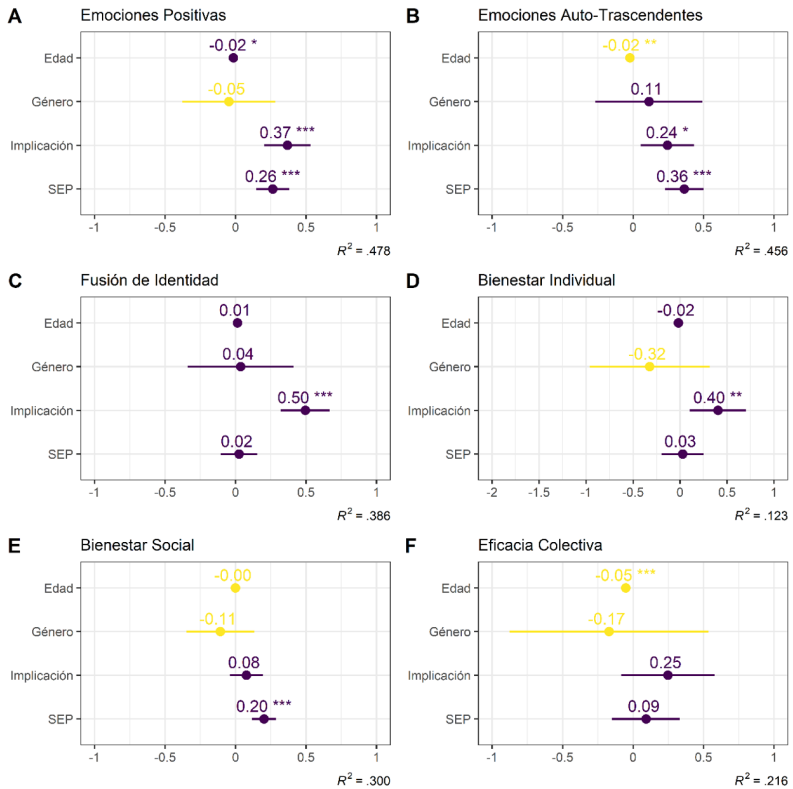


Figura 4. Efectos de la Sincronía Emocional Percibida en las Variables Criterio (Estudio 3)

Nota. Los valores indican coeficientes de regresión con sus respectivos intervalos de confianza del 95%. SEP = Sincronía Emocional Percibida. * indica $p < .05$. ** indica $p < .01$. Los coeficientes más oscuros y claros muestran valores positivos y negativos, respectivamente.

Integración metaanalítica

Para finalizar, y con el objetivo de proporcionar una mejor estimación de los efectos de la SEP sobre las variables dependientes comunes del Estudio 2 (huerto ecológico) y del Estudio 3 (*Euskaraldia*), realizamos un metaanálisis utilizando la r de Pearson como medida del

tamaño del efecto. Concretamente, evaluamos los efectos de la SEP sobre la fusión de identidad, el bienestar individual, la integración social y la eficacia colectiva. A su vez, exploramos posibles fuentes de heterogeneidad entre los estudios. La integración consistió en un modelo de efectos aleatorios siguiendo los criterios propuestos por Cumming (2013) mediante el paquete de R *meta* (Viechtbauer, 2010).

En general, los efectos combinados muestran que la SEP está asociada de manera significativa y positiva con la fusión de identidad ($r_{\text{ponderada}} = .478$; $Q_{(1)} = 8.146$, $p = .004$), el bienestar individual ($r_{\text{ponderada}} = .373$; $Q_{(1)} = 4.104$, $p = .043$), la integración social ($r_{\text{ponderada}} = .329$; $Q_{(1)} = 0.004$, $p = .945$) y con la eficacia colectiva ($r_{\text{ponderada}} = .184$; $Q_{(1)} = 0.133$, $p = .715$). Los análisis de heterogeneidad (esto es, las pruebas Q) muestran, además, que no hay heterogeneidad en las relaciones de la SEP con la integración social y la eficacia colectiva, pero sí en relación con el bienestar individual y la fusión de identidad (para mayor detalle, ver el material suplementario).

Discusión

Los resultados del presente estudio corroboran que la SEP puede surgir en un evento colectivo de baja ritualización (H5) y que se asocia consistentemente con aumentos en las variables criterio (H6 parcialmente). Tal como se ha mostrado a través del análisis de un curso formativo sobre agricultura ecológica (Estudio 2), la participación en un evento colectivo como *Euskaraldia* es una instancia donde compartimos, sincronizamos y amplificamos nuestras emociones y así, se favorece la creación de grupos psicológicos, afecto positivo y, además, mejora del bienestar.

Este estudio muestra una tendencia muy parecida a lo recogido en el estudio anterior, pero en un evento colectivo muy diferente y con características diferenciadas: a pesar de la existencia de contacto cara a cara con otras personas, la heterogeneidad de las conductas y la falta de protocolo es evidente en este evento. Sin embargo, este entorno

natural vuelve a sugerir que a) eventos de este tipo pueden cumplir los requisitos de Collins (2004) para ser considerado un “ritual” y b) que, tal como sucede en un ritual más formal, la SEP surge naturalmente y es capaz de explicar efectos psicosociales de la participación colectiva.

Además, este estudio supera las limitaciones muestrales del trabajo anterior y ofrece evidencia más contundente sobre el rol de la EC —evaluada como SEP— en rituales menos protocolares. Así mismo, aun cuando la SEP no explica los cambios en el bienestar individual y la eficacia, al metaanalizar las relaciones de los Estudios 2 y 3, encontramos que la SEP se asocia significativamente a estas variables.

Discusión general

Los estudios presentados en este artículo indican que la participación colectiva en contextos informales, no protocolares y altamente heterogéneos puede también favorecer la sincronía emocional y el sentimiento de unión entre las personas participantes (i. e. SEP). A su vez, que este efecto incipiente se asocia consistentemente con los efectos psicológicos positivos predichos por Durkheim y encontrados en rituales colectivos más formales (Gabriel et al., 2020; Páez et al., 2015; Pizarro et al., 2022; Rimé & Páez, 2023). De manera importante, se apoya la idea de que incluso las interacciones online en el contexto de un evento colectivo pueden favorecer elementos incipientes de la SEP; entre ellos, el compartir lazos comunales y la amplificación emocional (ver también García & Rimé, 2019; Schweitzer & García, 2010). Estas instancias, por lo tanto, pueden considerarse como espacios donde se transmiten valores compartidos por un grupo y que llevan, a su vez, al compartir social de las emociones (Hobson et al., 2018; Rimé, 2007, 2009; von Scheve & Ismer, 2013).

Los resultados del Estudio 1 muestran que, en el contexto de compartir social antes, durante y después del Euskaraldia, hubo una atmósfera emocional positiva entre las personas que compartieron información, tal como se deriva de algunas teorías del compartir social

de las emociones (e. g. Rimé, 2009). Esta atmósfera fluctuó en función de la cercanía temporal del evento y, de manera importante, la expresión emocional estuvo ligada a los aspectos comunales (e. g. el mantenimiento de un rol de participación o la involucración con un grupo, a través de la presencia del uso de indicadores de la primera persona plural, como *nosotros*) lo que apoya la idea de una EC incipiente —en forma de SEP. Así mismo, estos resultados validarían la perspectiva teórica de Collins (2004) frente a otras (e. g. Hobson et al., 2018), considerando estas interacciones mediadas por la tecnología como un ritual colectivo. En conjunto, esto evidencia elementos constitutivos de la SEP tal como se encuentra en encuentros cara a cara. Sin embargo, es importante considerar que esto no es prueba irrefutable, debido a que la convergencia afectiva colectiva surge a partir de la combinación de los procesos mentales *top-down* y *bottom-up* (Hobson et al., 2018) y así, es posible que las personas más involucradas también sean las mismas participantes que más disposición afectiva tenían por su previa identidad colectiva (Hopkins et al., 2016; Khan et al., 2016). Por tanto, estos resultados incipientes pueden cimentar una línea de investigación futura que profundice estos efectos en otros contextos de participación colectiva online.

Por otra parte, al evaluar eventos de interacción cara a cara, hemos encontrado (Estudio 2) que la SEP ha surgido entre las participantes de un curso orientado al aprendizaje de técnicas y prácticas de agricultura ecológica urbana. Además, que ha sido esta variable lo que ha predicho un mayor orgullo, identificación con el grupo, fusión de identidad, y bienestar individual. Siguiendo esta línea, los resultados de la participación colectiva en el Estudio 3 demuestran que la SEP también puede surgir en contextos aún más difusos, menos reglados y más heterogéneos. Más aún, es esta la variable predictora de las emociones positivas, las auto-trascendentes y el bienestar social. En su conjunto, los resultados de estos estudios sugieren que estos eventos pueden favorecer elementos constituyentes que generen EC (Rimé & Páez, 2023) y así, ser beneficiosos para sus los individuos y sus grupos sociales. Sumado a lo encontrado en el Estudio 1, los Estudios 2 y 3 refuerzan la idea

de que los rituales colectivos pueden también considerar interacciones informales, esporádicas y algún grado de participación psicológica (Collins, 2004).

De manera importante, la integración metaanalítica pone de manifiesto que la SEP sí se relaciona con las variables típicamente medidas en rituales formales y protocolares (e. g. Pizarro et al., 2022). En detalle, que se asocia positivamente sobre la integración social, la eficacia colectiva, el bienestar individual y la fusión de identidad; sin embargo, con estas últimas dos variables, los análisis de heterogeneidad indican que su relación puede estar también influenciada por otros factores. En particular, puede ser que se deba a características del evento en sí; específicamente, porque al menos en el caso de la fusión de identidad, las interacciones cara a cara son capaces de generar una mayor intensidad emocional la cual puede ser constituyente de mayores niveles de fusión de identidad con el grupo (Zabala et al., 2024).

En conjunto, estos estudios arrojan evidencia empírica a favor de las principales hipótesis presentadas aquí: incluso en encuentros menos ritualizados —esto es, carentes de un alto grado de atención compartida, sincronía conductual e intensidad emocional— surge de manera natural la SEP. A su vez, esta variable puede facilitar efectos positivos con implicaciones importantes para las personas y sus grupos, apoyando una perspectiva neo-Durkheimiana (Páez et al., 2015; Pizarro et al, 2022; Rimé & Páez, 2023; Zabala et al., 2023).

Limitaciones y futuras investigaciones

A pesar de las aportaciones que se derivan de este trabajo, existen diversas limitaciones a tomar en cuenta. Por un lado, derivar emociones de texto no estructurado (Estudio 1) no es un procedimiento definitorio en la exploración de procesos emocionales. Por otra parte, las muestras del Estudio 2 y 3 son pequeñas, por lo que no es posible establecer un alto grado de causalidad en ningún estudio (a pesar del enfoque longitudinal del Estudio 2). Sin embargo, se evidencia que, en todos los estudios, hemos encontrado efectos que van en línea con

modelos teóricos consistentes (e. g. Durkheim, 1995; Rimé, 2009; Rimé & Páez, 2023) y probados empíricamente (ver el metaanálisis de Pizarro et al., 2022). Además, la propia heterogeneidad de los estudios aquí incluidos —esto es, conducta colectiva mediada por la tecnología (Estudio 1), en un programa educativo (Estudio 2) y sin pautas formales de interacción (Estudio 3)— les confieren a estos resultados un mayor grado de validez ecológica. Sin embargo, consideramos que futuras investigaciones que pretendan analizar el efecto de la participación deberían plantear investigaciones con diseños de carácter experimental o cuasi experimental y que dispongan de una mayor muestra (por ejemplo, Zabala et al., 2023).

Conclusión

En conjunto, estos estudios demuestran que la Sincronía Emocional Percibida (SEP) puede emerger de forma consistente en encuentros colectivos de baja ritualización, caracterizados por una menor estructuración, una sincronía conductual limitada y una intensidad emocional moderada, tanto en contextos presenciales como online. Desde un punto de vista teórico, este trabajo cuestiona una concepción restrictiva del ritual como fenómeno exclusivamente formal y protocolar, y apoya una perspectiva más amplia y ecológicamente válida, enfatizando la realidad psicológica percibida en la participación colectiva. Desde una perspectiva aplicada, por otra parte, los resultados subrayan la importancia de reconocer y fomentar espacios informales de participación colectiva — e. g. iniciativas comunitarias, actividades formativas o interacciones digitales en torno a eventos compartidos— como contextos con un enorme potencial psicosocial para el fortalecimiento de vínculos sociales y la promoción del bienestar. En conclusión, es posible afirmar que incluso los encuentros colectivos de baja ritualización, a través de la SEP, cumplen funciones psicológicas fundamentales favoreciendo el bienestar de sus participantes y ayudando a construir identidades compartidas.

Referencias

- Alonso, J., Prieto, L., & Anto, J. M. (1995). The Spanish version of the SF-36 health survey: An instrument for measuring clinical results. *Medicina Clínica*, 104(20), 771-776.
- Blanco, A., & Díaz, D. (2005). El bienestar social: Su concepto y medición. *Psicothema*, 17(4), 582-589. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72717407.pdf>
- Bouchat, P., Pizarro, J. J., Páez, D., Zumeta, L. N., Basabe, N., Włodarczyk, A., Hatibovic, F., & Rimé, B. (2024). Contributions of group identification and emotional synchrony in understanding collective gatherings: A meta-analysis of 13 studies. *Group Processes and Intergroup Relations*, 27(8), 1931-1959. <https://doi.org/10.1177/13684302231223897>
- Bouchat, P., Rimé, B., Van Eycken, R., & Nils, F. (2020). The virtues of collective gatherings: A study on the positive effects of a major scouting event. *Journal of Applied Social Psychology*, 50(3), 189-201. <https://doi.org/10.1111/jasp.12649>
- Collins, R. (2004). *Interaction ritual chains*. Princeton University Press.
- Cumming, G. (2012). *Understanding the new statistics: Effect sizes, confidence intervals, and meta-analysis*. Routledge.
- Collins, R. (2004). *Interaction Ritual Chains*. Princeton University Press.
- Cumming, G. (2013). The new statistics: Why and how. *Psychological Science*, 25(1), 7-29. <https://doi.org/10.1177/0956797613504966>
- de Rivera, J. (1992). Emotional climate: Social structure and emotional dynamics. En K. T. Strongman (Ed.), *International review of studies on emotion* (pp. 199-218). John Wiley & Sons.
- Drury, J., & Reicher, S. (2009). Collective psychological empowerment as a model of social change: Researching crowds and power. *Journal of Social Issues*, 65(4), 707-725. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.2009.01622.x>
- Durkheim, É. (1995). *The elementary forms of religious life*. The Free Press.
- Fredrickson, B. L. (2009). *Positivity*. Three Rivers Press.

- Gabriel, S., Naidu, E., Paravati, E., Morrison, C. D., & Gainey, K. (2020). Creating the sacred from the profane: Collective effervescence and everyday activities. *Journal of Positive Psychology*, 15(1), 129-154. <https://doi.org/10.1080/17439760.2019.1689412>
- García, D., & Rimé, B. (2019). Collective emotions and social resilience in the digital traces after a terrorist attack. *Psychological Science*, 30(4), 617-628. <https://doi.org/10.1177/0956797619831964>
- Goffman, E. (1967). *Interaction ritual: Essays on face-to-face behavior*. Anchor Books.
- Hervás, G., & Vázquez, C. (2013). Construction and validation of a measure of integrative well-being in seven languages: The Pemberton Happiness Index. *Health and Quality of Life Outcomes*, 11, Article 66. <https://doi.org/10.1186/1477-7525-11-66>
- Hobson, N. M., Schroeder, J., Risen, J. L., Xygalatas, D., & Inzlicht, M. (2018). The psychology of rituals: An integrative review and process-based framework. *Personality and Social Psychology Review*, 22(3), 260-284. <https://doi.org/10.1177/1088868317734944>
- Hopkins, N., Reicher, S., Khan, S. S., Tewari, S., Srinivasan, N., & Stevenson, C. (2016). Explaining effervescence: Investigating the relationship between shared social identity and positive experience in crowds. *Cognition and Emotion*, 30(1), 20-32. <https://doi.org/10.1080/02699931.2015.1015969>
- Jockers, M. L. (2015). *Syuzhet: Extract Sentiment and Plot Arcs from Text*. <https://github.com/mjockers/syuzhet>
- Jorgensen, T. D., Pornprasertmanit, S., Schoemann, A. M., & Rosseel, Y. (2019). *semTools: Useful tools for structural equation modeling*. R package version 0.5-2. <https://cran.r-project.org/package=semTools>
- Kearney, M. W. (2018). *rtweet: Collecting twitter data (R package version 0.6.7)* [Software de Computadora]. The Comprehensive R Archive Network. <https://cran.r-project.org/package=rtweet>
- Keyes, C. L. M. (1998). Social well-being. *Social Psychology Quarterly*, 61(2), 121-140. <https://doi.org/10.1177/0038040712456559>

- Khan, S. S., Hopkins, N., Reicher, S., Tewari, S., Srinivasan, N., & Stevenson, C. (2016). How collective participation impacts social identity: A longitudinal study from India. *Political Psychology*, 37(3), 309-325. <https://doi.org/10.1111/pops.12260>
- Leach, C. W., van Zomeren, M., Zebel, S., Vliek, M. L. W., Pennekamp, S. F., Doosje, B., Ouwerkerk, J. W., & Spears, R. (2008). Group-level self-definition and self-investment: A hierarchical (multicomponent) model of in-group identification. *Journal of Personality and Social Psychology*, 95(1), 144-165. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.95.1.144>
- Martínez, J., Guillén, F., & Feltz, D. (2011). Psychometric properties of the Spanish version of the collective efficacy questionnaire for sports. *Psicothema*, 23(3), 503-509. https://www.researchgate.net/publication/331916532_Psychometric_properties_of_the_Spanish_version_of_the_Collective_Efficacy_Questionnaire_for_Sports
- Mogan, R., Fischer, R., & Bulbulia, J. A. (2017). To be in synchrony or not? A meta-analysis of synchrony's effects on behavior, perception, cognition and affect. *Journal of Experimental Social Psychology*, 72, 13-20. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2017.03.009>
- Mohammad, S., & Turney, P. (2010, June). Emotions evoked by common words and phrases: Using mechanical turk to create an emotion lexicon. En *Proceedings of the NAACL HLT 2010 workshop on computational approaches to analysis and generation of emotion in text* (pp. 26-34). https://www.researchgate.net/publication/229078263_Emotions_Evoked_by_Common_Words_and_Phrases_Using_Mechanical_Turk_to_Create_an_Emotion_Lexicon
- Murphy, S. C. (2017). A hands-on guide to conducting psychological research on Twitter. *Social Psychological and Personality Science*, 8(4), 396-412. <https://doi.org/10.1177/1948550617697178>
- Páez, D., Bilbao, M., Bobowik, M., Campos, M., & Basabe, N. (2011). ¡Feliz Navidad y próspero año nuevo! El impacto de los rituales de Navidad en el bienestar subjetivo y en el clima emocional

- familiar. *Revista de Psicología Social*, 26(3), 373-386. <https://doi.org/10.1174/021347411797361347>
- Páez, D., Javaloy, F., Włodarczyk, A., Espelt, E., & Rimé, B. (2013). The 15-M movement: Actions as rituals, social sharing, beliefs, values and emotions. *International Journal of Social Psychology*, 28(1), 19-33. <https://doi.org/10.1174/021347413804756078>
- Páez, D., Rimé, B., Basabe, N., Włodarczyk, A., & Zumeta, L. (2015). Psychosocial effects of perceived emotional synchrony in collective gatherings. *Journal of Personality and Social Psychology*, 108(5), 711-729. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/pspi0000014>
- Pelletier, P. (2018). The pivotal role of perceived emotional synchrony in the context of terrorism: Challenges and lessons learned from the march 2016 attack in Belgium. *Journal of Applied Social Psychology*, 48(9), 477-487. <https://doi.org/10.1111/jasp.12526>
- Pizarro, J. J., Basabe, N., Amutio, A., Telletxea, S., Harizmendi, M., & Van Gordon, W. (2019). The mediating role of shared flow and perceived emotional synchrony on compassion for others in a mindful-dancing program. *Mindfulness*, 11, 125-139. <https://doi.org/10.1007/s12671-019-01200-z>
- Pizarro, J. J., Telletxea, S., Bobowik, M., & Zumeta, L. (2017). Experimental ritual: Humanizing immigrants or utilitarian prejudice in Europe? *Universitas Psychologica*, 16(5), 1-14. <https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy16-5.erhi>
- Pizarro, J. J., Zumeta, L. N., Bouchat, P., Włodarczyk, A., Rimé, B., Basabe, N., Amutio, A., & Páez, D. (2022). Emotional processes, collective behavior, and social movements: A meta-analytic review of collective effervescence outcomes during collective gatherings and demonstrations. *Frontiers in Psychology*, 13, Article 974683. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.974683>
- R Core Team. (2014). *R: A language and environment for statistical computing*. R Foundation for Statistical Computing.
- Rennung, M., & Göritz, A. S. (2016). Prosocial consequences of interpersonal synchrony: A meta-analysis. *Zeitschrift Fur Psychologie*, 224(3), 168-189. <https://doi.org/10.1027/2151-2604/a000252>

- Richer, S. F., & Vallerand, R. J. (1998). Construction et validation de l'échelle du sentiment d'appartenance sociale (ÉSAS). *European Review of Applied Psychology*, 48(2), 129-138.
- Rimé, B. (2007). The social sharing of emotion as an interface between individual and collective processes in the construction of emotional climates. *Journal of Social Issues*, 63(2), 307-322. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.2007.00510.x>
- Rimé, B. (2009). Emotion elicits the social sharing of emotion: Theory and empirical review. *Emotion Review*, 1(1), 60-85. <https://doi.org/10.1177/1754073908097189>
- Rimé, B., & Páez, D. (2023). Why we gather: A new look, empirically documented, at Émile Durkheim's theory of collective assemblies and collective effervescence. *Perspectives on Psychological Science*, 18(6), 1306-1330. <https://doi.org/10.1177/17456916221146388>
- Rosseel, Y. (2014). lavaan: an R package for structural equation modeling. *Journal of Statistical Software*, 48(2), 1-21. <https://doi.org/10.18637/jss.v048.i02>
- RStudioTeam. (2015). *RStudio: Integrated Development for R*. RStudio, Inc. <http://www.rstudio.com/>
- Ruiz-González, A., Zuazagoitia Rey-Baltar, D., Mauleón Gómez, J. R., & Ruipérez, T. (2020). El huerto ecológico del Campus de Álava: un espacio unificador para la sostenibilidad en la educación superior. En M. Espinet, L. Aragon, y L. Valdéz (Eds.) *Huertos ecodidácticos: el papel de las universidades en la agroecología comunitaria* (pp. 13-28). Pol-len edicions.
- Schweitzer, F., & García, D. (2010). An agent-based model of collective emotions in online communities. *The European Physical Journal B-Condensed Matter and Complex Systems*, 77(4), 533-545. <http://doi.org/10.1140/epjb/e2010-00292-1>
- Stanley, D. (2018). *Package "apaTables": Create American Psychological Association (APA) Style Tables*. R package version 2.0.5. <https://github.com/dstanley4/apaTables>
- Swann, W. B., Gómez, Á., Seyle, D. C., Morales, J. F., & Huici, C. (2009). Identity fusion: The interplay of personal and social iden-

- tities in extreme group behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 96(5), 995-1011. <https://doi.org/10.1037/a0013668>
- Turner, J. H., & Stets, J. E. (2006). Sociological theories of human emotions. *Annual Review of Sociology*, 32(1), 25-52. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.32.061604.123130>
- Viechtbauer, W. (2010). Conducting meta-analyses in R with the metafor package. *Journal of Statistical Software*, 36(3), 1-48. <https://doi.org/10.18637/jss.v036.i03>
- von Scheve, C., & Ismer, S. (2013, October 1). Towards a theory of collective emotions. *Emotion Review*, 5(4), 406-413. <https://doi.org/10.1177/1754073913484170>
- Włodarczyk, A., Zumeta, L., Basabe, N., Rimé, B., & Páez, D. (2021). Religious and secular collective gatherings, perceived emotional synchrony and self-transcendent emotions: Two longitudinal studies. *Current Psychology*, 42, 4754-4771. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01826-0>
- Włodarczyk, A., Zumeta, L., Pizarro, J., Bouchat, P., Hatibovic, F. Basabe, N. & Rimé, B. (2020). Perceived emotional synchrony in collective gatherings: Validation of a short scale and proposition of an integrative measure. *Frontiers in Psychology*, 11(1721), 1-13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01721>
- Zabala, J., Conejero, S., Pascual, A., Alonso-Arbiol, I., Amutio, A., Torres-Gómez, B., Padoan De Luca, S., & Telletxea, S. (2020). Basque ethnic identity and collective empowerment: Two key factors in well-being and community participation. *Frontiers in Psychology*, 11, Article 606316. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.606316>
- Zabala, J., Conejero, S., Pascual, A., Zumeta, L. N., Pizarro, J. J., & Alonso-Arbiol, I. (2023). Korrika, running in collective effervescence through the Basque Country: A model of collective processes and their positive psychological effects. *Frontiers in Psychology*, 14, Article 1095763. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1095763>

- Zabala, J., Vázquez, A., Conejero, S., & Pascual, A. (2024). Exploring the origins of identity fusion: Shared emotional experience activates fusion with the group over time. *British Journal of Social Psychology*, 63(3), 1479-1496. <https://doi.org/10.1111/bjso.12723>
- Zumeta, L. N., Castro-Abril, P., Méndez, L., Pizarro, J. J., Włodarczyk, A., Basabe, N., Navarro-Carrillo, G., Padoan De Luca, S., da Costa, S., Alonso-Arbiol, I., Torres-Gómez, B., Cakal, H., Delfino, G., Techio, E. M., Alzugaray, C., Bilbao, M., Villagrán, L., López-López, W., Ruiz-Pérez, J., Cedeño, C., Reyes-Valenzuela, C., Alfaro-Beracoechea, L., Contreras-Ibáñez, C., Ibarra, M., Reyes-Sosa, H., Cueto, R., Carvalho, C., & Pinto, I. R. (2020). Collective effervescence, self-transcendence, and gender differences in social well-being during 8 march demonstrations. *Frontiers in Psychology*, 11, Article 607538. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.607538>

Recibido: 15/04/2025

Revisado: 26/11/2025

Aceptado: 29/01/2026