

Introducción al Dossier: Integrando cinco revisiones sistemáticas de Psicología Social y un metaanálisis sobre las relaciones entre Sentido de Comunidad y Bienestar en el ámbito latino-iberoamericano

Hugo Simkin¹ y Darío Páez²

¹Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Argentina

²Programa doctorado en Educación y Ciencias Sociales, Facultad de Educación y Ciencias Sociales, Universidad Andrés Bello, Chile

²Centro de Investigación, Innovación y Creación, Vicerrectoría de Investigación y Postgrado, Escuela de Medicina, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Católica de Temuco, Chile

Se evalúan los resultados de una convocatoria de revisiones sistemáticas destinada a fortalecer la integración acumulativa y la interacción horizontal de la producción científica de investigadores latinoamericanos en el ámbito de la Psicología Social. Las contribuciones evidencian tanto avances como desafíos fundamentales para el desarrollo de una ciencia regional. Por un lado, se identifican áreas de estudio incipientes, como el afrontamiento en minorías sexuales y la medición del perdón intergrupal, donde se subraya la necesidad de desarrollar instrumentos propios y ampliar la producción empírica. Por otro lado, se constata la existencia de masas críticas de investigación más consolidadas en temas como el miedo al delito, las representaciones sociales y el sentido de comunidad, lo que revela un campo en maduración. El dossier también destaca la utilidad de metodologías innovadoras, como la meta-etnografía asistida por análisis léxicos, y la imperiosa necesidad de complementar las revisiones bibliométricas con metaanálisis. Para ilustrar esto último, se presenta una síntesis cuantitativa preliminar que confirma una correlación positiva significativa ($r = 0.32$) entre el Sentido de Comunidad y el Bienestar, destacando el potencial de esta línea de trabajo. En conclusión, la iniciativa consolida un avance significativo y delinea rutas prioritarias—como la integración de la producción en español y portugués y el fomento de síntesis cuantitativas—para el progreso de una Psicología Social con identidad regional.

Palabras clave: psicología social, metaanálisis, revisión sistemática, América Latina, España

Hugo Simkin  <https://orcid.org/0000-0001-7162-146X>

Darío Páez  <https://orcid.org/0000-0002-8459-6037>

Toda correspondencia acerca de este artículo debe ser dirigida a Darío Páez. Email: d.paezrovira@uandresbello.edu



Introduction to Dossier: Integrating five systematic reviews of social psychology and a meta-analysis on the relationships between sense of community and well-being in Latin America and Spain

The results of a call for systematic reviews aimed at strengthening the cumulative integration and horizontal interaction of scientific production by Latin and Ibero American researchers in the field of social psychology are evaluated. The contributions highlight both advances and fundamental challenges for the development of a regional science. On the one hand, emerging areas of study are identified, such as coping in sexual minorities and the measurement of intergroup forgiveness, where the need to develop specific instruments and expand empirical production is emphasized. On the other hand, the existence of more consolidated critical areas of research is noted in topics such as fear of crime, social representations, and sense of community, revealing a maturing field. The dossier also highlights the relevance of innovative methodologies, such as meta-ethnography assisted by lexical analysis, and the imperative need to complement bibliometric reviews with meta-analyses. To illustrate the latter, a preliminary quantitative synthesis is presented that confirms a significant positive correlation ($r = 0.32$) between Sense of Community and Well-being, highlighting the potential of this line of work. In conclusion, the initiative consolidates significant progress and outlines priority routes—such as the integration of Spanish and Portuguese-language production and the promotion of quantitative syntheses—for the advancement of a Social Psychology with a regional identity.

Keywords: social psychology, meta-analysis, systematic review, Latin-America, Spain

Introdução ao Dossier: Integração de cinco revisões sistemáticas em psicologia social e uma meta-análise sobre as relações entre o sentido de comunidade e o bem-estar na América Latina e na Espanha

São avaliados os resultados de uma convocatória de revisões sistemáticas destinada a fortalecer a integração cumulativa e a interação horizontal da produção científica de pesquisadores latino-ibero-americanos no campo da Psicologia Social. As contribuições evidenciam tanto avanços quanto desafios fundamentais para o desenvolvimento de uma ciência regional. Por um lado, são identificadas áreas de estudo incipientes, como o coping em minorias sexuais e a medição do perdão intergrupar, onde se destaca a necessidade de desenvolver instrumentos próprios e ampliar a produção empírica. Por outro lado, constata-se a existência de massas críticas de pesquisa mais consolidadas em temas como o medo do delito, as representações sociais e o sentido de comunidade, o que revela um campo em maturação. O dossiê também destaca a utilidade de metodologias inovadoras, como a metaetnografia assistida por análises lexicais, e a necessidade de complementar as revisões bibliométricas com meta-análises. Para ilustrar este último ponto, é apresentada uma síntese quantitativa preliminar que confirma uma correlação positiva significativa ($r = 0,32$) entre o Sentido de Comunidade e o Bem-estar, destacando o potencial desta linha de trabalho. Em conclusão, a iniciativa consolida um avanço significativo e delinea caminhos prioritários — como a integração da produção em espanhol e português e o fomento de sínteses quantitativas — para o progresso de uma Psicologia Social com identidade regional.

Palavras-chave: psicologia social, meta-análise, revisão sistemática, América Latina, Espanha

Este artículo presenta una introducción a la primera entrega del dossier de revisiones sistemáticas que evalúa su contribución al fortalecimiento de la integración acumulativa entre investigadores psicosociales latinoamericanos. El objetivo de la convocatoria de revisiones sistemáticas en el ámbito cultural latinoamericano consistía en reforzar la integración acumulativa y la interacción horizontal entre los investigadores de esta región. En ese sentido, consideramos que la iniciativa ha tenido éxito y que se trata de una tarea prioritaria y necesaria para el progreso de nuestra cultura científica (Páez et al., 2021).

Áreas que necesitan desarrollarse: afrontamiento en minoría sexuales y medición del perdón intergrupal

La revisión sistemática sobre afrontamiento en minorías sexuales de Barrientos y colaboradores identificó estudios exclusivamente cualitativos, en los que predominaba como forma de *coping* la búsqueda de apoyo —un mecanismo que no es intrínsecamente adaptativo (Páez & da Costa, 2014). Asimismo, evidenció que esta es un área por desarrollar en nuestro ámbito científico, dada la escasez de investigaciones. Una situación similar se presenta en la revisión de escalas de perdón intergrupal de Castro-Abril et al. La reconciliación es un tema central en muchos países de América Latina y existen estudios sobre la superación de la violencia colectiva. De hecho, la revisión cita al menos dos investigaciones sobre el perdón en Colombia y Chile (véase López-López et al., 2018; Manzi & González, 2007). Sin embargo, no existen escalas de perdón creadas en América Latina; la ventaja de este artículo radica en la elaboración de una en español, si bien su validación se realizó con una muestra reducida en España. Es de esperar que esta línea de trabajo continúe desarrollándose, particularmente en Colombia.

Áreas consolidadas: miedo al delito, sentido de comunidad y bienestar

Otras revisiones demuestran la existencia de una masa crítica de estudios más consolidadas. La revisión de Reyes-Sosa et al. sobre el miedo al delito analiza 20 estudios acerca de este tema y clarifica su conceptualización. Constata que en la mitad de las investigaciones se concibe como equivalente a la percepción de riesgo e inseguridad; 15 artículos estudiaron en mayor medida la asociación del miedo al delito con la victimización ($n=7$) y la percepción de riesgo ($n=4$). Esto podría haber dado pie a un metaanálisis que hubiera agregado un plus al texto. La revisión bibliométrica sobre la experiencia subjetiva de pertenencia a la comunidad realizada por Maya-Jariego et al. colaboradores también demostró la existencia de una masa crítica y producción relevantes. Encontró que cerca de la mitad de los estudios eran cualitativos ($n=29$) y no se integraron en la síntesis cuantitativa. Los resultados sugirieron que el sentido de comunidad mantiene una relación positiva con la participación comunitaria y el bienestar psicológico. El sentido de comunidad se mide por la escala SCI y se define por cuatro componentes fundamentales: (a) Pertenencia, que alude al sentimiento de formar parte de un colectivo; (b) Influencia, entendida como la percepción individual de una influencia bidireccional entre la persona y la comunidad; (c) Satisfacción de Necesidades, la cual se refiere a los beneficios que los individuos obtienen de su membresía; y (d) Conexión Emocional Compartida o calidad afectiva de los vínculos sociales (Talo et al., 2014). La relación entre constructos como identidad colectiva y social, capital social y apoyo social con el sentido de comunidad debería haberse desarrollado más. Los autores subrayan que esta estructura no siempre se confirma psicométricamente.

Área consolidada de Representaciones Sociales y análisis lexicales automáticos como herramientas para sintetizar estudios cualitativos

La importancia de lo cualitativo plantea la necesidad de desarrollar técnicas fiables de meta etnografía, por ejemplo, la utilización de análisis léxicos automáticos que incorporan pruebas de contraste y son más versátiles que el Atlas.Ti, como el Iramuteq, usando las entrevistas, biografías, observaciones de campo como corpus de análisis. De hecho, esto es lo que realizaron Barbosa y colaboradores en su revisión bibliométrica sobre los estudios de Representaciones Sociales en América Latina, lo que les permitió analizar el contenido de las clases encontradas por asociación léxica en los artículos sobre representaciones sociales. Dos de carácter metodológico: en la primera se destacan métodos de recogida de datos como la entrevista y de análisis como el Alceste e Iramuteq, y en la segunda, temas de muestreo. La quinta clase más numerosa es de revisión teórica —aunque no queda claro si se refieren a procesos como el anclaje, la objetivación o el núcleo figurativo. Las clases tres y cuatro son temáticas y refieren a familia y sexualidad la tercera, y a salud la cuarta, mostrando la importancia de áreas específicas de aplicación. Se manifiesta el predominio de la producción brasileña —lo que refuerza la importancia de llevar a cabo síntesis que combinen portugués y español.

También se plantea la necesidad de que estas revisiones bibliométricas se complementen con revisiones metaanalíticas. Un metaanálisis que Maya-Jariego et al. (2026) mencionan encontró una asociación fuerte ($r = .27$) entre sentido de comunidad y participación social (Talo et al., 2014). Sin embargo, no existe un metaanálisis de la relación entre sentido de la comunidad y bienestar.

Síntesis Metaanalítica entre Sentido de Comunidad y Bienestar

Con los datos de esta revisión y una rápida búsqueda complementaria se pudo elaborar la siguiente tabla que permite hacer una síntesis metaanalítica de los trabajos encontrados:

Tabla 1
Estudios incluidos en la Síntesis metaanalítica de la relación entre Sentido de Comunidad y Bienestar

Estudio	N y País	Correlación Sentido de Comunidad y Bienestar	Medidas utilizadas
Cueto et al. (2016)	N=150, Perú	.18	Sense of Community Index (SCI2) y Bienestar Psicológico de Ryff
Ramírez & Mercado en Ramos-Yufra (2024)	N=300, Perú	.46+ (rho)	No disponible
Estrada-Flores et al. (2021)	N=55, Perú población expuesta a catástrofes	.003	SCI2 y Bienestar Psicológico de Ryff
Ramos-Yufra (2024)	N=103, Perú población expuesta a catástrofes	.44	SCI2 y Bienestar Psicológico de Ryff
Leiva et al., (2021)	N=2389, Chile estudiantes de secundaria	.41	SCI2 y Bienestar Kidscreen 27
Guerrero- Garcete (2025)	N=120, Paraguay Adultos	.25	Escala Sentido de Comunidad Barrial de Ante-Lezama y Reyes- Lagunes y BIEPS-A de Martínez Casullo
Vega & Pereira (2012)	N=113, España Personas adultas con problemas de salud que participaban en asociaciones de hemofílicos	.48 (beta)	Escala de Sentido de Comunidad de Prezza et al., e integración social de Herrero et al., y Satisfacción con la vida de Diener
Millán-Franco et al. (2019)	N=2221, España Migrantes	.28 (beta)	SCI2 y Satisfacción con la vida de Diener
Hombrados- Mendieta et al. (2019)	N=1131, España Migrantes	.30	SCI 2 y Satisfacción con la vida
Novara et al., (2023)	N=405, España e Italia Migrantes africanos	.255 (coeficiente modelo estructural)	SCI 2 y Satisfacción con la vida

Modelos fijos, aleatorios y un metaanálisis completo sobre Sentido de Comunidad y Bienestar

En los estudios metaanalíticos existen dos tipos de aproximaciones. Por una parte, se encuentra el metaanálisis bajo el modelo de efectos fijos, consistente en un abordaje de los estudios considerando que no existe heterogeneidad entre ellos, y que por lo tanto todos ellos constituyen estimaciones de un efecto real, cuya magnitud se desea conocer. Así pues, la inferencia realizada está condicionada a los estudios que se han efectuado sobre una temática en una región específica como por ejemplo el análisis de la asociación entre el Sentido de Comunidad y el Bienestar.

El modelo de efectos fijos pondera cada estudio por la inversa de la varianza muestral, bajo la siguiente fórmula.

$$w_i = \frac{1}{se_i^2}$$

A modo de ejemplo, con los datos disponibles y aplicando un modelo fijo a los estudios latinoamericanos reportados en la tabla 1, asumiendo para el ejercicio que las muestras de Perú, Chile y Paraguay pertenecen a una región homogénea, se encuentra una r (2917) media de .39 [IC .36-.42].

En esta misma línea, utilizando la lógica del análisis de un modelo fijo para el total de estudios reportados en la tabla 1, se obtiene una r (6867) media de .33 [IC .31 -.35] ponderada por el tamaño de la muestra. Aunque habría que realizar una estimación más precisa ya que algunos estudios observados no reportan un coeficiente de correlación sino estimaciones de variables latentes, por lo que sería ideal obtener fiabilidades para estimar la correlación corregida por error, aplicando un modelo aleatorio. Hay un claro *outlier*, se debería estimar la variabilidad y probar moderadores que expliquen la variabilidad real del efecto, donde haya suficiente N , así como estimar el sesgo de publicación, etc.

Lo anterior conlleva presentar el modelo de efectos aleatorios, cuya inferencia supone que los estudios incluidos en el análisis constituyen una muestra aleatoria del universo de estudios posibles. Este modelo es más conservador, obtiene correlaciones más bajas que el fijo, ya que ahora se incluyen dos posibles fuentes de variación: la existente dentro de los estudios y la variación entre los estudios, como por ejemplo el análisis de la relación entre el Sentido de Comunidad y el Bienestar en países de regiones diversas como es nuestro caso.

El modelo de efectos aleatorios pondera cada estudio por la inversa de la varianza muestral más una constante que representa la variabilidad entre los efectos poblacionales (ν_0), como se presenta en la siguiente fórmula

$$w_i = \frac{1}{se_i^2 + \hat{\nu}_\theta}$$

Para analizar todos los estudios de la tabla 1 de manera conjunta, realizamos un metaanálisis utilizando el programa JASP de acceso libre, aplicando un modelo de efectos aleatorios. Los resultados indicaron que una estimación del efecto medio correspondiente a una correlación media ponderada de $r = 0.324$, con un intervalo de confianza del 95% [0.25, 0.39] y un valor Z de 9.11 ($p < 0.001$). El análisis de heterogeneidad reveló un Q de Cochran de 83.31 ($p < 0.001$), un I^2 del 85%, un τ^2 de 0.0087 y un Tau de 0.0935. Este elevado nivel de heterogeneidad —superior al 75%, umbral habitual en los metaanálisis— justifica plenamente la utilización del modelo de efectos aleatorios.

Para entender los resultados recordemos que:

- Estadístico Q de Cochran: Esta prueba nos indica si existe variabilidad significativa entre los estudios. Un valor significativo sugiere que los estudios no comparten un efecto común.
- τ^2 y Tau: Estas medidas nos informan sobre la variabilidad real entre los efectos de los diferentes estudios. τ^2 representa

la varianza de los efectos reales, mientras que Tau es su desviación estándar. Se define como la varianza de los tamaños del efecto real

- $I^2 = 85\%$: Este valor representa el porcentaje de variación entre estudios que se debe a diferencias reales en los efectos, en lugar de diferencias por azar. Podemos interpretarlo como una “relación señal-ruido” donde valores superiores al 75% indican alta heterogeneidad. Se concibe como una medida de inconsistencia en los hallazgos de los estudios. Si I^2 es muy bajo un modelo efectos fijos puede ser suficiente para el análisis
- $I^2 = 100\% \times (Q - df) / Q$. La combinación de estos indicadores —especialmente el I^2 superior al 75% que es común en metaanálisis— justifica plenamente el uso del modelo de efectos aleatorios, ya que evidencia una sustancial variabilidad entre los estudios incluidos (Borenstein et al., 2009).

Adicionalmente, la prueba de regresión de Egger para evaluar el sesgo de publicación mostró un intercepto de -0.96 , $p = .33$. El hecho de que este intercepto no difiriera significativamente de cero sugiere la ausencia de sesgo de publicación. Por otro lado, el número de seguridad de Rosenthal (Fail-Safe N) indicó que serían necesarios 2177 estudios adicionales con efecto nulo para que el valor de p combinado superara el umbral de 0.05, lo que refleja una robustez excepcional del efecto encontrado.

Asimismo, en cuanto a la calidad global del metaanálisis, la potencia estadística resultó excelente ($N > 6.000$), la generalización se considera moderada-alta (probablemente por la diversidad de poblaciones incluidas) y la precisión fue buena (intervalo de confianza estrecho: $[0.25, 0.39]$).

El efecto medio obtenido ($r = 0.32$) representa una relación de magnitud considerable entre el sentido de comunidad y el bienestar. Para contextualizar esta estimación, cabe señalar que los efectos típicos reportados en la literatura de psicología social, organizacional y de la

personalidad suelen situarse en torno a $r = 0.21$ - 0.22 . De acuerdo con los criterios basado en la evidencia empírica, en estas disciplinas se considera pequeño un efecto de $r = 0.10$, medio uno de $r = 0.20$, y grande aquellos que igualan o superan $r = 0.30$ ¹

Resulta particularmente ilustrativo considerar que, aunque un efecto de $r = 0.10$ pueda aparentar ser modesto, este coincide con la magnitud documentada de la influencia de las relaciones sociales ($r = -0.12$ a -0.07) sobre el riesgo de mortalidad. Esta asociación es comparable a la de factores de riesgo ampliamente reconocidos, como el tabaquismo y el consumo de alcohol (cuya razón de probabilidades equivale aproximadamente a $r \approx 0.07$), e incluso supera a la documentada para otros factores como la inactividad física y la obesidad ($r \approx 0.05$) (Holt-Lunstad et al., 2010). Por lo tanto, el efecto identificado en nuestro análisis no solo es estadísticamente significativo, sino también sustancial en términos de su relevancia práctica y teórica.

La heterogeneidad observada sugiere la presencia de variables moderadoras, entre las cuales podrían contrastarse diferencias entre estudios con poblaciones migrantes –muchos de ellos latinos en Europa– versus población autóctona, o el uso de distintas escalas de satisfacción vital y bienestar. No se detectaron indicios de sesgo de publicación por lo que la robustez del efecto global resulta considerable.

Futuros estudios deberían profundizar en los mecanismos explicativos subyacentes a esta relación. Como conclusión, puede afirmarse que existe una asociación positiva, estadísticamente significativa y de magnitud considerable entre el sentido de comunidad y el bienestar,

¹ Las pruebas metaanalíticas indican que los efectos en psicología, y en psicología social en particular, son predominantemente pequeños ($r \approx 0.10$) a moderados ($r \approx 0.20$). Las integraciones metaanalíticas en psicología social informan de un tamaño medio del efecto de $r = 0.21$ (para los estudios que utilizan r) o $d^* = 0.43$ (para los que utilizan la diferencia media estandarizada) (Richard et al., 2003). El tamaño medio del efecto fue $r = 0.24$ o $d^* = 0.36$ (Lovakov & Agadullina, 2021). Se han obtenido resultados similares en psicología organizacional (media $r = 0.22$, mediana $r = 0.16$; Bosco et al., 2015) y psicología de la personalidad (mediana $r = 0.19$; Gignac & Szodorai, 2016). Siguiendo las directrices de Gignac y Szodorai (2016), interpretamos las correlaciones de 0.10 , 0.20 y 0.30 como relativamente pequeñas, medias (o típicas) y relativamente grandes, respectivamente, desde una perspectiva normativa basada en la evidencia.

la cual se mantiene robusta incluso tras controlar por posibles sesgos metodológicos. Cabe destacar que la validez de este tamaño del efecto se ve reforzada por hallazgos similares reportados en otros contextos culturales, como el estudio de Huang et al. (2023) con adultos mayores en China, donde el sentido de comunidad y la participación mostraron correlaciones de $r = 0.33$ y $r = 0.40$, respectivamente, con el bienestar en una muestra de adultos mayores en China ($n=566$, más de 60 años). Estamos seguros de que, con dossiers de este tipo y revisiones sistemáticas, en particular metaanalíticas, se fortalecerá la integración y desarrollo de la ciencia en la región.

Conclusión

Este dossier evidencia el éxito de la convocatoria en reforzar la integración acumulativa y la interacción horizontal entre investigadores latinoamericanos. Las revisiones sistemáticas presentadas no solo abordan problemas candentes de la región, como el afrontamiento en minorías sexuales, la reconciliación en contextos de violencia política y el miedo al delito, sino que también identifican áreas críticas para el desarrollo futuro: la creación de instrumentos propios, la consolidación de masas críticas de estudios, la integración de metodologías cualitativas y cuantitativas, y la necesidad de síntesis que combinen la producción en español y portugués. En conjunto, se consolida un avance significativo y se delinean rutas prioritarias para el progreso de la Psicología Social como ciencia en nuestra área cultural.

Referencias

- Bosco, F. A., Aguinis, H., Singh, K., & Field, J. G. (2015). Correlational effect size benchmarks. *Journal of Applied Psychology*, 100(2), 431-449. <https://doi.org/10.1037/a0038047>
- Borenstein, M., Hedges, L.V., Higgins, J.P. & Rothstein, H.R. (2009). *Introduction to Meta-Analysis*. John Wiley & Sons. <https://doi.org/10.1002/9780470743386>
- Cueto, R. M., Espinosa, A., Guillén, H., & Seminario, M. (2016). Sentido de Comunidad Como Fuente de Bienestar en Poblaciones Socialmente Vulnerables de Lima, Perú. *Psykhé*, 25(1). <https://doi.org/10.7764/psykhe.25.1.814>
- Estrada-Flores, D., Chumpitaz-Peralta, M., Cossio-Castillo, B.M., Machacuay De la Cruz, M.Y. & Oré-Flores, S.I. (2021). Sentido de comunidad y bienestar psicológico en poblaciones en situación de vulnerabilidad social por desastres naturales. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 17(1), 216-240. <https://revistacientifica.uaa.edu.py/index.php/riics/article/view/1002>
- Gignac, G. E., & Szodorai, E. T. (2016). Effect size guidelines for individual differences researchers. *Personality and Individual Differences*, 102, 74-78. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.06.069>
- Guerrero-Garcete, J. D. (2025). La relación entre sentido de comunidad en el barrio, bienestar psicológico y bienestar social en adultos residentes del barrio Dr. Ricardo Brugada (La Chacarita) de Asunción. *Revista Científica de la Facultad de Filosofía*, 21(1), <https://doi.org/10.57201/rcff.v21e1.7>
- Holt-Lunstad, J., Smith, T. B., & Layton, J. (2010). Social relationships and mortality risk: A meta-analytic review. *PLoS Medicine*, 7(7), e1000316. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000316>
- Hombrados-Mendieta, I., Millán-Franco, M., Gómez-Jacinto, L., Gonzalez-Castro, F., Martos-Méndez, M.J., & García-Cid, A. (2019). Positive Influences of Social Support on Sense of Community, Life Satisfaction and the Health of Immigrants in Spain. *Frontiers in Psychology*, 10, 2555. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02555>

- Huang, T., Lyu, H., Chen, X., & Ren, J. (2023). The relationship between sense of community and general well-being of Chinese older adults: A moderated mediation model. *Frontiers in Psychology*, 13, 1082399. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1082399>
- Leiva, L., Mendoza, A., Torres-Cortés, B., & Antivilo-Bruna, A. (2021). Relación entre sentido de comunidad, bienestar, salud mental y género en adolescentes escolarizados. *Psicoperspectivas*, 20(2). <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol20-issue2-full-text-2205>
- Lovakov, A., & Agadullina, E. R. (2021). Empirically derived guidelines for effect size interpretation in social psychology. *European Journal of Social Psychology*, 51(3), 485-504. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2752>
- Millán-Franco, M., Gómez-Jacinto, L., Hombrados-Mendieta, I., García-Martín, M. A., & García-Cid, A. (2019). Influence of time of residence on the sense of community and satisfaction with life in immigrants in Spain: The moderating effects of sociodemographic characteristics. *Journal of Community Psychology*, 47(5), 1078-1094. <https://doi.org/10.1002/jcop.22172>
- Novara, C., Moscato, G., Gomez-Jacinto, L., Hombrados-Mendieta, I., Varveri, L., Rochira, A., & Garro, M., (2023). Life satisfaction and psychological distress of African immigrants in Italy and Spain: The protective role of social support and sense of community. *Journal of Immigrant & Refugee Studies*, 21(3), 518-535. <https://doi.org/10.1080/15562948.2021.1995923>
- Páez, D., & Da Costa, S. (2014). Regulación Afectiva (de Emociones y Estado de Ánimo) en el Lugar de Trabajo. *Revista Psicologia Organizações e Trabalho*, 14(2), 190-203. <https://pepsic.bvsalud.org/pdf/rpot/v14n2/v14n2a06.pdf>
- Páez, D., Padoan, S., Gracia, M., Carvalho, C., Pinto, I.R., Zubieta, E., Techio, E., Oyanedel, J.C., López-López, W., Espinosa, A., & Reyes, H. (2021). ¿Por qué es necesaria una red virtual que potencie la producción científica ibero-americana? *Revista Multidisciplinaria de Investigaciones sobre la Sociedad, la Política y la*

- Cultura SOCIOTAM*, 31(2), 61-88. <https://sociotam.uat.edu.mx/index.php/SOCIOTAM/article/view/187>
- Ramos-Yufra, M. (2024). Sentido de comunidad y bienestar psicológico en la población ante los desastres naturales en el centro poblado de Ubinas, Moquega [Tesis de Licenciatura, Universidad José Carlos Mariátegui]. https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/3205/Miriam_tesis_titulo_2024.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Richard, F.D., Bond Jr. C.F., & Stokes-Zoota, J.J. (2003). One Hundred Years of Social Psychology Quantitatively Described. *Review of General Psychology*, 7(4), 331-363. 1089-2680/03/\$12.00 DOI: 10.1037/1089-2680.7.4.331
- Talò, C., Mannarini, T., & Rochira, A. (2014). Sense of community and community participation: A meta-analytic review. *Social Indicators Research*, 117(1), 1-28. <https://doi.org/10.1007/s11205-013-0347-2>
- Vega, M.T., & Pereira, M-A. (2012). Sentido de comunidad y bienestar en usuarios de asociaciones sociales de salud. *Global Journal of Community Psychology Practice*, 3(4), 1-5.

Recibido: 21/11/2025

Revisado: 24/11/2025

Aceptado: 25/11/2025