

ANÁLISIS SOCIOMETRICO DE LA *REVISTA DE PSICOLOGIA* DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERU (1983-1992)

Marco Vargas L.¹ y Aníbal Meza B.²

La psicología en el Perú es estudiada a través de una de sus más representativas publicaciones periódicas: la *Revista de Psicología* –editada por la Pontificia Universidad Católica– cubriéndose un período que va de 1983 a 1992 (Vols. 1 al 10). Usando metodología bibliométrica, en su vertiente sociométrica, la revista es analizada en función a sus colaboradores (autores de artículos y reseñas), identificándose las instituciones a las que representan, su área profesional, nacionalidad, distribución por género, número de artículos firmados, formación de grupos de colaboración y productividad.

Palabras Claves: Psicología en el Perú, bibliometría, sociometría, revistas.

Peruvian psychology is studied through one of its most representative periodical publications: The Psychological Journal –published by Peruvian Pontifical Catholic University–, covering from 1983 to 1992 (Vols. 1-10). Using a bibliometric methodology, in a sociometric slope, the journal is analyzed according to its collaborators (authors of articles and reviews), identifying institutions they represent, their professional areas, nationality, genre distribution, number of articles signed, formulation of groups of collaboration and productivity.

Keywords: Peruvian psychology, bibliometrics, sociometrics, journals.

Agradecimientos:

Los autores desean expresar su reconocimiento a Alberto Quintana (Psicólogo) y a Jorge Bazán (Estadístico) quienes, en múltiples y amplias conversaciones, nos hicieron llegar sus opiniones y observaciones cuando la investigación era aún un proyecto. También extienden su gratitud a la Srta. Flavia Peralta Méndez por su atención y amabilidad, puestas de manifiesto, durante el proceso de digitación y composición de los originales previos a la versión final del presente artículo.

1 Universidad Ricardo Palma

2 Universidades UPCH, URP y UPSMP

Ciencia y profesión, dos campos en los que la psicología discurre cumpliendo sus cometidos en forma distinta pero no excluyente, suponiendo en el primero de los casos todo un cúmulo de conocimientos en constante organización en la continuidad del tiempo e implicando esto una actividad investigadora y docente que se traduce en una producción escrita, desarrollándose estas funciones en Universidades y Centros de Investigación. Como profesión, las actividades y funciones emanan de la sociedad y se regulan por un código de ética. Pero la psicología no es sólo eso, va más allá: es también los psicólogos que la estudian y ejercen, las sociedades científicas y profesionales en las que se agrupan, los congresos que realizan y, por supuesto, las revistas que editan.

Es indiscutible pues, la importancia de la comunicación escrita en publicaciones periódicas en el campo de la ciencia y también de la tecnología. Particularmente, las revistas se constituyen en imprescindibles canales formales de comunicación, además de convertirse en adecuados medios de almacenamiento de los resultados obtenidos en las investigaciones que son comunicadas (Price, 1980).

Entre nosotros, muchos libros han merecido comentarios, exégesis y críticas; en cambio las revistas –en general– han tenido un eco marcadamente menor; es común que discontinuadas en el tiempo pasen generalmente al olvido [1]. Uno de los pocos intentos –quizá el único hasta antes de la década del 80– que busca resaltar el significado de la revista en su conjunto como expresión del trabajo artístico y científico, como tribuna de la discusión teórica y

metodológica, es un artículo firmado por Podestá (1977), presentando y analizando algunas de las revistas peruanas de éste siglo (*Amauta, Las Moradas, Historia, Mar del Sur, Rikchay, Sociedad y Política, Participación*), proponiendo una reflexión sobre el tema de las revistas culturales, literarias y de ciencias sociales. Otras comunicaciones relacionadas al tema, han sido alcanzadas por Guerra-García (1979a; 1979b), en un caso, realizando un estudio de aproximación al inicio de las ciencias en el Perú evaluando el contenido de las publicaciones científicas (escasas, por cierto) que se publicaron en nuestro país en los siglos XVIII, XIX y primeras décadas de la actual centuria y, en otro caso, revisando algo de la producción científica de esos primeros años del novecientos, expresada en las revistas de los años veinte y tomando en cuenta, además, a las revistas extranjeras aquí existentes, considerando a éstas como fuente de actualización de la información de la época. Otra muestra de interés por las publicaciones periódicas en el Perú corresponde a Falcón *et al.*, (1972) quienes han estudiado las características editoriales en una muestra de 97 revistas que aparecieron en la década 1960-70, concluyendo que la calidad editorial de las revistas que se publican en el Perú dejan mucho que desear, explicando esto la poca (o nula) difusión nacional e internacional de éstas [2].

Desde la aparición en nuestro medio de la primera *Revista de Psicología* (1959-1961), editada por la *Sociedad Peruana de Psicología* (fundada el 18 de Febrero de 1954; Lerner, 1991), el destino de éstas ha sido casi siempre efímero. Las causas han sido dificultades múltiples, siendo las de orden financiero una de las principales (León y Rivadeneira, 1989), compartiendo este rasgo –y el de su corta existencia– con otras publicaciones de la misma especialidad en distintas regiones de América Latina (Ardila, 1988). Las publicaciones psiquiátricas tampoco han escapado a ésta “suerte” entre nosotros (León y Mariátegui, 1987) constituyéndose como excepción singular la *Revista de Neuro-Psiquiatría*, editada ininterrumpidamente desde 1938, publicación que además en su género,

junto a la *Revista de Psiquiatría del Uruguay* (fundada en 1935) son las únicas que en idioma castellano tienen una larga y fecunda vida. La excepción entre las publicaciones psicológicas en nuestro país viene siendo la edición semestral de la *Revista de Psicología* de la Pontificia Universidad Católica del Perú (RP-PUCP) [3], revista que ya sobrepasó la década de aparición regular, tiempo suficiente para haber merecido un estudio y elaboración de una guía hemerográfica —correspondiente a sus años de edición durante la década de los ochenta (1983-1989)— por constituirse en una muestra de la producción bibliográfica de la psicología en el Perú, por un lado, y para ofrecer, por otro, una mayor cantidad de “ingresos” a la revista y sistematizar sus contenidos (Meza, Quintana y Lostaunau, 1993) [4], hecho que se justifica toda vez que los artículos publicados durante sus siete primeros años, de algún modo, han ido configurando un perfil de las tendencias de investigación que van “edificando” sus colaboradores, tal y como se ha evidenciado en diversas investigaciones de otras tantas publicaciones (*e.g.*, Schoepflin & Müller-Brettel, 1990).

El rol de las revistas especializadas en el campo de la psicología y de la psiquiatría en el Perú —desde un punto de vista histórico— ha sido abordado en diversas entregas (*vide* León, 1985; 1986; Mariátegui y León, 1986; León y Mariátegui, 1987; León y Orbegoso, 1988; León y Zambrano, 1990), analizando y describiéndose su contenido a través de la inclusión de los respectivos índices generales de cada publicación periódica estudiada (no habiéndose cubierto aún todo el espectro bibliográfico acumulado en el tiempo pretérito). Incluso, se ha iniciado el estudio de la evolución histórica de las instituciones societarias en el campo de la psiquiatría en el Perú (Mariátegui, 1987) e intentándose algo en esa misma línea para el caso de la psicología (Lerner, 1991).

Vamos descubriendo pues que la psicología en el Perú ha ido creciendo no sólo en sus investigaciones e investigadores (nos refe-

rimos a artículos en revistas y a los autores de ellas), sino también, en el número de personas ligadas a ella y a las varias actividades que se vienen realizando [5], aunque aún algo distante de lo que podría ser la forja de una psicología peruana (León, 1993) [6]. Este crecimiento –particular en cada disciplina y general para la ciencia– es observado en todo el mundo y es motivo de estudio de la muy polémica llamada “ciencia de la ciencia” [7]. Dentro de este contexto, abordar la literatura impresa y acumulada en una disciplina en particular es una de las posibles vías para analizar una ciencia y su realidad. Carpintero y Peiró (1981; 1983) así lo han entendido y desarrollado para el caso de la psicología. Ambos parten de una perspectiva que considera a la ciencia como una organización social que “... vive en forma de artículos y monografías con un imponente armazón de referencias y citas.” (Carpintero, 1981; pág. 8). Para ello utilizan el método bibliométrico [8], buscando clarificar el papel de ciertas variables relevantes en la evolución de una ciencia: productividad diferencial, grupos de investigación, eminencia reconocida de obras y autores, procesos de comunicación y diseminación de la información; sin embargo, la bibliometría e incluso los métodos integrativos para la revisión de la literatura [9] han evidenciado algunos problemas y limitaciones (Green & Hall, 1984), pero esto no las hace del todo ajenas a ofrecer información e hipótesis heurísticas que acerquen al investigador al estudio y comprensión de la compleja realidad del pasado y presente de la psicología (*vide* Miralles, 1981; Salas *et al.*, 1988; Quiñones *et al.*, 1990; 1991).

Los objetivos de la bibliometría pueden cifrarse en dos grandes epígrafes (López Piñero, 1973): a) El análisis del tamaño, crecimiento y distribución de la bibliografía científica y b) El estudio de la estructura social de los grupos que la producen y la utilizan. Este segundo objetivo hace posible designar como sociométrico al estudio de la documentación científica. Para tal efecto, se recurre al análisis cuantitativo y a la descripción de procesos interhumanos –

en forma amplia y hasta analógica, tal y como lo desarrollara el médico psiquiatra de origen rumano, Jacob L. Moreno (1892-1974)—en este caso, identificándose las interacciones existentes en los grupos productores y consumidores de la literatura científica [10].

Como ya se diera a entrever la ciencia existe y se desarrolla dentro de un marco social, público y organizacional, al punto que la colaboración y la interacción de los científicos —y de los grupos que estos forman— afecta y contribuye a su desarrollo (Barnes, *et al.*, 1980; Ziman, 1972). Esta estructura de relación ha sido denominada por Price (1973) como “Colegios Invisibles”. La investigación referente a ella se ha realizado a través de dos vías conexas entre sí (López Piñero, 1973): a) La línea documentalista, cuyo método es el estudio de las redes de citas y b) La línea sociométrica en sentido estricto.

Conocido y demostrado que las publicaciones científicas son importantes medios para la acumulación de conocimientos y para la comunicación en la ciencia, el propósito del presente estudio es analizar —desde una perspectiva sociométrica— la RP-PUCP en sus primeros diez años ya que desde su aparición, según reza la *Nota Editorial* del primer número suscrita por su primer Director: Roberto Lerner (1983; pág. 4), la revista “...pretende asegurar una continuidad que permita a los psicólogos peruanos contrastar esfuerzos, cotejar resultados, ampliar conocimientos y vincularse con los miembros de la vasta comunidad científica internacional.” Si observamos la Tabla N° 1, el anhelo de continuidad se ha concretado.

El total de artículos publicados por volumen varía entre 8 y 16 en estos diez primeros años (1983-92) con una media de 11.3 artículos por año y un total de 113 artículos en el período establecido. El promedio de páginas impresas sobrepasa anualmente las 200 habiéndose acumulado durante la década un número total de 2,061. Las secciones que componen la revista son: “Artículos”,

Tabla 1: Evolución del número de artículos publicados y del número de páginas impresas en la RP-PUCP (1983-1992)

Vol./Año	Nº1	Nº2	Tot. Art.	Tot. Pág
1/1983	6	7	13	190
2/1984*	8		8	152
3/1985	9	7	16	256
4/1986	8	7	15	242
5/1987	5	6	11	210
6/1988*	10		10	162
7/1989	5	6	11	200
8/1990	5	5	10	216
9/1991	5	5	10	235
10/1992*	9		9	198
Total			113	2061

* Los números 1 y 2 fueron editados en un volumen doble.

“Reseñas” y “Sociedades y Eventos Científicos”, estos dos últimos algo irregulares en su inclusión, habiendo aparecido en determinados momentos algunas secciones especiales: “Instrumentos Psicológicos” (Vol. 6(1-2)/1988), “Concurso” (Vol. 6(1-2)/1988); Vol. 7(1)/1989) y “Homenaje a Honorio Delgado” (Vol. 7(2)/1989) [11].

Concretamente, nuestro interés apunta a observar y precisar cuál ha sido el nivel de “interrelación” entre autores de artículos y reseñas –y de estos con la RP-PUCP (a través de sus vínculos a ella en la Dirección, Comité Ejecutivo y Comité Editorial)– buscando identificar, además, la representación o membresía institucional que asume cada uno de los colaboradores y miembros de Comité así como su nacionalidad o procedencia geográfica. Analizaremos pues, la presencia de aquellos autores que van registrando su presencia en la primera revista especializada en psicología que en nuestro medio viene alcanzando vigencia y regularidad en sus entregas. De otro

lado, en la medida que el presente estudio es bibliométrico –en su vertiente sociométrica– y por tanto de una dimensión cuantitativa, permitirá apoyar sobre una base objetiva intuiciones que nos parecen obvias, las mismas que una vez definidas e identificadas proporcionarán elementos de gran utilidad para una “Sociología de la ciencia psicológica en el Perú” e incluso, servir para una ulterior posible interpretación histórica.

Material y Método

Fuente y materia de nuestro trabajo han sido los primeros 10 volúmenes de la RP-PUCP, publicados entre 1983 y 1992. Considerando que año a año se han publicado dos números –excepto 1984, 88 y 92, en los que aparecieron números dobles– (véase Tabla N° 1), el total de ejemplares analizados asciende a 17.

El procedimiento seguido ha sido el siguiente: se elaboraron 4 matrices de identificación del número de personas que mantuvieron un nexo, manifiesto e identificable, con la RP-PUCP durante su primera década; ya sea siendo miembros del Comité Ejecutivo, Comité Editorial, como autores de artículos y, también, como autores de artículos-reseña.

La primera matriz (ANEXO I), identifica a los miembros del Comité Ejecutivo de la RP-PUCP (1983-92) diferenciándolos por sexo así como por el año de su incorporación y tiempo de permanencia en dicho comité e identificándose si como tales han contribuido con artículos a la revista. Una segunda matriz (ANEXO II), identifica a los miembros del Comité Editorial de la RP-PUCP (1983-92) diferenciándolos por sexo, institución a la que representan, país sede de ésta, indicándose su año de incorporación y tiempo de permanencia en él y –al igual que en la matriz anterior– si como tales han contribuido con artículos a la revista. La tercera matriz (ANEXO III), identifica –por orden alfabético– el número

de autores en la RP-PUCP que hayan firmado algún artículo durante sus primeros diez años. Cada uno de ellos es identificado, además de su apellido paterno, por su profesión, membresía institucional, nacionalidad y sexo (todo ello, siempre que fue posible hacerlo; algunos autores no especifican en sus artículos datos al respecto). Asimismo, para cada autor se identificó el número de artículos que firmó, discriminando si estos fueron suscritos como autor único o en colaboración, además de verificarse si él mismo tiene alguna vinculación con la RP-PUCP ya sea siendo miembro del Comité Ejecutivo y/o Editorial. Seguidamente se elaboró una cuarta matriz (ANEXO IV), la misma que identifica –alfabéticamente– el número de autores en la RP-PUCP que hayan firmado algún artículo-reseña durante su primera década. Aquí, la identificación incluyó a cada uno de los autores, su pertenencia al género masculino o femenino, su presencia o no como autor de artículos en la RP-PUCP el año y número de reseñas que firmara en la revista. En cuanto a la literatura reseñada por cada autor, se observó si ésta era de edición nacional o extranjera precisándose, finalmente, la proporción numérica de literatura reseñada, diferenciándola por los idiomas en que fueron impresos así como por las áreas temáticas en las que se inscriben, dicha inclusión se realizó en base al *Spanish Language Psychology: Journal of Abstracts and Review*, (Marín, 1981).

Los aspectos a cubrirse en el presente trabajo –como se hace notorio– son, por una parte, el estudio de las instituciones representadas a través de los miembros del Comité Editorial y de los autores de artículos en la RP-PUCP (1983-92) y, por otro lado, la procedencia geográfica de éstos, esto es, los países sede de las instituciones así como la nacionalidad de los miembros del Comité Editorial y también de los autores en la revista. Entre estos últimos, la profesión que desempeñan, su diferenciación en función al género (masculino-femenino) –observado también entre los miembros de los Comités Ejecutivo y Editorial–. Otro aspecto, es el concer-

niente a los artículos y artículos-reseña publicados en la RP-PUCP. Respecto a lo primero, se establecerá la participación en ellos de los miembros de los Comités mencionados, además de cubrirse información en torno al número de artículos firmados, la distribución de estos –como autor único, en colaboración o en ambas modalidades– señalándose el número de firmas por cada uno de los artículos publicados, la preminencia por el número de artículos suscritos durante la década, así como la formación de grupos de colaboración en la firma de artículos. En cuanto a los artículos-reseña, se dará información en torno a la preminencia por el número de reseñas firmadas, el origen de la literatura reseñada (nacional o extranjera), el idioma en que fue impreso y el área temática a la que pertenece.

Resultados

En base a las matrices elaboradas para nuestro estudio (ANEXOS I, II y III), se han obtenido los siguientes resultados:

La Tabla Nº 2 muestra el total de instituciones que hasta 1992 han sido representadas en la RP-PUCP a través de los miembros de su Comité Editorial. Estas pertenecen a tres tipos: a) Universidades, presentes en un número de 16 (80%) –3 peruanas y 13 extranjeras– b) Instituciones de Salud (hospitales y clínicas) presentes en un número de 2 (10%) –una peruana y otra extranjera– y, c) Organizaciones y Centros de Investigación, que también ascienden a 2 (10%), igualmente, una peruana y otra extranjera. En esencia 75% de instituciones representadas en el Comité Editorial de la RP-PUCP (1983-92) son extranjeras, predominando las Universidades (13) que solas representan el 65% correspondiendo 7 de ellas a Estados Unidos, 2 a España y una –respectivamente– a Inglaterra, Alemania, Holanda y Canadá. Entre Universidades peruanas solo se hallan representadas –además de la PUCP– las Universidades Cayetano Heredia y San Marcos.

Tabla 2: Instituciones representadas a través de los miembros del Comité Editorial de la RP-PUCP (1983-1992)

Instituciones	Vigencia de la representación	Nº de Rptes. por institución	(%)
<i>Universidades = 16 (80.0 %)</i>			
<i>Peruanas:</i>			
Pontificia Univ. Católica	De 1983 a 1992	1	
U. Nac. Mayor de San Marcos	De 1983 a 1992	2	
U. P. Cayetano Heredia	De 1983 a 1992	2	
U. del Pacífico*	De 1983 a 1989	-	
	Sub-total:	3	15
<i>Extranjeras:</i>			
U. California (USA)	De 1983 a 1992	2	
U. Arizona (USA)	De 1985 a 1992	1	
U. Harvard (USA)	De 1983 a 1992	1	
U. Miami (USA)	De 1990 a 1992	1	
U. Michigan (USA)	De 1983 a 1992	2	
U. Oakland (USA)	De 1990 a 1992	1	
U. Wisconsin (USA)	De 1983 a 1992	1	
U. Aut. de Madrid (España)	De 1983 a 1992	1	
U. Salamanca (España)	De 1983 a 1992	2	
U. Cambridge (Inglaterra)	De 1990 a 1992	1	
U. Montreal (Canadá)	De 1983 a 1992	1	
U. Dortmund (Alemania)	De 1983 a 1992	1	
U. Católica Nimega (Holanda)	De 1983 a 1992	1	
	Subtotal:	13	65
<i>Instituciones de Salud = 2 (10.0 %)</i>			
<i>Peruanas:</i>			
Hospital "El Asesor"**	De 1983 a 1989	-	
INSM. "H. Delgado - H. Noguchi"	De 1985 a 1992	1	
	Subtotal:	1	5
<i>Extranjeras:</i>			
Clínica Tavistock (Inglaterra)	De 1983 a 1992	1	1 5
<i>Organizaciones y Centros de Investigación = 2 (10.0%)</i>			
<i>Peruanas:</i>			
IPSIADES	De 1983 a 1992	2	
Banco Continental ***	De 1983 a 1989	-	
	Subtotal:	1	5
<i>Extranjeras:</i>			
CNRS (Francia)	De 1983 a 1992	1	1 5
Total			20 100

* Desde 1990, E. Romero, quien representaba a la institución, representa a la Univ. de Miami.

** Desde 1990, V. Arévalo, quien representaba a la institución, representa a la Pontificia Universidad Católica.

*** Desde 1990, A. Gonzales, quien representaba a la institución, es miembro del *Comité Ejecutivo* de la RP-PUCP.

La Tabla N° 3 muestra las instituciones que han sido representadas en la RP-PUCP (1983-92) a través de todos los autores que han publicado en ella (sobre un total de 80, debido a que 10 del total no llegaron a especificar en los artículos su membresía institucional). Al igual que en la tabla anterior, las instituciones identificadas pertenecen a los mismos tipos: a) Universidades: 14 (60.8%), de ellas 6 son peruanas (42.8%) representadas por 53 personas (66.25% de N = 80) que han contribuido con sus artículos a la revista y 8 Universidades extranjeras (57.2%) representadas por 13 personas (16.25% de N = 80) autores de artículos. b) Organizaciones: 7 (30.4%), de ellas 5 son peruanas (71.4%) representadas por 8 personas (10%) y 2 organizaciones extranjeras (28.6%) representadas cada una de ellas por una persona (2.5%). c) Instituciones de Salud: 2 (8.7%), ambas peruanas y representadas por 4 personas (5%). En general, las instituciones nacionales representadas por los autores de artículos en la *Revista de Psicología* de la PUCP durante su primera década son 13 (56.5%), correspondiendo 6 de ellas a universidades (además de la PUCP, Ricardo Palma, Cayetano Heredia, Femenina del Sagrado Corazón, San Marcos y Villarreal), 5 a organizaciones diversas y 2 a Centros de Salud (INSM "H. Delgado-H. Noguchi" y el Hogar para ancianos "Ignacia R. Vda. de Canevaro"). Entre las instituciones extranjeras representadas (10) 2 de ellas corresponden a instituciones no universitarias y el resto a universidades (2 norteamericanas, 2 alemanas y –respectivamente– una inglesa, española, holandesa y brasileña).

El número de instituciones por países, así como el número de miembros –y su nacionalidad– que las representan en el Comité Editorial de la RP-PUCP (1983-92), es observado en la Tabla N° 4. En total han sido 26 las instituciones representada por un número idéntico de personas durante los primeros 10 años de vigencia de la revista. La mitad de las instituciones tiene su sede en el Perú y casi una cuarta parte del total de ellas (6; 23.10%) se sitúan en Estados Unidos, 2 en España y una –respectivamente– en Canada,

Tabla 3: Instituciones representadas a través de los autores de artículos publicados en la RP-PUCP (1983-1992)

Instituciones	Número de representantes	%
<i>Universidades = 14 (60.8%)</i>		
<i>Peruanas: 6 (42.8%)</i>		
P.U.C. (Lima)	32	
U. N.F.V. (Lima)	7	
U.R.P. (Lima)	6	
U. N.M.S.M. (Lima)	5	
U.P.C.H. (Lima)	2	
U.N.I.F.E. (Lima)	1	
Sub-total:	53	66.25
<i>Extranjeras: 8 (57.2%)</i>		
U. Salamanca (España)	3	
U. Dormund (Alemania)	2	
U. A. v. Humboldt (Alemania)	2	
U. Indiana (USA)	2	
U. Fed. Minas Gerais (Brasil)	1	
U. California (USA)	1	
U. Cambridge (Inglaterra)	1	
U. Nimega (Holanda)	1	
Sub-total:	13	16.25
<i>Organizaciones y Centros de Investigación = 7 (30.4%)</i>		
<i>Peruanas: 5 (71.4%)</i>		
INPPARES (Lima)	3	
León & Bustamante Conslt. (Lima)	2	
Servicios Educ. El Agustino (Lima)	1	
Bco. Continental (Lima)	1	
IPSIADDES (Lima)	1	
Sub-total:	8	10.00
<i>Extranjeras: 2 (28.6%)</i>		
Inst. Nac. Ciencias Penales (México)	1	
Lincoln Internat. Acad. (USA)	1	
Sub-total:	2	2.50
<i>Instituciones de Salud = 2 (8.7%)</i>		
<i>Peruanas: 2 (100%)</i>		
Hgr. I. R. Vda. Canevaro (Lima)	2	
I.N.S.M. "H. Delgado-H. Noguchi"	2	
Sub-total:	4	5.00
Total	80*	100.00

* 10 contribuyentes con artículos a la revista, no especifican su membresía institucional.

Inglaterra, Alemania, Francia y Holanda. En relación a la nacionalidad de los miembros-representantes de éstas instituciones, 9 son peruanos, igual número de ellos son norteamericanos, 2 poseen nacionalidad Española, también 2 son canadienses y una persona, en cada caso, posee nacionalidad inglesa, alemana, francesa y holandesa. Como señala la nota a pie de tabla, 3 peruanos representan a Universidades norteamericanas y uno a una universidad inglesa.

Tabla 4: Países-sede y nacionalidad de los miembros que representan a instituciones en el Comité Editorial de la RP-PUCP (1983-1992)

	Instituciones/ País-sede		Miembros/ Nacionalidad	
	Nº	%	Nº	%
1. Perú	13	50.00	9	34.62
2. U.S.A*	6	23.10	9	34.62
3. España	2	7.70	2	7.70
4. Canadá	1	3.84	2	7.70
5. Inglaterra*	1	3.84	1	3.84
6. Alemania	1	3.84	1	3.84
7. Francia	1	3.84	1	3.84
8. Holanda	1	3.84	1	3.84
Total	26	100.00	26	100.00

* Pollitt, E.: Romero, E. y Villegas, O. poseen nacionalidad peruana pero representan a universidades norteamericanas. Igualmente, Berrios, G. representa a una universidad inglesa.

Las profesiones representadas por los autores de artículos publicados en la RP-PUCP (1983-92) han sido clasificados en la Tabla Nº 5. Indudablemente, al tratarse de una revista especializada en psicología, han sido abrumadoramente mayoritarios los psicólogos quienes han contribuido a ella con sus artículos (76; 91.6%), siguiendo a ellos –casi insignificadamente– los psiquiatras (3; 3.6%), luego un neurólogo, una socióloga, un lingüista y un filósofo. Entre los psicólogos, 10 de 76 son extranjeros.

Tabla 5: Areas profesionales representadas por los autores de artículos publicados en la RP-PUCP (1983-1992)

Profesiones	Fi	%
Psicólogos*	76	91.6
Psiquiatras	3	3.6
Neurólogos	1	1.2
Sociólogos	1	1.2
Lingüistas	1	1.2
Filósofos	1	1.2
Total	83**	100.00

* Entre los psicólogos, 10 son extranjeros.

** 7 Autores no especifican su profesión

La distribución por nacionalidad de los autores en la RP-PUCP (1983-92) es visualizada en la Tabla N° 6. De 90 autores 2 de ellos, en absoluto, no dan indicios de su nacionalidad, por tanto sobre 88 de ellos 75 (85.2%) resultan ser peruanos y 13 (14.8%) extranjeros. Entre estos últimos sólo 10 denotan claramente su profesión (todos psicólogos) y su país de origen, habiendo entre éstos 3 alemanes, 3 españoles, 1 norteamericano, un holandés, un mexicano y una brasileña.

La Tabla N° 7 muestra la distribución por sexo, de los autores en la RP-PUCP (1983-92) así como también, sólo la de los psicólogos peruanos que firmaron alguna colaboración para la revista. Entre los autores en general (N = 90) el predominio corresponde a los varones (49) en relación a las mujeres (41) en una proporción porcentual de 54.4% *vs.* 45.6%. Particularizando a los profesionales en psicología peruanos (N = 66), la relación es inversa; resulta ser ligeramente mayor el número de psicólogas (37) que de psicólogos (29) entre quienes han firmado algún artículo en la revista, siendo la proporción porcentual de 56% *vs.* 44%.

Tabla 6: Distribución por nacionalidad de los autores de artículos publicados en la RP-PUCP (1983-1992)

Nacionalidad	Fi	%
Peruana	75	85.2
Extranjera	13*	14.8
Total	88**	100.00

* Entre los extranjeros, tres de ellos no especifican su profesión como tampoco su país de origen. Entre los restantes, tres son alemanes, tres son españoles, un norteamericano, un holandés, un mexicano y una brasileña.

** Dos, no especifican su nacionalidad.

Tabla 7: Distribución por sexo de los autores en general y psicólogos peruanos contribuyentes con artículos a la RP-PUCP (1983-1992)

Autores/sexo	Fi	%	Ps. Peruanos/sexo	Fi	%
Masculino	49	54.4	Masculino	29	44.0
Femenino	41	45.6	Femenino	37	56.0
Total	90	100.0	Total	66	100.0

La Tabla N° 8 permite apreciar el número de artículos que han sido firmados (indistintamente, en forma individual y/o colectiva) en la *Revista de Psicología* de la PUCP entre 1983 y 1992 por el total de sus colaboradores (N = 90). Es sumamente notorio que el 70% de autores (63) han colaborado durante una década con tan sólo un artículo (ya sea de modo individual o colectivo), la diferencia, 27 autores (30%) han contribuido con más de 2 y no menos de 8 artículos, existiendo entre ellos 3 autores que “destacan” por ser los que más han colaborado con la RP-PUCP al haber firmado, cada uno de ellos, 8, 7 y 6 artículos, respectivamente.

La distribución de la firma de artículos ya sea como autor único, en colaboración y de ambas formas en la RP-PUCP (1983-92)

Tabla 8: Número de artículos firmados por los autores a la RP-PUCP (1983-1992)

Nº Artículos	Nº Autores	%
8	1	1.1
7	1	1.1
6	1	1.1
5	3	3.3
4	6	6.7
3	7	7.8
2	8	8.9
1	63	70.0
Total	90	100.0

es lo que nos ofrece la Tabla Nº 9 siendo evidente que, entre los 90 autores, una ligera mayoría lo ha hecho en colaboración con otro(s) autor(es); 41 (45.6%) por encima de 38 (42.2%) que contribuyeron “característicamente” como autores únicos. Otro grupo compuesto por 11 autores (12.2%), ha contribuído tanto como autor único como también en colaboración con otro(s) autor(es). Para el primer caso estos han registrado 29 artículos, sobre el total de los publicados en la revista ($N = 113$) y, para el caso de las colaboraciones, han acumulado un total de 20 artículos en dicha condición.

El número de firmas o de autores que subscriben un artículo puede ser observado en la Tabla Nº 10, evidenciándose que de 113 artículos publicados en la RP-PUCP (1983-92), 88 (77.8%) fueron suscritos por un autor único, 17 (15%), aparecieron firmados por 2 autores y un reducido número de ellos –8 que en total representan el 7.1%– han sido suscritos por “grupos” de entre 3 y 7 autores, significando esto que 25 artículos, durante la década, fueron escritos en colaboración (22.12%).

Tabla 9: Distribución de la firma de artículos como autores únicos, en colaboración y de ambas formas en la RP-PUCP (1983-1992)

Firman artículos como:	Fi	%
Autor único	38	42.2
Autor en colaboración	41	45.6
Autor único y en colaboración	11*	12.2
Total	90	100.0

* Como autores únicos han firmado 29 artículos y 20 en colaboración = 49 artículos (43.4% de la producción total de 113 artículos publicados en la RP-PUCP durante su primera década).

Tabla 10: Número de firmas por artículos publicados en la RP-PUCP (1983-1992)

Nº Firmas	Nº Artículos	%
1	88	77.8
2	17	15.0
3	1	0.9
4	2	1.8
5	2	1.8
6	2	1.8
7	1	0.9
Total	113	100.0

La Tabla Nº 11 expresa la distribución ordinal de aquellos autores que han contribuido con más de 3 artículos a la RP-PUCP (1983-1992) en distintas “condiciones” en la autoria (ya sea firmando como autor único y/o en colaboración). La “cúspide” alcanzada durante los 10 primeros años de la revista, corresponde –en cuanto a productividad de los autores– a Ramón León (con 8 contribuciones) seguido por Cecilia Thorne (con 7 artículos), ambos “firmantes” de artículos en condición individual y colectiva. Sigue

Tabla 11: Distribución ordinal de autores; preminencia por número de artículos publicados en la RP-PUCP (1983-1992)

Ord.	Autor	Cantidad de arts.	"Condición" en la autoría*	Membresía
01.	León, Ramón	8	(5,2,0,1)	C. Ed. / I.HD-HN/ URP
02.	Thorne, Cecilia	7	(1,3,0,1,1,1)	C. Ej. / Directora
03.	Majluf, Alegría	6	(6)	C. Ed. / UPCH
04.	Jiménez, Fernando**	5	(3,1,1)	C. Ed. / U. Salamanca
05.	León, Federico	5	(3,1,0,0,0,1)	C. Ed. / IPSIADES
06.	Raez, Matilde	5	(0,2,0,1,1,1)	C. Ej. / PUC
07.	Lerner, Roberto	4	(4)	C. Ej. / PUC
08.	Raguz, María	4	(4)	C. Ej. / PUC
09.	Gonzales, Raúl	4	(3,1)	C. Ed. / UNMSM
10.	Meza, Aníbal	4	(3,1)	C. Ed. / UPCH
11.	Trelles, Luis	4	(3,1)	/PUC
12.	Villegas, Orlando	4	(3,0,0,0,1)	C. Ed. / PUC / U. Oakland
13.	Amoros, Víctor	3	(3)	C. Ed. / UNMSM
14.	Beas, Carlos	3	(3)	/PUC
15.	Escurre, Luis	3	(3)	/PUC
16.	Pinzas, Juana	3	(3)	/PUC
17.	De la Flor, Marcia	3	(2,0,0,1)	C. Ej. / PUC
18.	Rossel, Zoila	3	(1,0,0,0,1,1)	/PUC
19.	Martínez, Patricia	3	(0,0,0,0,2,1)	/PUC

* El primer número dentro del paréntesis indica el número de artículos firmados como autor individual o único, el segundo número representa el número de artículos firmados en colaboración con otro autor, el tercer número en un grupo de 3 el siguiente en 4 y así sucesivamente (Modelo propuesto por Bazán, 1992).

** Único autor preminente extranjero (español).

a ellos Alegría Majluf (con 6 artículos) que siempre ha colaborado durante la década como autora individual al igual que otras 6 personas. Fernando Jiménez (psicólogo español de la Universidad de

Salamanca), Federico León y Matilde Ráez se hallan en una cuarta posición (con 5 artículos cada uno), siguiendo a ellos dos posiciones más de 13 autores, diferenciados en grupos de autores con 4 y 3 colaboraciones, respectivamente. Considerando la “condición” de la autoría en éste grupo, 7 colaboradores lo han hecho como autor único y 5 autores contribuyeron hasta en grupos de 6 co-autores (3 en grupos de 2; 2 en 4 y 2 en un grupo de 3 y 5 autores, respectivamente). En relación a la membresía institucional, los primeros 19 autores que más han contribuido con artículos a la revista se hallan vinculados a universidades –casi todos– (uno, además de una universidad a una institución de salud y otro, a una organización). Las universidades que representan son: PUCP –en mayoría– (12), Cayetano Heredia (2), San Marcos (2), Ricardo Palma (1), Salamanca (1) de Oakland (1), estas dos últimas extranjeras: española y norteamericana. Todos estos 19 primeros autores tienen una relación directa con la PUCP, 13 de ellos mantienen un “nexo” con la RP-PUCP: 8 como miembros del Comité Editorial y 5 como miembros del Comité Ejecutivo.

Los miembros de los Comités Ejecutivo y Editorial de la RP-PUCP que han publicado artículos en ella entre 1983 a 1992 son plenamente identificados en la Tabla N° 12. 6 miembros (de 9 que la componen) del Comité Ejecutivo han publicado un total de 25 artículos (22.1% del total); 13 de ellos firmados por un solo autor y 12 en colaboración. Para el caso de los miembros del Comité Editorial, 14 de sus miembros (de 26 que lo conforman) han publicado 45 artículos (39.8% del total); 32 de ellos firmados por un solo autor y 13 en colaboración. En general, entre los miembros del Comité Ejecutivo y Editorial de la *Revista de Psicología* de la PUCP, han publicado en ella un total de 70 artículos (61.9% del total); 45 de ellos firmados por un solo autor y los 25 restantes en colaboración.

Tabla 12: Miembros del Comité Ejecutivo y Comité Editorial que han publicado artículos en la RP-PUCP (1983-1992)

Miembros del...	Publica artículos en la RP-PUC			Frec. % Sobre el total de arts. n = 113
	Como único autor	En colaboración	Total	
<i>Comité Ejecutivo</i>				
De la Flor, M.	2	1	3	2.7
Gonzales, A.*	2	-	2	1.8
Lerner, R.	4	-	4	3.5
Ráez, M.	-	5	5	4.4
Raguz, M.	4	-	4	3.5
Thorne, C.	1	6	7	6.2
Total	13 (52.0%)	12 (48.0%)	25 (100.0%)	22.1
<i>Comité Editorial</i>				
Amoros, V.	3	-	3	2.7
Berrios, G.	1	-	1	0.9
Bustamante, M.	-	1	1	0.9
Chadwick, C.	1	-	1	0.9
González, R.	3	1	4	3.5
Jiménez, F	2	3	5	4.4
León, F.	3	2	5	4.4
León, R.	5	3	8	7.1
Majluf, A.	6	-	6	5.3
Meza, A.	3	1	4	3.5
Mónks, F.	1	-	1	0.9
Pollitt, E.	1	-	1	0.9
Schade, B.	-	1	1	0.9
Villegas, O.	3	1	4	3.5
Total	32 (71.1%)	13 (28.9%)	45 (100.0%)	39.8
Total absoluto	45 (64.3%)	25 (35.7%)	70 (100.0%)	61.9

* Ha sido miembro del Comité Editorial hasta 1989 y miembro del Comité Ejecutivo desde 1990.

Discusión

Tradicionalmente la psicología se halla situada en los linderos de la Ciencias Sociales, en nuestro medio también así lo es [12] y, como tal, su desarrollo —en un sentido orgánico— se inició entre fines de la década del cincuenta y a lo largo de los años sesenta, tiempos en los cuales se desató el “boom” de las Ciencias Sociales en el Perú (Bernal, 1981). Así, transcurridos los años, como bien lo señala León (1993), “Una Ciencia que, como la Psicología, experimenta en el Perú desde ya aproximadamente tres décadas un crecimiento intenso y descontrolado, necesita no sólo en momentos de calma sino en todo momento, de la reflexión, de la meditación de los que la ejercen, la enseñan o la estudian” (León, 1993; pág. 20). En consecuencia ocuparse de analizar la primera revista de activa continuidad que ha abierto un espacio para los psicólogos peruanos y que ocupa ya un lugar en la historia de la psicología en el Perú (Kagelmann y León, 1993), como la *Revista de Psicología* de la PUCP, contribuye a reflexionar sobre el estado y desarrollo de dicha disciplina reflejada en por lo menos hasta hoy su más importante publicación periódica. Aquí, a partir de nuestros propósitos y en base a los resultados establecidos en las tablas (y gráficos que más adelante veremos), nos aproximaremos hacia dicho objetivo.

Instituciones representadas por los miembros del Comité Editorial y colaboradores en general de la RP-PUCP. (1983-1992)

Las universidades resultan ser las instituciones mayoritariamente representadas por lo miembros del Comité Editorial de la RP-PUCP hasta 1992 (véase Tabla N° 2), situación esperada y comprensible si partimos del hecho que la revista es también representativa de una universidad. Análogamente, son también las universidades las instituciones más representadas por los colaboradores en su totalidad, quienes han contribuido con sus artículos a la revista (véase Tabla N° 3). Así, en general, éstas ocupan el primer lugar, bastante

lejos –por encima– de las instituciones de salud y organizaciones y centros de investigación resultando notorio y significativo que las universidades extranjeras se hallan representadas en mayor número –tanto por los miembros del Comité Editorial como por el total de colaboradores de la revista– predominando entre ellas las norteamericanas (8) seguidas de las alemanas (2) y españolas (2) existiendo también, una representación universitaria inglesa, holandesa, canadiense y brasileña, haciendo en conjunto un total de 16 universidades del exterior frente a las 6 que se hallan situadas en el Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), Universidad Ricardo Palma (URP), Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH), Universidad Femenina “Del Sagrado Corazón” (UNIFE), Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) Y Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV) [13]. Respecto a instituciones de salud, hasta 1992, las únicas que se hallan representadas en el Comité Editorial son: Instituto Nacional de Salud Mental “H. Delgado-H. Noguchi” (INSM “H.D-H.N.”) y una clínica inglesa, añadiéndose a ellas, por los colaboradores de la revista, el asilo “I. Vda. de Canevaro”. En cuanto a las organizaciones –en el Comité Editorial– existe una representación peruana y otra extranjera (CNRS de Francia), sumándose a ellas, también por los colaboradores, tres de origen nacional y dos extranjeras; el *Instituto Nacional de Ciencias Penales* de México y el *Lincoln International Academy* de Estados Unidos de Norteamérica. Respecto a la nacionalidad de los miembros del Comité Editorial (Tabla Nº 4), la mayoría es compartida entre aquellos cuyo origen es peruano (9) y norteamericano (9), seguidos a distancia por españoles (2) y canadienses (2) y, respectivamente, un alemán, un francés y un holandés [14].

En general, durante la década 1983-92, 35 Instituciones fueron representadas en la RP-PUCP (23 Universidades; 8 Organizaciones y Centros de Investigación y 4 Instituciones de Salud), la “hegemonía” universitaria habla de la intención de solvencia académica que la revista pretende alcanzar, notándose cómo la psicología en el

Perú dirige sus miradas hacia latitudes donde ella ha alcanzado un desarrollo de prestigio. Si, en consonancia con el tiempo, antaño la psicología alemana llevaba indiscutiblemente el liderazgo mundial (como que allí obtuvo su “certificación” como ciencia) y el desarrollo de ella en nuestro medio estuvo representada a través de Walter Blumenfeld (1882-1967) y Honorio Delgado (1892-1969) hoy, la psicología norteamericana –interesada a comienzos de la década del 40 por la psicología en Sudamérica (*vide* Beebe-Center & McFarland, 1941), dentro de una corriente inusitada de estudios latinoamericanos, entre 1939 y 1945 (Hanke, 1947)– detenta dicho liderazgo y su “relación” con la psicología del Perú es amplia y obvia; basta observar entre los psicólogos peruanos el interés de filiación hacia centros de instrucción académica situados en los Estados Unidos de Norte América (*vide* León, F. 1986) [15] y, por supuesto, el caudal con que citan y refieren a autores norteamericanos (*vide* Meza *et al.*, 1993). Sin embargo, la psicología nacional sigue manteniendo sus vínculos con la psicología alemana de nuestros días [16], la RP-PUCP así lo refleja; en sus páginas han publicado psicólogos alemanes como Lothar y Helga Sprung (U. A. v. Humboldt) y Burkhard Schade (U. de Dortmund). Además, en ellas está también registrada –casi en un mismo nivel de representación– la relación entre la psicología española y la nuestra a través de contribuciones cuyos autores son Fernando Jiménez, Guadalupe Sanchez y Raúl de Diego (U. de Salamanca) y la presencia de una universidad como la Autónoma de Madrid.

Llama la atención la menor presencia de organizaciones y centros de investigación e instituciones de salud en la revista. En nuestro medio el número de organizaciones dedicadas a actividades de servicio e investigaciones en el campo de la psicología se desconoce, pero existe un número apreciable de ellos [17], su escasa representación en la RP-PUCP durante su primera década (Tabla N° 3) nos lleva a especular que éstas, o desconocen la revista –impidiendo esto mantener una relación con ella– o al interior de ellas no se

hacen investigaciones, por tanto, no hay qué publicar (cabe la posibilidad de que si lo hacen, sus resultados se publican en órganos de difusión propios, para consumo interno y por tanto con escasa circulación); sin embargo, es notorio que a diferencia de los años 70 y 80, al parecer, la psicología nacional de los 90 viene abriendo espacios editoriales variados, los que de una u otra manera, expresan afanes de dar a conocer la actividad profesional y/o académica de los psicólogos peruanos, pareciendo intentar el ingreso, como señala Lerner (1991), a una cultura de lo escrito. Los siguientes años, quizá, la RP-PUCP registrará, a través de sus artículos, la presencia de nuevas y más organizaciones.

Area profesional, nacionalidad y distribución por sexo de autores en la RP-PUCP (1983-1992)

Indudablemente, la *Revista de Psicología* de la PUCP invoca en su nombre la especialidad a la cual está dirigida: la psicología. Sin embargo, conexas a ella, existen otras especialidades que puedan hallar en dicha publicación un lugar en el cual comunicar sus hallazgos y/o afrontes teóricos. Así, durante su primera década, la *Revista* ha sido casi “exclusiva” para los psicólogos; más del 90% de colaboradores tiene dicha profesión (Tabla N° 5), siendo la excepción las contribuciones de 3 psiquiatras y, respectivamente, un neurólogo, sociólogo, lingüista y filósofo, cada uno de ellos publicando como autores únicos, sin colaborar entre ellos y mucho menos sin interrelacionarse con los psicólogos (excepto un artículo de divulgación respecto al punto de vista neurológico en torno a la cognición, firmado por Luis Trelles –neurólogo– y Cecilia Thorne –psicóloga–). Es innegable pues que la psicología en nuestro medio no se caracteriza por ser interdisciplinaria y por tanto, aún, lejos estaría de interaccionar (por ejemplo) con científicos sociales en un intento de acercarse críticamente a nuestra realidad y sus características.

Respecto a la nacionalidad, sobre 88 (de 90) autores, 85% son peruanos y el resto extranjeros (Tabla N° 6). A los autores alemanes y españoles que antes nombráramos se suman Clifton Chadwick (norteamericano), Franz Mönks (holandés), Klaus-Dieter Gorenc (mexicano) y Regina de Freitas (brasileña), estos últimos, durante la década, únicos extranjeros latinoamericanos que colaboraron con la revista [18].

La distribución por sexo de los autores en general y sólo psicólogos peruanos es diferenciada en función al predominio de uno u otro género (Tabla N° 7). Entre los 90 autores, 49 (54.4%) son varones y 41 (45.6%) mujeres. Contrariamente, sólo entre los psicólogos peruanos mayor es el número de mujeres (37.56%) que el de varones (29.44%), confirmando esto, una vez más, que la psicología en el Perú —desde sus inicios— interesa más a las mujeres que a los varones (Cano, 1967), tendencia que se viene manteniendo en el tiempo y que hemos podido comprobar en el registro de tesis sustentadas en la Universidad Ricardo Palma (Vargas, 1993).

Número de artículos firmados, distribución de la firma —como autor único, en colaboración o de ambas formas— y número de ellas (grupos de colaboración) entre los artículos publicados en la RP-PUCP (1983-1992)

De 1983 a 1992, se han publicado en la RP-PUCP 113 artículos (Tabla N° 1), perteneciendo ellos a un total de 90 autores (Tabla N° 8), de los cuales 63 (70% del total) han firmado sólo un artículo —ya sea como autor único o en colaboración— durante la década, los 27 autores restantes han colaborado con un número variable de artículos que van de 2 a 8, existiendo tres autores que individualmente han contribuido con 6, 7 y 8 artículos, respectivamente, por tanto, resultan ser los más “productivos” entre los colaboradores de la revista. Esta distribución del número de artículos firmados por los colaboradores de una revista especializada es un hecho esperado y en consecuencia “normal”. El primero en notar

ésta distribución de los científicos –en función al número (o tamaño) de su producción escrita dentro de un número suficiente de años que permita, a quienes puedan hacerlo, producir más de dos artículos– fue Alfred J. Lotka, enunciando en 1926 la Ley que lleva su nombre (Price, 1973) [19]. Sin embargo, un resultado que se aparta de la “norma” y que es identificable en el estudio de la RP-PUCP durante sus primeros 10 años, es el promedio de trabajos por autor: frente a los 3.5 trabajos/autor de la distribución de Lotka (Price, 1973), los autores de la RP-PUCP, durante la década, presentan un promedio de 0.8 trabajos/autor (90 autores/113 artículos = 0.79), promedio que también ha sido hallado por Quiñones *et al.*, (1991) en su estudio de la segunda década de la *Revista Latinoamericana de Psicología* (1979-1988). Creemos que la explicación ensayada para el promedio obtenido en la RLP (*vide* Quiñones *et. al.*, 1991), puede aplicarse a la RP-PUPC: al ser esta una publicación de carácter general (no de una área específica de la psicología), el número de potenciales colaboradores aumenta y por tanto disminuye la probabilidad individual de publicar en ella. Además, probablemente, el tramo de estudio es corto, implicando esto una limitación en la posibilidad de hallar autores más productivos (sin embargo, el que no se llegue siquiera a un artículo por autor, de alguna forma, estaría expresando el escaso entusiasmo e interés por publicar –darle importancia a la producción científica– entre los psicólogos peruanos). Habría que tomar en cuenta otras consideraciones: en nuestro medio –en las instituciones universitarias– la participación en labores de investigación de docentes (y estudiantes), en general, es bastante precaria; existen instituciones en las que un buen número de profesores a tiempo completo y a dedicación exclusiva realizan tareas de investigación, dándose también casos de universidades en las que la dedicación de sus docentes a la investigación es casi nula (Dejo, 1988). De otro lado, entre quienes investigan, el porcentaje de proyectos que culminan en una publicación es pobre (GRADE, 1990).

La distribución de firmas en los artículos publicados en la RP-PUCP durante sus primeros diez años es diferenciada en función a si los autores subscriben sus contribuciones como autor único, en colaboración o de ambas formas (Tabla N° 9). Entre los 90 colaboradores a la revista fue ligeramente mayor, el número de autores que firmó junto a otro(s) su(s) artículo(s) en comparación a aquellos que firmaron solos (41; 45.6% *vs* 38; 42.2%) observándose que algo más de la décima parte del total de ellos lo hizo de ambas formas. Estos —once autores— han firmado en solitario 29 artículos y 20 en colaboración (en suma, 49 artículos que representan el 43.4% del total de 113 artículos publicados) hallándose todos en el grupo de “autores más productivos”, esto es, con más de 3 artículos publicados (pueden ser identificados en la Tabla N° 11). La **mayor presencia** de autores en colaboración, en la revista, confirmaría que la intención de investigar (y eventualmente publicar) en asociación es hoy por hoy la regla más que la excepción a diferencia de hace casi media centuria en que la mayor parte de artículos científicos aparecían firmados por un autor (Silva, 1990); sin embargo, en nuestro análisis, hallamos una contradicción: si bien el número de firmas entre los 113 artículos publicados en la RP-PUCP (1983-92) fluctúa entre un único autor y un máximo de 7 (Tabla N° 10), 88 artículos han sido firmados por sólo un autor (¡algo más de tres cuartas partes del total!) y el resto (sólo 25) son artículos que involucran 2 (17 arts. ; 15%), 3 (1 art.), 4, 5, 6 (2 arts. respectivamente) y 7 firmas (1 art.). Así, indudablemente, la psicología en el Perú —entre quienes la ejercen— no denota lazos de colaboración. Esta característica, lejos de resultar “propia”, es también compartida por lo hallado en el análisis de otras publicaciones hispanoparlantes de la misma especialidad como la *Revista Latinoamericana de Psicología* (Quiñones *et al.*, 1991) o entre las publicaciones ibéricas estudiadas por Peiró y Carpintero (citado por Quiñones *et al.*, 1991) entre ellas la muy conocida *Revista de Psicología General y Aplicada*. Probablemente, en el futuro, la multi-

plicidad de autores firmantes en artículos de investigación psicológica (sobre todo en habla castellana) paulatinamente irá ascendiendo a medida que esta ciencia, relativamente “joven”, crezca y aumente su importancia toda vez que el crecimiento y dispersión son los dos rasgos característicos más perceptibles en la psicología contemporánea (Carpintero, 1977).

Evidentemente, la autoría múltiple en un artículo indica una relación entre los firmantes ya sea ésta entre director y colaborador; maestro y discípulo y entre colegas —geográficamente cercanos o distantes— quienes entre sí mantienen contacto personal y/o epistolar, conformándose lo que Price a comienzos de la década del 60 dio en llamar “nuevos colegios invisibles”, señalando que “podrían muy bien ser objeto de un interesante estudio sociológico” (López Piñero, 1973; pág 15). Así, el análisis de las firmas conjuntas resulta ser un medio sumamente interesante para detectar la existencia de grupos de investigación y averiguar la estructura social de una disciplina científica (Barnes *et al.*, 1980; Peiró, 1981).

Atendiendo a la formación de “grupos de colaboración” identificados entre los autores —durante la primera década— de la RP-PUCP, observamos que estos se han constituido en número de 7 (vea y léase la página de gráficos). Al margen de los colaboradores duales, que constituye un “grupo” de 8 pares (produciendo 8 artículos), hay grupos de 3 (2 grupos), 4, 6, 7 y 15 miembros, con una producción escrita que fluctúa entre 1 a 19 artículos. Los grupos León & Bustamante Conslt. e INPPARES; Universidad Nacional Federico Villarreal y asilo Canevaro e INSM “Delgado-Noguchi”, han producido cada uno un artículo. El único grupo extranjero (español) proveniente de la Universidad de Salamanca (US) ha producido 5 artículos. El grupo de la Universidad Ricardo Palma (URP) ha producido 7 artículos y el grupo de la Pontificia Universidad Católica (PUCP) ha producido 19, evidentemente, el más productivo, seguido por la URP y la US. Estos tres grupos son

responsables de algo más de la cuarta parte de artículos publicados (27.4%), el grupo más productivo (PUCP) está prácticamente conformado por la combinación de varios subgrupos cuyos principales núcleos de colaboración están representados por dos investigadoras con un mayor número de artículos publicados en colaboración: Cecilia Thorne [20] (publicó 7 artículos, suscribiendo sólo uno de ellos como autora única), formando 5 asociaciones de colaboración compuesto en total por 11 autores “colectivos”, incluyéndose a ella y, Matilde Ráez (publicó 5 artículos, todos ellos suscritos en colaboración), formando igualmente 5 asociaciones de colaboración compuesto por 8 autores “colectivos”, incluida ella. Dos autores del grupo PUCP (Luis Trelles y Magally Garrido-Lecca) resultan ser, relativamente, “autores nucleares independientes” al ser miembros, únicamente, de grupos pares al igual también que otras tres personas (M. Falvy, A. Merkx y A. Narvaez) quienes forman grupos de colaboración duales pero apareciendo como segundas autoras de cada artículo que les corresponde (véase Gráfico N° 7). Globalmente, el grupo PUCP ha producido el 16.8% de artículos registrados en la *Revista de Psicología* que la Universidad Católica semestralmente edita, siendo esto válido para el período de 1983-92.

El segundo grupo productivo es representado por la URP, correspondiendo a Ramón León ser el núcleo del grupo de colaboradores (ha publicado –durante el período de estudio– 8 artículos, firmando 3 de ellos en colaboración) compuesto por 3 miembros, incluido él, sumandose a ellos de entre los “grupos pares” (Gráfico N° 1) –por razones de membresía– S. Díaz y A. Montero, contribuyendo el total del grupo, durante el decenio, con 8 artículos (7.1% del total) [21].

Un tercer y último grupo productivo esta representado por la US, compuesto por 3 miembros –correspondiendo a Fernando Jiménez ser el núcleo de dicho grupo de colaboración– quienes han producido 5 artículos (4.4% del total) durante la década a pesar de

registrarse su primera colaboración en 1989, el trio –único grupo de colaboración extranjero hasta 1992– ha colaborado con la RP-PUCP, en promedio, con un artículo por año indicando un interés manifiesto por el enfoque psicodinámico y por áreas temáticas como la personalidad, psicología clínica y de la salud [22].

Otros 3 grupos han producido artículos en colaboración, uno cada uno, estando conformados por 4, 6 y 7 miembros respectivamente (Gráficos N° 4, 5 y 6). A ellos se suma el “grupo” de autores pares (artículos firmados por dos autores) que ascienden a 8 subgrupos. En general, considerando a los autores que han conformado grupos de colaboración, el promedio de número de miembros por grupo es igual a 3.57 (25 artículos en colaboración/7 colaboradores como máximo entre los grupos); sin embargo, sólo un artículo incluye exactamente a tres autores y dos contemplan la firma de cuatro (tabla N° 10). Entonces, cabe la interrogante: si la mayoría de artículos en colaboración están conformados por 2 autores (17 artículos) ¿algunos artículos publicados en la RP-PUCP conceden inmerecidamente el crédito de autor a quién (o quienes) aparecen como firmantes de uno de ellos?. Pareciera que ello si ocurre como lo sugiere el artículo suscrito por miembros del grupo de la Universidad Villarreal, del grupo León & Bustamante Conslt. e INPPARES y algunos artículos del grupo de la PUCP. La práctica de este hecho relaja la conducta ética de la comunidad científica, mengua el valor de la autoría y degrada el artículo científico a la condición de mercancía (Silva, 1990).

Productividad de los autores que han publicado artículos en la RP-PUCP (1983-1992)

La distribución ordinal de autores, considerando el número de artículos firmados por cada uno de ellos, determina lo que bien puede llamarse autores prominentes por el número de artículos publicados (véase Tabla N° 11). Durante la década de estudio la

Gráfico N° 1

Grupos de colaboración entre dos autores*
Nº de pares: 8 (18 miembros) **
Nº de artículos producidos en conjunto: 8
% de la producción total (N=113): 7.1%

* No se incluye autores que pertenecen a los grupos pares de la PUCP, URP y U. Salamanca.

** Se incluye a León, F. y Cáceres, C.

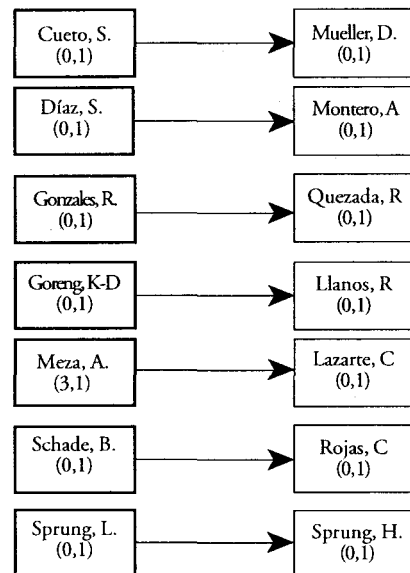
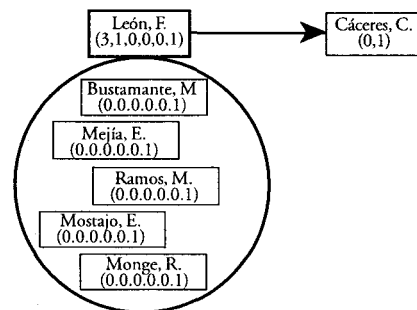


Gráfico N° 5

Grupo de León y Bustamante Const. e INPPARES (Lima, Perú)
Nº de miembros: 6*
Nº de artículos producidos: 1
% de la producción total (N=113): 0.9%

* Cáceres, C. colabora con León, F. pero institucionalmente representa a la UNIFE y ambos son considerados como miembros del grupo de pares.



Grupos de colaboración entre autores contribuyentes con artículos a la RP-PUCP (1983-1992)

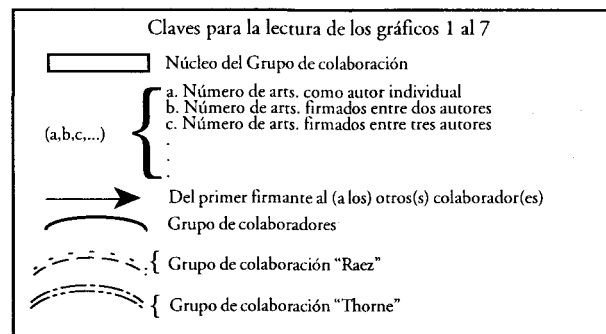


Gráfico N° 2

Grupo de la URP (Lima, Perú)
Nº de miembros: 3
Nº de artículos producidos: 7
% de la producción total (N=113): 6.2%

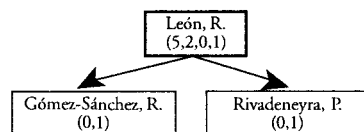


Gráfico N° 3

Grupo de la U. Salamanca (España)
Nº de miembros: 3
Nº de artículos producidos: 5
% de la producción total (N=133): 4.4%

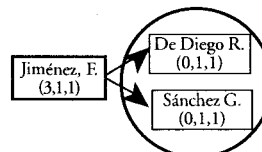


Gráfico N° 6

Grupo de la UNFV (Lima, Perú)
Nº de miembros: 7
Nº de artículos producidos: 1
% de la producción total (N=113): 0.9%

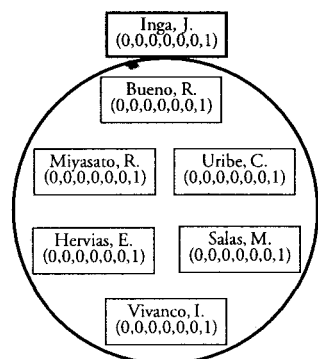


Gráfico N° 4

Grupode Hgr. "I. R. Vda. Canevaro e INSM "H. Delgado-H. Noguchi" (Lima-Perú)
Nº de miembros: 4
Nº de artículos producidos: 1
% de la producción total (N=113): 0.9%

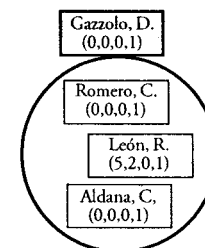
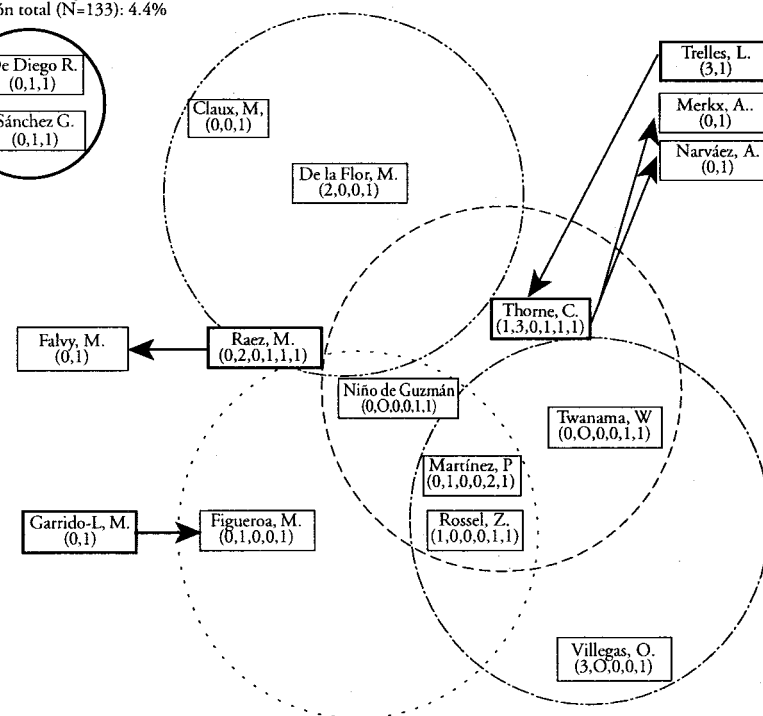


Gráfico N° 7

Grupo de la PUC (Lima-Perú)
Nº de miembros: 15
Nº de artículos producidos: 19
% de la producción total (N=113): 16.8%



RP-PUCP publicó 113 artículos correspondiendo estos a 90 autores, casi tres cuartas partes de ellos (63; 70%) han firmado tan solamente un artículo –solos o en colaboración– el resto (27; 30%) han firmado entre 2 y 8 artículos (véase Tabla N° 8). Considerando que un “mínimo aceptable de productividad” corresponde a haber publicado 3 ó más artículos, el número de “autores productivos” asciende a 19 (Tabla N° 11). Uno, el más productivo –Ramón León– ha publicado 8 artículos, también una sola persona –Cecilia Thorne– ha publicado 7 artículos (ambos como autores únicos y en grupos de varios autores), igualmente, una sola autora –Alegría Majluf– ha publicado 6 artículos (siempre como autora única), tres autores, independientemente, han publicado 5 artículos; seis registraron 4 colaboraciones cada uno y siete contribuyeron con 3 entregas. Entre estos 19 autores productivos –incluida Majluf– siete personas publicaron únicamente como autores individuales (Lerner, Ragúz, Amorós, Beas, Escurra, y Pinzas) y dos lo hicieron siempre en colaboración (Ráez y Martínez). Tomándose en cuenta su “condición” en la autoría, los miembros de éste grupo productivo demuestran su mayor actividad y participación en labores de investigación puesto que son responsables de 53 artículos firmados por un sólo autor, participando 12 de ellos en la subscripción de artículos como co-autores, uno en un grupo de 3, 4 en grupos de 6, 6 en grupos de 5 y 5 en grupos de 6. Respecto a la membresía o pertenencia institucional de estos autores, todos se hallan vinculados a la Pontificia Universidad Católica, ya sea como docentes –la mayoría– y/o porque mantienen una relación directa con la revista al ser miembros de su Comité Ejecutivo o su Comité Editorial; sin embargo, 8 autores representan también a otras instituciones UNMSM (dos) URP, UPCH (también dos), U. Salamanca, U. Oakland, INSM “H. Delgado-H. Noguchi”. Considerando al total absoluto de autores que han publicado en la RP-PUCP (1983-1992) (véase ANEXO III), podemos contabilizar que 52 (65%) [23] de ellos –independientemente de si son o no miembros del Comité Ejecutivo y/o

Editorial de la revista— representan a instituciones ajenas a la PUCP (aunque 4 de ellos si lo hacen junto a la institución ajena), el resto, 28 (35%) (32 si se adicionan los 4 anteriores) sí están vinculados con la PUCP. En relación a la nacionalidad de los miembros prominentes, por su mayor producción de artículos, excepto uno, todos son autores nacionales. Fernando Jiménez, psicólogo español, profesor en la Universidad de Salamanca y miembro del Comité Editorial de la revista, es el cuarto autor productivo y el único extranjero prominente en la RP-PUCP (1983-92).

¿Por qué algunos autores son más productivos y otros no?. Las razones pueden ser varias. Para el “caso peruano” en el área de la psicología —restringido a colaboradores de la RP-PUCP durante sus primeros 10 años— podríamos decir que se debe a que algunos psicólogos peruanos son científicos que tienen perseverancia, cualidad que se refleja en su obra escrita continuada; sin embargo, no puede negarse que existe una fuerte correlación entre productividad y colaboración —aún cuando esto se halla fuertemente vinculado a factores personales— e incluso entre productividad y reputación, importancia del científico, cociente intelectual, y grado académico (Price, 1973).

Innegablemente, los 6 primeros autores prominentes que han sido identificados en nuestro estudio han producido entre 5 a 8 artículos cada uno, trabajando en grupos de colaboración (excepto uno) que, de algún modo, por compartir (o quizá delegar) funciones o tareas en el proceso de investigación junto a otro(s) colega(s) han podido culminar y dar cuenta de sus estudios. De otro lado, cada uno de ellos, exceptuando al psicólogo español, son importantes y reputados psicólogos del medio, además, todos han alcanzado grados académicos doctorales. Otra consideración que puede de algún modo “explicar” su alta producción escrita es que todos desarrollan una particular línea de investigación (León investiga temas relacionados con la historiografía de la psicología en el Perú y algunos as-

pectos psicosociales de sus pobladores; Thorne vuelca su interés sobre la investigación psicométrica y psicoeducacional; Majluf orienta su actividad como investigadora al estudio del funcionamiento cognitivo del niño peruano; Federico León reparte sus contribuciones entre el campo de la psicología laboral y organizacional y psicología social; Ráez se inclina por investigar aspectos dinámicos de la personalidad utilizando técnicas proyectivas), es decir, cada uno imprime a sus estudios un “sello” de especialización que de por sí indica el interés que tienen por ahondar cada vez más en un tema concreto de investigación, esto permitiría que sus fuerzas y habilidades creativas se hallen canalizadas y no dispersas, sin distraerse así de sus objetivos. Si nos atenemos al principio: cuanto más trabajos tiene un autor, más fácil parece que tenga otros [24], es probable que en el futuro los 5 autores a quienes nos hemos referido continúen incrementando su repertorio bibliográfico y hemerográfico.

Ahora bien, toda publicación periódica descansa sobre la base de una intención de activa continuidad. Como órgano de prensa debe estar constituida por sólidas “columnas” que la mantengan de pie y propicien esa anhelada continuidad [25]. Invariablemente debe contar con un ente directivo y un Comité Editorial. Si la publicación es institucional —es el caso de la RP-PUCP— habrá un Comité Ejecutivo. Cada uno de los miembros de estos entes tiene una relación directa con la revista a través de diferentes funciones (dirección, redacción, revisión de manuscritos, edición, etc) y, evidentemente, pueden (en ocasiones deben) colaborar con artículos de su firma, sumándose a los colaboradores “naturales”, a fin de dar contenido —y continuidad— a ella. La *Revista de Psicología* editada por la PUCP cuenta con un Comité Ejecutivo y otro Editorial, ambos han colaborado activamente en su desarrollo y continua vigencia (Tabla Nº 12). Así, 70 artículos (61.9%) del registro total de contribuciones pertenece a sus 20 miembros (6 del Comité Ejecutivo —con 25 artículos— y 14 al Comité Editorial —con 45 artículos—) quienes han suscrito sus colaboraciones como autores

únicos (45 artículos) y asociados a otros (25 artículos). Es evidente que la revista ha “caminado” en el decurso de su destino mayormente gracias a sus miembros natos, quienes de una forma u otra reconocen la importancia de las publicaciones periódicas para fines de comunicación en la ciencia. En Latinoamérica, lamentablemente, la falta de conciencia al respecto ha llevado a que las revistas no tengan éxito —por lo menos en el campo de la psicología— (Ardila, 1988). Así, el nuestro, como un país más de la región, tampoco muestra interés por actividades editoriales y de publicación; de ahí que “... nuestro aporte al conocimiento psicológico mundial es mínimo, casi imperceptible si se lo mide por el número de trabajos que se publican en el Perú o por autores peruanos, y por la resonancia que ellos tienen en el exterior, evaluada esta última por el número de veces que son citados en la literatura internacional; una revisión del *Social Sciences Citation Index* permite comprobarlo.” (León, 1993; pág 27) [26].

Cabe transcribir en este espacio, las palabras que Cecília Thorne dirigiera a Roberto Lerner cuando ella asumiera la dirección de la RP-PUPC al cumplir esta publicación su primer lustro de vigencia: “Iniciar una revista científica en el Perú no es fácil, mantenerla menos aún. Roberto Lerner ha sido el gestor y primer director de la Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú; obra cuyos frutos percibimos, no sólo los psicólogos, sino la comunidad universitaria en general. [...] En los inicios tuvo poca acogida; sin embargo, esto no fue una barrera para él. Desde esos difíciles primeros días en 1983, la revista ha ganado en aceptación. (*Reconocimiento*: RP-PUCP, 1988; pág. 3). Ciertamente, ello ha sido así. Hoy, cumpliendo ya 13 años, la *Revista de Psicología* (PUCP) es una de las más —quizá la más— importante vía de difusión, en el Perú, de los trabajos realizados por psicólogos nacionales y algunos extranjeros. El índice de sus primeros 10 volúmenes (Meza, 1993b) y las investigaciones referidas a ella (Meza *et al.*, 1993; Meza 1994; Meza y Vargas, 1994), demuestran que ha sido y es un vehículo

que permite el “transporte “ de intereses de investigación –todo un amplio espectro– de los psicólogos (y algunos pocos especialistas de ciencias conexas) nacionales [27] quienes, como bien observa Lerner (1991), lentamente vienen pasando de un inicial –e ineludible– estado de cultura oral a otro superior como es la cultura de los escrito, no significando esto que se vayan abandonando las manifestaciones de la primera; se organizan congresos, seminarios, forums, coloquios, mesas redondas, talleres, etc., que andando el tiempo e incrementándose la población de profesionales en psicología han devenido también en aumento.

Si bien es saludable la realización de las actividades antes mencionadas, mas aún lo es el que pueda dejarse constancia escrita de lo que se hace en ellas; sin embargo, de por si, ambas no aseguran que de dichos modos se esté trabajando en la construcción de una auténtica psicología peruana si antes no hay una sólida identidad académico-profesional que permita proyectar y desarrollar investigaciones que involucren el reconocimiento del pasado, el presente y el destino de nuestra realidad [28].

Artículos-reseña publicados en la RP-PUCP (1983-1992)

En todas las disciplinas los libros son importantes, ofrecen una visión general de una parte importante de la ciencia, sus autores organizan y sintetizan los conocimientos comunicados en algún campo para formar un conjunto mucho mayor y con más significado. De este modo, nuevos conocimientos científicos cobran más sentido al ser seleccionados y filtrados –por el autor o autores– los fragmentos y trozos que habrán de ofrecer un “paisaje” más amplio. Así, entre plantas y flores se incluyen también en ocasiones las malas hierbas. La función del reseñador será, en todo caso, informar al posible lector del título que recensiona, si esté habrá de hallar en él lo que busca y si (para su particular interés) deberá o no leer –y por qué– el libro que se examina.

La RP-PUCP, en su sección destinada a reseñas, ha albergado durante sus primeros 10 años 62 reseñas (véase ANEXO IV) habiendo sido 15 los autores de ellas –10 de los cuales colaboraron también con artículos–. Un 92% de los títulos (57) son de edición extranjera indicando esto, en alguna medida, la escasa producción nacional de libros dedicados a la especialidad. La mayoría de la literatura reseñada corresponde a originales en lengua alemana (29%) seguida muy de cerca por las de habla inglesa (24%) y castellana (23%) situándose a mayor distancia textos en idioma portugués (11%) e italiano (10%) y correspondiendo sólo dos textos al francés (3%). Casi todos quienes firman reseñas, exceptuado uno, han revisado literatura impresa en inglés o castellano entre una a tres ocasiones. Sólo uno de ellos: Ramón León, se ocupó de textos en alemán (Roberto Llanos también lo hizo de uno), portugués, italiano y francés, además de los dos idiomas primeramente señalados, haciéndolo en seis números de la revista y prestando atención a 44 publicaciones (71% del total). Evidentemente, también aquí, es el autor más productivo. Temáticamente –en consonancia con su área de especialización– sus revisiones corresponden a textos de Historia de la Psicología (56.1%) seguidos por aquellos de Psicología General (18.2%) y Evolutiva (6.8%), además de Enciclopedias y Diccionarios (6.8%). Exceptuando a León, el resto de reseñas (18; 29%) corresponden a libros de Psicología Educacional (5), Social (3), General (3), Clínica (2) y de Asuntos Profesionales (2), entre otros.

Claramente, por un lado, es notorio que a pesar de ser reducido el número de publicaciones revisadas –dejando al margen las concernientes a la historia de la psicología realizadas por León– la atención puesta a ellas incide mayormente en aquellas cuya temática hace referencia a la Psicología General (13) seguida por textos de Psicología Social (5), Educacional (5) y Evolutiva. Un resultado que (reconociendo que la “muestra” es pequeña) va, en cierta forma, en relación directa con el predominio –tanto temático como de

aplicación— que la psicología social y educativa ha tenido siempre entre nosotros, además de la psicología clínica, tal y como se ha evidenciado en el estudio y análisis de los artículos aparecidos en la revista que nos ocupa (Meza *et al.*, 1993; Meza, 1994; Meza y Vargas, 1994) y en otras investigaciones (Salas, 1983; León y Salas, 1986; León y Rivadeneira, 1989; Lazarte, 1991; Vargas, 1993; 1993a). De otro lado, el índice de productividad demostrado por León a través de sus colaboraciones con artículos-reseña dan consistencia a su condición de autor prominente, tanto por la cantidad como por la calidad de su producción científica. Su contribución a la sección de reseñas de la RP-PUCP (1983-92) permite dar a conocer un caudal de títulos cuyos autores desarrollan nuevos conocimientos, proponen novedosas metodologías o aportan algún tipo de aportes significativos en un campo específico de la psicología; su pasado e historia. Así, de este modo, canalizando la producción reciente en la historiografía mundial de nuestra ciencia va despertando el interés —escaso entre nosotros— por el estudio de lo pretérito de la psicología, más aún necesario en nuestro medio, como *condition sine qua non* en la búsqueda y la forja de identidad de nuestra profesión.

Notas

- [1] Sin embargo, hay que señalar y resaltar la labor de reconocimiento que de ellas hizo el difusor de la psiquiatría en el Perú: Hermilio Valdizán (1885-1929), quién en el primer artículo del volumen y número primero de los *Anales de la Facultad de Medicina de Lima* —que el mismo fundara seis meses antes de hacer lo mismo con la *Revista de Psiquiatría y Disciplinas Conexas* en colaboración con Honorio Delgado (1892-1969)— se ocupó de reseñar (crítica y constructivamente), las publicaciones médicas antecesoras a los *Anales* (*vide* Valdizán, 1918).

- [2] El antecedente más remoto de análisis del significado de una revista peruana pertenece, al parecer, al que realizara Emília Romero de Valle (1902-1968), ocupándose de la primera revista publicada en América del Sur: *Mercurio Peruano* (1791-1794) (Romero de Valle, 1964), órgano de la *Sociedad Amantes del País*, publicación de gran prestigio en su época que trataba temas de ciencias, literatura, historia y estadística. Recientemente, Mariátegui (1994) se ha ocupado del rico contenido temático que dicha publicación periodica tuvo en relación con la medicina.
- [3] Entre 1986 y 1987, la Universidad Ricardo Palma editó una *Revista de Psicología* que entró en “latencia” hasta 1991, año a partir del cual se viene publicando, alcanzando ya en conjunto un total de seis números. Otras publicaciones que muestran regularidad en su aparición son: la *Revista de Problemas de Aprendizaje* (editada por el Colegio Palestra desde 1991) y *Más Luz* –Revista de Psicología y Pedagogía– (editada por el Colegio Domingo F. Sarmiento desde 1992), antecediendo a estas dos últimas –entre las revistas especializadas– *Psicoactiva* (editada por CEDRO desde 1987). Otras, relativamente “nuevas” (pues luego de algún tiempo vienen volviéndose a editar) son los *Cuadernos de Psicología* de las Universidades de Lima y UNIFE. Además, la Universidad San Martín de Porres viene preparando su propia revista *Veritas*.
- [4] Para el caso de otra publicación editada por la PUCP y de una “vida” relativamente larga, Alvarez-Calderón, A.; Dager, J.; Espinoza, A. *et al.*, (1993) han realizado una selección de trabajos históricos aparecidos en la *Revista de la Universidad Católica*, compilando trabajos presentados entre 1932 y 1960 –así como un índice general de autores que publicaron en dicha revista– contribuyendo desde dicha arista a ponderar el valor y significado de las revistas.

- [5] Una de estas actividades son los Congresos, realizados ya en seis oportunidades (el primero en 1975 y el último en 1993). Lamentablemente –excepto uno– (Alarcón *et al.*, 1975), estos eventos no se van registrando para la historia de la psicología en nuestro país; no se editan la *Memorias* que incluyan las comunicaciones alcanzadas para su exposición.
- [6] Una mirada al conjunto de publicaciones sobre investigación psicológica en el Perú, puede ser consultada en la revisión de Meza (1993a).
- [7] Investigación del saber que debe resumir las diversas “competencias” de las ciencias particulares; de la filosofía, sociología, economía, así como de las ciencias políticas y que, además, debe entender a la ciencia en su análisis, como un sistema social especial de la producción del saber, y como un sistema parcial de la sociedad (Price, 1973).
- [8] La *Bibliometría* es definida como “... la cuantificación de la información bibliográfica que pueda ser analizada.” (Garfield *et al.*, 1978; citado por Carpintero y Peiró, 1981; pág. 43), “... con la aplicación de métodos matemáticos y estadísticos.” (Huber, 1977; citado por Pol, 1988; pág.25).
- [9] Existen diversos enfoques cuantitativos que buscan compendiar, integrar datos procedentes de diferentes investigaciones de problemas idénticos o similares. El más conocido y utilizado es el *Metanálisis*, definido como el “análisis estadístico de una serie numerosa de datos aislados de la literatura, realizado con el propósito de integrar los resultados.” (Glass, 1976; citado por Thacker, 1993; pág. 330).
- [10] Conviene hacer referencia que el autor de un artículo es implícitamente un productor de literatura y, a su vez, es también consumidor de ella, pues sus argumentaciones y fuentes

de referencia se basan o apoyan en la producción de otros autores, tal como lo evidencia la presente comunicación.

- [11] Algunos otros datos sobre la RP-PUCP, pueden ser consultados en el *Volumen Extraordinario* editado por la misma revista (Meza *et al.*, 1993).
- [12] Resulta interesante señalar que, sin embargo, la UNMSM (1994) ha empezado a considerar a la psicología como una carrera profesional incluida dentro de aquellas que corresponden a las ciencias de la salud, por lo menos para los fines de otorgar puntaje y calificación en los exámenes de admisión. Este “giro” es también notorio (el no considerar a la psicología como ciencia social), en una publicación que realiza un balance de las ciencias sociales en 1993 (*vide* Rodríguez y Castillo, 1993), en la que se incluye como tales a la arqueología, historia, sociología, lingüística, trabajo social, economía, educación, derecho y antropología.
- [13] Las Universidades San Martín de Porres e Inca Garcilaso de la Vega así como la Universidad San Agustín de Arequipa – ausentes en su representación en la revista– son los otros Centros de Instrucción Superior que junto a los anteriormente señalados forman psicólogos profesionales en nuestro medio, sumándose a ellos desde 1992 la Universidad de Lima y más recientemente las Universidades Hermilio Valdizán de Huánuco y Andina del Cuzco.
- [14] La presencia de un holandés (Franz Mönks, de la Universidad Católica de Nimega) se explicaría buenamente por las relaciones existentes entre la PUCP e instituciones holandesas, algunas de las cuales han ayudado a edificar el local que hoy dispone la Sección de Psicología (*vide* Hampe, 1989). Además, varios de los docentes de la especialidad, en dicha Universidad, han obtenido doctorados en Univeridades holandesas.

- [15] El *Directorio* de profesionales becarios de los programas educativos en el Perú y en el extranjero, del *Instituto Peruano de Fomento Educativo* (para el período 1962-1982), muestra que entre 19 becarios en la especialidad de psicología (5 para cursos de Post-Grado; 13 para Maestría y uno para el Doctorado), 14 de ellos (74%) viajaron a los Estados Unidos y 4 a Europa (2 a Inglaterra, uno a Francia y otro a España), sólo uno en rumbo a otro país sudamericano; Brasil.
- [16] Muestra de ello es la edición de *Psychologie in Peru*, volumen editado en Alemania (Munich) por León y Kagelmann (1993) en el que se hace una “presentación” de los orígenes, desarrollo y evolución de la psicología en el Perú a través de la colaboración, con artículos, de psicólogos peruanos como Reynaldo Alarcón, Aníbal Meza, Alvaro Rey de Castro, Amaro La Rosa, Cecília Romero y otros.
- [17] Una revisión que hicieramos en el *Directorio nacional de instituciones dedicadas a actividades científicas y tecnológicas* (1988) arrojó que hasta el 30 de Abril de 1988 “oficialmente” se registraban en el Perú 16 instituciones dedicadas a actividades científicas en el campo de la psicología; 3 pertenecientes al sector público, 4 al sector universitario estatal y 9 al sector privado. De todas ellas 4 (25%) aplica sus servicios e investigaciones al área educacional, igual número al área clínica (salud), 5 (31.2%) al área social y 3 (18.8%) a áreas mixtas.
- [18] A partir del Vol. XI N° 1 (1993), la RP-PUCP viene incluyendo colaboraciones de otros psicólogos latinoamericanos, como Luis Bravo Valdiviezo (Chile) y Alfonso Orantes (Venezuela).
- [19] Se trata de una ley cuadrática inversa de la productividad; afirma que el número de autores que publican n trabajos sobre un determinado tema es aproximadamente $1/n^2$ del número de autores que publican un sólo trabajo (Price, 1973).

- [20] Cecília Thorne, dirige la RP-PUCP desde 1988 y, después de León, muestra una alta productividad en la revista; 6 de sus 7 artículos los ha publicado en colaboración, involucrando en sus investigaciones a un total de 10 colaboradores –el mayor número de ellos asociados a un autor principal– de esta manera, resulta ser una investigadora que, estaría estimulando inquietudes científicas entre quienes se hallan en su entorno. Semejantes posibilidades estarían también siendo propiciadas por Matilde Ráez.
- [21] Ramón León, además de representar institucionalmente a la URP, también representa al INSM “H. Delgado-H. Noguchi”. Con dicha membresía, junto a Cecília Romero, ha colaborado en el grupo conformado por Dante Gazzolo y Carlos Aldana (véase gráfico N° 4).
- [22] En general, la producción “extranjera” en la RP-PUCP durante su primera década de vigencia esta registrada en 12 artículos (10.7%) que pertenecen a 10 autores foráneos, quienes desde 1984 han venido haciendo sus entregas a un “ritmo” de casi un artículo por año, resultando 1991 el año que acumulara el mayor registro de artículos extranjeros; tres. Respecto a la producción “internacional” (entre autores peruanos y extranjeros) la revista, en 10 años, ha registrado solo 3 artículos (2.65%); en 1989, 90 y 92. Así, el número de autores extranjeros que publicaron en la RP-PUCP es de 13 (14.8%) entre 88 autores a los que se identificó su nacionalidad (tabla N° 6).
- [23] Hay que precisar que las distribuciones numéricas y porcentuales las calculamos considerando como 80 el número total de autores autores en la revista puesto que 10, de 90 que en realidad son, no especifican su membresía.
- [24] El principio se plasma en realidad tangible para el primer autor preminente. Ramón León es, más allá de su presencia en

la *Revista de Psicología* (PUCP), uno de los psicólogos peruanos más visibles, prestigioso e internacionalmente conocido. Con un *Ph. D.*, obtenido en la *Julius-Maximilian-Universität* de Würzburg (asentada en la que antes fuera Alemania Federal), es miembro de Comités Editoriales en varias revistas de psicología, ha fundado y dirigido dos revistas: *Psicología y Sociedad* (1988) y *Archivo Latinoamericano de Historia de la Psicología y Ciencias Afines* (1988) (en colaboración con el psicólogo germano Hannes Stubbe). Su producción bibliográfica puede ser consultada en revistas editadas en Estados Unidos, Alemania, España, Brasil, Argentina, Colombia y, por supuesto, Perú.

- [25] “En América Latina han nacido y muerto muchas revistas de psicología” ha señalado Rubén Ardila (1988; pág. 401). Las razones, él también las precisa, son varias. Quizá la que mejor explique el fenómeno es que estas se crean “con gran optimismo y con muy poco realismo”.
- [26] Un artículo referido a las oportunidades y medios para investigar en las Américas (Guimaraes, 1993) señala que, para el período 1986-91, en nuestro país, se editaron 724 publicaciones científicas, ubicándose el Perú en octavo lugar, luego de Brasil, Argentina, México, Chile, Venezuela, Jamaica y Colombia. Para un punto de referencia; solamente Brasil editó 17,382 publicaciones. Respecto a publicaciones científicas peruanas —en general— en revistas de circulación internacional, para un período de 12 años (hasta 1984), tienen estas un promedio de aparición tan ínfimo que casi no se las llega a considerar (McLauchlan y Torero, 1991).
- [27] Paralelamente a la comunicación escrita, la comunicación oral es otra vía de transmisión de conocimientos. El último Congreso Nacional de Psicología, en su sexta versión (Lima 26-29 Oct. 1993), resultó ser sumamente productivo; se contabilizó

cerca de 270 ponencias (Vargas, 1993a), pero su evaluación, en cuanto a la riqueza de contenido de las comunicaciones presentadas, es imposible hacerla –excepto de aquella primera versión realizada en 1975 (Lima, 1-5 Dic.)– puesto que se carece de las respectivas *Memorias*.

- [28] “La psicología peruana entre el laberinto de la soledad y la némesis divina”, capítulo IV (pág. 141-154) del primer libro expresamente dedicado a la historia de la psicología en el Perú (*vide* León, 1993) tiene el contenido preciso de un análisis acertado en torno a la posibilidad de una psicología peruana, cuyo significado es diferente al de “hacer psicología en el Perú”.

Anexo I: Matriz de Identificación de los miembros del Comité Ejecutivo de la RP-PUCP (1983-1992)

Miembros	Sexo		Año de incorporación y permanencia												Publican en la RP-PUCP	
	M	F	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	Si	No		
			1-2	1y2	1-2	1-2	1-2	1y2	1-2	1-2	1-2	1y2				
1. Lerner R.*	x		--	--	--	--	--	x	xx	xx	xx	x	x			
2. Ráez M.		x	xx	x	xx	xx	xx	x	xx	xx	xx	x	x			
3. Raguz M.		x	xx	x	xx	xx	xx	x	xx	xx	xx	x	x			
4. Reátegui N.		x	xx	x	xx	xx	xx	x	xx	xx	xx	x		x		
5. Thorne C.**		x	xx	x	xx	xx	xx	-	--	--	--	-	x			
6. Tueros M.	x		xx	x	xx	xx	xx							x		
7. Criado R.	x							x	xx	xx	xx	x		x		
8. De la Flor M.		x						x	xx	xx	xx	x	x			
9. Gonzáles A.	x							x	xx	xx	xx	x	x			
Total	9														9	
Tot. Dif por sexo	4	5													6	3
Prop. porcentual (%)	44	56													67	33

* Lerner R. dirigió la RP-PUCP durante sus primeros 5 años (83-87)

** Thorne C. dirige la RP-PUCP desde 1988 a la fecha

Anexo II: Matriz de identificación de los miembros del comité ejecutivo de la RP-PUCP (1983-1992)

Miembros	Sexo		Procedencia Institucional	País sede	Año de incorporación y permanencia												Public. en la RP-PUCP	
	M	F			83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	Si	No		
					1-2	1y2	1-2	1-2	1-2	1y2	1-2	1-2	1-2	1y2				
1. Amoros V.	x		UNMSM	Perú	xx	x	xx	xx	xx	x	xx	xx	xx	x	x			
2. Arévalo V.*		x	Hp. "Asesor"/PUCP	Perú	xx	x	xx	xx	xx	x	xx	xx	xx	x		x		
3. Berrios G.	x		U. Cambridge	Inglaterra	xx	x	xx	xx	xx	x	xx	xx	xx	x	x			
4. Bowlby J.	x		Cl. Tavistock	Inglaterra	xx	x	xx	xx	xx	x	xx	xx	xx	x		x		
5. Bustamante, M**		x	PUCP/IPSLADES	Perú	xx	x	xx	xx	xx	x	xx	xx	xx	x	x			
6. Fernández, R.		x	U. Aut. Madrid	España	xx	x	xx	xx	xx	x	xx	xx	xx	x		x		
7. Gonzales, A.	x		Bco. Continental	Perú	xx	x	xx	xx	xx	x	xx				x			
8. Gonzales, R.	x		UNMSM	Perú	xx	x	xx	xx	xx	x	xx	xx	xx	x	x			
9. Kellman, H.	x		U. Harvard	U.S.A.	xx	x	xx	xx	xx	x	xx	xx	xx	x		x		
10. Lecours, A-R.	x		U. Montreal	Canadá	xx	x	xx	xx	xx	x	xx	xx	xx	x		x		
11. León, F.	x		IPSLADES	Perú	xx	x	xx	xx	xx	x	xx	xx	xx	x	x			
12. Majluf, A.		x	UPCH	Perú	xx	x	xx	xx	xx	x	xx	xx	xx	x	x			
13. Marín, G.	x		U. California	U.S.A.	xx	x	xx	xx	xx	x	xx	xx	xx	x		x		
14. Mehler, J.	x		CNRS	Francia	xx	x	xx	xx	xx	x	xx	xx	xx	x		x		
15. Mönks, F.	x		UC. Nimega	Holanda	xx	x	xx	xx	xx	x	xx	xx	xx	x	x			
16. Romero, E***	x		U. Pacif/U. Miami	Perú/U.S.A.	xx	x	xx	xx	xx	x	xx	xx	xx	x		x		
17. Schade, B.	x		U. Dormund	Alemania	xx	x	xx	xx	xx	x	xx	xx	xx	x	x			
18. Stevenson, H.	x		U. Michigan	U.S.A.	xx	x	xx	xx	xx	x	xx	xx	xx	x		x		
19. Wilkinson, Ch.-L.		x	U. Wisconsin	U.S.A.	xx	x	xx	xx	xx	x	xx	xx	xx	x		x		
20. Bechtel, R.	x		U. Arizona	U.S.A.			x	xx	xx	x	xx	xx	xx	x		x		
21. León, R.	x		INSM"HD-HN"	Perú			x	xx	xx	x	xx	xx	xx	x	x			
22. Chadwick, C.	x		n.e	U.S.A.							xx	xx	xx	x	x			
23. Meza, A.	x		UPCH	Perú							xx	xx	xx	x	x			
24. Pollitt, E.	x		U. California	U.S.A.							xx	xx	xx	x	x			
25. Villegas, O.	x		U. Oakland	U.S.A.							xx	xx	xx	x	x			
26. Jiménez, F.	x		U. Salamanca	España								x	xx	x				
Total	26																26	
Tot. Dif. por sexo	21	5															15	11
Prop. porcentual (%)	81	19															58	42

* Represento institucionalmente al Hosp. "El Asesor" hasta el Vol. VII N° 2, a partir del Vol. VIII N° 1 empezó a representar institucionalmente a la PUCP.

** Idénticamente, PUCP hasta el Vol. VII N° 2 e IPSIADES a partir del Vol. VIII N° 1.

*** U. del Pacífico hasta el Vol. VII N° 2 y U. de Miami a partir del Vol. VIII N° 1.

n.e: no está especificado.

Anexo III: Matriz de identificación del número de autores a la RP-PUCP (1983-1992)

Autores	Profesión	Membresía institucional	Nacionalidad		Sexo		Nº de artículos firmados	Firma de artículos		Miembro del Comité Ejecutivo de la RP-PUCP		Miembro del Comité Editorial de la RP-PUCP	
			Peruana	Extranjera	M	F		como autor único	en colaboración	Sí	No	Sí	No
01. Aguayo, J.	Psicólogo	INSM "H. Delgado -H. Noguchi"	x		x		1	x			x		x
02. Aldana, C.	Psicólogo	HGR. "I.R. Vda. Canevaro"	x		x		1		x				
03. Amoros, V.	Psicólogo	U.N.M.S.M.	x		x		3	x			x	x	
04. Baruch, M.	Psicóloga	P.U.C.	x			x	1	x			x		x
05. Beas, C.	Filósofo	P.U.C.	x		x		3	x			x		x
06. Berrios, G.	psiquiatra	U. Cambridge (Inglaterra)	x		x		1	x			x	x	
07. Bueno, R.	Psicólogo	U.N.F.V.	x		x		1		x		x		x
08. Bustamante, M.	Psicóloga	León & Bustamante Const.	x			x	1		x		x	x	
09. Bustamante, R.	Psicóloga	P.U.C. / U.N.I.F.E.	x			x	1	x			x		x
10. Cáceres, C.	Psicóloga	U.N.I.F.E.	x		x		1		x		x		x
11. Cisneros, L.	Linguista	P.U.C.	x		x		1	x			x		x
12. Ciudad, T.	Psicóloga	n.e.	x			x	1	x			x		x
13. Claux, M.	Psicóloga	P.U.C.	x			x	1		x		x		x
14. Cueto, S.	Psicólogo	U. Indiana (U.S.A.)	x			x	1		x		x		x
15. Chadwick, C.	Psicólogo	Lincoln Int. Acad./Bco. Mund.		x	x		1	x			x	x	
16. De Freitas, R.	Psicóloga	U. Fed. Minas Gerais (Brasil)		x		x	1	x			x		x
17. De la Flor, M.	Psicóloga	P.U.C.	x			x	3	x	x	x			x
18. Díaz, S.	Psicóloga	U.R.P.	x			x	1		x		x		x
19. De Diego, R.	Psicólogo	U. Salamanca (España)		x	x		2		x		x		x
20. Eddowes, J.	n/e	n.e.	n.e.		x		1	x			x		x
21. Escurra, L.	Psicólogo	P.U.C./U.N.M.S.M.	x		x		3	x			x		x
22. Estrella, C.	Psicólogo	n.e.	x		x		1	x			x		x
23. Falvy, M.	Psicóloga	n.e.	x			x	1		x		x		x
24. Figueroa, M.	Psicóloga	P.U.C.	x			x	2		x		x		x
25. Franco, R.	Psicóloga	Ser. Educ. El Agustino	x			x	1	x			x		x
26. García, Z. G.	Psicóloga	P.U.C.	x			x	1	x			x		x
27. Garrido, L. M.	Psicóloga	P.U.C.	x			x	1		x		x		x
28. Gazzolo, D.	Psicólogo	HGR. "I.R. Vda. Canevaro"	x		x		1		x		x		x
29. Gómez, S. R.	Psicóloga	U.R.P.	x			x	1		x		x		x

Autores	Profesión	Membresía institucional	Nacionalidad		Sexo		Nº de artículos firmados	Firma de artículos		Miembro del Comité Ejecutivo de la RP-PUCP		Miembro del Comité Editorial de la RP-PUCP	
			Peruana	Extranjera	M	F		como autor único	en colaboración	Sí	No	Sí	No
30. Gonzales, A.	Psicólogo	Bco. Continental/P.U.C.	x		x		2	x		x		x	
31. Gonzales, R.	Psicólogo	U.N.M.S.M.	x		x		4	x	x		x	x	
32. Gonzales, S.	n.e.	n.e.	n.e.		x		1	x			x		x
33. Gorenc, K.	n.e.	I. Nac. de Cienc. Penales (México)		x	x		1		x		x		x
34. Granada, H.	n.e.	n.e.		x	x		1	x			x		x
35. Herrera, D.	Psicóloga	P.U.C.	x			x	1	x			x		x
36. Hervias, E.	Psicólogo	U.N.EV	x		x		1		x		x		x
37. Inga, J.	Psicólogo	U.N.EV	x		x		1		x		x		x
38. Jiménez, F.	Psicólogo	U. Salamanca (España)		x	x		5	x	x		x	x	
39. Lazarte, C.	Psicóloga	U.N.M.S.M.	x			x	2	x	x		x		x
40. León, F.	Psicólogo	IPSIADDES	x		x		5	x	x		x	x	
41. León, R.	Psicólogo	U.R.P./INSM "Delgado-Noguchi"	x		x		8	x	x		x	x	
42. Lerner, Raúl	n.e.	P.U.C.	x		x		1	x			x		x
43. Lerner, R.	Psicólogo	P.U.C./Cedro	x		x		4	x		x			x
44. Llanos, R.	Psiquiatra	P.U.C.	x		x		1		x		x		x
45. Macassi, S.	Psicólogo	P.U.C.	x		x		1	x			x		x
46. Majluf, A.	Psicóloga	U.P.C.H.	x			x	6	x			x	x	
47. Mansilla, M.	Socióloga	P.U.C.	x		x		2	x			x		x
48. Martínez, P.	Psicóloga	P.U.C.	x		x		3		x		x		x
49. Mason, E.	n.e.	n.e.		x	x		1	x			x		x
50. Mejía, J.	Psicólogo	León & Bustamante Consult.	x		x		1		x		x		x
51. Merx, A.	Psicóloga	P.U.C.	x		x		1		x		x		x
52. Meza, A.	Psicólogo	U.P.C.H.	x		x		4	x			x	x	
53. Miyasato, R.	Psicóloga	U.N.EV.	x		x		1		x		x		x
54. Molla, M.	n.e.	n.e.	x		x		1	x			x		x
55. Monge, R.	Psicóloga	INPPARES	x		x		1		x		x		x
56. Monks, F.	Psicólogo	U. Nimega (Holanda)		x	x		1	x			x	x	
57. Montero, A.	Psicóloga	U.R.P.	x			x	1		x		x		x
58. Montes, I.	Psicólogo	U.R.P./CS RCIO. COL.CAT.Perú	x		x		1	x			x		x
59. Mostajo, E.	Psicólogo	INPPARES	x		x		1		x		x		x
60. Mueller, D.	Psicólogo	U. Indiana (U.S.A.)		x	x		1		x		x		x

Autores	Profesión	Membresía institucional	Nacionalidad		Sexo		Nº de artículos firmados	Firma de artículos		Miembro del Comité Ejecutivo de la RP-PUCP		Miembro del Comité Editorial de la RP-PUCP	
			Peruana	Extranjera	M	F		como autor único	en colaboración	Sí	No	Sí	No
61. Narvaez, A.	Psicóloga	P.U.C.	x			x	1		x		x		x
62. Navarro, R.	Psiquiatra	U.N.M.S.M./ U.P.C.H.	x		x		1	x			x		x
63. Niño de G. I.	Psicóloga	P.U.C.	x			x	2		x		x		x
64. Normand, R.	Psicólogo	P.U.C.	x			x	1	x			x		x
65. Ordoñez, D.	Psicólogo	n.e.			x		1	x			x		x
66. Pinzas, J.	Psicóloga	P.U.C.	x			x	3	x			x		x
67. Pollit, E.	Psicólogo	U. California (U.S.A.)	x		x		1	x			x	x	
68. Priale, P.	ps./Ing.	n.e.	x		x		1	x			x		x
69. Quesada, R.	Psicóloga	U.N.M.S.M.	x			x	1		x		x		x
70. Ruez, M.	Psicóloga	P.U.C.	x			x	5		x	x			x
71. Raguz, M.	Psicóloga	P.U.C.	x			x	4	x		x			x
72. Ramos, M.	Psicólogo	INPPARES	x		x		1		x		x		x
73. Rivadeneyra, P.	Psicólogo	U.R.P.	x		x		1		x		x		x
74. Rojas, C.	Psicóloga	U. Dormund (Alemania)	x			x	1		x		x		x
75. Romero, C.	Psicóloga	INSM "H-Delgado-H. Noguchi".	x			x	1		x		x		x
76. Rossel, Z.	Psicóloga	P.U.C.	x			x	3	x	x		x		x
77. Salas M.	Psicóloga	U.N.EV				x	1		x		x		x
78. Sánchez, G.	Psicóloga	U. Salamanca (España)		x		x	2		x		x		x
79. Schade, B.	Psicólogo	U. Dormund (Alemania)		x	x		1		x		x	x	
80. Sprung, H.	Psicólogo	U. A. v. Humboldt (Alemania)		x		x	1		x		x		x
81. Sprung, L.	Psicólogo	U. A. v. Humboldt (Alemania)		x	x		1		x		x		x
82. Thorne, C.	Psicóloga	P.U.C.	x			x	7	x	x	x			x
83. Trelles, L.	Neuroólogo	P.U.C.	x		x		4	x	x		x		x
84. Twanama, W.	Psicólogo	P.U.C.	x		x		2		x		x		x
85. Uribe, C.	Psicólogo	U.N.EV.	x		x		1		x		x		x
86. Vargas, M.	Psicóloga	P.U.C.	x			x	1	x			x		x
87. Villegas, O.	Psicólogo	P.U.C./U. Oakland (U.S.A.)	x		x		4	x	x		x	x	
88. Vivanco, I.	Psicólogo	U.N.EV.	x		x		1		x		x		x
89. Zornosa, C.	Psicóloga	P.U.C.	x			x	1	x			x		x
90. Zusman, L.	Psicóloga	P.U.C.	x			x	1	x			x		x

70 **Anexo IV: Matriz de identificación de autores con artículos - reseñas en la RP-PUCP (1983-1992)**

Autor de reseñas	Sexo		Publ. Art. en RP-PUCP		Año y número de reseñas publicadas	Lit. reseñada		Total de reseñas publicadas**	Literatura reseñada por idiomas					
	M	F	S	N		Nac.	Ext.		Cast.	Ing.	Fra.	Alem.	Port.	Ital.
01. Aguayo, J.	x		x		85;1		1	1		1				
02. De la Flor, M.		x	x		88;1		1	1		1				
03. Deza, M.		x		x	83;1		1	1		1				
04. Figueroa, M.		x	x		89;1	1		1	1					
05. García-Z, G.		x	x		83;1/84;1		2	2		2				
06. Herrera, D.		x	x		90;1		1	1		1				
07. La Rosa, M.		x		x	90;1	1		1	1					
08. Lazarte, C.		x	x		84;1	1		1	1					
09. León, R.*	x		x		83;3/85;13/86;10/87;10/88;4/92;4	2	42	44	7	5	2	17	7	6
10. Llanos, R.	x			x	88;1		1	1				1		
11. Paredes, F.	x		x		84;1/85;2		3	3	2	1				
12. Quesada, E.	x			x	85;1		1	1	1					
13. Ragúz, M.		x	x		89;1		1	1	1					
14. Romero, C.		x	x		85;1		1	1		1				
15. Thorne, C.		x	x		83;1/88;1		2	2		2				
Total	15		15			5	57	62	14	15	2	18	7	6
Tot. Dif. por sexo	5	10	10	5		-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prop. porcentual(%)	33	67	67	33		8	92	100.0	23	24	3	29	11	10

* Es el autor que ha contribuido con el mayor número de menciones 44(71%)

Distribuidas temáticamente del siguiente modo:

- Historia de la Psic. : 26(56.1%)
- Psicología General : 8(18.2%)
- Encicl./Diccion. : 3(6.8%)
- Psic. Evolutiva : 3(6.8%)
- Procs. y Tops. Socs : 2(4.5%)
- Psicología en Lat. A. : 2(4.5%)

*Excepcionalmente a León, R. el resto de menciones : 18(29%), realizado por 14 autores, están distribuidas temáticamente así:

- Psicología Educacional : 5(27.7%)
- Proc. y Tops. Sociales : 3(16.6%)
- Psicología General : 3(16.6%)
- Tratam. y Prevención : 2(11.1%)
- Asuntos Profesionales : 2(11.1%)
- Desordenes Fis. y Psic. : 1(5.6%)
- Psicofisiología : 1(5.6%)
- Historia de la Psic. : 1(5.6%)

Referencias

- Alarcón, R.; Infante, J.; Ponce, C. y Bibolín, A. [Eds.] (1975) *La investigación psicológica en el Perú*. Memoria del I Congreso Peruano de Psicología. Lima: Sociedad Peruana de Psicología (Ed. Universo).
- Alvarez-Calderón, A.; Dager, J.; Espinoza A. *et al.* [Comps.] (1993) *La historia del Perú en la Revista de la Universidad Católica*. Lima: Fondo Editorial PUCP.
- Ardila, R. (1988) Los primeros 20 años de la Revista Latinoamericana de Psicología. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 20(3); 401-406.
- Barnes, B.; Kuhn, T.S.; Merton, R.K. *et al.*, (1980) *Estudios sobre sociología de la ciencia*. Madrid: Alianza Editorial (Traducción del inglés por Néstor A. Miguez).
- Bazán, J. (1992) Modelo gráfico para la representación de las relaciones entre autores de publicaciones científicas (Lima; inédito).
- Beebe-Center, J.G. & McFarland, R.A. (1941) Psychology in South America. *Psychological Bulletin*, 38; 627-667.
- Bernales, E. (1981) *El desarrollo de las ciencias sociales en el Perú*. Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.
- Cano, A. (1967) Preparación del psicólogo profesional en nuestro medio. *Revista del Viernes Médico*, 18(2); 195-200.
- Carpintero, H. (1977) La "ciencia de la ciencia" y la investigación psicológica en el mundo contemporáneo. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 36 (146); 409-434.
- Carpintero, H. y Peiró, J.M. [Eds.] (1981) *Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. Valencia: Alfaplús.
- Carpintero, H. y Peiró J.M. (1983) The significanse of the bibliometric methodology to the studies of the history of psychology. *Revista de Historia de la Psicología*, 4(1); 21-32.

- Dejo, F. (1988) *"Situación del docente universitario en Lima Metropolitana"*. Lima: Univ. Nac. Agraria. Cto. de Investigación Socio-Económica, Dpto. de Ciencias Humanas (Cuaderno de Investigación N° 1).
- Falcón, P.; Chávez, A. y Llaque, W. (1972) Evaluación de las características editoriales de algunas publicaciones periódicas en el Perú. *Acta Herediana* (UPCH), 4(1); 10-17.
- GRADE (1990) *Educación superior en el Perú: datos para el análisis*. Lima: Grupo de Análisis para el Desarrollo (Doc. de Trabajo N° 9).
- Green, B.F. y Hall, J.A. (1984) Quantitative methods for literature reviews. *Annual Review Psychology*, 35; 37-53.
- Guerra-García, R. (1979a) El inicio de las ciencias en el Perú juzgado a través de sus publicaciones. *Scientia et Praxis*, 14; 96-101.
- Guerra-García, R. (1979b) La investigación científica en el Perú en los años veinte. *Revista de la Universidad Católica. Nueva Serie*, 5; 25-42.
- Guimaraes, J. (1993) Opportunities and common goals for research in the Americas. En: Stann, F.J. [Eds.], *Science and technology in the Americas: Perspectives on Pan American collaboration*. Washington, D.C.: American Association for the Advancement of Science, 65-72.
- Hampe, T. (1989) *Historia de la Pontificia Universidad Católica del Perú (1917-1987)* Lima: Fdo. Editorial PUCP.
- Hanke, L. (1947) El desarrollo de los estudios latinoamericanos en los Estados Unidos, 1939-1945. *Fenix*. (Revista de la BNP), 5; 79-108.
- INSTITUTO PERUANO DE FOMENTO EDUCATIVO (1982) *Relación por especialidades de los profesionales beneficiarios de los programas educativos en el Perú y en el extranjero*. Lima: IPFE.
- Kagelmann, H.J. y León, R. (1993) Fechas importantes en la historia de la psicología peruana en el siglo veinte. En: León, R. (1993) *Contribuciones a la historia de la psicología en el Perú*. Lima: CONCYTEC, 157-170.

- Lazarte, C. (1991) Análisis, diagnóstico y perspectivas de la investigación psicoeducacional en el Perú. *Revista de Psicología* (PUCP), 9 (1); 37-87.
- León, F. [Ed.] (1986) *Psicología y realidad peruana. El aporte objetivo*. Lima: Mosca Azul Editores.
- León, F. (1994) Lo intuitivo-objetivo y oral-escrito en la psicología peruana actual. En: Ramos. [Ed.], *Aportes en psicología científica*. Lima: UIGV, 71-81.
- León, R. (1985) La Revista de Psiquiatría y Disciplinas Conexas y los inicios del psicoanálisis en el Perú: Una nota. *Revista de Psicología*. (PUCP), 3(2); 225-235.
- León, R. (1986) La Revista de Psiquiatría y Disciplinas Conexas y su significado. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 49; 102-121.
- León, R. (1993) *Contribuciones a la historia de la psicología en el Perú*. Lima: CONCYTEC.
- León, R. y Salas, R. (1986) trece años después: Una aproximación a la psicología peruana en 1966 y en 1979. *Revista de la Universidad Ricardo Palma*, 8-9; 67-76.
- León, R. y Mariátegui, J. (1987) Una contribución al estudio de la historia de la psiquiatría y la psicología peruanas: el index de los Archivos Peruanos de Higiene Mental. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 50(3); 135-140.
- León, R. y Orbegoso, A. (1988) Un aporte a la historia de la psicología en el Perú: La "Revista de Psicología" (1959-1960). Significado e índices. *Psicología y Sociedad*, 1(1); 235-241.
- León, R., y Rivadeneira, P. (1989) La psicología peruana a través de los veinte años de la *Revista Latinoamérica de Psicología*. *Revista de Psicología* (PUCP), 7(2); 105-121.
- León, R. y Zambrano, A. (1990) Un aporte al estudio de la historia de la psiquiatría y la psicología peruanas: El index de la "Revista de Psicopatología, Psicología Médica y Psicoterapia" (1962-1965). *Ar-*

chivo Latinoamericano de Historia de la Psicología y Ciencias Afines, 2(1); 42-49.

- León, R. y Kagelmann, H.J. [Eds.] (1993) *Psychologie in Peru*. München: Profil Verlag.
- Lerner, R. (1991) Acerca de la institucionalización de la psicología como profesión en el Perú y de un aspecto de su devenir como disciplina científica. *Revista de Psicología* (PUCP), 9(2); 209-218.
- López Piñero, J.M. (1973) La obra de Price y el análisis estadístico y sociométrico de la literatura científica (Estudio preliminar) En: Price, D.J.S. (1973). *Hacia una ciencia de la ciencia*, Barcelona: Ariel, 7-19.
- Mariátegui, J. (1987) *Historia societaria de la psiquiatría en el Perú*. Lima: INSM-Cátedra Honorio Delgado (UPCH). Serie Cuadernos Histográficos; Fascículo Primero.
- Mariátegui, J. (1994) *El Mercurio Peruano y la medicina*. Lima: Fdo. Edit. UPCH.
- Mariátegui, J. y León, R. (1986) Revista de Psiquiatría y Disciplinas Conexas. Índice General. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 49(4); 179-187.
- Marín, G. [Eds.] (1981) *Spanish Language Psychology: Journal of Abstracts and Reviews*, 1(1).
- Meza, A. (1993) Breve revisión de publicaciones sobre investigación psicológica en el Perú. *Revista de Psicología* (URP), 4(2); 19-24.
- Meza, A. (1993) Revista de Psicología (PUC). Artículos publicados de 1983 a 1992. *Revista de Psicología* (PUCP), 12(2); 223-234.
- Meza, A.; Quintana, A. y Lostaunau, G. (1993b) La producción psicológica en el Perú. Una mirada a través de la *Revista de Psicología* de la Pontificia Universidad Católica del Perú. *Revista de Psicología* (PUCP), Volumen Extraordinario.
- Meza, A. y Vargas, M (1994) La producción psicológica en el Perú de la última década. En: Arias-Barahona, R. [Ed.] (1995). Investigación

- psicológica. Diagnóstico y perspectivas. Lima: USMP-Escuela Profesional de Psicología, 164-199.
- McLauchlan de A., P. y Torero, M. [Comps.] (1991) *Indicadores de ciencia y tecnología en América Latina 1970-1990*. Lima: GRADE.
- MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA / CONCYTEC / CENDICYT (1988) *Directorio nacional de instituciones dedicadas a actividades científicas y tecnológicas*. Lima: Centro Nacional de Información y Documentación Científica y Tecnológica.
- Miralles, J.L. (1981) Análisis bibliométrico de la producción científica en psicología. Perspectivas españolas. En: Carpintero, H. y Peiró, J.M. [Eds.], *Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. Valencia: Alfaplús, 345-354.
- NOTA EDITORIAL (1983) *Revista de Psicología* (PUCP), 1(1); 3-4 (firmado por Roberto Lerner).
- Peiró, J.M. (1981) "Colegios invisibles" en psicología. En: Carpintero, H. y Pieró, J.M. [Eds.], *Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. Valencia: Alfaplús, 53-78.
- Podestá, B. (1977) Revistas peruanas de éste siglo. *Apuntes*, 6; 69-74.
- Pol, E. (1988) *La psicología ambiental en Europa. Análisis socio-histórico*. Barcelona: Anthropos (Traducción del catalán por Emila Moreno Albert).
- Price, D.J.S. (1973) *Hacia una ciencia de la ciencia*. Barcelona: Ariel (Traducción del inglés por José M. López Piñero).
- Price, D.J.S. (1980) Ciencia y tecnología: distinciones e interrelaciones. En: Barnes, B.; Kuhn, T.S.; Merton, R.K. *et al*, (1980) *Estudios sobre sociología de la ciencia*. Madrid: Alianza Editorial, 163-177 (Traducción del inglés por Néstor A. Miguez).
- Quiñones, E.; Pedraja, M.J.; Vera, J.A. y Vera, M. (1990) Aportaciones al estudio de la psicología y la psiquiatría cubanas: análisis bibliométrico de la *Revista del Hospital Psiquiátrico de la Habana*. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 22(3); 343-356.

- Quiñones, E.; Vera, J.A.; Sánchez, A. y Pedraja, M.J. (1991) La segunda década de la *Revista Latinoamericana de Psicología* (1979-1988): Una aproximación objetiva a la psicología en Latinoamérica. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 23(2); 155-181.
- RECONOCIMIENTO (1988) *Revista de Psicología* (PUCP), 6(1-2); 3 (firmado por Cecília Thorne).
- Rodríguez, H. y Castillo, J. [Eds.] (1993) *Investigaciones en ciencias sociales, un balance necesario: 1993*. Lima: CONCYTEC.
- Romero de Valle, E. (1964) El Mercurio Peruano y los ilustrados limeños. En: *Memorias del I Coloquio Mexicano de Historia de la Ciencia. México; 2-7 Set. de 1963*. México, D.F., 335-378.
- Salas, R. (1983) El tercer Congreso Nacional de Psicología y la ciencia psicológica en el Perú. *Revista de Psicología* (PUCP), 1(2); 171-174.
- Salas, E.; Prince, C. y Prince, A. (1988) Meta-análisis y comportamiento organizacional: Revisión e implicaciones críticas para la investigación y la práctica. *Revista Interamericana de Psicología Ocupacional*, 7(1); 9-18.
- Schoepflin, V. y Müller-Brettel, M. (1990) International Journal of Behavioral Development: Scope and trends. *International Journal of Behavioral Development*, 13(4): 393-406.
- Silva, G. (1990) La autoría múltiple y la autoría injustificada en los artículos científicos. *Boletín de la Oficina Sanitaria Panamericana*, 108 (2); 141-152.
- Thacker, S. (1993) Metanálisis: Un enfoque cuantitativo para la integración de investigaciones. *Boletín de la Oficina Sanitaria Panamericana*, 115(4); 328-339 (Traducción del inglés: *Journal of the American Medical Association*, 1988; 259(11): 1685-1689).
- UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS (1994) *Prospección de Admisión 1994*. Lima. (Impreso en la Edit. Buenaventura).
- Valdizán, H. (1918) Nuestras publicaciones médicas. *Anales de la Facultad de Medicina de Lima*, 1(1); 1-6.

- Vargas, M. (1993) *Tesis de bachillerato y licenciatura (1971-1991) Facultad de Psicología-Universidad Ricardo Palma*. Lima: Ed. del autor.
- Vargas, M. (1993a) Registro de un evento: el VI Congreso Nacional de Psicología. *Revista de Psicología* (PUCP), 12(2); 211-220.
- Ziman, J. (1972) *El conocimiento público. Un ensayo sobre la dimensión social de la ciencia*. México, D.F.; Fondo de Cultura Económica (Traducción del inglés por Juan José Utrilla).