

APROXIMACION AL PSICODIAGNOSTICO DE RORSCHACH INFANTIL

Zoila Rossel*

Frente a la ausencia casi completa de información en el Perú sobre la técnica del Rorschach de niños, surge nuestro interés por revisar el tema en el presente artículo. Por un lado nos referiremos a las grandes discusiones en las que toman parte los diferentes investigadores. Por otro lado, a partir de nuestra experiencia, formularemos opiniones sobre una serie de aspectos técnicos, que permitirán clarificar y unificar criterios sobre los cuales proponer nuevos aspectos interpretativos, tanto a nivel cualitativo como cuantitativo.

Our interest in investigating the children's Rorschach technique arose from the fact that there is an almost complete absence of information on the subject. On one hand, we refer to the discussions in which the different investigators participate. On the other hand, from our experience, we will present some opinions on technical aspects which will allow the clarification and union of criteria from which we can propose new interpretative aspects, in a quantitative level and a qualitative one.

* Licenciada de P.U.C.
Profesora P.U.C.

El presente artículo tiene como objetivo presentarles, tanto consideraciones teóricas como prácticas del Psicodiagnóstico de Rorschach en niños. Los puntos que trataremos sucesivamente son: la Administración, la interpretación cuantitativa y la interpretación cualitativa.

Administración

A continuación analizaremos las diferentes etapas que se debe tomar en cuenta cuando se administra el Rorschach:

- 1) Un punto importante es el momento en que debe ser aplicada la prueba durante una evaluación. Se sugiere que sea administrado como una de las últimas pruebas. Sin embargo, Magnussen (1967) recomienda que debe ser aplicada antes del CAT-A que, al parecer, produce un aumento de 10 o/o en sus protocolos de respuesta de contenido animal..
- 2) Una vez determinada la ubicación de la administración misma, es sumamente importante entablar un contacto adecuado con el niño. De esta manera se establecen las condiciones favorables para poder administrar la prueba.
- 3) Un aspecto sumamente delicado es la consigna. Todas las investigaciones realizadas sobre Rorschach infantil afirman la influencia de la administración ante estímulos standards. Muchos autores recuerdan la importancia de no provocar o movilizar tensiones ya que las manchas de las láminas en sí las producen. Resulta necesario puntualizar que todas las interpretaciones se complican o se tornan inválidas si se varía la administración. Esta influye directamente en la respuesta del sujeto. Es así que una administración perfectamente estandard es lo deseable, aunque es también claro que prácticamente muy pocos la siguen. Williams (1954), Fosberg (1958) y Phares (1960), sugieren que instrucciones distintas hacen poco serias cualquier investigación que se realice utilizando la técnica del Rorschach.

Sin embargo, Levitt y Truuma (1972), plantean que no resultan triviales preguntas tales como: ¿Qué puede ser esto? Dime a qué se parece. ¿Qué es? ¿Puedes decirme algo más? Enunciar una de ellas o todas, producen efectos positivos en el desempeño del niño.

Todos los autores concuerdan en la necesidad de administrar la prueba de manera distinta a la utilizada con el adulto debido a las

limitaciones en la comprensión, fluidez verbal y habilidad introspectiva propias de la niñez.

Klopfer y Beck (1954), plantean la necesidad de utilizar una consigna estandar para todos los casos, es decir niños y adultos, pero con una variación del lenguaje en el caso de los niños. Por su parte Hertz (1960) sugiere utilizar su "Trial Blot" (láminas de manchas de ensayo) previamente al test.

Luego de haber administrado la prueba a un elevado número de niños, proponemos como la consigna más adecuada, la siguiente:

"Te voy a enseñar unas láminas y tú me dices lo que son. Cada uno puede encontrar una cosa diferente".

Se entrega la lámina en posición normal y se agrega:

"¿Qué es lo que ves aquí? . . . cuando pienses que has terminado la pones sobre la mesa".

Al suprimir la palabra estímulo "mancha" de la consigna original para adultos, eliminamos la posibilidad que debido a ese señalamiento el niño se dedique a describir exclusivamente "manchas", que de por sí son respuestas frecuentes en los niños.

Con niños pequeños no se utiliza cronómetro, registrando los casos en que el tiempo de reacción sea demasiado largo. Ante cualquier pregunta directa del niño se le responde:

"Como tú prefieras".

- 4) A partir de los 6 años de edad Klopfer señala que la encuesta se aplica una vez concluída la administración de las diez láminas. Otros señalan que es importante administrar y encuestar a la vez, cada respuesta del niño. Halpern (1960), es uno de los autores que plantea esta modificación en la técnica en niños de 2 a 3 años, en niños "muy desorganizados" a cualquier edad y en niños con problemas de rendimiento escolar. Rapaport (1978) plantea que no es importante la edad considerando que encuestar de manera inmediata no varía o influencia las respuestas posteriores en las subsiguientes láminas. Klopfer no señala ninguna información al respecto, indicando únicamente que la encuesta en niños es igual a la de los adultos. Esto es, se encuesta una vez concluída la administración.

Levitt y colaboradores, señalan que la encuesta inmediata probablemente no va a marcar ningún tipo de efecto interpretativo si ésta se limita a la localización de las respuestas, por ejemplo:

“Enséñame dónde está . . . ”.

Afirmando así que el efecto de una encuesta completa es problemático. El consenso parece ser que maximiza la posibilidad de influenciar en las respuestas subsiguientes y en la asociación libre pudiendo ser por lo tanto innecesaria.

Nosotros consideramos que, en general, todo niño que asiste a la consulta, es un niño que por un motivo u otro se encuentra seriamente afectado. Es por ello que consideramos que la encuesta inmediata después de la administración resulta imprescindible. Esto permite lograr la información necesaria, evitándose la frecuente variación de los contenidos de las respuestas, sea por olvido o por resistencias y/o debido a problemas intelectuales, escolares o de lesión cerebral. Así mismo, permite conseguir que el niño brinde la información que se precisa para interpretar la prueba y evitar que caiga en el “aburrimiento” que se genera al observar las láminas “dos veces”.

Lo que sí consideramos importante es el tipo de encuesta que se realiza para no afectar las respuestas que siguen. Lo que más nos interesa, en el caso de los niños pequeños (3 - 6 años), es el manejo y el contacto, y no la calificación de sus respuestas ya que el sujeto no es consciente de sus determinantes.

En cuanto al tipo de preguntas que el examinador debe plantear en relación a las respuestas que dio el niño, deben estar orientadas a localizar la respuesta y definir “por qué” se dio ese contenido. Para poder precisar mejor el concepto se indagan las partes de la figura (localización), luego se explora qué aspecto de la mancha determinó la respuesta (determinantes). Se indaga pues de una forma indirecta:

“Cuéntame sobre la . . . mariposa”.

Esta pregunta permite que el niño dé sus determinantes.

Nunca preguntar:

“ ¿Qué está haciendo? ”

En este caso, prácticamente estaríamos sugiriendo la necesidad de “movimiento”; generalmente el niño está guiado por la forma y el color, pero también puede dar movimiento.

4.1) El movimiento es difícil de indagar:

“ ¿Dónde te imaginas la mariposa? . . . ¿En el campo o en la pared? ”

4.2) Para poder encuestar el color, se puede preguntar.

“¿Qué clase de mariposa sería? . . . ¿Puede ser como la de las casas?”

Respuesta:

“No, las de las casas no tienen color . . . o sí, las de las casas son grises”.

4.3) Cuando se desee encuestar la textura se puede preguntar lo siguiente.

“Tu me dices que esto es un oso . . . ¿Podría ser un canguro o un elefante?”

Respuesta:

“No por la forma” (no ha sido impactado por la textura), o sí por que tienen el mismo color (respuesta de color acromático), o no porque el oso tiene pelos y el elefante no” (impactado por la textura).

- 5) Una vez concluída la administración y la encuesta, se procede al examen de límites. Aquí sí se permiten preguntas directas, el examen de límites sirve para obtener las respuestas que el niño no ha podido dar durante la administración: las respuestas Populares, las respuestas de Color que todo niño pequeño debe dar, entre otros.

Cuando el niño no ha dado ninguna respuesta en una lámina se le puede ayudar con respuestas comunes o Populares:

“Aquí en esta lámina (D), la mayoría de los niños ve una mariposa ¿Tú la ves?”

Con relación a este punto Klopfer plantea que éste es necesario para los niños, mientras Halpern y Piotrowski (1957) se expresan en contra de tal medida. Según ellos, invalida futuras administraciones siendo permitido sólo cuando el sujeto no va ser “re-evaluado”, circunstancia imposible de predecir.

Por nuestra experiencia personal consideramos importante el examen de límites, sobre todo en los casos de los protocolos pobres, permitiendo la post elaboración y enriquecimiento de la respuesta por parte del niño.

Al respecto mencionaremos el caso de una niña de 5 años cuyos

padres consultan porque presenta problemas de rendimiento escolar y de conducta. Luego de brindar una serie de respuestas, en el examen de límites la niña realiza la siguiente asociación al elegir la lámina que menos le agradó:

Respuesta:

“Dos ratas . . . no me gusta porque es fea, porque las ratas muerden . . . tienen veneno y le cortan la “pocha” (órgano genital femenino) a las mujeres . . . les cortan también cuando tienen bebés . . . cuando se enferman les viene la sangre . . . pero todavía no sale el bebe . . . en mi casa había ratas”.

Esta respuesta en la niña puede ser interpretada de diferentes maneras, pero aquí lo importante es demostrar cómo el examen de límites le brinda la posibilidad de expresar sentimientos alrededor de su sexualidad, fobias, entre otros.

Los niños con bastante frecuencia suelen hacer asociaciones libres post-presentación del estímulo dado, siendo en tal sentido de valor importante sus expresiones sobre la prueba una vez finalizada ésta.

Interpretación Cuantitativa

Si bien, en el Rorschach de niños no se efectúan análisis cuantitativos como en el caso de los adultos (Psicograma), diversas y recientes investigaciones al respecto están arrojando valiosos resultados en relación al Rorschach infantil. Levitt y Truuma, son los autores que se dedican con mayor interés a desarrollar un modelo de análisis cuantitativo de la prueba para niños. Es así, que entre los hallazgos más importantes tenemos los siguientes:

- El número de respuestas es un débil indicador del nivel intelectual en el caso de los niños.
- Las respuestas globales (W) se correlacionan con la capacidad intelectual en el caso de los niños, excediendo su presencia en relación a las respuestas de detalle grande (D) en los niños pequeños y como un común indicador de la temprana infancia.
- Sin embargo, estas respuestas globales (W) y de detalle (D), sólo llegan a ser adecuadamente integradas y bien vistas como en el caso de los adultos, a partir de los 8 a 10 años.
- Las respuestas de detalle (D), son la mitad del número de respuestas totales a cualquier edad en los niños.
- Las respuestas de detalle pequeño (d) son dadas por los niños pequeños, no encontrándose relación en ellas, entre la presencia de d en un protocolo y el nivel intelectual.
- En relación a las respuestas de forma F⁺, que incluye las respuestas

de movimiento, color y textura, se dan más en adultos que en niños, estando su presencia altamente correlacionada con la edad:

5 años 60 o/o
10 años 70 o/o
15 años 80 o/o

- En cuanto a las respuestas de Movimiento, se aprecia cómo las respuestas de movimiento humano (M), van aumentando a medida que también se incrementa la edad:

5 años: 1
10 años: 2
16 años: 3

Las respuestas de movimiento animal (FM) también se incrementan con la edad, hasta aproximadamente los 12 años en que comienza a decaer su presencia al servicio de un mayor número de respuestas de movimiento humano:

5 años : 1.59
7 años : 2.19
12 años : 2.81
14 años : 2.71
16 años : 2.41

En relación a la ecuación que plantea Klopfer entre M y FM, se encuentra que en niños inteligentes de cualquier edad la relación no alcanza el ideal: 2 a 1.

Finalmente, la presencia del movimiento inanimado (m) aumenta con la edad, encontrándosele vinculación con el nivel intelectual en términos de capacidad introspectiva.

- Por otro lado, en relación a las respuestas de color, se ha encontrado que las respuestas de Color puro (C), disminuyen a medida que avanzan en edad los niños, desapareciendo prácticamente al ingresar a la escuela.

Las respuestas de Color-Forma (CF) van disminuyendo a medida que los niños son mayores a excepción de la adolescencia (16 años) en la que se produce un ligero incremento debido a la "pérdida del control emocional sobre los impulsos", siendo importante vigilar atentamente si la regresión continúa después de los 16 años, pudiendo ser problemática.

En relación a la Forma-Color (FC), se esperan a cualquier edad y con cualquier nivel intelectual siendo las respuestas que se dan con mayor frecuencia las siguientes:

FC 38 o/o de respuestas a los 5 años
FC 49 o/o de respuestas a los 9 años
FC 55 o/o de respuestas a los 16 años

Sin embargo, su presencia guarda relación con la suma de C, que a los 5 años alcanza el 2.12, a los 10 años el 1.44 y a los 16 años el 1.17.

Las respuestas de contenido humano: H (H - Hd) también aumentan ligeramente a medida que aumenta la edad del niño:

5 años : 10.3 o/o
10 años : 18.0 o/o
16 años : 20.6 o/o

Guardando estos resultados una estrecha relación con el nivel intelectual del niño.

- Las respuestas de A(A-Ad) o/o, aumentan a medida que avanza la edad hasta los 13 años, en que el niño se estabiliza emocionalmente.
- Igualmente, las respuestas de tipo anatómico (At), aumentan ligeramente a medida que aumenta la edad, denotando una mayor preocupación por el cuerpo y la salud.
- Finalmente, se ha encontrado en las diversas investigaciones que los resultados en relación a las respuestas Populares aumentan con la edad y la capacidad del niño para poder brindar respuestas más acordes con su realidad:

5 años : 2.44
10 años : 4.21
16 años : 5.33

Interpretación Cualitativa

A pesar que los anteriores resultados nos pueden brindar una idea objetiva con respecto a lo esperado o no en el Rorschach de niños, la interpretación se basa sobre una serie de criterios en los que se da un tipo de respuesta según el desarrollo evolutivo del niño.

Es así que mientras no existan en nuestro medio criterios la interpretación del Rorschach Infantil debe seguir los siguientes puntos:

- I.— *Establecer los niveles de madurez:* Esto significa fijar las respuestas del niño desde el punto de vista perceptivo.

A partir de nuestra experiencia hemos encontrado lo siguiente:

Entre 2 y 4 años: Percepciones globales de tipo primario, de aprehensión rápida e inmediata.

Las Globales de elaboración secundaria son mal elaboradas y dan lugar a globales contaminadas, confabuladas o yuxtapuestas.

Sobre esto último, es importante aclarar que las percepciones globales de elaboración secundaria implican que el sujeto organiza la mancha como una totalidad, agrupando porciones. Las globales confabuladas consisten en que el niño percibe una porción clara de la mancha y a ésta le atribuye cualidades que extiende a toda la mancha. Las globales contaminadas son aquellas en las que el niño ve dos conceptos simultáneamente en una misma porción y crea un nuevo concepto: Ej.: Yegua-oso.

De los 4 a 6 años: Persiste el tipo de respuesta anterior, pero aparece una nueva proveniente del análisis primitivo. Destaca porciones pequeñas de la mancha: puntos, rayas, salientes.

Entre 5 y 7 años: Empieza a aparecer el análisis lógico, es decir, el niño se fija en detalles de la mancha bien vistos, alternando con respuestas de etapas anteriores. Cuando trata de integrar no engloba bien y a veces llega a la yuxtaposición.

De 7 a 10 años: Aparecen estructuras superiores. Los niños de esta edad poseen análisis lógico, integran detalles y dan globales estructuradas y diferenciadas. Desaparecen las respuestas infantiles (yuxtapuestas, contaminadas) que además no deben existir desde los 8 años.

Entre 10 y 11 años: Alcanza la abstracción y con ello la posibilidad de dar respuestas globales bien estructuradas. Debe ser capaz también de dar detalles que implican capacidad para brindar contenidos más vinculados a situaciones diarias, cotidianas y prácticas.

II.— En segundo término, se debe interpretar la *presencia de determinantes* y si éstos corresponden a lo esperado para la edad del niño evaluado. Vemos de este modo que la presencia de determinantes varía según el momento en la vida del niño, así:

De los 2 a los 4 años: Debe ser impactado por el color, aunque sólo sea mencionándolo. Debido a sus propios procesos primarios responde igual al color y es por esto que no es integrado aún a sus respuestas.

Entre los 4 y 6 años: Su interés por temas vinculados a lo sexual y a la eliminación lo lleva a buscar ser exacto, a encontrar respuestas a sus interrogantes.

Aún dibuja y escribe invirtiendo los estímulos por lo que ve las cosas al revés y sin necesidad de dar vuelta a la lámina. Las perseveraciones son normales.

A partir de los 6 años: Se da una tendencia al oposicionismo y a presentar conductas contradictorias que lo llevan a tener malas relaciones interpersonales, emociones violentas, siendo expansivo y egocéntrico en sus respuestas. Lo expansivo se aprecia a través de respuestas de movimiento, de color y el aumento en el número de respuestas en general.

A los 7 años: Es un niño de extremos. En el protocolo se encuentran respuestas buenas acompañadas de contenidos como: cosas destrozadas, sangre chorreando, etc. Aumentan las respuestas de movimiento humano (M), aunque de movimiento pasivo y las de movimiento animal (FM) activo. Forma-color (FC) predomina sobre Color-forma (CF), presentándose un alto porcentaje de respuestas Populares.

A partir de los 8 años: Disminuye el desequilibrio interno, sin embargo es muy exigente, valorativo, tiene intereses adultos, siendo sensible y autocrítico. Es por este motivo que niega sus respuestas buscando ser exacto y mejorarlas. El movimiento va vinculado a contenidos de tipo animal (fuego y sangre). CF predomina aún, pero deben presentarse respuestas de Forma-color (FC).

A los 9 años: Existe interés en sí mismo porque ha empezado a valorarse. Tiene un protocolo de buenas respuestas, pudiendo dar sugerencias para que la mancha se modifique de acuerdo a su respuesta. Buscan una fuente de información y confirmación de sus respuestas. Por ejemplo: "esto lo he visto en el libro de Anatomía . . . ". Por lo general son niños con protocolos que superan las 17 respuestas. La presencia de contenidos anatómicos, reflejan preocupación por sí mismo, mientras que los mapas denotan evasión.

III.—En tercer lugar, se deberá efectuar un *análisis de secuencia* a través del cual se podrá ir determinando los niveles de madurez del niño. Se deberá ir analizando lámina por lámina, a partir del significado de cada una de ellas y el tipo de respuesta que da el niño. Sirve para ver

de qué manera maneja el niño sus niveles de madurez en lo referente a lo que cada lámina simboliza. Al respecto, sería conveniente realizar una breve revisión sobre los significados de las láminas:

- Lámina I - :* Significa una situación nueva que afronta por primera vez. Debido a su forma no precisa y color claro-oscuro, las personas que tienen muchas conflictivas internas, resultan movilizadas y muchas veces bloqueadas. Por eso, es interesante observar cómo se recupera el niño y estructura sus defensas.
- Lámina II - :* Primer contacto con una presión afectiva fuerte por el color. Es el primer impacto emocional fuerte.
- Lámina III - :* Lámina de las relaciones interpersonales. Por esto es importante que el niño vea animales o personas e indique qué es lo que están haciendo.
- Lámina IV - :* Lámina de la relación con el padre y con las figuras de autoridad.
- Lámina V - :* Contacto con la realidad. Es importante en ese sentido que el niño dé la respuesta Popular.
- Lámina VI - :* Lámina sexual donde se espera que estén representados los órganos genitales. La respuesta popular en niños mayores es la de piel de animal.
- Lámina VII - :* Lámina materna.
- Lámina VIII - :* Afronte a una situación emocional más compleja, por la serie de colores. También es un indicador de contacto con la realidad aunque es menos consistente que la lámina V.
- Lámina IX - :* Lámina de la relación materna más primaria y de las relaciones objetales. Es frecuentemente rechazada, tanto por niños como por adultos.
- Lámina X - :* No es una estructura definida sino muy fragmentada, su implicancia emocional en ese sentido es mayor. Evalúa las defensas y cómo éstas pueden controlar una situación impactante y destrutturada.

IV.—En cuarto lugar se evalúan las conflictivas del niño a través de los *Contenidos*. Aquí debemos evaluar los tipos de contenidos que dan los niños, pudiéndose apreciar que existen niños que sólo dan respuestas populares, mientras otros dan respuestas muy vagas y sin compromiso.

En esta etapa de la interpretación se debe efectuar una evaluación conjunta de la Administración, Encuesta y Límites, teniendo siempre presente que las respuestas en el examen de Límites son dadas por presión y no espontáneamente.

Sobre la interpretación de los contenidos, existen varios estudios, entre los cuales los de Phillips y Smith (1953), significan un aporte interesante en la tarea de interpretar el Rorschach Infantil donde muchas veces sólo podremos interpretar las respuestas (contenido) que da el niño y no el "por qué" lo vió o nombró (determinante).

Entre los contenidos más estudiados se encuentran aquellos que evalúan afectos tales como:

- Contenidos de tristeza:* — Personas llorando; algo en ruinas y desolado.
- Contenidos de alegría:* — Payaso, juguetes, personas bailando, etc.
- Sentimientos de soledad:* — Isla, desierto.
- Trastorno interno, preocupación o tensión interna:* — fuego, explosión, nubes de tormenta.
- Precaución o recelo:* — Tortuga, máscara.
- Tono emocional activo:* — Animales en actividad, buscando.
- Pasividad o inercia:* — seres o animales sentados, echados, descansando.
- Sentimientos de debilidad, inadecuación e impotencia:* — Cuerpo sin piernas.
- Debilidad en general:* — lazo mal amarrado.
- Temores:* — El niño asume una posición desvalida frente a figuras amenazantes: figuras horripilantes, fantasmas, gorilas, murciélago viniendo hacia el sujeto.
- Necesidad de guía y ayuda:* — faro, bastón, muleta.
- Deseo interno de poseer fuerza:* — Contenidos referidos al poder físico, alas poderosas, hércules, etc.
- Sabiduría:* — Buda, Cristo, etc.
- Liderazgo:* — Corona, guerrero o personaje que ha destacado en la historia.
- Actitud contrafóbica:* — Monstruo . . . pero chistoso (quitarle lo amenazante), gorila . . . pero que es muñeco, fantasma ridículo.

Igualmente podemos encontrar contenidos referidos al proceso de identificación en los niños y de adopción de roles referidas al:

de identificación en los niños y de adopción de roles referidas al:

Temor y rechazo de identidad masculina - Identidad femenina en niños (hay que relacionarlo con la conducta).

Cuando existe inversión, combinación y asignación confusa y arbitraria de características sexuales: figuras humanas vistas como bisexuales, hombres con túnicas, figuras asimétricas vistas una como hombre y la otra como mujer, obviar la parte sexual (sirena, centauro).

También se observa estas dificultades por medio del énfasis en contenidos femeninos a través de vestimenta o cosméticos, aparatos decorativos, exceso de detalles en una figura femenina, referencia a perversiones: hombres embarazados. Contenidos rechazantes de mujeres: mujeres chismosas. Preocupación por cuerpos femeninos (voyeurismo/exhibicionismo): mujeres bañándose, desnudas, durmiendo, coristas.

Problemas de Identificación en niñas:

Estos problemas se aprecian a través de la asignación confusa de partes sexuales, inversión y combinación. También a través del énfasis que pone la niña en determinados contenidos masculinos: alas de un DC-10, robots, soldados, carros, etc. De igual modo se aprecia a través de la percepción de mujeres sin determinadas características femeninas: mujeres sin senos. Y, en la actitud rechazante de lo femenino: brujas.

En relación a los roles que tienden a asumir los niños en sus relaciones objetales, se pueden observar a través de los contenidos que expresan lo siguiente:

Orientación receptiva-oral: Campos de maíz, ubres, pezones, ollas, cocinero, mozo, animales o personas comiendo, órganos de alimento (boca, cordón umbilical), personajes u objetos dadores (árbol de navidad, Papa Noel), etc.

Orientación agresiva-oral: Personajes devoradores (tigre, vampiro, coyotes), partes de animales agresivos (colmillos, garras), acciones que implican agresión (animales arañando, devorando), figuras u objetos aplastantes (pulpos, trampas), ataque verbal (personas o animales discutiendo, escupiendo, gritando, sacando la lengua o burlándose).

Orientación anal: Contenidos que hacen referencia anal directa (ano, heces), contacto anal (figuras vistas por detrás, personas espalda a espalda), contenidos que se refieren a la suciedad (barro, sucio, etc.), ataque anal: avión, cohete, cola llameante (muy simbólico: tendencia de tipo homosexual).

Orientación sado-masoquista:

Sadismo: Ataque oral (personas o animales mordiendo, devorando), ataque anal (bombas, explosiones, torpedos), ataque fálico (objetos y criaturas cortantes y penetrantes: rifles, cuchillo, cuernos), figuras humanas agresivas (salvajes, brujas), sangre, personas peleando, etc.

Protección y Defensa: escudo, armadura, casco, torre, fuerte, puerco-espín.

Masoquismo: Énfasis en daño o castigo corporal, víctimas y derrota, privación, mutilación (alas estropeadas, pierna sangrante, mujer sin cabeza), enfermedad, muerte (tejido gangrenoso, hoja de otoño, hoja seca, edificio bombardeado).

Orientación autoritaria y de sometimiento:

Autoritarismo: figuras de autoridad (Dios, rey, corona, trono, general, policía, Napoleón, monstruo o figura amenazante), estatus social alto (sombrero de copa, elegancia, riqueza de figuras u objetos).

Sumisión: sometimiento (esclavo, sirviente, robot, títere, figura aplastada o en posición servil o de rodillas, animal entrenado, cadenas), estatus social bajo (objeto o ropa raída, chozas, mendigo, esclavo, sirviente, suciedad, objetos toscos, vulgares o corrientes).

Rebelión: demonios, referencia a figuras históricas o de mitología que simbolizan rebelión, la hoz y el martillo, ganster, personas sacando la lengua, cadenas rotas.

V.— En quinto lugar se evalúa las defensas del niño, esto es, se valoriza si sus defensas son rígidas, estables u oscilantes. Para hacerlo, se toman los criterios de madurez y también a través de los contenidos. Por ejemplo: un niño que tiende a obviar el color rojo, a pesar de dar un contenido asociado a éste, está tratando de racionalizar la agresión.

En el examen de límites podemos también observar cómo maneja el niño sus defensas, es decir si sus recursos se ponen en evidencia de forma forzada ante una presión emocional.

Como hemos señalado, una de las maneras de interpretar el manejo que hace el niño de sus defensas es a través de los contenidos de sus respuestas.

Entre las defensas expresadas a través de los contenidos tenemos:

Contenidos simples: Que expresan el impulso agresivo (gente pelean-

do, sangrando), expresión de la defensa (“una mariposa bonita, el rojo es fuerte”).

Secuencia de contenidos: secuencia del impulso (implica una defensa débil en donde la agresión sale a través de un contenido en determinada secuencia), secuencia de la Defensa (persiste la misma defensa a través de los contenidos), secuencia del impulso y de la defensa (implica defensas débiles detrás de una buena fachada ejemplo:

Lám. I : “dos personas besándose”

Lám. III : “tres personas pelándose”.

Contenidos que se alternan: En forma dinámica y reflejan defensas inestables.

Contenidos cambiantes: Cambio involuntario que señalan defensas inestables (Ej.: “dos payasos . . . pero cuando más los miro me parecen unas brujas”), cambios voluntarios que indican defensas rígidas o estables (Ej.: “dos personas, lo rojo parece sangre, como que están peleando pero lo rojo parece también unas botas rojas, parecen payasos, prefiero los payasos”).

Contenidos Condensados: Reflejan defensas inestables (“un payaso que está llorando”).

Contenidos contradictorios internamente: denotan defensas inestables: contradicción implícita (“dos jaba-líes salvajes besándose uno al otro”), contradicción explícita (“una mariposa . . . pero aquí hay un hueco grande y vacío en el medio de ella”).

Contenidos retardados: implican defensas inestables (Ej.: Lám. III: “dos personas, una mariposa, las personas que dije al principio son brujas”).

Contenidos bloqueados: Significan defensas rígidas: bloqueo implícito (evadir ciertas áreas sobre-entendidas y/o colores que frecuentemente sugieren hostilidad o sexualidad) bloqueo explícito (Ej.: “dos personas . . . no se qué significa este rojo . . . no, no significa nada para mí”).

Defensas expresadas por la combinación de actitudes y contenidos:

1) Aceptación del contenido, que puede reflejar defensas rígidas,

- estables o contrafóbicas.
- 2) Rechazo de los contenidos que señalan defensas inestables. Este rechazo puede evidenciarse a través de:
- a) Negación de una respuesta
 - b) Evasión de una respuesta (escape)
 - c) Actitud negativa hacia la respuesta
 - d) Actitud negativa hacia la lámina
 - e) Actitud negativa hacia el test
 - f) Actitud negativa hacia el examinador
 - g) Rechazo explícito de una respuesta: no la vió
 - h) Rechazo implícito: "parece tal cosa . . . pero ya no me parece".

VI.— Finalmente se interpreta el *contacto con la realidad* del niño, el cual se evalúa a través de las respuestas de tipo convencional, respuestas Populares o de tendencia a la popular. Por ejemplo, un niño con problemas de conducta es fabulador y distraído, pero puede dar respuestas de tipo convencional en donde se puede apreciar que sus contactos son adecuados, es decir que existe un buen afronte con la realidad. Por el contrario, el niño psicótico no da respuestas convencionales, sus respuestas son bizarras.

Comentario

El Psicodiagnóstico de Rorschach, si bien es una técnica aún virgen en nuestro país, en otros países, sobre todo Francia, su desarrollo es significativo. Vemos de este modo cómo Rausch de Traubenberg (1977) y col., han logrado sistematizar la interpretación de distintas problemáticas a través de la expresión de la Identidad, Oralidad, Analidad y Genitalidad. Igualmente han desarrollado todo un análisis cualitativo de las manifestaciones de la angustia, los lazos con la realidad, el afecto, la fantasía, las representaciones de los Imagos parentales, la proyección del esquema corporal, el acceso a la identidad y la búsqueda de la identificación.

En el Perú los trabajos de Niño de Guzmán (1984) y Crespo (1985), sobre el Rorschach de los niños, son un punto de partida sobre la búsqueda de patrones propios interpretativos y una estandarización que permita hacer cada vez más válida y permanente la vigencia del Rorschach en los niños.

Es importante que tomemos conciencia acerca del valor del Rorschach Infantil en el trabajo clínico y en general como un medio diagnóstico, de allí que sugiramos a partir de este primer acercamiento teórico, la necesidad de efectuar una estandarización de la prueba en nuestro medio, a fin que tengamos criterios propios para usar a cabalidad este instrumento tan importante como es el Psicodiagnóstico de Rorschach.

Bibliografía

- AMES, L.B. y otros. *El Rorschach Infantil*, Buenos Aires, Ed. Paidós, 1972.
- GRESPO, R. *El Psicodiagnóstico de Rorschach en un grupo de niños institucionalizados y no institucionalizados*. Tesis Bachiller, PUC, Lima, 1985.
- KLOPPER, B y KELLY, D. *La Técnica del Psicodiagnóstico de Rorschach*, Buenos Aires, Ed. Paidós, 1972.
- LEVITT, E. & TRUUMAA, A. *The Rorschach Technique with Children*, New York Grune & Stratton Inc., 1972.
- NIÑO DE GUZMAN, I. *Un acercamiento hacia la afectividad del niño obeso a través del Psicodiagnóstico de Rorschach*, Tesis Bachiller, PUC, Lima, 1984.
- PHILLIPS, L. & SMITH, J.G. *Rorschach interpretation: advanced technique*, New York, Grune & Stratton Inc., 1953.
- RABIN, A. & HAWORTH, M. *Técnicas Proyectivas para niños*, Buenos Aires, Ed. Paidós, 1966.
- RAPAPORT, D. *Test de Diagnóstico Psicológico*. Buenos Aires, Ed. Paidós, 1978.
- RAUSCH DE TRAUBENBERG, N. & BOIZOU, M.F. *Le Rorschach en Clinique Infantile*, Paris, Ed. Ed. Dunod, 1977.
- RORSCHACH, H. *Psicodiagnóstico*, Buenos Aires, Ed. Paidós, 1972.