

ESTUDIO SOBRE LAS REDES DE SOPORTE SOCIAL DE NIÑOS TRABAJADORES EN LIMA METROPOLITANA

Rocío Franco*

La presente investigación se refiere a un estudio descriptivo sobre las redes de soporte social en 30 niños trabajadores y 30 niños no-trabajadores de 9 años, provenientes de una zona urbano marginal de Lima. Todos vivían con sus padres y asistían a la escuela en forma regular. Los resultados muestran que las redes de estos niños tienden a ser más amplias y dispersas y que sus relaciones de intercambio se basan en aspectos concretos y funcionales. Asimismo, se encontró que los miembros adultos de la red mantienen relaciones insatisfactorias con el niño, por consiguiente los adultos no logran una presencia significativa en la red, y los padres la mantienen gracias a la estabilidad y facilidad de acceso de sus lazos. La comparación con redes de niños no-trabajadores muestra que las características antes señaladas son particulares a los niños que trabajan.

This paper deals with a descriptive study on social support networks in 30 working children and 30 non working children. Their average age was 9 years, all of them lived with their parents in urban marginal zones of Lima, and assisted regularly to school. The results show that social networks of working children have a tendency to be wide and that their exchange relationship is based on functional and concrete aspects. It was also found that the adult members of the network maintained non satisfactory relationships with the children. As a consequence adults do not have a significant presence in the network. Parents maintain their presence due to stability and facility of their access. These characteristics belong exclusively to working children.

* Responsable del equipo de Salud-Alimentación de la zona "Margen Izquierda", en el distrito de El Agustino. Proyecto "Desarrollo Urbano" - Servicios Educativos El Agustino (1988/90).

El propósito de la presente investigación es conocer como están estructuradas las redes de soporte social de los niños trabajadores. El estudio abarca tres niveles de análisis: ¿qué funciones de soporte cumple la red? ¿quiénes cumplen el rol de fuentes de soporte? y ¿qué factores la definen como fuentes deseables de soporte? En la medida que el proceso de "inserción en la calle-expulsión del hogar" es cada vez más frecuente y agudo en los niños de nuestro medio y que hasta hoy las investigaciones en este campo han omitido el estudio de la variable psicológica; consideramos que la presente investigación aportará a la mejor comprensión de los elementos que llevan al niño trabajador a la ruptura de sus lazos familiares.

El soporte social se define como el conjunto de relaciones de ayuda destinada a lograr un mejor desempeño en el medio (Kaplan, 1985; Gottlieb, 1979; Heller, 1979). De otra parte autores como Caplan (1914) y Froland (1985) describen las redes de soporte social como sistemas ecológicos de ayuda cotidiana, en la medida que su estabilidad depende del acoplamiento entre las necesidades de la persona y las demandas del entorno. Este proceso de acoplamiento se observa con mayor claridad en los grupos marginales, como lo muestran los estudios de Taylor (1986), Wellman (1985) y Lieberman (1986). Sin embargo esta línea de investigación no ha sido abordada en nuestro medio hasta el momento.

En los sectores populares del país, los bajos ingresos llevan a que las familias no puedan cumplir sus roles satisfactoriamente, en consecuencia sus hogares se van transformando en focos de expulsión (Mancilla, 1986). La necesidad de sus miembros de salir en busca de mayores ingresos acelera este proceso (Alarcón, 1985; Sara-Lafosse, 1986). De este modo los niños se insertan tempranamente en la producción, como parte de la estrategia de sobrevivencia familiar (Ennew, 1982; Muñoz, 1980). El trabajo infantil permite satisfacer algunas de las necesidades inmediatas del grupo familiar, pero a la vez limita sus posibilidades de mejorar la capacidad de sus miembros para satisfacer necesidades futuras (Terra, 1979; Mendiélevich, 1980).

Durante los últimos años la agudización de la crisis ha provocado un incremento notable del número de niños trabajadores y además se ha pasado del

trabajo doméstico-asalariado al trabajo independiente-informal (Alarcón, 1986; Chauca, 1986). Así la calle se ha convertido en un nuevo agente socializador, cuya influencia depende de cómo se sirva el niño de ella. Al interior del grupo de niños trabajadores se debe distinguir al grupo para los cuales la calle es sólo un escenario de su actividad laboral —“niños en la calle”— del grupo que ha hecho de la calle su nuevo hogar —“niños de la calle”— (Mancilla, 1986). El proceso de inserción en la calle es largo y gradual, resultante de las múltiples interrelaciones establecidas entre el niño, su hogar y la calle. El cambio de escenario es también un cambio en su autoimagen, su percepción y valoración del entorno y en la forma como establece sus relaciones afectivo-personales (Medielevich, 1980; Zúñiga, 1986).

Los trabajos de investigación y promoción en este campo del trabajo infantil han verificado la existencia de estos cambios; sin embargo, aún se desconocen las dimensiones de los mismos, así como sus factores activadores. Por ello la descripción de las redes de soporte social debe ser cubierta como un primer nivel de investigación necesario para comprender con mayor exactitud de qué cambios se está hablando y a qué niveles. Dada la importancia atribuida al grupo familiar como fuente de soporte, se pondrá especial énfasis en el rol que este grupo desempeña en la red de niños trabajadores en la calle. Partiendo de los supuestos teóricos se plantea la hipótesis que los roles tradicionalmente asignados al grupo familiar son desplazados hacia otros grupos.

Metodología

La muestra estuvo conformada por un grupo de 60 niños de sector socio-económico bajo (31 hombres, 29 mujeres con edad promedio de 9.6 años). Treinta niños realizaban una actividad remunerada independiente; los 30 restantes no eran trabajadores y fueron evaluados con la finalidad de controlar los efectos de la variable nivel socio-económico sobre el primer grupo. También fueron variables sujetas a control: sexo, escolaridad, convivencia con el grupo familiar, tipo de trabajo, monto remunerativo, trabajar sin compañía de los padres, lugar de trabajo, destino del ingreso.

Con la finalidad de evaluar las redes de soporte social se aplicó a cada sujeto el Cuestionario de Red Social (Social Network Questionary-SNQ), diseñado por Nair y Jason en 1985. La prueba es de aplicación individual y provee una lista de las personas que ofrecen soporte a un niño en las categorías de: Guía Cognitiva, Refuerzo Social, Ayuda Material, Asistencia Física y Socialización. Se obtiene también una dimensión estructural y cualitativa de la red a través de la medición de las siguientes variables: tamaño, tipo de relación, heterogeneidad, satisfacción, densidad, multidimensionalidad, dispersión, durabilidad, frecuencia de contacto y reciprocidad.

La versión en castellano del SNQ se realizó bajo el criterio de dos jueces, quienes eran graduados en la especialidad de Psicología. La estructura formal de la prueba y algunos indicadores de las variables evaluadas fueron adaptados para la muestra, sobre la base de un estudio piloto con 30 niños trabajadores. El formato final de la prueba obtuvo validez de contenido con un índice de acuerdo del 100%, y confiabilidad test-retest con coeficiente de 0.77.

Resultados y Discusión

La aplicación de la red y la verificación del rol de grupo familiar como fuente de soporte, se analizó sobre la base de una matriz de correlación de las 20 variables que evalúa el SNQ. Luego, con la finalidad de establecer en qué medida estas características son particulares a los niños que trabajan, se construyó una segunda matriz para niños no trabajadores de similar condición socio-económica. Los promedios de ambos grupos fueron comparados a través de la prueba de diferencia de medias "U de Mann Whitney". De 361 correlaciones posibles, 59 fueron significativas en la matriz de niños trabajadores y 62 lo fueron para la matriz de niños no trabajadores. Asimismo se encontraron 9 diferencias significativas al comparar los grupos.

Los resultados muestran que los niños trabajadores mantienen fuentes activas para todas las funciones de soporte que evalúa el SNQ. Se observó además, que su mayor puntaje corresponde a la función de socialización ($x=38.07$) y el menor a la función de soporte emocional ($x=27.30$). Luego, al realizar un análisis de las variables que intervienen en el soporte se observó que para algunas funciones, la satisfacción de otras funciones, puede ser tan importante como el acceso a una fuente. En el cuadro N° 1 se presentan estos resultados.

Cuadro N° 1

COEFICIENTES DE CORRELACION PARA LAS VARIABLES
"TIPOS DE RELACION" EN RSS-T

	PADRES	HERMANOS	ADULTOS	PARES
Funciones de la red				
Guía cognitiva	NS	.37*	NS	-.39*
Refuerzo social	NS	NS	NS	NS
Asistencia física	.42*	NS	NS	-.33*
Ayuda material	.49**	NS	NS	NS
Soporte emocional	.48**	NS	-.38*	NS
Socialización	NS	-.31	-.32*	NS
Calidad de la red				
Tamaño	-.46**	NS	.69**	NS
Densidad	NS	.39*	NS	NS
Durabilidad	.43**	NS	NS	-.43*
Dispersión	-.50**	-.50**	.64**	NS
Satisfacción	-.39**	NS	NS	NS
Multidimensionalidad	NS	.47**	.45**	NS

* ($p<.05$)

** ($p<.01$)

En relación a las fuentes de soporte, la familia tiene una presencia importante en la red. Los hermanos se ubican como fuente de guía cognitiva y socialización y los padres como fuente de ayuda material, asistencia física y soporte emocional. En caso de las relaciones extra-familiares, se observó que las funciones en las que tienen presencia significativa, la correlación es de carácter negativo. Esta diferencia en la presencia como fuentes de soporte se comprende mejor a partir de las características que cada tipo de relación imprime en la calidad de la red.

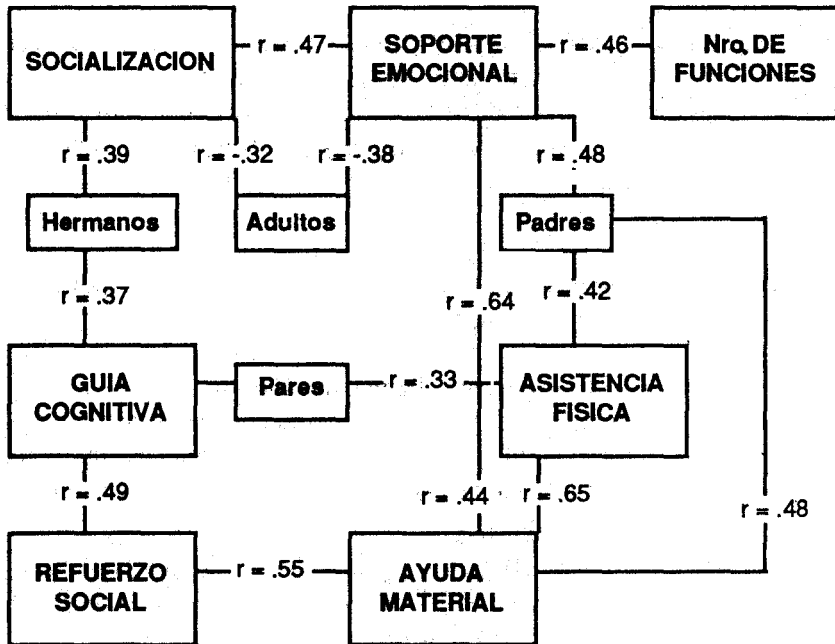
Como se observa, la mayor presencia de padres permite una red más estable y compacta, y por tanto de lazos más fuertes y de fácil acceso. Los hermanos también contribuyen a la menor dispersión de los miembros, así como a una mayor densidad en las relaciones de la red. De otro lado se observa que los hermanos son un grupo con el que se comparten actividades de modo significativo. Al realizar actividades comunes se genera mayor contacto físico y accesibilidad del lazo. De otro lado, en la medida que son experiencias compartidas, se generan códigos comunes que facilitan la comunicación. Es importante destacar que otros miembros adultos también comparten actividades de modo significativo, pero a la vez generan mayor tamaño y dispersión en la red. Esto último afecta negativamente la estabilidad y acceso de soporte y estaría explicando su comportamiento poco claro como fuente de soporte.

La convivencia parece dotar a los miembros de grupo familiar de las características necesarias para ofrecerse como adecuadas fuentes de soporte, sin embargo, la asociación negativa entre la presencia de padres y satisfacción indica que los padres no están desempeñando adecuadamente su rol. La insatisfacción con estos miembros genera una transferencia de funciones a otros miembros de la red. Es así que la función de guía cognitiva la cumplen satisfactoriamente los hermanos y no los padres. En el caso de soporte emocional, o asistencia física, donde se han colocado como fuentes alternativas a miembros extrafamiliares, se comprueba que la poca estabilidad e intimidad de estos lazos impide que se desempeñen adecuadamente en este rol. Los resultados llevan a plantear que una fuente insatisfactoria no se abandona hasta tener segura una mejor alternativa.

En el Gráfico N° 1 se han sintetizado estas correlaciones.

Gráfico N° 1

Esquema de las correlaciones significativas entre componentes de Redes de Soporte Social de Niños Trabajadores



Los padres influyen directa y positivamente en las funciones de soporte emocional, ayuda material y asistencia física. Los hermanos en cambio, influyen en la socialización y guía cognitiva. Son interesantes las asociaciones observadas entre las funciones de soporte emocional, asistencia física y ayuda material, así como las que se refieren al refuerzo social.

Como se observa la función de refuerzo social está mediada por el soporte obtenido en guía cognitiva o ayuda material, y no por algún tipo de relación en especial. Es importante destacar que tanto la guía cognitiva como la ayuda material están muy vinculadas a demandas importantes del medio familiar hacia el niño, estas son: asistir al colegio y salir a trabajar. Al parecer el refuerzo o gratificación que pueda obtener un niño de su red, se relaciona con aspectos que signifiquen una mejora de la situación familiar a corto y largo plazo.

Otro resultado sugerente en torno a las relaciones que se establecen entre las funciones, son las observadas entre el soporte emocional, asistencia física y ayuda material. Estos resultados muestran que las relaciones afectivas de estos niños también deben estar aportando en la satisfacción de sus necesidades

materiales o de contacto físico. Es así que su búsqueda de soporte emocional está orientada por los aspectos más concretos y funcionales de la relación. A través de estos resultados se observa que la satisfacción de una función no es independiente del resto de funciones y que las relaciones entre ellas establecidas reflejan las características del entorno en que se desenvuelve el niño, y los intereses de la red.

Como se ha visto, la familia y los padres en particular, continúan siendo vistos como una fuente de soporte importante, sin embargo, al comparar estos resultados con los de los niños no trabajadores, se observa que la familia tiene un comportamiento diferenciado entre estos grupos y que en general sus redes varían en el monto de soporte que reciben, así como en la estructura y calidad de sus fuentes.

En el Cuadro N° 2 se presentan los resultados referentes al comportamiento de la familia de los no trabajadores, en su red de soporte social.

Los resultados muestran que para el grupo de niños no trabajadores, la guía cognitiva es ofrecida por los padres y no por los hermanos. En el caso del soporte emocional, es todo el grupo familiar, y no sólo los padres, quienes cumplen esta función. Es aquí que en estas funciones se ajustan mejor al modelo tradicional de comportamiento.

Cuadro N° 2

**COEFICIENTES DE CORRELACION PARA LAS VARIABLES
"TIPOS DE RELACION" EN RSS-NT**

	PADRES	HERMANOS	ADULTOS	PARES
Funciones de la red				
Guía cognitiva	.34*	NS	NS	-.53*
Refuerzo social	NS	.68**	.45**	-.45**
Asistencia física	NS	NS	NS	NS
Ayuda material	NS	-.34**	NS	.34**
Soporte emocional	.31*	.34*	-.35*	-.36**
Socialización	NS	NS	NS	NS
Calidad de la red				
Tamaño	-.50**	NS	.39*	NS
Densidad	.37*	NS	NS	NS
Durabilidad	.31*	.50*	-.36*	-.54**
Dispersión	-.33*	-.49*	.40*	.50*
Satisfacción	.31*	NS	-.32*	NS
Multidimensionalidad	.36*	-.41**	NS	NS
Simetría	NS	-.41**	NS	NS
Frecuencia	NS	.35*	NS	NS
Heterogeneidad	NS	NS	NS	.49**

* (p<.05)

** (p<.01)

Cabe destacar los resultados relacionados con la ayuda material. Se observa que los niños no trabajadores buscan a sus pares y no padres, para satisfacer esta función. Dos elementos son importantes para comprender estos resultados aparentemente contradictorios: el sueldo del 83.3% de la muestra era proporcionado por los padres, lo que implica continuidad en la dependencia económica. Sin embargo, la percepción de esta dependencia ha variado. Al parecer los niños del sector popular prefieren no molestar al grupo familiar para satisfacer sus necesidades materiales, en cambio los niños que trabajan se sienten con derecho, por estar aportando al ingreso familiar. Otro factor importante es el uso que se piense dar a esta ayuda, los niños no trabajadores buscan ayuda para gastos superfluos mientras que los no trabajadores realizan otro tipo de gastos, como compra de material de trabajo, etc.

Los resultados referentes a la calidad de la red, corroboran que la convivencia hace del grupo familiar un agente positivo en la estabilidad y fortaleza de la red. Se observa además que los padres de estos niños están en ventaja respecto a los de los niños que trabajan, debido a la asociación positiva con las variables de densidad y satisfacción. La presencia de los padres es doblemente deseada por los niños no trabajadores, pues por un lado se genera una red más compacta y por otro la relación en sí misma es satisfactoria.

A continuación se presentan los resultados referentes a la prueba de diferencias entre las redes evaluadas. En el cuadro sólo se encuentran las variables que presentaron diferencias estadísticamente significativas.

Cuadro N° 3

**PRUEBA DE MANN WHITNEY ENTRE LA RSS-T Y RSS-NT
PARA LAS VARIABLES CALIDAD DE LA RED Y TIPOS DE RELACION**

Variables	Medias de Rango		U	Probabilidad a dos colas
	RSS-T	RSS-NT		
Padres	25.5	35.5	300.0	0.0258
Tamaño	36.2	24.8	280.0	0.0112
Dispersión	36.6	24.3	264.5	0.0056
Durabilidad	25.2	35.8	292.0	0.0194
Simetría	180.4	227.1	262.0	0.0000
Heterogeneidad	25.5	35.5	299.0	0.0254
Multidimensionalidad	36.7	24.3	264.5	0.0059
Soporte Emocional	26.0	35.0	316.0	0.0452
Socialización	38.1	22.9	223.0	0.0007

Un primer punto de comparación son los montos de soporte que ofrece cada red. Como se observa en el cuadro, los niños trabajadores presentan mayores promedios de socialización pero menores en soporte emocional. Esto puede estar

relacionado a la menor presencia de padres que presentan las redes de los niños trabajadores. A partir de estos resultados se puede afirmar que ante la significativa disminución de la presencia de padres, los niños trabajadores no han incrementado otras fuentes de soporte, lo cual afecta principalmente al soporte emocional recibido.

En relación a la estructura de la red, se observa que estos grupos presentan diferencias en el tamaño, dispersión y heterogeneidad de sus miembros, en el tiempo que se han mantenido estos lazos y el número de actividades compartidas, así como en la simetría de sus relaciones. Frente a los niños no trabajadores, construyen redes más amplias ($x=8$ miembros), dispersas y con mayor número de relaciones recientemente establecidas. Asimismo los miembros de la red tienden a ser más homogéneos, comparten mayor número de actividades y mantienen relaciones más simétricas entre sí. Estos resultados muestran como, a pesar de no existir una diferencia numérica significativa en la presencia de miembros extra-familiares, su grado de influencia es mayor en la red de niños trabajadores y está generando diferencias en la estructura y calidad de las redes de estos grupos.

Los resultados llevan a plantear que en las redes de los niños trabajadores la primera relación afectada es la de los padres. Sin embargo, por la convivencia, difícilmente las nuevas relaciones tienen un rol significativo como fuente de soporte. Se puede afirmar que las relaciones extra-familiares se constituirán en fuente alternativa de soporte cuando devengan en estables, intensas y seguras, o lo que es igual, que estos niños ahora, en la calle se conviertan en niños de la calle.

En la presente investigación se analizaron redes de soporte de niños que iniciaron su actividad laboral a los 7 a 8 años de edad, ello en función de las características de la población del colegio donde se tomó la muestra. Es probable que una incorporación más temprana al trabajo acelere el proceso de cambio de fuentes de soporte. Al respecto es importante recordar que los niños de la calle presentan mayores niveles de deserción escolar e inician sus actividades laborales a edades más tempranas.

En este sentido, tomar el trabajo como una variable dicotómica y no como una continua posibilitará un conocimiento más profundo y preciso del trabajo infantil, que permite encontrar las relaciones causales del proceso de expulsión del hogar hacia la calle. Sin embargo, estas consideraciones rebazan la propuesta de describir la estructura de las redes de soporte social de niños trabajadores y verificar el rol familiar en ellas, objetivos del presente estudio.

BIBLIOGRAFIA

- Alarcón, W. (1985). El niño trabajador. En: *Autoeducación*. Año V. Nº 15.
- Alarcón, W. (1986). *Pobreza Urbana y Trabajo Infantil en Lima Metropolitana*. Lima: Radda Barner.
- Caplan, G. (1974). *Social Support Systems and Community Mental Health*. Nueva York: Behavioral Publication.
- Chauca, R.; Manthoc. (1986). Una experiencia con niños. En: *Los niños de la guerra*. Instituto de estudios regionales "José María Arguedas". Universidad San Cristóbal de Huamanga.
- Conferencia sobre la Familia: La Infancia y la Juventud en Centro América y Panamá (1972)*. Organizado por UNICEFSIECA. Guatemala: Ed. José Pineda Ibarra.
- Ennew, J. (1982). La niñez como bien comercial En Amidep. *Congreso acerca de la mujer andina. Lima 7-10 de Junio*.
- Froland, Ch.; Pancoast, D.; Chapman, N.; Kimboko, P. (1985). Linking formal and informal support systems. En: Gotblieb B. H. (eds) *Social Support*. London: Sage studies in community mental health.
- Gottlieb, B. H. (1979). The Primary groups supportative Milieu: Aplications to community psychology. *American Journal of Community Psychology*, 7.
- Heller, K. (1979). The effects of Social Support prevention and treatment implications. En: AP. Goldstein (eds) *Maximizing treatments gains: Transfer enhancement in psychotherapy*. New York: New York Academic Press.
- Kaplan, H.; Robbins, C.; Martin, S. (1985). Antecedents of psychological stress in young adults: Self-rejection, deprivation of social support and life events. *Journal of Health and Social behavior*, 24. En: Psychological Abstracts.
- Lieberman, D.; Ellard, J.; Wortman, 1986. C. Social Support for the abereaved: Recipients's and providers, perspectives on what is helpful. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 54 (4).
- Mancilla, M. E. (1986). *Los niños y adolescentes en riesgo, caso: Los niños en y de la calle*. Tesis Magister en Sociología. Pontificia Universidad Católica del Perú. Escuela de Graduados, Lima.
- Mendielevich, E. (1980). *El trabajo de los niños*, Ginebra: OIT.
- Muñoz, C. (1980). *El niño trabajador migrante en Colombia*. Bogotá: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y SENALDE.
- Nair, D.; Jason, L. (1985). An Investigation and analysis of social networks among children. En: *Special services in the school* 1 (4) (sum).
- Sara-Lafosse, V. (1986). Problemas de la familia en el Perú. En: *Familia y violencia en el Perú de hoy*. Comité Peruano de Bienestar Social y Fundación Friedrich Naumann. Lima: Seminario 17-21 de Marzo.
- Taylor, R. (1986). Report of support from family among black americans: Demographic and familiar differences. En: *Journal of marriage and the family*, 48.

- Terra, J. P. (1979). *Situación de la Infancia en América Latina y el Caribe*. México: UNICEF.
- Wellman, B. (1985). Applying network analysis to the study of support. En: Gottlieb (ed) *Social Network and Social Support Stage studies in community mental health*. London: Sage studies in community mental health.
- Zúñiga, F. (1986). *Niño, Familia y Comunidad*, Lima; DESCO.