

## CREATIVIDAD: APROXIMACION IDIOGRAFICA VERSUS NOMOTETICA<sup>1</sup>

Franz J. Mönks<sup>2</sup>

---

El artículo trata de la importancia de la aproximación idiográfica en el estudio de los individuos creativo-productivos. Se hace un análisis del planteamiento de Gardner en su libro "Creating Minds", respecto a las numerosas áreas de producción creativa, para posteriormente analizar al detalle las experiencias y logros creativos de Sigmund Freud a lo largo de su vida, como ejemplo de un individuo creativo-productivo con elevada inteligencia intrapersonal. Finalmente se hace un análisis de las características comunes encontradas entre los individuos excepcionalmente creativos y los factores determinantes en sus logros.

Palabras claves: creatividad, superdotación, talentos, inteligencia y desarrollo humano.

Creativity: Idiographic versus nomothetic approach.

This article is about the importance of the idiographic approach in the study of the creative-productive individuals. An analysis of Howard Gardner's *Creative Minds* is carried out, focusing on the seven kinds of intelligence. The life of Sigmund Freud is analyzed as an example of a creative personality with creative achievements, regarding the intrapersonal intelligence. Finally, there is an analysis of the common characteristics among the creative-productive individuals and the determinant factors of their creative exceptional achievements.

Keywords: creativity, giftedness, talented, intelligence, human development.

---

1. El autor agradece a Sheyla Blumen por la traducción del presente artículo
2. Es Profesor Principal del Departamento de Psicología del Desarrollo de la Universidad Católica de Nimega, Holanda, y Director del Centro para el Estudio del Talentoso en la misma universidad. Ha publicado y editado numerosos libros y artículos en revistas profesionales (holandés, inglés, alemán) en psicología del desarrollo y educación del talentoso. Desde los inicios de la década de los 80 ha centrado su interés en la enseñanza e investigación en el desarrollo y educación del individuo talentoso. En Octubre de 1992, fue elegido Presidente del Consejo Europeo de Altas Capacidades Intelectuales. Dirección: Prof. Dr. Franz Mönks, Center for the Study of Giftedness, University of Nijmegen, internet: monks@psych.kun.nl, P.O.Box 9104, 6500 Nijmegen, The Netherlands.

Existe una variedad de aproximaciones al estudio de la personalidad y del desarrollo humano. Una forma de clasificarlas es en términos de la diferenciación idiográfica en contraposición a la nomotética. La aproximación idiográfica pone énfasis en la descripción minuciosa sobre el desarrollo del individuo. En contraste, la aproximación nomotética resalta las normas y explicaciones generales. Ambas aproximaciones pueden ser combinadas en aquello que Thomae (1968) denomina biografía psicológica, p.e. objetivos nomotéticos y minuciosidad idiográfica. Es obvio que el resultado de un estudio está altamente influenciado por la aproximación metodológica utilizada. Y, esto es especialmente importante en el estudio de los individuos creativos dado que es importante prestar atención a los detalles biográficos relacionados con la producción creativa. Por lo general, la creatividad es vista como una expresión de la originalidad de la producción de una persona, sin embargo, existen numerosas áreas de producción creativa tales como el lenguaje, la música y las artes plásticas, la mecánica, la matemática y la filosofía.

La creatividad debe ser percibida como una característica de una conducta específica. Estamos de acuerdo con aquellos autores que sostienen que la creatividad como tal no existe y que las conductas creativas no se deben a factores humanos triviales o a casualidades. Una personalidad creativa es única y los logros creativos son siempre significativos en términos del desarrollo.

En el presente artículo concentraremos nuestra atención en el libro "Creating Minds" (1993) de Howard Gardner para demostrar el valor de una aproximación más idiográfica y el desarrollo adornado por los logros creativos de algunas personas.

*Potencial Creativo - exploración y desarrollo* podría haber sido el título del libro de Gardner "Creating Minds" (Mentes Creadoras). El distingue siete tipos de inteligencia y las ilustra con la historia del desarrollo y

producción de siete individuos creativo-productivos. Las siete inteligencias (ver *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*, 1983) son:

- 1) lingüística
- 2) lógico - matemática
- 3) visual - espacial
- 4) musical
- 5) corporal - kinestésica
- 6) intrapersonal
- 7) interpersonal.

Los siete individuos creativo-productivos cuyas biografías son descritas e interpretadas por Gardner en su libro, pueden estar relacionadas con los siete tipos de inteligencias. Gardner describe en relación a cada inteligencia las siguientes personalidades creativo-productivas:

- 1) T.S. Eliot (1888-1965). Poeta nacido en los E.E.U.U., dramaturgo y crítico, quien vivió desde 1914 en el Reino Unido y se nacionalizó británico en 1947; fue una figura literaria muy importante en Europa; recibió el Premio Nobel de Literatura en 1948.
- 2) Albert Einstein (1879-1955). Físico y matemático estadounidense, nacido en Alemania; modificó la conceptualización del tiempo, espacio y luz; recibió el Premio Nobel de Física y de la Paz.
- 3) Pablo Picasso (1881-1973). Pintor y escultor español, residente en Francia; un artista prolífico que influyó en el arte del siglo 20 y –junto con George Braque– fue el fundador del cubismo.
- 4) Igor Stravinsky (1882-1971). Compositor estadounidense, nacido en Rusia; ha sido uno de los compositores que ha influenciado más en el siglo 20 a través de la armónica politonal y los nuevos arreglos de instrumentación.
- 5) Martha Graham (1894 -1965). Bailarina y coreógrafa estadounidense; desarrolló nuevas formas de danza, creando una nueva comprensión de la coreografía, y fue una de las personas más influyentes en el siglo 20, en relación a la danza y coreografía.
- 6) Sigmund Freud (1856-1939). Psiquiatra y neurólogo austriaco; descubrió a través de un autoanálisis intensivo nuevas dimensiones psi-

cológicas en la conducta humana; dio origen al psicoanálisis; su teoría ha influenciado a casi todas las áreas de la vida cultural.

- 7) Mahatma Gandhi (1869-1948). Político hindú y líder espiritual, quien a través de su concepción de la política, su estilo de vida ascética y su profunda religiosidad, tuvo una influencia sustancial en la independencia de la India. El desarrolló métodos novedosos de resistencia pacífica que tuvieron impacto mundial.

Gardner escogió estos siete individuos creativos-productivos dado que todos ellos provenían del mismo período histórico —entre 1885 y 1935— y todos llegaron a ser famosos mundialmente. Desde esta perspectiva, las dos personas siguientes que pudieron haber sido escogidas:

María Montessori (1871-1950). Prodigio matemático, quien desarrolló métodos innovativos en educación que tuvieron y aún tienen impacto mundial (ella puede relacionarse con 2) y 7).

Lewis M. Terman (1877 -1956). Desarrolló métodos innovativos en la investigación científica y en la detección de diferencias humanas (él puede relacionarse con 1) y 7).

## **Inteligencia y creatividad**

¿El estudio de la creatividad necesariamente incluye el estudio de la inteligencia? Al parecer existe un acuerdo respecto a que la inteligencia está más relacionada con el pensamiento convergente y con sistemas cognitivos controlados culturalmente. La inteligencia es percibida más como pensamiento reproductivo, y, en contraste, la creatividad es percibida como pensamiento divergente y productivo. Gardner sigue esta línea, pero no es rígido al realizar una distinción. Es evidente que siempre habrá una discusión interminable respecto a si la creatividad y la superdotación son expresiones diferentes de la mente humana.

## **Aproximaciones a la creatividad**

¿Es posible identificar las fuentes de la creatividad humana? ¿Es esta genéticamente “programada” o es una mezcla favorable de habilidades innatas y condiciones ambientales?

- 1) Según Freud, los individuos creativos están sublimando mucha de su energía libidinal en producciones creativas tales como componer, escribir, pintar o investigar cuestionamientos científicos. Freud compara la conducta del niño en el juego con la del artista creativo cuando señala: [“¿No deberíamos decir que cada niño en el juego se comporta como un escritor creativo, dado que él crea un mundo para sí mismo, o recompone las cosas de su mundo en una nueva forma que le complace?...] El escritor creativo hace lo mismo que el niño en el juego. El crea un mundo de fantasía que toma muy seriamente –en el que invierte grandes cantidades de emoción– mientras lo separa claramente de la realidad”. (Gardner, 1993, p. 24).
- 2) La perspectiva conductista es algo diferente del punto de vista freudiano psicoanalítico. De acuerdo con los seguidores de Skinner, las personas son creativas porque conectan actividades creativas con reforzamientos positivos previos.
- 3) El concepto de “motivación intrínseca” implica que las personas se comprometen en actividades creativas porque les gusta, por puro placer. Csikszentmihalyi habla sobre la *experiencia de flotar*. “El flotar” quiere decir que las personas están totalmente comprometidas y absortas en una actividad. El músico Händel, por ejemplo, compuso “El Mesías” en dos semanas. Durante este período estaba totalmente absorto por un objeto de su atención. Estas pueden ser denominadas “experiencias pico”.
- 4) Uno de los que propone la aproximación historiométrica es Dean Simonton. El está más interesado en una aproximación cuantitativa y no tanto en casos históricos individuales. El propone “lidiar con una base de datos lo más grande posible” (Gardner, p. 26). Su aproximación es nomotética en contraste con Gruber, cuya aproximación es idiográfica (“El hombre Darwin”).

Gardner sostiene que su propia aproximación es una combinación de lo ideográfico con lo nomotético, p.e. **biografía psicológica** (ver Thomae, 1968).

Gardner aplica tres núcleos de relación como principios organizadores:

- a) La relación entre el niño y el adulto creador.
- b) La relación entre el creador y los otros (familia, profesores, oponentes).
- c) La relación entre el creador y su trabajo.

Gardner está convencido que los logros de los adultos creativos tienen sus raíces en su infancia. Los creadores “encuentran” un área u objeto de interés muy temprano en sus vidas. El proceso de descubrimiento del mundo y de sí mismos continúa inicialmente el patrón moldeado culturalmente. La calidad de la exploración, del pasar por diferentes vivencias es crucial para el desarrollo posterior de la creatividad. Los adultos creadores demuestran que ellos empezaron temprano en sus vidas encontrando sus propias soluciones e intereses. En todos los siete casos Gardner pudo identificar signos tempranos de interés por objetos y áreas en los que demostraron luego creatividad productiva. Durante su infancia, todos ellos tuvieron *experiencias cristalizadas*. El dominar una disciplina o arte conlleva “por lo menos 10 años de trabajo continuo y arduo en la disciplina o arte”. Ni siquiera Mozart es una excepción. Todas las personas creativas necesitaron por lo menos una década de ejercitación y actividad antes que logros innovadores pudieran ser alcanzados. El dominio, por lo tanto, es dependiente del esfuerzo y la dedicación. Otra característica común es que los creadores no están esperando lograr un producto para ver el impacto que éste tiene, sino que están permanentemente ocupados en algo que les interesa.

La definición de Gardner respecto al individuo creativo está bien balanceada y reúne algunos conceptos conocidos:

“El individuo creativo es una persona que regularmente resuelve problemas, logra productos, o define nuevos cuestionamientos en un tema, de tal forma que es en un principio considerada novedosa pero logra ser aceptada dentro de un entorno cultural particular”.  
(Gardner, 1993, p.35).

- 1) *...en un tema...* ¿Hay algún rasgo creativo que esté a la base de las pruebas de creatividad? ¿Puede ser la creatividad medida como un ítem psicométrico?

- 2) *...regularmente...* generalmente se presentan una serie de momentos creativos, o ¿Puede considerarse a la creatividad como un “dar en el blanco” en un momento determinado?
- 3) *...logra productos o define nuevos cuestionamientos...* nuevos productos y el descubrimiento de áreas desconocidas u olvidadas. ¿Es la novedad un criterio esencial?
- 4) *...aceptada dentro de un entorno cultural particular...* nada es creativo en y por sí mismo, sino que es siempre el resultado de un juicio comunal o cultural. ¿Son los productos creativos independientes del juicio externo?

## Una mente creativa: Sigmund Freud

Dentro de los siete creadores, Freud fue el que tuvo las mayores habilidades, según Gardner. Era visto como un niño muy talentoso y especial, y su ambiente respondía a sus talentos de manera apropiada. En la secundaria fue siempre el mejor alumno, y pasó sus exámenes finales con honores *summa cum laude*.

La vida familiar estaba organizada alrededor de las necesidades de este niño talentoso: tenía su dormitorio propio, e incluso su propio comedor, y “cuando las prácticas de piano de su hermana le molestaron, el piano fue retirado de la casa” (Gardner, p.52).

Le gustaba leer, estaba siempre entre sus libros, y, sin embargo, su infancia fue “normal”: Era un buen nadador, patinador y tenía amigos. Su padre, completamente impresionado por los talentos de su hijo dijo una vez: “el dedo meñique del pie de mi Segismundo es más inteligente que mi cabeza”.

Cuando Freud decidió volverse médico dijo que su decisión estaba guiada por el deseo de saber más sobre los seres humanos y su naturaleza. Sus intereses de lectura fueron extremadamente amplios: leía las obras de Shakespeare en alemán y en inglés, y las obras de Molière, Goethe y Schiller. Dominó el inglés y el francés y se enseñó a sí mismo español para ser capaz de leer a Cervantes en su versión original. Le encantaba las artes y el teatro y tuvo un fuerte interés en la filosofía. Tradujo a John Stuart Mill al alemán.

Por años mantuvo correspondencia intensiva con colegas y con su novia Martha Bernays. Era un experto describiendo situaciones y conflictos y también resolviendo conflictos. Durante su adolescencia expresó en sus cartas que él lograría algo importante durante su vida. Era muy seguro de sí mismo y tenía un fuerte autoconcepto. La pregunta no era *si es que*, sino *en qué área* lograría algo especial. Siempre quiso conocer las razones profundas de situaciones o conductas. Estuvo siempre preocupado en acertijos y rompecabezas, importantes para el análisis de sueños en su vida adulta.

Estudió neuroanatomía y una vez pensó que había realizado una innovación importante con sus experiencias con la *cocaína*. Encontró que esta sustancia tenía un efecto positivo en el dolor, y que podía convertir un mal humor en alegría. Estuvo tan entusiasmado que dio su nuevo producto a sus amigos, hermanas e incluso a su novia. Sin embargo, cuando se descubrió que la cocaína era altamente adictiva, detuvo sus experimentos inmediatamente.

En 1895 obtuvo una beca para trabajar por cinco meses en el Hospital Salpêtrière en París que era dirigido por el psiquiatra Charcot. Allí aprendió a tratar la histeria con hipnosis. Estaba completamente impresionado por la genialidad de Charcot y escribió a su novia:

“Acá lo único que hago es permitirme a mí mismo ser llevado entre las nubes por Charcot durante las mañanas, y durante la tarde tengo tiempo de aterrizar y escribir cartas entre tanto...” Debe ser posible llegar al “nivel de Charcot” (Gardner, p. 57).

El resultado de la estadía con Charcot fue el confirmar que el trabajo en el laboratorio no era para él, sino que los *desórdenes nerviosos* deberían ser su área de interés y de trabajo científico. Estaba muy bien preparado dado que poseía las destrezas necesarias, llámense *observación, clasificación y explicación*.

De regreso a Viena, trató, junto con Breuer a la paciente Anna O. (Bertha Pappenheim). Ella había desarrollado una serie de síntomas histericos, especialmente una incapacidad para ingerir líquidos. Bajo hipnosis, ella reprodujo experiencias desagradables emocionalmente mientras aten-

día a su padre enfermo, y desde ese momento fue capaz de beber. Esta “cura hablada” fue una nueva aproximación en el tratamiento de la histeria. Pero pareció ser más complicada dado que Anna O. presentó nuevos desórdenes y señaló posteriormente, mientras sufría de calambres muy intensos, “Ahora viene el hijo del Dr. B” (Gardner, p. 59).

Este nuevo desarrollo en la historia de enfermedades de Anna O. fue el comienzo del fin de la amistad entre Freud y Breuer. El tema de la transferencia entre médico y paciente, y especialmente la importancia de los motivos sexuales, más la discusión de los procesos inconscientes —estos componentes de un punto de vista dinámico fueron un obstáculo para la continuación de la amistad y cooperación entre Breuer y Freud. “No es fácil para mí”, dijo Freud, quien estaba convencido que estaba en el camino correcto, “el pagar este precio (pérdida de su amistad) pero no lo voy a dejar” (Gardner, p.60). Freud se convenció cada vez más que los desórdenes nerviosos eran “causados” por experiencias sexuales y fantasías. Esto fue demasiado para sus amigos, sus colegas, su familia e incluso su esposa. Freud se quedó solo y aislado. Una década de “aislamiento espléndido” empezó en 1890.

En este período crítico, Wilhelm Fließ, un médico de Berlín, se hizo amigo de Freud, y fue importante por dos razones:

- 1) actuaba como una caja de resonancia para sus ideas, siempre asequible, escuchaba y estaba deseoso de comprender. Sin Fließ, Freud hubiera estado completamente aislado como científico.
- 2) Fließ le daba soporte y Freud se sintió muy compenetrado personalmente; aparte de las discusiones científicas, compartían también los más íntimos pensamientos.

Ahora, alrededor de los 40 años de edad, Freud tenía la sensación de tener la última oportunidad en su vida para realizar su enorme potencial. Tuvo que atravesar por un período de problemas y preocupaciones. Estaba en muy malas condiciones cuando su último hijo, el sexto, nació en 1895, y su padre murió en 1896.

Este período de aislamiento fue el período más productivo de su **inteligencia intrapersonal**. El tratamiento de la histeria y la neurosis estaba,

hacia fines del siglo 19, en una etapa preliminar. Los desórdenes como la histeria eran vistos como determinados por la herencia (ver Charcot). Una interpretación dinámica de los desórdenes nerviosos era completamente nueva!! El autoanálisis y el análisis de los sueños no era considerado algo serio para un médico o psicólogo de ese tiempo.

La contribución de Freud y su trabajo pionero puede resumirse de la siguiente manera:

- 1) Tuvo que enfrentar la conducta desviada de los pacientes histéricos; esta conducta no podía ser explicada con el conocimiento existente ni por factores orgánicos.
- 2) Los esfuerzos para explicar la conducta histérica abrieron el camino para explicar otras conductas neuróticas que no estaban relacionadas con una determinada parte del cuerpo humano; p.e. una ...osis (p.e. neurosis) es un desorden sin una parte enferma del cuerpo comparado con una ...itis (p.e. encefalitis).
- 3) Desarrolló un nuevo lenguaje con su propio marco de explicación.
- 4) Desarrolló nuevos métodos para comprender y curar desórdenes sin una causa orgánica evidente.
- 5) “Lidió con todo un rompecabezas de factores más que con un problema focalizado o un conjunto de problemas” (como Einstein).
- 6) Demostración de un replanteamiento creativo con el uso de una inteligencia particular: “a través del examen intrapersonal de sus propios pensamientos y sentimientos, y en su caso, persistencia aún cuando nadie le mostraba simpatía o comprensión hacia lo que estaba haciendo” (Gardner, p.86).

Luego de haber presentado esta descripción detallada de la mayor contribución de Gardner a la psicología y al desarrollo de la creatividad, debemos plantearnos la siguiente pregunta: ¿Son estos siete ciclos de vida tan sólo estudios de casos o ellos nos presentan evidencia para algunas generalizaciones más amplias? Pienso que, por lo menos, se pueden hacer las siguientes cuatro generalizaciones:

- a) La infancia y la adolescencia son período decisivos para el desarrollo de talentos especiales. Los talentos y habilidades pueden ser observadas en la infancia y adolescencia en todos los siete creadores. Este período fue un tipo de “prueba”. Al parecer este período fue para todos los individuos un período libre de ejercicio sin presión externa. Por ejemplo, en relación a Freud, se sabe que era un excelente observador, cuando adolescente era una pareja ideal para conversar y un escucha muy atento, quien demostró empatía y habilidad emocional y social para asumir roles. No era tan sólo capaz de observar y escuchar, sino que podía dar una ayuda efectiva en la resolución de problemas personales. Le encantaban los rompecabezas y acertijos, de mitos y cuentos de hadas, y su interpretación, todas ellas habilidades y destrezas que necesitaría para su autoanálisis y para el desarrollo del psicoanálisis.
- b) Los talentos excepcionales no se desarrollan “automáticamente”. Siempre es necesario que un ambiente de soporte (padres, profesores, educadores, hermanos, amigos) esté dispuesto; los talentos excepcionales necesitan el soporte social para su desarrollo óptimo.
- c) Un período de “aislamiento espléndido” de cerca de diez años tuvo que ser atravesado por todos los siete individuos. Este es el tiempo en el que nadie “cree” en ti. En el caso de Freud, este período estuvo entre 1890 y 1900, cuando tenía entre 35 y 45 años de vida.
- d) Logros creativos excepcionales son dependientes de las necesidades históricas y sociales. En la actualidad, por ejemplo, no existe mucha necesidad del talento musical, sino de creadores que sean capaces de resolver problemas sociales relacionados con la energía, el tráfico, la polución y la basura. La creatividad excepcional está siempre relacionada con una situación histórica particular y cultural.

Estas generalizaciones demuestran que el desarrollo humano y el desarrollo de la personalidad creativa no es simplemente un proceso de maduración. Sino que es siempre el resultado de la interacción entre las habilidades e intenciones del individuo y un ambiente de soporte. Los padres y educadores juegan un rol crucial en el desarrollo de cada niño y en particular en el desarrollo del individuo creativo-productivo.

## Referencias

- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: the theory of multiple intelligences*. Nueva York: Basic Books.
- Gardner, H. (1993). *Creating minds*. Nueva York: Basic Books.
- Thomae, H. (1968). *Das Individuum und seine Welt: Eine Persönlichkeitstheorie*. Göttingen: Hogrefe.