

La actualidad de Santo Tomás de Aquino¹

Los aportes de Tomás de Aquino a la epistemología moderna: el conceptualismo

Thomas Aquinas' contributions to modern epistemology: conceptualism

Sandro R. D'Onofrio²
Pontificia Universidad Católica del Perú

Resumen

Santo Tomás de Aquino no puede ser considerado como un simple pensador anclado en la Edad Media, cuya filosofía premoderna no conlleva a repercusiones en el pensamiento filosófico actual. Todo lo contrario, un análisis de su postura conceptualista realista representativa nos revela que su doctrina aún puede y debe fortalecer nuestras disquisiciones epistemológicas presentes.

- 1 Conversatorio llevado a cabo el jueves 28 de septiembre de 2017 en el Instituto Riva-Agüero de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) con motivo de la celebración de los 100 años de la PUCP.
- 2 Profesor auxiliar del Departamento de Humanidades y miembro del Instituto Riva-Agüero de la PUCP. Doctorado en Filosofía por la Universidad Estatal de Nueva York. Código ORCID: 0001-9215-5410
Contacto: sdonofrio@pucp.edu.pe

Palabras clave: Epistemología tomista, representacionalismo; realismo directo; realismo representativo; teoría del conocimiento; conceptualismo

Abstract

Saint Thomas Aquinas cannot be considered as a simple thinker anchored in the Middle Ages, whose pre-modern philosophy does not lead to repercussions in current philosophical thought. On the contrary, an analysis of his representative realistic conceptualist stance reveals that his doctrine can and must strengthen our present epistemological disquisitions.

Key words: Thomistic epistemology, representationalism; direct realism; representative realism; theory of knowledge; conceptualism

* * *

Cuando nos acercamos a la epistemología de Tomás de Aquino enfrentamos tres prejuicios, los cuales muchas veces se comparten con el resto de los pensadores escolásticos y medievales. El primero es que es un imitador de Aristóteles (Abbagnano, 1978, p. 460; Hamlyn, 1972, v. 3). Esto, cualquier lector bien informado sabe que es notoriamente falso. No solo es falso por la originalidad propia del aquinate, sino que, dado el contexto filosófico cultural de la época, Aristóteles y Tomás no tenían los mismos problemas (Owens, 1993). Si bien es cierto que el marco conceptual de la Edad Media se vio influenciado por el pensamiento aristotélico, Tomás no se limitó a reinterpretar los problemas antropológicos y epistemológicos subyacentes al hilomorfismo del estagirita. Por ejemplo, para Tomás, quien creía en la supervivencia del

alma por razones de fe, existe un problema relativo a la supervivencia del intelecto humano y a su inevitable transformación, que es ajeno a la filosofía peripatética. La solución al problema del llamado intelecto agente está incluida dentro de estas cuestiones (Tomás de Aquino, 1981, p. 84).

Fuera de estos problemas que podrían parecer de carácter filosófico teológico, existe otro prejuicio y es que Tomás no parece haber agregado nada interesante a la epistemología aristotélica misma. Ahora bien, no hay duda de que tanto Aristóteles como Tomás compartían un realismo metafísico, aunque la solución conceptualista del aquinate es mucho más sofisticada y ciertamente menos confiada en la recepción de la estructura de la realidad sensible³. Siguiendo la exquisita ontología mental desarrollada por los comentaristas árabes y respondiendo a la vez al problema de los universales, Tomás establece que las esencias solo pueden existir en la realidad como individuos concretos, o en la mente, de forma universal, como conceptos abstractos extraídos de nuestra interacción con el mundo (Tomás de Aquino, 1981, Ia, Ia pars, quae. 84, art. 1 y 5). La solución tomista, que era distinta al estrecho y semiescéptico realismo conceptual que más tarde presentarán Descartes y Locke, permite hablar de un realismo cognoscitivo sin abandonar la noción de un representacionalismo conceptual (Lawrence, 2007). Este representacionalismo realista está muy en boga hoy por el

3 Véanse por ejemplo, Curtis, Stanley James, *A Short History of Western Philosophy in the Middle Ages*. London: Macdonald, 1950, p. 143; Bourke, Vernon J., "The Operations Involved in Intellectual Conception" en: *Modern Schoolman*. Jan. 44; 21, p. 426; Muller, Richard, A. "Saint Thomas Aquinas" en: McGreal, Ian P. *Great Thinkers of the Western World*. New York, NY: Harper Collins Publishers, 1992, pp 111-112.

realismo epistemológico contemporáneo y debe más a Tomás que a Aristóteles, puesto que en él se reconoce la diferencia entre la esencia individual del sujeto y la concepción mental del sujeto cognoscente (Grenon, 2003).

Finalmente, alguien podría objetar –muy prejuiciosamente– que tanto Aristóteles como Tomás son realistas ingenuos y que la epistemología se inaugura con la subjetividad moderna⁴. Este prejuicio es el más arraigado y evidente, pues fácilmente se constata en los manuales y las historias de la teoría del conocimiento. Como decía Gilson, la única posición ingenua en epistemología es la del hombre que no ha reflexionado sobre el acto del conocimiento (1986, p. 169). En este sentido, la complejísima epistemología tomista, heredera como sabemos de Aristóteles y sus comentaristas árabes, tiene aportes interesantísimos como el realismo epistémico mencionado anteriormente, el conceptualismo como solución al problema de los universales, y el representacionalismo como explicación de la dualidad mente-realidad. Estos aportes existen a pesar de no haber sido tomados en cuenta por los especialistas en epistemología y, aunque no se pueden aplicar directamente, como toda postura sostenida en el pasado, sirven, no obstante, de materia prima para reflexiones contemporáneas acerca de la mente y el conocimiento de la realidad⁵.

4 Y por eso no es mencionado en las historias y compendios de la epistemología, como: Musgrave, Alan. *Common Sense, Science and Skepticism*. Cambridge: Cambridge University Press, 1993; Aune, Bruce. *Knowledge of the External World*. London: Routledge, 1991; Yolton, John W. *Theory of Knowledge*. New York: Macmillan, 1965.

5 En muchos casos se citan otros autores por considerar que el “realismo ingenuo” (o directo) del aquinate sea de poco interés; véanse: Cahn, Ste-

En lo que sigue, resaltaré brevemente algunas de las características del realismo epistemológico cognoscitivo de Tomás de Aquino, para que quede manifiesto lo dicho anteriormente. Tomás no se queda con la concepción aristotélica de que el conocimiento es la “copia” de la forma de la entidad extramental. Si bien se basa en la noción de *omoiosis* o semejanza desarrollada por el estagirita, Tomás profundiza en la estructura ontológica de esa entidad mental, la llama *species intelligible* y refuerza su noción representativa de la realidad⁶. Así, la especie inteligible no es, pues, un vehículo que lleva un contenido (la forma de objeto extramental), sino más bien una instanciación “espiritual” de la esencia que puede ser “vista” por nuestro intelecto: entender es nuestra forma de aprehender el mundo en forma abstracta (D'Onofrio, 2008, p. 176 y ss.).

Es por eso que Tomás soluciona el problema de los universales sin caer en el realismo metafísico de los platónicos medievales, a la vez que no abandona la información captada por nuestra alma a la incertidumbre del empirismo radical sostenido por el nominalismo (Gracia, 1994). El representaciona-

ven M. *Knowledge and Reality*. New Jersey: Pearson Prentice Hall, 2003; Canfield, John V. *Readings in Theory of Knowledge*. New York: Appleton Century Crofts, 1964; Cooper, David Edward and Ernest Sosa. *Epistemology: The Classic Readings*. Oxford: Blackwell Publishers, 1999; y Pojman, Louis P. *Theory of Knowledge: Classical and Contemporaries Readings*. Belmont, CA: Wadsworth Publishing, 2nd ed. 1999.

- 6 Cf. Andriopoulos, D. Z. “Did Aristotle assume a sensedata theory?” en: *Philosophical Inquiry*. Winter, 79; 1, 2, pp. 125-8, para la versión aristotélica. Para el representacionismo de la *species*, ver: Ryan, Edmund Joseph. *The role of the “sensus communis” in the Psychology of St. Thomas Aquinas* (Doctoral dissertation). Carthagen, Ohio: The Messenger Press, 1951.

lismo realista del aquinate permite mantener la información esencial del mundo extramental sin cosificar o dar realidad entitativa a las esencias separadas o universales. Además, discrimina el contenido abstracto de estos conocimientos de las esencias espacio-temporales del mundo sensible.

El concepto representativo de Tomás permite, pues, distinguir entre un realismo ingenuo directo (que es epistemológico) y un realismo metafísico. Y al separar ambos órdenes, aclara que la representación mental es un problema de la teoría del conocimiento, no de la ontología. Es más, el filósofo realista contemporáneo, Pierre Grenon, quien acuñó el término “representacionalismo realista” para distinguirlo del *realismo representativo* moderno, considera que esta distinción es necesaria para explicar las corrientes realistas contemporáneas. Insisto, pues, en que esta noción es más clara en Tomás que en Aristóteles, de donde la tomó Grenon (2003, sec 3-4).

Es la carencia de esta distinción la que llevó a muchos estudiosos de nuestra era, tanto especialistas en Tomás como en teoría del conocimiento, a confundir el realismo metafísico del doctor angélico con el realismo directo cognoscitivo, ignorando explícitamente su explicación conceptualista. Entre ellos, se encuentran algunos que ni siquiera tocan el tema, como Gilson (1986) y Owens (1992), y otros que lo llamaron realista directo, como D. W. Hamlyn, Norman Kretzmann, John Haldane, Anthony Kenny, Lawrence Dewan y John Peifer⁷. Sin embargo, algunos ya comenzaron a descri-

7 Hamlyn, op. cit.; Kretzmann, Norman. “Philosophy of Mind” en Kretzmann, Norman and Eleonore Stump, (eds.) *The Cambridge Companion to Aquinas*. NY: Cambridge University Press, 1993, pp. 128-159; Haldane, John. “Aquinas on Sense-Perception” en: *The Philosophical Review*. Apr.

bir la concepción representacionalista de Tomás, como Joseph Moreau, François Xavier Putallaz, Bernard Lonergan, Edmund Joseph Ryan, M. C. D'Arcy, Marcia Colish y Eleonore Stump⁸. Finalmente, hay que señalar que algunos sí han explicado recientemente la postura representacionalista del aquinata, como Pierre Rousselot, Robert Pasnau, Claude Panaccio, Paul Hoffman, Martin Tweedale, Peter King y Gyula Klima, entre otros⁹.

-
- 83; 92, 2: 233-239, y “Mind-World Identity Theory and the Anti-Realist Challenge” en: Haldane, John and Crispin Wright (eds.). *Reality, Representation and Projection*. Oxford: Oxford University Press, 1993; Kenny, Anthony. “Intellect and Imagination in Aquinas” en: *The Anatomy of the Soul*. Bristol: Basil Blackwell, 1973: 62-80; también *Aquinas on Mind*. London: Routledge, 1993; e “Intentionality. Aquinas and Wittgenstein” en: Davies, Brian (ed.) *Thomas Aquinas. Contemporary Philosophical Perspectives*. Oxford: OUP, 2002, pp. 243-256; Dewan, Lawrence. “St. Thomas, ideas and immediate knowledge” en: *Dialogue*. Sep. 1979; 18, 3: 392-404; y Peifer, John F. *The mystery of knowledge*. Albany, NY: Magi Books, 1964 (Antes: *The Concept in Thomism*) NY: Bookman Associates Inc., 1952.
- 8 Moreau, Joseph. *De la connaissance selon S. Thomas D'Aquin*. Paris: Beauchesne, 1976; Putallaz, François Xavier. *Le sens de la réflexion chez Thomas D'Aquin*. Paris: J. Vrin, 1991; Lonergan, Bernard. *Verbum: Word and Idea in Aquinas (Collected Works of Bernard Lonergan, vol. 2)*. Toronto: University of Toronto Press, 1997 (2005 rep.); Ryan, op. cit.; D'Arcy, Martin C. *Thomas Aquinas*. London: Bouvery House, 1930; Colish, L. Marcia. *The mirror of language. A study on medieval theory of knowledge*. New Have: Yale University Press, 1968; y Stump, Eleonore. “Aquinas on the Foundations of Knowledge” en: Tweedale, op. cit., pp.125-158, y “Aquinas’s account of the mechanisms of intellectual cognition” en: *Revue-Internationale-de-Philosophie*. Je 98; 52, 204, pp. 287-307.
- 9 Rousselot, Pierre. *L'Intellectualisme de Saint Thomas*. Paris: Beauchesne, 1924; Pasnau, Robert. *Theories of Cognition in the Later Middle Ages*. Cambridge: Cambridge University Press, 1997; Panaccio, Claude. “From Mental Word to Mental Language” en: *Philosophical Topics*. Fall 92; 20, 2: pp. 125-147; Hoffman, Paul. “Direct Realism, Intentionality and the Objective Beings of Ideas” en: *Pacific Philosophical Quarterly*. Jun. 2002;

Para finalizar, me gustaría explicar algo más sobre el conceptualismo de Tomás, que corresponde a un tema contemporáneo, que aún no ha sido tratado de forma suficiente por sus especialistas. Me refiero a que la representación realista de la especie inteligible no puede ser considerada como un mero espejo de la realidad: hay que ver en ella, más bien, la distinción contemporánea que se da entre la representación analógica versus la digital. La representación tomista no “copia” la realidad, como se dijo anteriormente, sino que crea su propia “similitud”, de modo tal que el intelecto, ajeno a este mundo sensible, pueda entender su esencia. Tomás llega al punto de declarar que para conocer a los individuos concretos en la medida en que nos es posible, regresamos con nuestros conceptos abstractos (digitales) a predicar sobre los entes extramentales¹⁰.

83, 2, pp. 163-179; Tweedale, Martin. “Mental Representation in Later Medieval Scholasticism” en: Smith, JC (ed.) *Historical Foundations on Cognitive Science*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1990, pp. 35-51, y “Representation in Scholastic Epistemology” en: Lagerlund, op. cit., pp. 63-79; King, Peter. “Rethinking Representation in the Middle Ages: A Vade-Mecum to Medieval Theories of Mental Representation” en: Lagerlund, op. cit., pp. 81-100; y Klima, Gyula. “*Nulla virtus cognoscitiva circa proprium obiectum decipitur*” en: A.P.A. *Colloquium: Medieval and Renaissance Philosophy*. Web page: <<http://www.fordham.edu/gsas/phil/klima/APA.htm>> May 17, 2008, “Aquinas’s Proofs of the Immateriality of the Intellect from the Universality of Human Thought” en: *Proceedings of the Society for Medieval Logic and Metaphysics*, vol. 1, 2001, pp. 22-28. <<http://www.fordham.edu/gsas/phil/klima/SMLM/PSMLM1/PSMLM1.pdf>> May 17 2008, y “Tradition and Innovation in Medieval Theories of Mental Representation” en: *Proceedings of the Society for Medieval Logic and Metaphysics*, vol. 4, 2004, pp. 4-11. <<http://www.fordham.edu/gsas/phil/klima/SMLM/PSMLM4/PSMLM4.pdf>> May 17 2008.

10 Cf. Schwartz, Robert. “Representation” en: *Mind*, pp. 536-541; Goodman, Nelson. *Languages of Art*. Indianapolis and NY: Bobs-Merrill Co.

En consecuencia, no me parece exagerado decir que los aportes de Tomás al pensamiento moderno son numerosos y fructíferos, y que una aproximación a su pensamiento, de forma menos prejuiciosa por su condición de escolástico medieval puede llevarnos a grandes sorpresas, tanto por lo que teorizó en su época como por lo que puede ser útil para nuestra representación del mundo de hoy.

Recibido: 10 de febrero del 2019

Aprobado: 15 de junio del 2019

Referencias bibliográficas

Abbagnano, N.

(1978) *Historia de la filosofía* (3.^a ed., vol. I, pp. 460 y ss.). Barcelona: Montaner y Simón.

Bonjour, L.

(2007) Epistemological problems on perception. En E. Zalta (Ed.), *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Recuperado de <<http://plato.stanford.edu/entries/perception-episprob/>>

Inc., 1968; Dretske, Fred. "Belief" en: Honderich, Ted (ed.) *Oxford Companion to Philosophy, The* [electronic resource]. Oxford: OUP, 1995. Web site: NetLibrary <<http://www.netlibrary.com.gate.lib.buffalo.edu/Reader/>> January 3, 2003, pp. 82-3; Blachowicz, James. "Analog Representation beyond Mental Imagery" en: *The Journal of Philosophy*. Feb. 1977; 94, 2, pp. 55-84; Lewis, David. "Analog and Digital" en: *Noûs*. Sep. 1971; 5, 3, pp. 321-327; y Pitt, David. "Mental Representation" en: *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 2000, 2002. <<http://plato.stanford.edu/entries/mental-representation/#2>> December 27, 2003.

D'Onofrio, S. R.

(2008) *Aquinas as Representationalist: The Ontology of the Species Intelligibilis*. (Doctoral dissertation), State University of New York at Buffalo, New York. Recuperado de < [https://archive.org/ details/Dissert](https://archive.org/details/Dissert)>.

Gilson, E.

(1986) *Thomist realism and the critique of knowledge*. San Francisco: Ignatius Press.

Gracia, J.

(1994) Cutting the Gordian knot of ontology: Thomas's solution to the problem of universals. En D. Gallagher (Ed.), *Thomas Aquinas and his legacy* (pp. 16-36), *Studies in Philosophy and the History of Philosophy Series*. Washington, DC: Catholic University of America Press.

Grenon, P

(2003) Knowledge Management from the Ontological Standpoint. En: CEUR Workshop Proceedings Vol. 85: Proceedings of the WM 2003 Workshop on Knowledge Management and Philosophy. Luzern, Switzerland. Recuperado de <<http://CEUR-WS.org/Vol-85/>> ARCHIVE: <ftp://SunSITE.Informatik.RWTH-Aachen.DE/pub/publications/CEUR-WS/Vol-85.zip>

Owens, J.

(1992) Aristotle and Aquinas on Cognition. En M. Tweedale (Ed.), *Aristotle and his medieval interpreters* (pp. 103-123). Alberta: University of Calgary Press.

164

Owens, J.

(1993) Aristotle and Aquinas. En: N. Kretzmann and Eleonore Stump (Eds.), *The Cambridge Companion to Aquinas* (pp. 38-59). NY: Cambridge University Press,

Tomás de Aquino, Santo
(1981) *Summa Theologiae* (la pars Iae, cuest., pp. 84-85).
New York: Christian Classics.