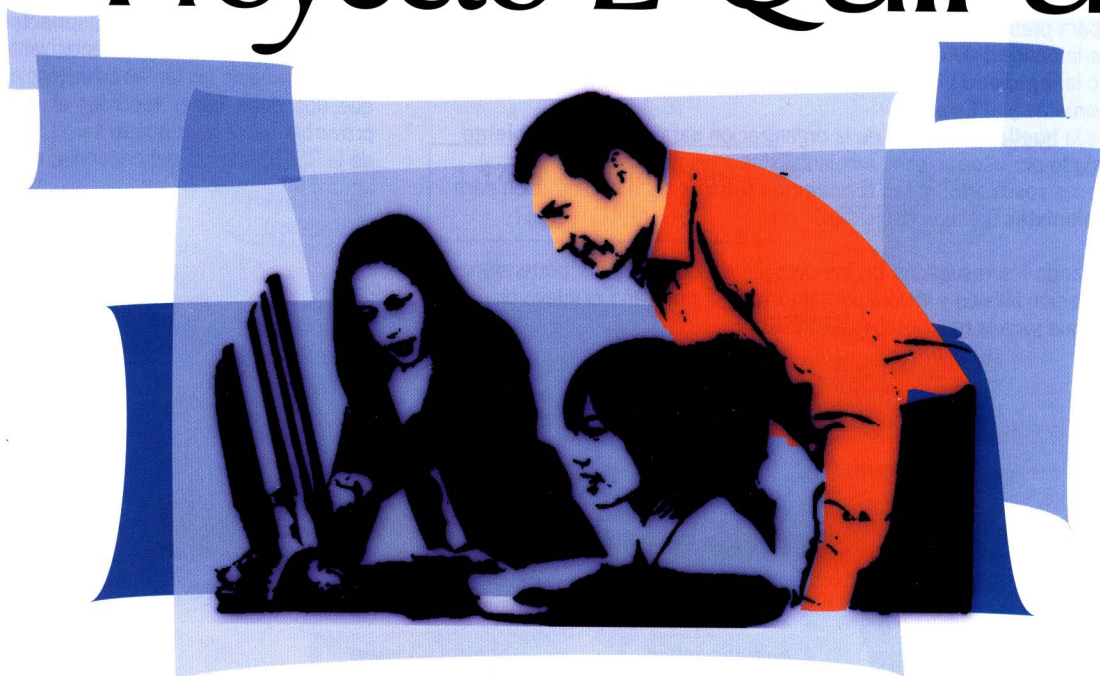


Fomentando el desarrollo social desde los equipos de interés: Proyecto E-QUIPU



<<<<
¿Qué opinaría usted si algún profesor universitario de este país le dijera que existe una manera de convertir a su universidad en la mejor?, ¿cómo reaccionaría si le dijera que este método puede convertir a cualquier otra universidad en la mejor del mundo?
>>>>

En este mundo globalizado, la competencia y las comparaciones son el pan de cada día. Las universidades no escapan a las disputas por ser la mejor y las leyes del mercado las empujan a rivalizar mostrando sus mejores atributos. Por ello se hacen cada vez más conocidos diversos rankings como The Times Higher World University Rankings¹ elaborado por la revista The Times, del Reino Unido; The Academic Ranking of World Universities² elaborado por el Institute of Higher Education of the Shanghai Jiao Tong University, de China; o Webometrics Ranking of World Universities³ elaborado por el Laboratorio de Internet (Cindoc – CSIC), de España.

Para inicios del año 2007, la única universidad peruana que aparece entre las 500 mejores en el mundo en la clasificación de The Times es la PUCP. En la clasificación de la Universidad Jiao Tong, entre las que se consideran las mejores no aparece ninguna universidad peruana y en el Webometrics Ranking nuevamente aparece la PUCP en el puesto 1.020, seguida por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el puesto 1.378 también a nivel mundial. En este último índice estas dos instituciones son las únicas universidades del Perú ubicadas entre las 100 más destacadas de América Latina.

Sin lugar a dudas, este es un panorama crítico para las más de 80 universidades peruanas. Ante este panorama tan sombrío ¿qué opinaría el lector si algún profesor universitario de este país le dijera que existe una manera de convertir a su universidad en la mejor?, ¿cómo reaccionaría si le dijera que este método puede convertir a cualquier otra universidad en la mejor del mundo?

Seguramente sentiría un fuerte impulso a deshacerse de su interlocutor y miraría con cuidado a este extraño docente en busca de alguna señal de fiebre o de insania mental que explique afirmaciones tan simples y contradictorias. Más aún si el profesor afirma que su propuesta puede contribuir de manera significativa a mejorar las condiciones de vida de los habitantes del país en el cual se encuentran.

Para animarse a seguir leyendo este artículo, el lector puede desear conocer algunas pistas para saber si se trata de un juego de palabras o es el resultado de una mente tropical. Le puedo responder que aquí no hay trucos. Las ideas son simples y se basan en retomar la razón inicial que dio origen a las universidades, articular y ensamblar las actividades ya existentes en todas las universidades, organizar y dar coherencia a la generación de conocimiento y riqueza, y utilizar las nuevas tecnologías de información y comunicación de una manera razonable y eficiente.

Para explicarme mejor quiero hacer una analogía con el mundo de la cocina. ¿Dónde puede comer un peruano el mejor cebiche del mundo? ¿En dónde puede comer un francés la mejor crêpe de champiñones? ¿O un chino el mejor pato laqueado? ¿O un argentino el mejor asado del mundo?

Aunque no hay respuestas universales y únicas, la mayoría de los lectores, de acuerdo con su lugar de origen, reconocerá que el mejor plato típico de su región que hayan probado en el mundo lo habrán comido en la propia región. De modo que, más allá de las clasificaciones internacionales de los restaurantes y sus menús, un concepto como «el mejor plato de comida del mundo» es relativo. Esta idea se puede llevar al mundo de las universidades. Si un egresado, gracias a su paso por la universidad consigue un trabajo que lo satisface y le da sentido a su vida ¿no será entonces aquella su «mejor universidad del mundo»? Y si se acepta lo anterior ¿no pueden coexistir muchas «mejores universidades del mundo»?

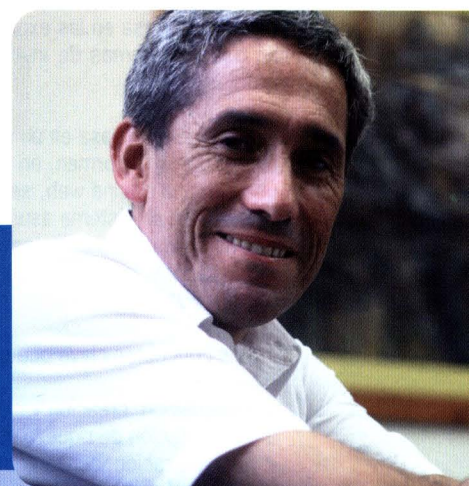
No pretendo caer en el solipsismo o el relativismo. No se trata de creer que cada uno de nosotros es el centro del mundo, ni pensar que la verdad depende de cada persona y varía con el tiempo y el espacio. Por ejemplo, no se puede ocultar que respecto de la calidad de vida, el crecimiento económico y la distribución de la riqueza es claro que

los países del Tercer Mundo, salvo contadas excepciones, se mantienen a la zaga ante los países desarrollados.

El crecimiento económico mundial del primer lustro del siglo XXI en gran medida ha sido originado por el desarrollo de la economía asiática, lo que a su vez ha influido en el crecimiento económico en casi todo el resto del planeta.

ESTA INICIATIVA BUSCA FORTALECER LA CAPACIDAD DE LAS UNIVERSIDADES DE PAÍSES EN DESARROLLO PARA ATENDER LAS NECESIDADES SOCIALES.

Eduardo Ísmodes, Decano de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Pontificia Universidad Católica del Perú.



En los países del Tercer Mundo, normalmente exportadores de materias primas, este crecimiento ha generado expectativas que podrían estrellarse con la realidad cuando de acuerdo con el devenir cíclico de la economía se entre a una etapa de recesión o se agoten los combustibles no renovables o los minerales. Lo que es peor: debido al crecimiento económico de casi todos los países en vías de desarrollo, sus gobernantes pueden suponer que están procediendo correctamente en el manejo de su economía. Sin embargo, cuando se compara las tasas de crecimiento se puede ver que los países más ricos crecen a una velocidad mayor que los pobres, por lo que estos no alcanzarán nunca a los primeros. Si se considera además que el reciente crecimiento de la economía mundial no genera un reparto equitativo de la riqueza, los sectores desfavorecidos de los países pobres, al no tener expectativas de una mejora en su calidad de vida, seguirán migrando año tras año y cada vez más a los países ricos y cuando no lo hagan serán proclives a protestar y expresar su descontento en forma que puede llegar a ser inquietante.

Si se analiza por qué las personas migran de un país a otro o de una región a otra, se puede suponer que el principal motivo es la esperanza de vivir mejor. En consecuencia, se puede deducir que una persona deja de vivir en su región o país de origen porque percibe que en ese lugar no hay futuro ni esperanza. Si hubiera motivos para pensar que con sus conocimientos y su trabajo una persona puede vivir decorosamente y a gusto en su país la migración se reduciría notablemente. En otras palabras: para reducir la migración, las personas deben tener una visión positiva y esperanzadora de su país.

El principal factor que origina la mejora de la calidad de vida de los habitantes de un país es la creación y el manejo adecuado del conocimiento. Los lugares en los que se maneja con intensidad los temas de transmisión y creación del conocimiento son los colegios, los institutos tecnológicos y las universidades. El conocimiento se aplica luego en la sociedad en general y en particular en el gobierno y las empresas. En los países desarrollados, la generación, la transmisión y la gestión del conocimiento es promovida y apoyada de manera intensa a través de distintos programas. Las universidades, el gobierno y las empresas interactúan entre sí e invierten considerables fondos que están entre el 1,5 y el 3% del PBI en investigación y desarrollo (I+D). Lamentablemente, países como el Perú que invierten cantidades mezquinas en I+D (0,1% del PBI) parecen condenados a su desaparición.⁴

Frente a esta situación, la PUCP, desde las facultades de Gestión y Alta Dirección, Ciencias y Artes de la Comunicación y Ciencias e Ingeniería, ha lanzado E-QUIPU,⁵ un proyecto que nace con la finalidad de cortar este círculo vicioso en

el que las empresas, el gobierno y las universidades de países en desarrollo no cooperan ni generan conocimiento útil. Esta iniciativa busca fortalecer la capacidad de las universidades de países en desarrollo para atender las necesidades sociales. Se basa en las experiencias de grupos organizados de personas que han trabajado temas de investigación y desarrollo en las universidades en el Perú.

El modelo se basa en un sistema organizacional que promueve el que alumnos y profesores formen, en una primera instancia, equipos de interés, los inscriban en una página web, se reúnan periódicamente y muestren públicamente sus avances. El sistema asume que además de la transmisión o la generación de conocimiento los colegios y los centros de educación terciaria tienen como función facilitar la socialización, es decir, que los alumnos aprendan a convivir en la sociedad.

Los conceptos clave que se pretende conseguir con el proyecto son:

- Captación, creación y manejo del conocimiento
- Generación de riqueza espiritual y material
- Organización, convergencia, coherencia
- Creación de capital social
- Uso intensivo de tecnologías de información y comunicación (TIC).

El siguiente ejemplo ilustra la idea que se persigue a través del sistema E-QUIPU:

El objetivo final es integrar a grupos de interés de todo tipo, los cuales a lo largo de su existencia estructuran y formalizan sus conocimientos y los comparten con la sociedad en una relación de mutuo beneficio. El proyecto E-

Imaginemos a Pedro, alumno de una escuela de ingeniería electrónica situada en una filial de una universidad ubicada en la sierra y en un pueblo de poco más de 50.000 habitantes. Supongamos que Pedro pertenece a un Equipo de Interés dedicado a la alcachofa e interactúa a través del equipo con gente de todo el mundo. En el equipo de Pedro hay abogados, agrónomos, economistas y administradores; además, el padre de Pedro posee algunas hectáreas de terreno dedicadas al cultivo de la alcachofa.


Imaginemos que Pedro, a través de su participación en el Equipo de Interés, desarrolla sistemas o innovaciones que mejoran la producción de la alcachofa en el terreno de su padre y que, gracias a los contactos desarrollados en el equipo, termina aliando a su padre con otros productores y que estos consiguen exportar alcachofas de alta calidad y precio en el mercado internacional.

Gracias a esta actividad, Pedro se queda en su pueblo, se enriquece y ayuda a mejorar la calidad de vida de sus vecinos.

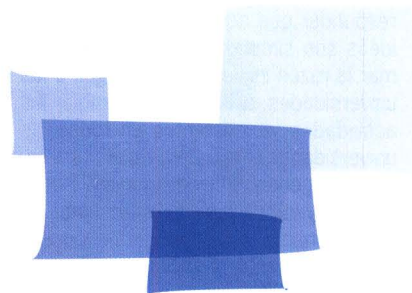
Ante este caso, altamente probable gracias al sistema que promueven los equipos de interés, podemos preguntarnos: ¿Acaso hubiera sido preferible que Pedro se fuera a Lima a estudiar ingeniería electrónica y luego se quedara trabajando en la capital del país? ¿Acaso hubiera sido mejor que se fuera a Estados Unidos a estudiar alguna carrera equivalente?

Frente a esta situación ¿su universidad de origen no sería para Pedro la mejor universidad?, ¿no pasa a ser una noción muy relativa la idea de «la mejor universidad»?

En una situación como la descrita, Pedro será una persona segura de sí misma, con alta autoestima, porque lo que haya conseguido lo habrá hecho sobre la base de su esfuerzo y dedicación en un tema que le gusta; además, lo habrá hecho con la gente amiga que ha integrado su equipo.

QUIPU contribuye a despertar el espíritu emprendedor, generar conocimiento, riqueza y una mejor inserción laboral. Por ello, los invitamos a participar en el sistema que está abierto para todos los que deseen generar conocimiento en el país y convertirlo en riqueza para todos. 

Si le interesa conocer más sobre el sistema, de un vistazo a la siguiente página web <http://equipos.pucp.edu.pe/>



¹ Disponible en <<http://www.thes.co.uk/worldrankings/>>.

² Disponible en <<http://ed.sju.edu.cn/ranking.htm>>.

³ Disponible en <<http://www.webometrics.info/>>.

⁴ Eduardo Ismodes: Países sin futuro, Fondo Editorial PUCP, 2006.

⁵ E-QUIPU: <http://equipos.pucp.edu.pe/>.