

Concepciones amazónicas, visiones diferentes

“El problema de nuestras comunidades indígenas se agrava cuando estos diferentes grupos van a tener concepciones acerca de lo que es el desarrollo, lo que es la felicidad y lo que son los distintos valores”.



Jorge Martín Yamamoto
Psicólogo e Investigador de la PUCP

Los estudios señalan que los países y culturas siempre van a tener visiones diferentes y hasta contradictorias de desarrollo. El 2005 desarrollamos en la Amazonía un estudio donde se descubrió que había una serie de conflictos, y eran conflictos que llevaban años sin poder resolverse, entonces la cooperación Holandesa, el Instituto de la Investigación de la Amazonía Peruana y la Universidad Católica, unieron esfuerzos para analizar cuáles eran las razones por las que año tras año no se resolvían los conflictos.

En primer lugar, hallamos que las diferentes partes, es decir, las comunidades amazónicas, el gobierno y el sector empresarial, en el fondo, tenían objetivos que podrían ser convergentes, pero a la hora que discutían y alternaban las mesas de diálogo, habían distintos entendimientos de lo que era el desarrollo, de lo que los hacía felices, y lo que era mejorar o desarrollarse.

Hoy, cuando se habla de la imposición de un desarrollo, es una suerte de no respetar, no conocer e imponer un modelo; entonces, eso es lo que va a generar una serie de conflictos

que pueden ir escalando conforme va pasando el tiempo.

Es más, el progreso no es lo mismo para los peruanos que para los estadounidenses o para los ingleses, por decirlo de alguna manera, los valores van a ser diferentes y no mejores ni peores sino distintos.

Por ejemplo, los valores limeños tienden a ser calificados por los estudios que hemos hecho, como de argolla, es decir, una altísima solidaridad entre los amigos y la familia, pero una baja solidaridad contra lo externo; en contraste, el estadounidense no es argollero sino individualista, él busca su competencia y no depender de los demás, mientras que los limeños buscamos una suerte de ayuda mutua. Por otro lado, en la amazonía, tenemos un colectivismo, en donde toda la comunidad y toda la familia de un grupo va a ser una suerte de no argolla sino de un planeta, por que ellos van a entender el planeta con sus pobladores, comuneros o hermanos, entonces ahí vemos que cuando se habla de lo occidental contra lo amazónico, es impreciso, qué es lo occidental, qué es lo amazónico, hay muchas concepciones amazónicas y muchas concepciones occidentales.

Esto ejemplifica el problema general El periodista ni la prensa tienen ninguna mala intención, pero al desconocer la cultura está hiriendo en partes fundamentales a la señora y a la cultura en general, entonces lo que hemos encontrado en diferentes estudios es que a veces en las mesas de negociación son una trampa donde las personas pueden ir con buenas intenciones, pero por no poder entender las

diferencias entre las metas, los valores, que es una cuestión técnica, no una cuestión de sentido común, terminan generándose problemas, se polarizan las posiciones, y lo que se hace es una escalada de violencia.

Las investigaciones de la Amazonía señalan que se tiene que hacer un estudio para ver el impacto social, cultural y humano. Hablarlo en general es fácil, pero se tienen que desarrollar técnicas específicas, todos podemos opinar acerca de la personalidad de las personas, pero hay métodos para medirlos con exactitud, de tal manera que existen herramientas para analizar los valores de los diferentes interlocutores, las concepciones de desarrollo y bienestar, las concepciones de felicidad; entonces, al entender científicamente estos elementos y estas diferencias, podremos definir leyes adecuadas, políticas sociales y evaluar si un proyecto determinado de extracción de madera o de hidrocarburos, es adecuado o no, afinarlo para que haya una convergencia. ■

