



<b>Desempeño Económico</b>	<b>22</b>
<b>Eficiencia de Gobierno</b>	<b>41</b>
<b>Eficiencia de los Negocios</b>	<b>33</b>
<b>Infraestructura</b>	<b>49</b>

## Índice de Competitividad Mundial 2009: **El Perú mantiene su posición relativa**

Los resultados del Ranking Mundial de Competitividad 2009 del IMD reflejan el llamado de acción con respecto a la evolución del bienestar del país en su conjunto, puesto que, en términos relativos (excluyendo a 2 nuevos países que ingresaron a la medición del ranking), el Perú se ha mantenido en el mismo puesto del año pasado, evidenciando la necesidad de acelerar el paso en tiempos de crisis, a través de las diversas reformas orientadas a alcanzar un mayor desarrollo.

El ingreso de 2 nuevos países al índice de competitividad mundial del IMD, Qatar (país rico en yacimientos petroleros) y Kazakhsan (país con extensas reservas de combustible fósil), incidió en que el Perú descendiera del puesto 35 al puesto 37. El país líder en competitividad continuó siendo Estados Unidos, mientras que Hong Kong se ubicó segundo disminuyendo la brecha de distancia con el país norteamericano. De manera similar, Chile mejoró un puesto (del 26 al 25) e incrementó la distancia con la mayoría de países,

incluido el Perú, pese a ser uno de los pocos países que logren crecer este año.

### LA METODOLOGÍA DEL RANKING

El "IMD World Competitive Yearbook" (WYC) es el prestigioso informe anual de competitividad de países realizado por el IMD, reconocida escuela de negocios ubicada en Suiza, y que, en asociación, con CENTRUM Católica, la escuela de negocios de

la Pontificia Universidad Católica del Perú, elaboran el ranking para el Perú por segundo año consecutivo. En este ranking, se incluyen 57 países, que son considerados por el impacto que causan en la economía a nivel mundial; el Perú ingresó en el año 2008, gracias a la alianza estratégica entre ambas escuelas de negocios.

El ranking del IMD mide la capacidad de los países para mantener un ambiente que sostenga la competitividad de las empresas. En este sentido, la competitividad de un país no se reduce tan solo al índice de productividad o el PBI, sino que incluye las dimensiones políticas, sociales y culturales que afectan a la empresa. Por ello, en este ranking, se consideran 4 factores: el desempeño económico, referido a la evaluación macroeconómica de la economía local; la eficiencia gubernamental, asociada al grado en que la política gubernamental facilita la competitividad; la eficiencia en los negocios, referida al grado en que el contexto nacional alienta a las empresas a desempeñarse de una manera innovadora, rentable y responsable; y la infraestructura, entendida como el grado en que los recursos básicos, tecnológicos, científicos y humanos satisfacen las necesidades de los negocios.

## LOS RESULTADOS

En el continente americano, Perú continúa en el cuarto lugar, siendo superado por Estados Unidos, Canadá y Chile. A nivel de Latinoamérica, Perú continúa en el segundo lugar, siendo superado por Chile, que ascendió un puesto en el ranking con respecto al año anterior. Sin embargo, la ventaja que mantiene Chile respecto del Perú se ha incrementado, mientras que la ventaja que mantenía Perú con países como Brasil y México se ha visto reducida en aproximadamente un 35%.

La caída en la posición relativa del Perú invita a reflexionar sobre la sostenibilidad del crecimiento económico que trata de mantener el país. Aparentemente la inversión crece, pero en otros países crece más; las expectativas de nuestros empresarios son conservadoras, pero el mundo no solo es más dinámico, sino cada vez menos adverso al riesgo cuando de grandes reformas se trata. El mensaje del ranking del IMD para el Perú este año es de alerta, de impulso de reformas y de una visión de largo plazo para que el Perú se fortalezca en pos de lograr una competitividad sistémica.

La competitividad no debe ser entendida tan solo como el crecimiento económico, sino como un concepto más cercano al de desarrollo, el cual a diferencia del crecimiento está ligado principalmente a la calidad en su sentido más amplio. Son necesarios los factores tales como calidad de vida, el desarrollo tecnológico, infraestructura productiva, el capital humano, la adecuación de las leyes al servicio de la promoción de la inversión, entre otros. Por ello, a pesar de que el Perú creció económicamente en el año 2008, no sucedió lo mismo con el índice de competitividad mundial. Pese a haber invertido en diversos sectores, otros países han invertido más; y por ello países como Estados Unidos, que se ha visto afectado por la crisis mundial desde sus inicios, ha logrado mantener el liderazgo en competitividad, que viene a convertirse en una política de largo plazo.

Entre los indicadores que han tenido un mayor avance, se puede rescatar el crecimiento de la inversión en el área de Investigación y Desarrollo (R&D); sin embargo, el gasto en este sector continúa siendo bajo en comparación a los demás países en el mundo. Esto no solo se refiere al gasto público, sino también a los recursos destinados por las empresas

peruanas a esta área. Es necesario destinar mayores recursos no solo para la reconversión y adaptación de tecnologías, sino para el desarrollo de nueva tecnología y procedimientos que reduzcan el costo operativo y aumenten la calidad de los productos o servicios y estén al servicio del medio ambiente. Asimismo, otros de los indicadores que han tenido un crecimiento con respecto al año anterior son la percepción de los empresarios sobre la adecuación del nivel educativo universitario del Perú a una economía competitiva, y la disminución de la deuda externa total y del gobierno central.

En contraste, se ha deteriorado la percepción que tienen los empresarios sobre la transparencia y confianza en el gobierno y ha aumentado la percepción de los empresarios sobre la existencia de corrupción, sobornos e inequidad en la justicia.

En general, la confianza que tienen los empresarios en el gobierno perjudica la inversión. Por ello, es necesario fortalecer dicha arista, erradicar la corrupción dentro del sistema de gobierno y fortalecer la calidad en la gestión gubernamental de la mano de una mayor cohesión con la rama empresarial.

## DESEMPEÑO ECONÓMICO

A pesar del crecimiento económico del Perú en los últimos años, el país ha caído 8 puestos en el factor desarrollo económico con respecto a su posición del año anterior: del puesto 14 al puesto 22. Sin embargo, el Perú continúa en el primer lugar a nivel de Latinoamérica, pero los países más cercanos, Argentina, Brasil y Chile, han reducido la distancia relativa al Perú.

Sin duda, el mantener un crecimiento sostenido es uno de los requisitos hacia el desarrollo; sin embargo, el crecimiento debiera ser más redistributivo y homogéneo. Perú

posiblemente lidere el crecimiento económico este año en la región latinoamericana y las medidas en pos de una mayor apertura comercial e inversión en infraestructura. Estos podrían permitir volcarse con mayor seguridad hacia una senda de desarrollo una vez que el ciclo de pandemia recesiva a nivel mundial termine, enganchado esta vez a los países que justamente vienen dando avances en competitividad.

### EFICIENCIA DEL GOBIERNO

El Perú ha sufrido una fuerte caída con respecto a la posición obtenida el año anterior, del puesto 32 ha pasado al puesto 41. Así, el papel que juega el gobierno en la creación de las condiciones adecuadas para el desarrollo de las empresas y la promoción de inversión es fundamental, no solo en el establecimiento de políticas que faciliten la implementación de negocios, sino también en políticas fiscales que no dificulten y hagan rentable el invertir en el país.

La principal debilidad en este sector se relaciona con la confianza de los empresarios e inversionistas en el gobierno. Principalmente, se percibe un clima de poca transparencia. Además, se percibe que la burocracia existente dificulta la actividad comercial, lo cual aumenta los costos de transacción en las industrias. Esto último va acorde con el resultado del *Doing Business 2009* (IFC & Banco Mundial, 2008), el cual investiga las regulaciones que favorecen la actividad empresarial y aquellas que la constriñen (en su última edición de 2009, el Perú cayó 9 puestos con respecto a los resultados del año 2008, del puesto 53 al puesto 62).

También, dentro del marco institucional, se necesita realizar las reformas económicas necesarias para promover y facilitar la inversión, específicamente en el diferencial de tasas activas y pasivas y en las barreras que dificultan la importación de

productos y materias encareciendo los costos de producción y el producto final. Se debe rescatar la libertad de inversionistas extranjeros para adquirir el control de compañías locales, así como los incentivos existentes que son muy atractivos para los inversores extranjeros.

Es necesario recalcar que la economía paralela (el mercado negro, la piratería) es considerada como una amenaza al desarrollo de los negocios y a la atracción de los mismos. Es necesario, por ello, generar el marco idóneo para su reducción.

### RÁNKING MUNDIAL DE COMPETITIVIDAD 2009

PAÍS	RNK 2009	RNK 2008
USA	1	1
HONG KONG	2	3
SINGAPORE	3	2
SWITZERLAND	4	4
DENMARK	5	6
SWEDEN	6	9
AUSTRALIA	7	7
CANADA	8	8
FINLAND	9	15
NETHERLANDS	10	10
NORWAY	11	11
LUXEMBOURG	12	5
GERMANY	13	16
QATAR	14	
NEW ZEALAND	15	18
AUSTRIA	16	14
JAPAN	17	22
MALAYSIA	18	19
IRELAND	19	12
CHINA MAINLAND	20	17
UNITED KINGDOM	21	21
BELGIUM	22	24
TAIWAN	23	13
ISRAEL	24	20
CHILE	25	26
THAILAND	26	27
KOREA	27	31
FRANCE	28	25
CZECH REPUBLIC	29	28

PAÍS	RNK 2009	RNK 2008
INDIA	30	29
LITHUANIA	31	36
SLOVENIA	32	32
SLOVAK REPUBLIC	33	30
PORTUGAL	34	37
ESTONIA	35	23
KAZAKHSTAN	36	
<b>PERU</b>	<b>37</b>	<b>35</b>
BULGARIA	38	39
SPAIN	39	33
BRAZIL	40	43
JORDAN	41	34
INDONESIA	42	51
PHILIPPINES	43	40
POLAND	44	44
HUNGARY	45	38
MEXICO	46	50
TURKEY	47	48
SOUTH AFRICA	48	53
RUSSIA	49	47
ITALY	50	46
COLOMBIA	51	41
GREECE	52	42
CROATIA	53	49
ROMANIA	54	45
ARGENTINA	55	52
UKRAINE	56	54
VENEZUELA	57	55

### DESEMPEÑO ECONÓMICO

PAÍS	RNK 2009	RNK 2008
USA	1	1
CHINA MAINLAND	2	2
HONG KONG	3	5
LUXEMBOURG	4	4
QATAR	5	
GERMANY	6	6
NETHERLANDS	7	7
SINGAPORE	8	3
MALAYSIA	9	8
BELGIUM	10	19
UNITED KINGDOM	11	16
INDIA	12	18
SWITZERLAND	13	9
THAILAND	14	12
AUSTRALIA	15	15
CANADA	16	11
FRANCE	17	13
AUSTRIA	18	17
NORWAY	19	10
SWEDEN	20	22
SLOVENIA	21	25
<b>PERU</b>	<b>22</b>	<b>14</b>
DENMARK	23	26
JAPAN	24	29
CZECH REPUBLIC	25	20
BULGARIA	26	38
TAIWAN	27	21
MEXICO	28	33
ARGENTINA	29	37

PAÍS	RNK 2009	RNK 2008
NEW ZEALAND	30	34
BRAZIL	31	41
ROMANIA	32	35
HUNGARY	33	39
SLOVAK REPUBLIC	34	32
CHILE	35	43
LITHUANIA	36	28
IRELAND	37	24
ISRAEL	38	27
POLAND	39	31
FINLAND	40	36
INDONESIA	41	52
PORTUGAL	42	44
CROATIA	43	40
KAZAKHSTAN	44	
KOREA	45	47
SPAIN	46	30
ITALY	47	45
ESTONIA	48	23
RUSSIA	49	49
COLOMBIA	50	46
PHILIPPINES	51	42
GREECE	52	48
JORDAN	53	51
TURKEY	54	53
UKRAINE	55	50
SOUTH AFRICA	56	55
VENEZUELA	57	54

La fortaleza dentro de este indicador es el sector de las finanzas públicas, en especial el excedente de presupuesto y la recolección total de impuestos que generan dinero para realizar el gasto público. Es necesario reinvertir este dinero recolectado en servicios y obras que ayuden al desarrollo del país y que fomenten el desarrollo regional.

## EFICIENCIA DE LAS EMPRESAS

El Perú ha caído 3 posiciones con respecto al año anterior, del puesto 30 al puesto 33; y la ventaja que mantienen Chile y Brasil ha aumentado. Dentro de las debilidades encontradas en este sector, destaca la productividad laboral; sin embargo, la tasa de productividad laboral está en crecimiento; por ello, si esta tendencia se mantiene, se espera que la posición relativa mejore.

En relación con el mercado laboral, el costo de profesionales es relativamente bajo, lo que hace que los costos de las empresas disminuyan y esto es atractivo para los empresarios, ya que al contratar personal calificado gastan menos en el Perú. Por otro lado, se percibe que la motivación y capacitación del personal en general no son suficientes y que las compañías deberían invertir en estos aspectos.

El Perú tiene un potencial que aún no ha sido explotado en su magnitud: lidera en cuanto a términos de fuerza laboral y está primero en cuanto a la participación de las mujeres en dicha fuerza (superior al 50%). Además, se percibe que la cultura peruana es flexible, se adapta a los cambios y a los nuevos retos. Asimismo, está abierta a nuevas ideas, ya sean extranjeras o nacionales. Por ello, se percibe que la imagen del Perú en el extranjero es muy buena y el país se ubica dentro de los primeros lugares.

## INFRAESTRUCTURA

Finalmente, el Perú ascendió 3 posiciones en el pilar de infraestructura, del puesto 52 en el año 2008 al puesto 49 en 2009, englobando los recursos básicos, tecnológicos, científicos y humanos al servicio de los negocios. Sin

embargo, a nivel de Latinoamérica, solo nos encontramos algunos puestos delante de Colombia y Venezuela y somos superados por Brasil y Chile.

La principal debilidad del Perú en este sector es en infraestructura tecnológica (ubicándose en el

## EFICIENCIA DEL GOBIERNO

PAÍS	RNK 2009	RNK 2008
SINGAPORE	1	1
HONG KONG	2	2
SWITZERLAND	3	3
DENMARK	4	4
QATAR	5	
FINLAND	6	13
NEW ZEALAND	7	6
AUSTRALIA	8	5
CANADA	9	8
SWEDEN	10	11
NORWAY	11	15
IRELAND	12	7
CHILE	13	9
NETHERLANDS	14	17
CHINA MAINLAND	15	12
LUXEMBOURG	16	14
THAILAND	17	22
TAIWAN	18	16
MALAYSIA	19	19
USA	20	18
KAZAKHSTAN	21	
ESTONIA	22	10
ISRAEL	23	21
AUSTRIA	24	20
LITHUANIA	25	36
SOUTH AFRICA	26	28
GERMANY	27	26
BULGARIA	28	29

PAÍS	RNK 2009	RNK 2008
UNITED KINGDOM	30	24
CZECH REPUBLIC	31	33
JORDAN	32	25
INDONESIA	33	38
SLOVAK REPUBLIC	34	31
INDIA	35	23
KOREA	36	37
BELGIUM	37	42
SLOVENIA	38	43
RUSSIA	39	30
JAPAN	40	39
<b>PERU</b>	<b>41</b>	<b>32</b>
PHILIPPINES	42	41
SPAIN	43	34
POLAND	44	49
MEXICO	45	40
FRANCE	46	45
COLOMBIA	47	35
TURKEY	48	44
ROMANIA	49	48
HUNGARY	50	47
CROATIA	51	50
BRAZIL	52	51
GREECE	53	46
ITALY	54	53
VENEZUELA	55	55
UKRAINE	56	52
ARGENTINA	57	54

## EFICIENCIA DE LOS NEGOCIOS

PAÍS	RNK 2009	RNK 2008
HONG KONG	1	1
DENMARK	2	5
SWITZERLAND	3	7
SINGAPORE	4	2
FINLAND	5	17
SWEDEN	6	8
AUSTRALIA	7	6
NETHERLANDS	8	12
CANADA	9	11
NORWAY	10	13
INDIA	11	20
AUSTRIA	12	15
MALAYSIA	13	14
CHILE	14	22
LUXEMBOURG	15	9
USA	16	3
IRELAND	17	4
JAPAN	18	24
GERMANY	19	28
ISRAEL	20	16
NEW ZEALAND	21	18
TAIWAN	22	10
BELGIUM	23	23
QATAR	24	
THAILAND	25	25
SLOVAK REPUBLIC	26	26
BRAZIL	27	29
UNITED KINGDOM	28	19

PAÍS	RNK 2009	RNK 2008
SOUTH AFRICA	30	38
TURKEY	31	37
PHILIPPINES	32	31
<b>PERU</b>	<b>33</b>	<b>30</b>
KAZAKHSTAN	34	
LITHUANIA	35	41
CZECH REPUBLIC	36	34
CHINA MAINLAND	37	33
INDONESIA	38	44
SLOVENIA	39	32
COLOMBIA	40	39
ESTONIA	41	27
FRANCE	42	35
PORTUGAL	43	43
JORDAN	44	21
SPAIN	45	40
MEXICO	46	55
BULGARIA	47	48
ITALY	48	46
GREECE	49	42
POLAND	50	50
VENEZUELA	51	53
HUNGARY	52	45
UKRAINE	53	52
RUSSIA	54	49
CROATIA	55	51
ROMANIA	56	47
ARGENTINA	57	54

penúltimo lugar del ranking); asimismo, el Perú se ubica en los últimos lugares del ranking en infraestructura básica. Con respecto a esta última, se percibe que la distribución y el acceso al agua y recursos no son adecuados, así como se percibe que la distribución de la infraestructura no está al servicio de los negocios.


En relación con la infraestructura tecnológica, la principal debilidad es el número de puntos de acceso a la telefonía e Internet. Sin embargo, una de las principales fortalezas es el bajo costo en telefonía móvil, fija y energía. Asimismo, el Perú se ubica dentro de los últimos lugares en la exportación de alta tecnología.

Dentro de la infraestructura científica, es necesario señalar que, a pesar de haber aumentado el gasto en el área de Investigación y Desarrollo, el Perú aún se ubica en los últimos lugares del ranking. Es necesario fomentar la investigación y el desarrollo de nuevas tecnologías al servicio de la comunidad. Además, es necesario regular leyes sobre el ambiente y que estas protejan la biodiversidad y el medio ambiente, pero que no resulten perjudiciales para las empresas.

El Perú se ubica en quinto lugar a nivel mundial en el gasto público en educación. Sin embargo, el empresario percibe que es necesario mejorar el nivel educativo para que cumpla las necesidades de una economía competitiva. Si bien el Perú ha obtenido excelentes resultados en el Programa Nacional de Movilización por la Alfabetización (PRONAMA), se reportan más de 660 mil iletrados atendidos en dos años de existencia de este programa. Este año, el Perú ha ocupado el puesto 51 en el ranking; por ello, la tarea de alfabetización es un tema en proceso de solución.

A modo de conclusión, el crecimiento económico no es el único factor tomado en cuenta para

la competitividad. Así, el crecimiento económico que trata de mantener el país no es lo único que los empresarios toman en cuenta cuando buscan dónde invertir. Si bien la inversión ha crecido en el Perú, en otros países, crece más; aún quedan sectores, en especial la infraestructura básica al servicio de la comunidad y negocios, que no ayudan al establecimiento

de los negocios ni a mejorar la calidad de vida. Es imperativo crear las condiciones necesarias para el desarrollo adecuado de los negocios, no solo en infraestructura, sino hacer reformas legislativas y sociales que no solo faciliten el establecimiento de negocios, sino que protejan al trabajador, a la empresa y a la comunidad en general. 

**INFRAESTRUCTURA**

PAÍS	RNK 2009	RNK 2008
USA	1	1
SWEDEN	2	5
FINLAND	3	12
SWITZERLAND	4	2
JAPAN	5	4
DENMARK	6	7
CANADA	7	8
SINGAPORE	8	3
GERMANY	9	6
NORWAY	10	10
NETHERLANDS	11	9
AUSTRALIA	12	16
AUSTRIA	13	13
FRANCE	14	11
BELGIUM	15	15
UNITED KINGDOM	16	20
LUXEMBOURG	17	18
ISRAEL	18	14
HONG KONG	19	19
KOREA	20	21
NEW ZEALAND	21	22
IRELAND	22	23
TAIWAN	23	17
PORTUGAL	24	28
CZECH REPUBLIC	25	24
MALAYSIA	26	25
SLOVENIA	27	29
ESTONIA	28	26
LITHUANIA	29	32

PAÍS	RNK 2009	RNK 2008
QATAR	30	
SPAIN	31	30
CHINA MAINLAND	32	31
HUNGARY	33	27
ITALY	34	33
GREECE	35	35
CHILE	36	38
SLOVAK REPUBLIC	37	36
RUSSIA	38	45
POLAND	39	37
JORDAN	40	34
CROATIA	41	40
THAILAND	42	39
BULGARIA	43	41
KAZAKHSTAN	44	
TURKEY	45	42
BRAZIL	46	50
ARGENTINA	47	47
UKRAINE	48	46
PERU	49	52
MEXICO	50	54
COLOMBIA	51	44
VENEZUELA	52	51
ROMANIA	53	43
SOUTH AFRICA	54	55
INDONESIA	55	53
PHILIPPINES	56	48
INDIA	57	49

**PANORAMA DE LA COMPETITIVIDAD DE PERÚ 2009**

<b>Desempeño Económico</b>	<b>22</b>
Economía Doméstica	15
Comercio Internacional	45
Inversión Extranjera	33
Empleo	36
Precios	8
<b>Eficiencia del Gobierno</b>	<b>41</b>
Finanzas Públicas	13
Política Fiscal	35
Marco Institucional	48
Legislación para los Negocios	49
Marco Social	36
<b>Eficiencia de las Empresas</b>	<b>33</b>
Productividad y Eficiencia	32
Mercado Laboral	17
Finanzas	39
Prácticas Gerenciales	38
Actitudes y Valores	36
<b>Infraestructura</b>	<b>49</b>
Infraestructura Básica	52
Infraestructura Tecnológica	56
Infraestructura Científica	49
Salud y Medio Ambiente	43
Educación	45