

En este informe. ¿Es realmente competitiva la economía peruana? • ¿Clusters o cadenas productivas? • ¿Es verdad que está creciendo la economía del país? • Mario Tello repasa las falacias sobre la competitividad.

¿Competitivos o

al final de la fila?

Lstamos al final de la fila. Las últimas estadísticas internacionales de competitividad, es decir, el reporte DOING BUSINESS (DB) del Banco Mundial, el INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD (IGC) del World Economic Forum y el ÍNDICE DE LIBERTAD ECONÓMICA (ILE) de la Fundación Heritage, ubican al Perú entre los países menos competitivos de la región. Si bien es cierto que algunas mediciones se basan en

apreciaciones subjetivas del sector empresarial, no se puede dejar de cuestionar algunos aspectos de la economía. ¿Por qué el Perú no es un país competitivo si los balances económicos demuestran que la economía está creciendo? ¿Son acaso los indicadores macroeconómicos una suerte de burbujas que, al chocar contra una esquina de la realidad, se disipan? ¿Cómo puede realmente el Perú estar creciendo

si ello no se refleja en los niveles de competitividad?

Un documento publicado por el Banco Central de Reserva (BCR), llamado LIMITANTES DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO, responde estas incógnitas de la siguiente manera: «El crecimiento que viene registrando la economía peruana en los últimos años es explicado en mayor medida por la acumulación de factores de producción, en par-



particular por altas tasas de inversión, y en menor medida por la productividad». Más adelante continúa lanzando un vaticinio de esperanzas pesimistas: «en el largo plazo [estos factores] pueden llevar a un agotamiento en el rendimiento del capital y, por tanto, a menores tasas de crecimiento».

Por ese motivo, el investigador de CENTRUM Católica, Mario Tello, afirma que en realidad el

Perú no está creciendo: «El país ha incrementado su PBI per cápita a base de incrementos en los precios de los productos primarios de exportación y de la inversión, no así a través de incrementos de la productividad, que es lo que realmente hace a una economía competitiva», dice. Una ecuación simple: la productividad está ligada al nivel de competitividad de un país. Sólo los países más competitivos

pueden mantener el crecimiento de la productividad y, por lo tanto, lograr mayores ingresos por persona en el largo plazo. De lo contrario, ocurrirá el temporal que el documento del BCR pronostica: que llegará un día en que la tasa máxima de inversión será de 30% y que, al no producirse un incremento en la productividad, esta descenderá a 4% hacia el 2020 y a 3% hacia el 2030.

¿Clusters o cadenas productivas?

Para aumentar la competitividad en el Perú, la directora ejecutiva del CNC, Agnes Franco, propone impulsar la productividad por medio de *clusters*, es decir, trabajar desde la producción de la materia prima y la certificación de la semilla, hasta el producto más sofisticado. «Para ello nos estamos abocando a los sectores con más potencial de crecimiento», aclara la doctora. Sin embargo, el economista Mario Tello sostiene que se está asumiendo que los *clusters* son cadenas productivas, cuando en realidad un *cluster* puede o no incorporar cadenas productivas, de la misma manera que una cadena productiva puede ocurrir o no dentro de un *cluster*. «El *cluster* es una evolución del capitalismo que se basa en las relaciones personales y de confianza —explica el investigador—. Es decir, no existen necesariamente transacciones de mercado. Y eso en el Perú demanda un gran esfuerzo».



•**Apoyo.** El Fondo para la innovación, la ciencia y la tecnología (FINCYT), destinará 36 millones de dólares para incentivar el desarrollo en dichas ramas en el país.

En realidad el Perú no está creciendo. «El país crecerá cuando crezca la productividad, que es lo que realmente hace a una economía competitiva», dice el Ph. D. in Economics e Investigador Principal de CENTRUM Católica, Mario Tello



En otras palabras, sucederá lo mismo que en una tienda de abarrotes: acabado el *stock* de productos no habrá forma de generar ingresos. Todo por no apostar desde un principio por los factores que inciden en la productividad, como el desarrollo del capital humano y el conocimiento. Es decir, por no apostarle a la competitividad.

«Lo que ha ocurrido es un aumento del PBI, mas no un crecimiento económico», concluye Tello, quien propone analizar el indicador. A ver: en el período 2002-2007 el crecimiento promedio del PBI fue de 6.1% anual, de donde 4.1% fue por acumulación de capital, 1.0% fue por mayor uso del factor trabajo

y 1.0% fue por mejoras en la productividad. Eso explica que el PBI no sea un indicador que refleje la realidad nacional, ni mucho menos la competitividad del país.

Mientras aumentamos en cifras —y nos seguimos preocupando por ellas—, el Perú continúa ocupando los últimos lugares en educación y en ciencias y tecnología. Siempre al final de la fila. En el último INFORME DE DESARROLLO HUMANO de las Naciones Unidas del 2007-2008, el país se ubica en el lugar 87 de un total de 177 países, cinco puestos por debajo del 2006 y seis respecto del 2005. Mientras tanto, Argentina se ubica en el puesto 38 y Chile en el 40, ambos dentro del grupo de

pasa pag. 22



Mientras aumentamos en cifras –y nos seguimos preocupando por ellas–, el Perú continúa ocupando los últimos lugares en educación y en ciencias y tecnología. Siempre al final de la fila. En el último Informe de desarrollo humano de las Naciones Unidas del 2007-2008, el país se ubica en el lugar 87 de un total de 177 países, cinco puestos por debajo del 2006 y seis respecto del 2005. Mientras tanto, Argentina se ubica en el puesto 38 y Chile en el 40, ambos dentro del grupo de los países con más alto desarrollo humano.

los países con más alto desarrollo humano. Y por lo tanto, más competitivos.

Innovación

La Directora Ejecutiva del Consejo Nacional de Competitividad (CNC), Agnes Franco, propone aumentar la productividad sobre la base de dos aspectos: el conocimiento y los recursos humanos. «Tenemos que construir las ventajas competitivas sobre las ventajas comparativas –afirma la directora–. Por ello estamos trabajando con sectores que tengan potencial de crecimiento, para así aumentar su productividad a través de la innovación, la capacitación laboral y el desarrollo de *clusters*».

¿Innovación? Si el INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD (IGC) 2007-2008 ubica al Perú en el puesto 100 de 131 países en el pilar de innovación, casi el último de la fila, entonces, ¿cómo poder innovar?

Para el presidente de ADEX, José Luis Silva, la única manera de innovar es mediante la investigación. «El espárrago no es un cultivo oriundo del Perú, pero a través de la investigación lo adaptamos a nuestra realidad y ahora somos el primer exportador del mundo –explica–. Ésa es la investigación que necesitamos».

Sin embargo, el INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD (IGC) resalta la escasa colaboración entre universidad e industria en materia de inves-

tigación (puesto 101) y la pobre calidad de las instituciones de investigación científica (puesto 114). Para el coordinador del Consejo Científico Tecnológico Internacional, Modesto Montoya, eso ocurre porque en el Perú todavía no se ha llegado a comprender el valor del conocimiento. «Eso se ve claramente en los institutos de ciencia y tecnología, donde está prohibido contratar a nuevos científicos. A diferencia de otros países que hacen todo lo posible por captarlos», dice Montoya.

Otro síntoma que encuentra el científico es que, excepto por el Instituto Geofísico del Perú, que recibe financiamiento de Estados Unidos, los institutos de investigación peruanos no publican estudios en revistas internacionales especializadas. Montoya plantea crear un Ministerio de Ciencia y Tecnología que articule todos los institutos de investigación. «Esta cartera reemplazaría la idea de crear un Ministerio de Ambiente, porque los problemas medioambientales son problemas de ciencia y tecnología –dice el científico–. En todo caso, sería el Ministerio de Ciencia, Tecnología y Ambiente, para que tenga un soporte científico y se investiguen los procesos productivos no contaminantes».

Educación

En el terreno de la educación sucede algo similar. El IGC muestra que

IMD y CENTRUM Católica asociados por la competitividad

La escuela más importante de Europa, International Institute for Management Development (IMD), ha elegido a CENTRUM Católica como su representante para incluir al Perú en su *ranking* de competitividad mundial, quizá el estudio más importante sobre competitividad en todo el mundo.

«En la crítica mundial, este *ranking* tiene más ventajas que cualquier otro», dice Luis del Carpio, subdirector del Centro de Investigación y Estudios Económicos y de Mercados de CENTRUM Católica, y responsable de la investigación para el World competitiveness yearbook del IMD.

Este ranking es uno de los más importantes debido a que su consistente metodología lo hace más comparable en el tiempo.

Del Carpio explica que en el caso del Perú, la metodología de trabajo se basará en dos componentes: 70% de información secundaria, recogida de las instituciones oficiales, y 30% de información de encuestas a los empresarios. Además, un grupo de expertos discutirán sobre los aspectos relevantes para la competitividad del país.

Esta será la primera vez que el Perú esté incluido en este ranking. Esto tiene una explicación sencilla: han visto a nuestro país como un ente importante de estudio y comparación.

🎯 Cuanto más lejos estén los puntos del centro de origen, la situación en ese ámbito en peor estado se encontrará

Posición relativa del Perú en el GLOBAL COMPETITIVENESS REPORT 2007-2008



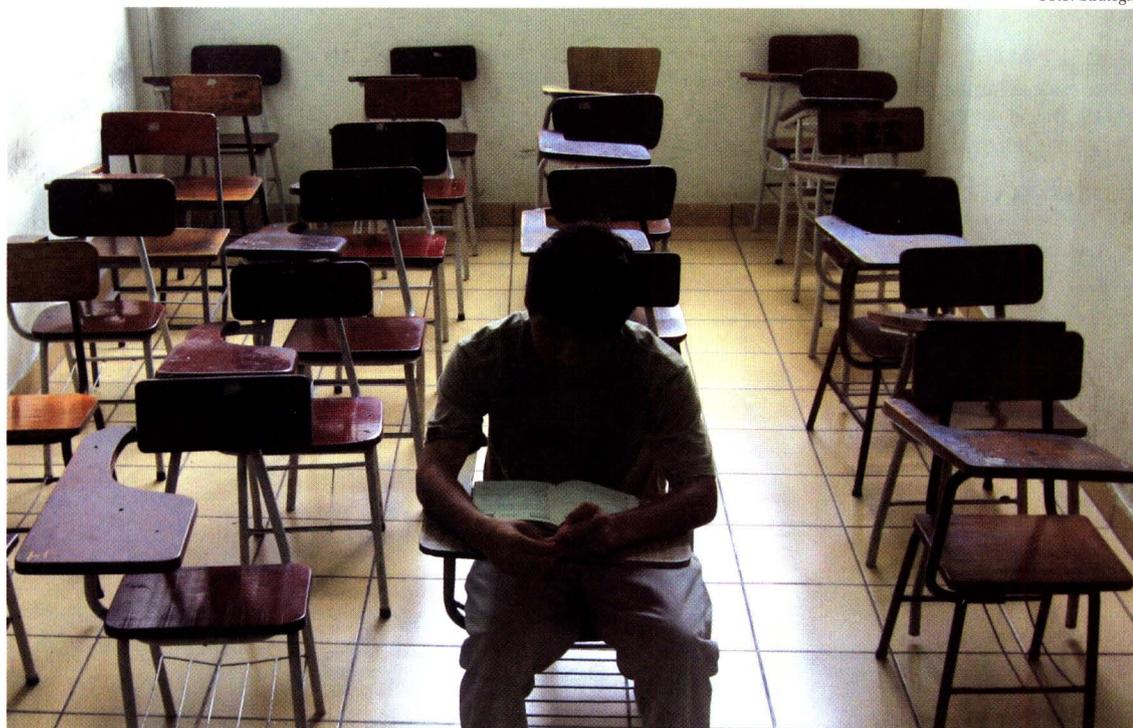
Posición relativa del Perú en el reporte DOING BUSINESS 2008



Posición relativa del Perú según el índice de libertad económica (ILE)



Foto: Strategia



• **Al final de la cola.** El Perú ocupa el último lugar en calidad de la educación primaria y superior, según el WEF.

el Perú ocupa el último lugar en la calidad de la educación primaria (puesto 131) y el antepenúltimo en la educación superior (puesto 129). En la IV Evaluación Nacional de Rendimiento Estudiantil (2004) se reveló que en la educación pública sólo el 7% de estudiantes logra el rendimiento esperado en comprensión de lectura y menos del 1% lo hace en matemáticas. Lo mismo ocurrió con la prueba PISA 2003, en la que Perú quedó relegado al último lugar.

Para este problema, que genera muchas preguntas, hay respuestas que no requieren mucho análisis. Como dice León Trahtemberg, educador e investigador, la educación está retrasada porque los niños llegan al primer grado de primaria con una historia socioeconómica y cultural muy pobre.

Por otro lado, en el nivel superior sucede que no se invierte en investigación. Según Trahtemberg, la existencia de más de treinta universidades estatales desfinanciadas impide que éstas se conviertan en

puntales del desarrollo. «Agreguemos a eso la desconexión del mundo laboral y empresarial, que hace que la universidad esté de espaldas a los requerimientos nacionales», explica Trahtemberg. Para subsanar ese problema, según el educador, tanto el Gobierno como el sector privado tienen la tarea de «marcar el norte de la educación, movilizarla en dirección de las prioridades, articularla con otros sectores (especialmente empresa, trabajo, justicia y salud), y financiarla de modo que estimule la investigación nacional».

Reformas institucionales

En el plano de las instituciones, aunque la preocupación es otra, nos mantenemos en un lugar familiar: el final de la fila. El IGC señala que el Perú ocupa la posición 106 de 131, debido a la poca eficiencia en el marco legal (puesto 123) y a la escasa independencia del Poder Judicial (puesto 122).

Si el Perú fuese una oficina cual-

quiera, los trámites internos, desde la compra de granos café por parte de la cafetería hasta el envío de un correo electrónico, serían el punto débil. Según el reporte DOING BUSINESS 2008, la burocracia en el Perú se presenta como el problema principal. Ello ocasiona, por ejemplo, una demora de 72 días en los diez procedimientos que se necesita para iniciar una empresa, en comparación con el país más competitivo en este rubro (Australia), que demora un promedio de 2 días para dos procedimientos. Lo mismo ocurre con la obtención de licencias, donde son veintidós procedimientos con una demora de 210 días, a diferencia de Corea del Sur que lo hace en tan sólo 34.

Ante este problema, la doctora Agnes Franco advierte que en el tema institucional es indispensable tener una reforma para alcanzar la eficiencia, modernización y predictibilidad del Poder Judicial. Además, «superar el problema de la burocracia con programas como Exporta Fácil, que reduce los trámites para las Pyme; la

Ventanilla Única de Comercio Exterior, que autoriza a los operadores a gestionar las autorizaciones a través de medios electrónicos; y la Ley del Silencio Administrativo, que se aplica cuando una institución pública no responde a una solicitud o a un recurso en el plazo establecido y se ejecutan procedimientos automáticos en beneficio del solicitante».

Mercado laboral e infraestructura

Otro rubro que requiere cambios inmediatos es el del mercado laboral. Lugar común: los balances internacionales coinciden en relegar al Perú a los últimos lugares, sobre todo en el tema de rigidez de la contratación. El IGC ubica al Perú en el puesto 117 (de 131) en rigidez del empleo; el reporte DOING BUSINESS, en el puesto 159 (de 178) en contratación de trabajadores; y el ILE 2007, en el puesto 143 (de 157) en el tema de libertad laboral. Para ello es necesario, como propone el BCR, orientar las medidas a flexibilizar el mercado laboral y a crear incentivos a la capacitación del trabajador, sin descuidar la protección de sus derechos tanto de salud como de riesgos de desempleo.

En infraestructura, donde tenemos un déficit de 22,879 millones de dólares, básicamente por la pobre calidad de los puertos y caminos, el IGC nos ubica en el puesto 101 de 131 países. Para superar esa brecha, la doctora Agnes Franco nos informa que se está construyendo los puertos de Paita y Pisco, y las concesiones de aeropuertos y carreteras ya se han iniciado. Sin embargo, aclara, «el tema de la competitividad no es una tarea que termina. La búsqueda de la competitividad es una labor permanente. Nuestra meta para el 2011 es ser el tercer país más competitivo de la región». 

Libros recomendados

Alfons Cornella y Antoni Flores

La alquimia de la innovación

Barcelona: Ediciones Deusto, 2007.

La innovación es como la piedra filosofal que los alquimistas buscaban para convertir los metales en oro. En ese sentido, este libro pretende vislumbrar el éxito alrededor de los aspectos principales que conforman la innovación empresarial. Como si se tratara de un decálogo, los autores comienzan cada capítulo a partir de una palabra clave que sintetiza la esencia de una empresa innovadora. Ahora que todo el mundo habla de innovación, he aquí un libro que se ajusta a los nuevos retos de un mercado cada vez más competitivo y global.



Martha Alles

Desarrollo del talento humano basado en competencias

Buenos Aires: Granica, 2007.

Este libro está dirigido a todos aquellos que están interesados y comprometidos con el desarrollo de los recursos humanos. En sus páginas se plantea que el talento que asegura el éxito en una determinada posición laboral está conformado por las competencias requeridas para el puesto. Es así que la autora pone énfasis en los conceptos de *coaching*, codesarrollo y autodesarrollo, logrando estudiar de manera sistemática el talento humano y así proponer nuevos medios para favorecer su progreso.



Fernando D'Alessio

El proceso estratégico

México D. F.: Pearson Prentice Hall, 2007.

Las organizaciones y empresas que se proyectan al futuro como resultado de la estrategia tienen mayor certidumbre en el largo plazo que aquellas administradas con mentalidad de corto plazo. La actual competencia dentro de la globalización y economía de libre mercado exige que contemos con planes, objetivos estratégicos y una misión y visión bien establecidas.

