

Proponen Crear un Ente Centralizado que Impulse el Desarrollo

Industrial



Foto: talentgandener.com

Actualmente en el Perú existen 27 programas de desarrollo productivo dispersos en seis ministerios.

Según el especialista Julio Guzmán de la empresa Deloitte & Touche, quién fue ex secretario general de la Presidencia del Consejo de Ministros, indicó que urge crear una agencia especializada con el objetivo de impulsar el desarrollo industrial del Perú pero con una visión clara e integral del país, que deje en el recuerdo los actuales 27 programas de desarrollo productivo dispersos en seis ministerios, una demostración de la “desarticulación” a nivel del gobierno central que data de hace tres décadas.

Esa agencia, que debe tener como base las 27 dependencias públicas existentes, debe ser un ente único, transversal y ejecutor de los programas de desarrollo productivo, con cobertura nacional e intervenciones orientadas a la demanda, cofinanciada por el Estado y las empresas, donde el sector privado sea quien decida dónde, cómo y con qué instrumentos actuar.

La red institucional propuesta tiene relevantes antecedentes como, por ejemplo, la Corporación de Fomento de la Producción (Corfo) en Chile, el Servicio Brasileño de Apoyo a las micro y pequeñas empresas (Sebrae) en Brasil, así como entes similares creados en países pequeños, como Costa Rica y Uruguay.

Guzmán, quien expuso el tema “Las Instituciones para el Desarrollo Industrial” en el Foro Industrial Lima “Industrialización e Institucionalidad: Cimientos para el Desarrollo”, organizado por la Sociedad Nacional de Industrias, dijo que lo nocivo de la multiplicidad de programas se refleja en que una empresa tiene 27 ventanas distintas para pedir un servicio productivo, dificultando el



acceso a algún tipo de asistencia que fomente la productividad.

La existencia de esa perniciosa desarticulación, explicó, se debe a que desde hace treinta años no se habla de política industrial en el Perú. Como consecuencia de ello, todas esas iniciativas han surgido a través del tiempo como “ideas personales del ministro o del viceministro de turno, pero nada articulado, nada pensando con una estrategia de futuro de nuestro país”.

Otros puntos del diagnóstico realizado por Julio Guzmán, sobre la situación empresarial del país son:

La Atomización. Además de numerosos esos programas tienen presupuestos pequeños. El 40 % manejan menos de 10 millones de soles, cifra con la que no se puede lograr mayor impacto. ¿A cuánto asciende la participación total del presupuesto de desarrollo productivo del gobierno central? No supera el 0.6 % del producto bruto interno ni el 2.6 % del presupuesto nacional. “Hay una falta de consistencia entre las prioridades y las necesidades del Perú para lograr la independencia económica que es lo importante; además, no se le ha dedicado los recursos ni la atención ni una mirada estratégica”.

La Sobreposición. Existen programas que están dentro de un mismo ministerio y que hacen lo mismo. Incluso tienen títulos parecidos.

La llegada al territorio. Las ganancias en productividad que más requerimos son en el territorio. Hay brechas

En la actualidad solamente tres gobiernos regionales han organizado sus oficinas de inversión, aunque con presupuestos muy bajos.

de productividad, brechas en la capacidad de las empresas para generar productos de calidad: son grandes no solo entre sectores y tamaños de empresas, sino sobre todo en la región. Es necesario llegar a las regiones, pero si el 70% de lo que se gasta es, además de disperso, poquito, sobrepuesto y concentrado en Lima, no podremos hacer mucho.

Incentivos perversos. Los servicios que se dan a las empresas son subsidios. No ponen nada a cambio y cuando no hay esa reciprocidad no tenemos idea de si lo están valorando o si lo necesitan de verdad.

No tenemos aprendizaje. No entendemos lo que funciona y aquello que no cuando se trata de ayudar a las empresas. Los servicios a las empresas son múltiples, y el país comprende muy poco sobre cuáles funcionan y cuáles no, porque cada empresa opera según su realidad, su dinámica y retos. Es urgente aprender este asunto: hoy no tenemos ese aprendizaje porque funcionan 27 programas diminutos que se sobreponen y están subsidiados.

Planes de Desarrollo Regional Desaprobados

Si ese es el panorama a nivel del gobierno central, la situación en el interior del país es todavía más sombría. El ejecutivo de Deloitte & Touche relató que realizaron estudios de campo para entender qué viene ocurriendo en los gobiernos regionales, gobiernos locales provinciales y distritales, porque estos últimos deben realizar dos cosas fundamentales cuando tienen recursos: priorizar dónde invertir, es decir a qué tipo de empresas van a ayudar, y ejecutar.

Pero, anotó, los planes de competitividad –la columna vertebral del desarrollo económico territorial– son muy deficientes. “Pusimos en una matriz los planes de 25 regiones y ninguno cumple con cinco criterios básicos para tener esa denominación. ¿Qué principios? Prioridad,



Foto: www.subgerenciaat.files.wordpress



articulación, presupuesto y recomendaciones normativas e institucionales para llevarlas a cabo.

No cuentan con estadísticas. Ningún gobierno regional tiene un área de estadística, tampoco información para poder determinar cuáles son las empresas o las cadenas productivas que requieren más soporte.

No hay conectividad virtual. El 30 % de los distritos en el Perú carece de conexión con internet. ¿Cómo es posible articularse si no tienen ni siquiera conexión virtual para acceder a las informaciones básicas?

En términos de ejecución la situación es dramática: las gerencias de desarrollo económico son muy débiles. (a) Tienen entre tres y cinco personas responsables de llevar a cabo el desarrollo territorial; (b) es personal que no tiene calificación y (c) la rotación es muy alta.

La línea de comando. Los gobiernos locales tienen direcciones de comercio, de turismo y de producción que articulan con la gerencia de desarrollo económico, pero hace diez años no articulaban con los gobiernos regionales porque no había empezado la descentralización, lo hacían con el gobierno

central y el “chip” de que el jefe es el Gobierno central todavía no cambia. Entonces las gerencias de desarrollo económico tratan de tomar decisiones y no pueden porque existe una confusión en la línea de comando.

Deficiencias en instrumentos de gestión. No cuentan con los organigramas adecuados. En la actualidad solamente tres gobiernos regionales han organizado sus oficinas de inversión, aunque con presupuestos muy bajos; los gobiernos locales no las han creado todavía.

“Cuando uno revisa cómo viene actuando el Estado en esta materia, cómo ayuda a la empresa: no hay orden, claridad, visión país. No hay ningún entendimiento de lo que se tiene que hacer para que nuestro país salga adelante con una economía diversificada”, expresó Julio Guzmán.

¿Por qué una Agencia Especializada?

Estas son las razones expuestas por Julio Guzmán, que justifican la creación de una agencia especializada que promueva el desarrollo productivo:

- Cuando se articula se reducen numerosas ineficiencias y sobreposiciones.

- Se atiende los problemas de las empresas de la forma más natural posible (Ejemplo: Si una empresa acude al Estado y le dice: no puedo exportar a China porque no tengo las etiquetas, las certificaciones sanitarias y el tamaño de mis cajas no entran de acuerdo a sus regulaciones, debe resolver el problema de manera integral, no preguntando a 27 ventanillas.).

- Brinda un servicio ágil, flexible y oportuno (Es como cuando una persona va a un banco para resolver un asunto: un sectorista le pregunta qué problemas tiene y de acuerdo a ello le ofrece sus opciones). Según la experiencia internacional, este tipo de servicio lo hace la Corfo en Chile.

- Una agencia que brinde cientos de servicios productivos de manera ordenada y no implementados por el Estado, sino por proveedores privados, hará que las empresas se formalicen, porque esos servicios solo se les dará a las que decidan formalizarse y a las formales.

- El Gobierno se ordena y genera un cambio en las perspectivas. El sector privado empieza a pensar que por fin alguien tiene claridad, y cuando lo percibe no se pone límites. Esto es lo que debemos hacer para pasar de ser un país que solo vende sandías y melones a uno que comercializa muchísimas cosas.

- Tenemos democracia. Quienes tienen 18 años quizá no lo entiendan a cabalidad, pero sí los mayores. Tenemos estabilidad: ni el dólar ni los precios se disparan todos los días. Hay dinero para invertir en nuestro futuro. No perdamos esta gran oportunidad. ☺