



Luis Del Carpio
Profesor e Investigador Principal
CENTRUM Católica Graduate Business School

Ranking de Competitividad Mundial 2014

El Ranking de Competitividad Mundial 2014 del World Competitive Yearbook IMD, analiza 60 países con una metodología objetiva que priorizó los datos estadísticos y en menor medida encuestas.





El Perú registró su mayor retroceso en el *Ranking de Competitividad Mundial 2014*, cayendo del puesto 43 al 50 de un total de 60 países analizados. El descenso responde, en parte, a la mejora relativa de varios países europeos, entre ellos España y Portugal, que en el *ranking 2014* recuperan su posición por delante de Perú.

A nivel Latinoamericano también se registró un descenso de la mayoría de países integrantes de la muestra. Chile cae una posición y se ubica en el puesto 31, Colombia y Brasil retroceden tres posiciones cada uno y se ubican en los puestos 52 y 54, respectivamente. Argentina se mantiene en el puesto 58 y Venezuela se mantiene último en el *ranking* en la posición 60, precisó.

El prestigioso *Ranking de Competitividad Mundial 2014* del IMD (*World Competitive Yearbook IMD 2014*) es elaborado desde 1989 por el Institute for Management Development – IMD, reconocida Escuela de Negocios ubicada en Suiza. Analizó 60 países con una metodología objetiva que prioriza los datos estadísticos y en menor medida encuestas. Constituye uno de los principales indicadores a nivel mundial sobre la posición competitiva de los países. Desde el año 2008, el Perú es parte del *ranking* gracias a la alianza estratégica del IMD con CENTRUM Católica, comentó D’Alessio.

Competitividad Nacional

Si bien las acciones del Gobierno están orientadas hacia mejoras en competitividad nacional, al enfocarse en infraestructura y educación entre otros aspectos, esto no ha sido suficiente para incrementar el nivel competitivo del país, al punto de caer siete posiciones en el *ranking* de competitividad del IMD. Está claro que para ser un país competitivo no es suficiente avanzar, hay que avanzar más que los demás.

Como se ha venido sosteniendo en ediciones anteriores, para que el crecimiento de largo plazo sea posible son necesarias reformas estructurales, entre ellas las de educación y las que permitan cubrir la brecha de infraestructura en servicios básicos y tecnológicos que permita incrementar la productividad.

Los resultados globales del año 2014 resaltan la correlación entre la imagen internacional que tiene un país sobre la facilidad de hacer negocios y

el desempeño económico obtenido resaltando una relación de largo plazo, sin embargo el Perú presenta retrocesos en la percepción sobre el marco legal y regulatorio, sobre el impacto de la economía informal y la incidencia de otros problemas persistentes.

En la última década, el Perú ha demostrado ser una economía de gran estabilidad macroeconómica, que le permitió afrontar de mejor manera condiciones internacionales adversas, en comparación con otros países del continente y del mundo. No obstante, dicha estabilidad representa solo las condiciones iniciales para futuras mejoras en pro-

RANKING MUNDIAL DE COMPETITIVIDAD 2014

País	Ranking			País	Ranking		
	2014	2013	Cambio		2014	2013	Cambio
Estados Unidos	1	1	➡	Chile	31	30	⬇
Suiza	2	2	➡	Kazajstán	32	34	⬆
Singapur	3	5	⬆	República Checa	33	35	⬆
Hong Kong	4	3	⬇	Lituania	34	31	⬇
Suecia	5	4	⬇	Letonia	35	41	⬆
Alemania	6	9	⬆	Polonia	36	33	⬇
Canadá	7	7	➡	Indonesia	37	39	⬆
EAU	8	8	➡	Rusia	38	42	⬆
Dinamarca	9	12	⬆	España	39	45	⬆
Noruega	10	6	⬇	Turquía	40	37	⬇
Luxemburgo	11	13	⬆	México	41	32	⬇
Malasia	12	15	⬆	Filipinas	42	38	⬇
Taiwan	13	11	⬇	Portugal	43	46	⬆
Holanda	14	14	➡	India	44	40	⬇
Irlanda	15	17	⬆	República Eslovaca	45	47	⬆
Reino Unido	16	18	⬆	Italia	46	44	⬇
Australia	17	16	⬇	Rumanía	47	55	⬆
Finlandia	18	20	⬆	Hungría	48	50	⬆
Qatar	19	10	⬇	Ucrania	49	49	➡
Nueva Zelanda	20	25	⬆	Perú	50	43	⬇
Japón	21	24	⬆	Colombia	51	48	⬇
Austria	22	23	⬆	Sudáfrica	52	53	⬆
China Continental	23	21	⬇	Jordania	53	56	⬆
Israel	24	19	⬇	Brasil	54	51	⬇
Islandia	25	29	⬆	Eslovenia	55	52	⬇
Corea del Sur	26	22	⬇	Bulgaria	56	57	⬆
Francia	27	28	⬆	Grecia	57	54	⬇
Bélgica	28	26	⬇	Argentina	58	59	⬆
Tailandia	29	27	⬇	Croacia	59	58	⬇
Estonia	30	36	⬆	Venezuela	60	60	➡

Nota: ⬆ avanzó posiciones ⬇ retrocedió posiciones y ➡ se mantuvo en la misma posición.

Tomado de THE WORLD COMPETITIVENESS SCOREBOARD 2014.

ductividad y en el bienestar de la población, los cuales implican políticas de inversión de largo plazo.

En cuanto al pilar infraestructura, en la edición 2014 del *ranking* del IMD, Perú volvió a ubicarse en el último lugar, resultado de la casi nula inversión en infraestructura científica o tecnológica. Es necesario entonces, el establecimiento de políticas decididas a impulsar la inversión en I&D para permitir el acceso de la población a nuevas tecnologías, mejorar la distribución y el acceso a infraestructura básica y recursos. También siguen pendientes la regulación sobre el medio ambiente y biodiversidad, de forma que preserven nuestros recursos sin generar conflictos con la inversión.

Las posiciones de los países Latinoamericanos, se explican en gran parte por las deficiencias en el pilar infraestructura; al ubicarnos al final del *ranking* a lo largo de este último quinquenio, es de esperarse que las diferencias con otras regiones se hayan ampliado. Así, es lamentable que la mayoría de países de la región descendiera entre una o dos posiciones respecto al 2013, y que Argentina y Perú se mantengan en los puestos 57 y 60 respectivamente.

Competitividad Mundial

En el *Ranking* de Competitividad Mundial 2014, tanto EE. UU. como Suiza se mantienen encabezando el *ranking*; mientras que, Singapur recupera la tercera posición tras haber ocupado el quinto lugar del *ranking*



el año previo, desplazando a Hong Kong y Suecia al cuarto y quinto lugar, respectivamente. Este año hace su ingreso al TOP 10, Dinamarca, ocupando el puesto nueve. Anteriormente fluctuaba entre el puesto 12 y 13 del *ranking*. El país que ha mostrado un importante descenso es Qatar, al pasar del puesto 10 al 19.

En el caso de EE. UU. destacó la recuperación de su mercado financiero y un menor nivel de inflación, aunque todavía presenta problemas en el nivel del desempleo. La recuperación de Singapur se debe principalmente a un mejor desempeño económico, y mayores recursos invertidos en investigación y desarrollo, que le permite incrementar el número de patentes acreditadas. Alemania avanzó tres posiciones, debido a reformas en su política fiscal y mejores perspectivas

RANKING MUNDIAL DE COMPETITIVIDAD 2014

Los 10 más competitivos		
Rank	País	Variación 2014/2013
1	Estados Unidos	→
2	Suiza	→
3	Singapur	↑
4	Hong Kong	↓
5	Suecia	↓
6	Alemania	↑
7	Canadá	→
8	EAU	→
9	Dinamarca	↑
10	Noruega	↓

Los 10 menos competitivos		
Rank	País	Variación 2014/2013
51	Colombia	↓
52	Sudáfrica	↑
53	Jordania	↑
54	Brasil	↓
55	Eslovenia	↓
56	Bulgaria	↑
57	Grecia	↓
58	Argentina	↑
59	Croacia	↓
60	Venezuela	→

Nota: ↑ avanzó posiciones ↓ retrocedió posiciones y → se mantuvo en la misma posición.
Tomado de THE WORLD COMPETITIVENESS SCOREBOARD 2014.

RANKING MUNDIAL DE COMPETITIVIDAD 2014 - AMÉRICA DEL SUR

País	Ranking 2008	Ranking 2009	Ranking 2010	Ranking 2011	Ranking 2012	Ranking 2013	Ranking 2014	Ranking 2014 - 2013
Chile	26	25	28	25	28	30	31	↓
Perú	35	37	41	43	44	43	50	↓
Colombia	41	51	45	46	52	48	51	↓
Brasil	43	40	38	44	46	51	54	↓
Argentina	52	55	55	54	55	59	58	↑
Venezuela	55	57	58	59	59	60	60	→

Nota: ↑ avanzó posiciones ↓ retrocedió posiciones y → se mantuvo en la misma posición.
Tomado de THE WORLD COMPETITIVENESS SCOREBOARD 2014.

de su sistema financiero. Aunque presentó mejoras en cuanto a comercio exterior, EAU se mantuvo en la posición ocho, debajo de Canadá. Dinamarca ingresó al TOP 10 debido al crecimiento económico mostrado, menor inflación y mayores flujos de inversión en el extranjero. El retroceso de cuatro posiciones que experimentó Noruega se explica por el pobre resultado económico presentado en el año 2013, además de un incremento en la tasa de inflación y menores exportaciones comerciales.

Por otro lado, entre los últimos lugares en cuanto a competitividad se encuentran varios países como Grecia, Bulgaria (la única que sube una posición por mejoras en su balanza en cuenta corriente), Eslovenia y Croacia. Además, dado el retroceso de los países Latinoamericanos, ahora cuatro de ellos se encuentran en este grupo, debido a problemas estructurales y la dependencia de los precios de las materias primas. Cabe resaltar que tanto Colombia como Brasil retrocedieron tres posiciones respecto al 2013.

Mientras que Argentina subió un puesto (58, actualmente) y Venezuela permanece al final del ranking.

Perú aún se Mantiene Segundo en la Región

A nivel de la región de América del Sur, se observa un deterioro de la competitividad en la mayoría de países, pero es de resaltar el ligero avance de Argentina. En el 2014, Chile continuó siendo el país más competitivo de la región, al ocupar el puesto 31 a nivel global, seguido de Perú (puesto 50) que se mantuvo segundo. Le siguen, con una menor brecha Colombia (51) y Brasil (54), posteriormente se encuentran Argentina (58) y Venezuela (60) entre los menos competitivos.

Chile fue el país que menos posiciones retrocedió (solo un puesto) respecto al ranking del año previo, debido al bajo crecimiento económico y una menor confianza en cuanto a las decisiones de Gobierno de los empresarios; sin embargo, mantuvo una brecha amplia respecto al Perú, al mantener un nivel de inflación bajo (1.8 %), además de presentar un entorno empresarial ágil y abierto a la globalización, que permite que su productividad global continúe creciendo.

Colombia y Brasil, retrocedieron ambos tres posiciones, pero por diferentes razones. El primero por un incremento en el riesgo político y menor seguridad ciudadana; mientras, en Brasil aumentó la desconfianza en cuanto al manejo de las finanzas públicas y la tasa de desempleo pasó de 13.5 % a 18.4 %.

Resultados por Pilar para Perú

Desempeño Económico

El pilar que se había mantenido como el mejor representante de la competitividad en años anteriores ha



Foto: www.ppt.org

descendido fuertemente y ocupa la posición 46, debido principalmente a la poca diversificación de los productos exportados representada en su mayoría por Commodities, situación que afecta inevitablemente la cuenta corriente peruana, la cual desciende hasta el puesto 56 sobre este indicador.

En Perú se mantiene un alto porcentaje de los ingresos disponibles destinados a consumo final de alimentos, y persiste el desbalance en el flujo de inversión extranjera directa, así como una baja participación relativa en el comercio internacional. Todos estos factores se han visto ligeramente sopesados por la tasa de crecimiento

RANKING MUNDIAL DE COMPETITIVIDAD 2014 PERÚ: RESULTADO SEGÚN FACTORES

Factor / Sub Factor	Año 2008	Año 2009	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Variación 2014- 2013
Desarrollo Económico	14	22	28	20	26	32	46	↓
Economía Doméstica	24	15	37	35	37	33	32	↑
Comercio Internacional	38	45	40	50	53	55	57	↓
Inversión Extranjera	34	33	43	40	41	42	41	↑
Empleo	7	36	7	5	12	9	14	↓
Precios	11	8	17	5	9	27	49	↓
Eficiencia del Gobierno	32	41	35	36	27	33	33	↔
Finanzas Públicas	15	13	10	7	8	7	8	↓
Política Fiscal	31	35	29	28	29	28	28	↔
Marco Institucional	42	48	44	47	42	41	44	↓
Legislación para los Negocios	42	49	45	42	38	40	37	↑
Marco Social	26	36	38	38	43	53	54	↓
Eficiencia de las Empresas	30	33	42	39	40	41	43	↓
Productividad y Eficiencia	47	32	40	47	47	52	50	↑
Mercado Laboral	2	17	46	48	45	38	37	↑
Finanzas	38	39	37	31	37	38	45	↓
Prácticas Gerenciales	26	38	48	44	40	47	48	↓
Actitudes y Valores	29	36	36	33	32	26	35	↓
Infraestructura	52	49	57	58	59	60	60	↔
Infraestructura Básica	53	52	55	54	53	57	54	↑
Infraestructura Tecnológica	52	56	56	57	59	60	60	↔
Infraestructura Científica	51	49	58	59	59	60	60	↔
Salud y Medio Ambiente	40	43	46	48	46	47	47	↔
Educación	47	45	51	55	55	55	58	↓

Nota: ↑ avanzó posiciones ↓ retrocedió posiciones y ↔ se mantuvo en la misma posición.
Tomado de THE WORLD COMPETITIVENESS SCOREBOARD 2014.

PILARES Y FACTORES CONSIDERADOS EN LA METODOLOGÍA DE LA MEDICIÓN DE COMPETITIVIDAD DEL IMD

			
Domestic Economy	Public Finance	Productivity	Basic Infrastructure
International Trade	Fiscal Policy	Labor Market	Technological Infrastructure
International Investment	Institutional Framework	Finance	Scientific Infrastructure
Employment	Business Legislation	Management Practices	Health and Environment
Prices	Societal Framework	Attitudes and Values	Education

de la economía (5 %), el mayor consumo privado (5.4 %) y las expectativas sobre el tipo de cambio.

Eficiencia del Gobierno

La eficiencia en el Gobierno, con respecto al año previo se mantuvo fija al ubicarse en el puesto 33, convirtiéndose en el principal pilar competitivo del 2014. En este pilar se observa que la legislación para los negocios tuvo un avance relativo de tres posiciones debido principalmente al retroceso de países como Turquía o Filipinas en los que se percibieron deterioros en la legislación de competencia y distorsiones generadas por subsidios estatales.

El Perú mantiene como fortalezas las bajas barreras arancelarias, así como la confianza en el manejo de las políticas fiscal y monetaria. Sin embargo, permanece como tarea pendiente de atención el marco institucional, que retrocedió en tres posiciones dado los altos niveles de burocracia y corrupción percibidos. En tanto el marco social también presenta retroceso, ya que a pesar de la reducción de la pobreza, continúan latentes los problemas de desigualdad de ingresos e inadecuada administración de justicia que generan una baja cohesión social, entre otras variables que manifiestan el grado de desconfianza de empresarios e inversionistas ante el Estado.

Eficiencia en los Negocios

La eficiencia en los negocios de Perú retrocedió dos posiciones al ubicarse en el lugar 43 en comparación al puesto 41 del año previo; así, se distancia más del puesto 30, alcanzado en el año 2008. Entre las variables que más influyeron al descenso se encuentran las menores perspectivas sobre las capacidades financieras y la productividad de la fuerza laboral. Sin embargo, los factores que retrocedieron más, debido a una mejora relativa de los demás países de la muestra fueron: actitudes y valores de la sociedad, que pasó del puesto 26 al 35; así como, el de finanzas, debido principalmente a que la bolsa de valores retrocedió en 23.63 %, ubicándola como la quinta bolsa con mayores pérdidas dentro de la muestra de países. Continúan como desafíos permanentes el aumento de la productividad y eficiencia, así como mejoras en el mercado laboral donde el Perú se ubicó en la posición 37 (con una leve mejora) y 50 respectivamente.

Infraestructura

Representa el pilar más bajo en el Perú al permanecer último en el puesto 60, a pesar de las mejoras en infraestructura básica, de salud y menores costos y expansión de los servicios de telecomunicaciones reportadas. Como se ha venido señalando en informes anteriores, las mejoras deben ser superiores de manera relativa a la de nuestros competidores porque de lo contrario seguiremos sin avanzar.

Al 2014, el Perú se man-



Foto: www.projectim.org

tiene en el puesto 60 tanto en infraestructura tecnológica como científica, asimismo continúa en el puesto 47 en cuanto a infraestructura de salud y medio ambiente. Por otro lado, retrocede en educación del puesto 55 al 58, mientras que en infraestructura básica (acceso a agua potable) presenta un ligero avance del lugar 57 al 54.

No hay duda que de no actuar hoy, el Perú entraría en el círculo vicioso, en el que ante la falta de infraestructura y población capacitada la inversión disminuye o se estanca, restando competitividad a la economía. Se debe entonces abordar con urgencia la inversión en educación e infraestructura que permitan generar un entorno favorable a la innovación mediante la cual las personas desarrollen capacidades de acuerdo a las necesidades de las empresas, para que podamos ingresar en una senda de desarrollo y no nos estanquemos en la tan llamada “trampa de ingresos medios”.

La Conclusión de este año

A pesar de que diversas instituciones vienen trabajando en la mejora de los niveles de competitividad, las medidas no presentan avances firmes en cuanto a los problemas de fondo. Las deficiencias estructurales en educación, capacitación laboral, infraestructura de servicios básicos, tecnológicos y de uso científico que permiten mejoras continuas en la productividad de la economía se mantienen. Asimismo, la legislación actual no incentiva de forma decidida la apertura de negocios ni la inversión en los sectores con brechas significativas, respecto a las demás economías analizadas en la muestra. Por tanto, entre los principales retos que mantiene la economía peruana se encuentran:

1. Impulsar un crecimiento económico, diversificado, competitivo, descentralizado y sostenible.
2. Promover la inversión privada local y extranjera para consolidarnos como una economía dinámica.

3. Promover la responsabilidad social y liderazgo en el comportamiento en la sociedad.
4. Promover la investigación como un componente principal en el desarrollo del capital humano y la productividad.
5. Aumentar y mejorar la inversión en infraestructura y servicios haciendo hincapié en tecnología y *know-how*.

La Metodología del Ranking

La metodología del “IMD World Competitive Yearbook” mide cómo una economía gestiona la totalidad de sus recursos y competencias a fin de incrementar el bienestar de su población. Este basa su medición en cuatro pilares:



El desempeño económico, evaluándose la economía doméstica, el comercio internacional, la inversión extranjera, el empleo y los precios. Este pilar busca analizar la situación macroeconómica de la economía local.

La eficiencia gubernamental, que evalúa las finanzas públicas, la política fiscal, el marco institucional, la legislación para los negocios y el marco social. Este pilar analiza el grado en que las políticas estatales conducen la competitividad.

La eficiencia en los negocios, que comprende la productividad y eficiencia, el mercado laboral, las finanzas, las prácticas gerenciales, y las actitudes y valores. Este pilar analiza el grado en que el entorno nacional fomenta en las empresas un desenvolvimiento innovador, rentable y responsable.

La infraestructura, que comprende la infraestructura básica, la infraestructura tecnológica, la infraestructura científica, la salud y el medioambiente y la educación. Analiza el grado en que los recursos básicos, tecnológicos, científicos y humanos satisfacen las necesidades de las empresas.

Pilares y factores considerados en la metodología de la medición de competitividad del IMD