

Perú, Brasil, Corea del Sur y el Futuro de las Alianzas Estratégicas



César Álvarez Falcón
Profesor e investigador principal
CENTRUM Católica

Un proverbio africano dice: "Si quieres llegar rápido anda solo, y si quieres llegar lejos viaja acompañado". Y es que el Perú se encuentra en un momento importante de su historia republicana, pues acaba de recibir la calificación internacional por parte de Moody's, que lo coloca al mismo nivel del Brasil (Baa2). Esto, sumado al resultado obtenido en el factor desempeño económico (puesto 26/59 del Ranking Mundial de Competitividad 2012), nos obliga a hacernos la pregunta: ¿con qué países el Perú debe fortalecer y/o

consolidar sus alianzas estratégicas para competir asociativamente por el futuro y además ubicarse como una nación líder en Latinoamérica y emergente en el concierto mundial? Todo lo cual sucede mientras que la alianza estratégica con el Brasil (y tal vez con el resto del continente mediante Unasur) parece haber perdido su impulso inicial y la relación con Corea del Sur parece más sólida que nunca. ¿En qué momento se optó por este cambio de estrategia y cuáles son sus razones? ¿Qué nos falta por hacer para optimizar las alianzas con ambos países?

Brasil y Corea del Sur aparecen como ejemplos paradigmáticos

en el camino del desarrollo sostenible. Nadie pone en duda el rol geopolítico y económico cada vez más importante del Brasil, además de los resultados exitosos de sus programas sociales en el marco de la lucha contra la pobreza. Por otro lado, constatamos que el impresionante despegue de Corea del Sur obedece a un planeamiento estratégico ordenado y riguroso que lo ha llevado a convertirse en 30 años en un importantísimo actor de la globalización. Actualmente, Corea del Sur es uno de los cinco países en el mundo que más invierte en investigación e innovación, vive de sus exportaciones con alto nivel de valor agregado, a pesar de carecer de materias primas, y ocupa el puesto 22/59 del Ranking Mundial de Competitividad. El TLC con Corea del Sur abre un mercado de 48.7 millones de habitantes, que poseen un alto



Perú es uno de los países latinoamericanos que tiene un TLC con Corea, pero este, a diferencia de los otros, parece no estar lo suficientemente enfocado ni mucho menos optimizado.

poder adquisitivo (con un PBI per cápita de US\$ 32,100). Las exportaciones a dicho país se concentran en el envío de materias primas (más del 90% del total exportado), pero son las exportaciones no tradicionales las que mejor desempeño tienen. La alianza entre el Perú y Brasil, iniciada a lo grande en 2003, obedece

a una reivindicación histórico-geográfica de las relaciones entre los dos países, que a pesar de ser vecinos y compartir 2,822 km de Amazonía, vivieron dándose la espalda. Diez años después, esta relación sigue basada sobre todo en la infraestructura física y en la necesidad de modernizar la infraestructura logística del país

alrededor de los tres corredores económicos de integración binacional, actualmente en fase de implementación, que nos vincularán no solo al Brasil, sino a todo el mercado sudamericano a través de la IIRSA. Esta alianza representa no solo una consolidación del eje central de América del Sur, sino igualmente la integración de toda la región sudamericana, que deberá funcionar como puente entre el Mercosur y

2011	Inflación (%)
Perú	3.40
Brasil	6.50
Colombia	3.70
Corea del Sur	4.00

Tabla1
Cuadro comparativo de Perú, Brasil, Colombia y Corea del Sur

2011	Población	Territorio km ²	PBI millones US\$	PBI per cápita US\$ (ppp)	Balanza de cuenta corriente millones US\$	Exportaciones millones US\$	Importaciones millones US\$	Balanza comercial millones US\$	Pobreza %	Índice de Gini
Perú	29'248,944	1'285,216	305,800	10,200	-2,267	46,270	36,970	9,300	27.8**	46.0
Brasil	203'429,776	8'514,877	2'324,000	11,900	-63,470	250,800	219,600	31,200	26.0	51.9
Colombia	44'725,544	1'138,910	478,000	10,400	-7,328	56,500	54,700	18,000	45.5	56.0
Corea del Sur	48'754,656	120,538	1'574,000	32,100	29,790	556,500	524,400	32,100	15.0	31.0

Nota. * Población bajo la línea de la pobreza, ** Tomado de The World Fact Book (2011) y de Índice Gini Perú 2010, Brasil 2012, Colombia 2010 y Corea del Sur 2010.

la Comunidad Andina de Naciones. La alianza estratégica con el Brasil va más allá del espacio sudamericano, y tiene alcances globales dada su posición de integrante del grupo de naciones emergentes conocido como BRIC, lo cual constituiría una gran fortaleza, que ofrece oportunidades para ampliar nuestros espacios económicos de complementariedad, pero a su vez nos debe obligar a monitorear cuidadosamente los riesgos naturales de ser absorbidos por una potencia mayor, que posee 203.4 millones de habitantes y un espacio territorial que representa 6.6 veces el nuestro, aun cuando su PBI per cápita sea solo ligeramente superior al peruano. La oportunidad de la complementariedad es ahora, dado que el Perú adicionalmente posee el llamado "bono demográfico": la población entre los 15 y 64 años representa el 65% y la de 0 a 14 años, 28.5% del total.

Por otro lado, tenemos el estudio del Observatorio de Economía del BBVA, realizado seis años después de

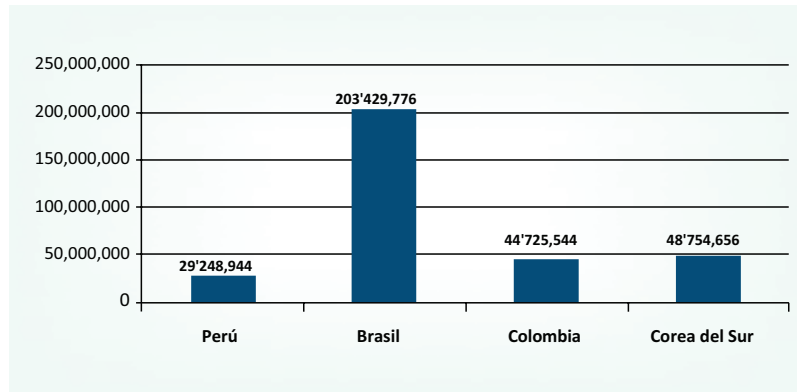


Figura 1. La población en Perú, Brasil, Colombia y Corea del Sur. Tomado de *The World Fact Book*, 2011.

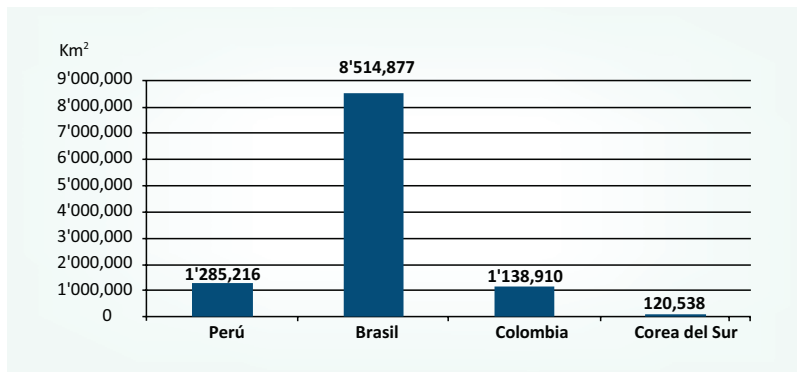
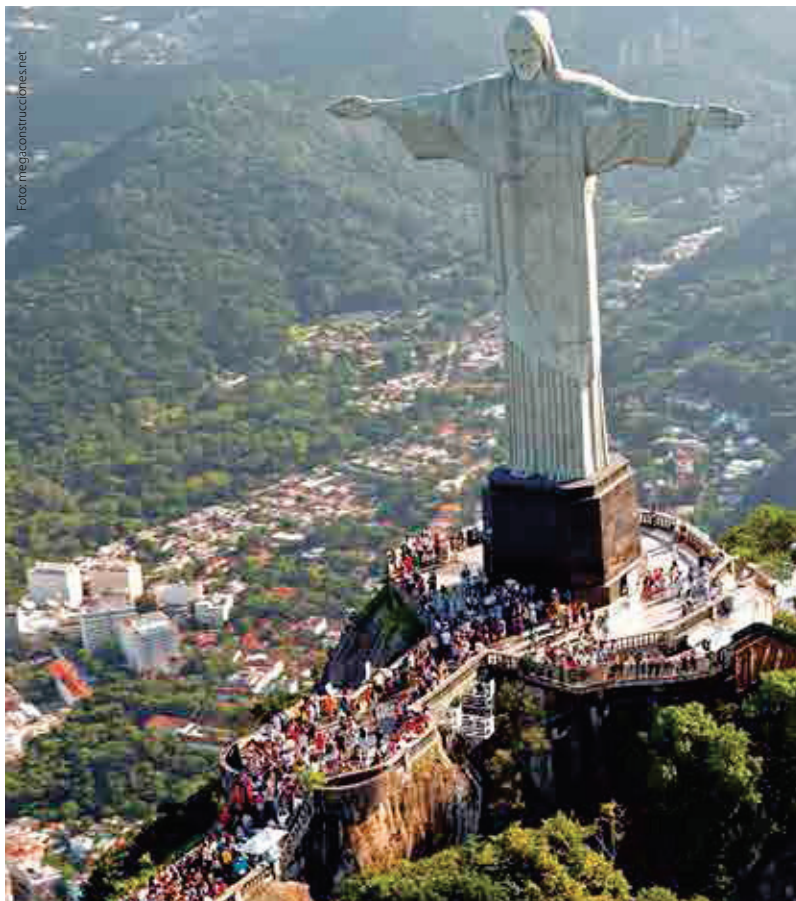


Figura 2. Extensión territorial de Perú, Brasil, Colombia y Corea del Sur. Tomado de *The World Fact Book*, 2011.



la entrada en vigencia del acuerdo de complementación económica (ACE) suscrito entre Lima y Brasilia, que contempla, entre otros aspectos, lo siguiente.

La ampliación del turismo brasileño hacia el vasto espectro geográfico, monumental, cultural y gastronómico del Perú.

La implementación de un centro de innovación tecnológica andino amazónico.

La ampliación del mercado regional peruano hacia los estados federados del Brasil y su proyección al Atlántico.

El problema es que, pese a los acuerdos a nivel de cancillerías, no hemos avanzado mucho por el lado peruano, y parecería que esta situación está basada en un cambio

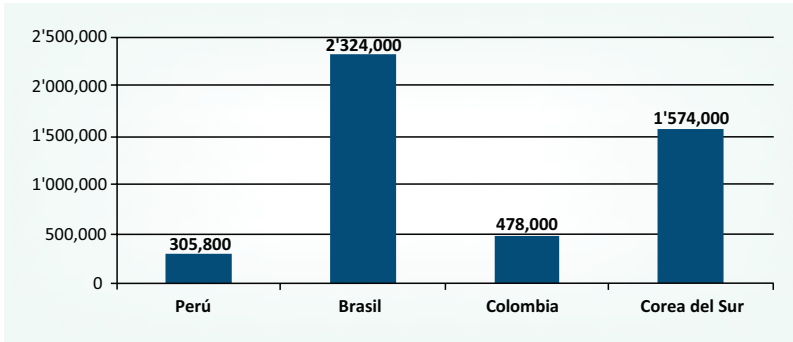


Figura 3. Producto bruto interno en millones de dólares. Tomado de *The World Fact Book*, 2011.

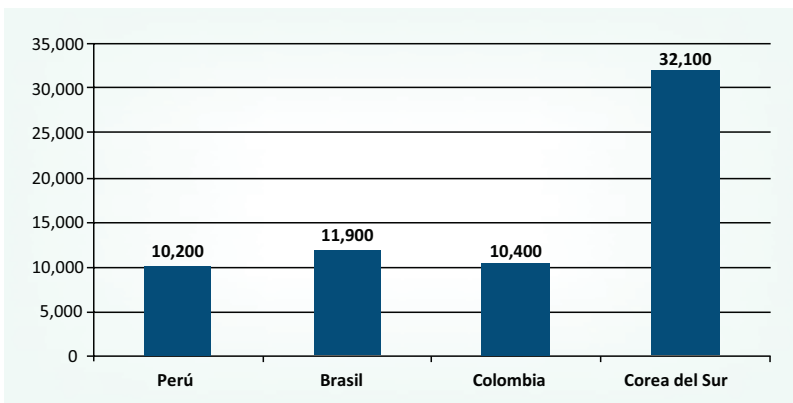


Figura 4. Producto bruto interno per cápita en dólares. Tomado de *The World Fact Book*, 2011.

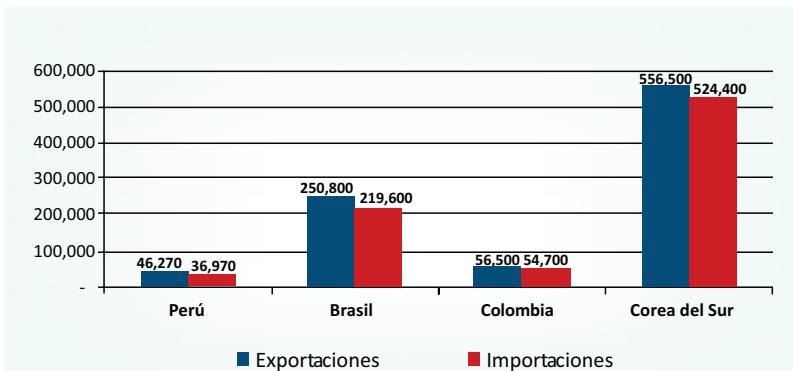


Figura 5. Exportaciones e importaciones en millones de dólares. Tomado de *The World Fact Book*, 2011.

de estrategia que ha priorizado la alianza con Corea del Sur. Pero cabe preguntarse por qué esta opción tendría que implicar dejar de lado la relación con Brasil, pues la alianza estratégica con este parece haber perdido su impulso inicial. Lo más preocupante es que, por encima de la integración con Brasil, avanzamos hacia una nueva era en materia de relaciones comerciales y bilaterales

con Corea del Sur, la cual no debería ser incompatible con las relaciones brasileñas.

Por otro lado, tenemos que lo que caracteriza al Perú es su exuberante riqueza natural y cultural, así como el peso de sus materias primas dentro de sus exportaciones (54.3%), mientras que en el Brasil es de 29%. No hay que dejar de lado, entonces,

que las alianzas estratégicas deben estar enfocadas en convertir a quienes las firman en economías complementarias y no competitivas.

Perú es uno de los países latinoamericanos que tiene un TLC con Corea, pero este, a diferencia de los otros, parece no estar lo suficientemente



Foto: urbamity.net

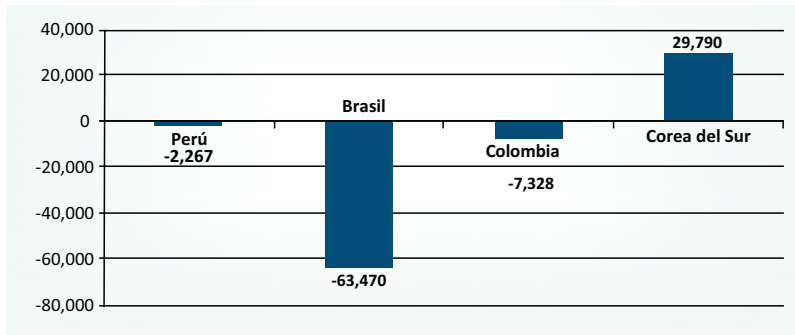


Figura 6. Balanza de cuenta corriente en millones de dólares. Tomado de *The World Fact Book*, 2011.

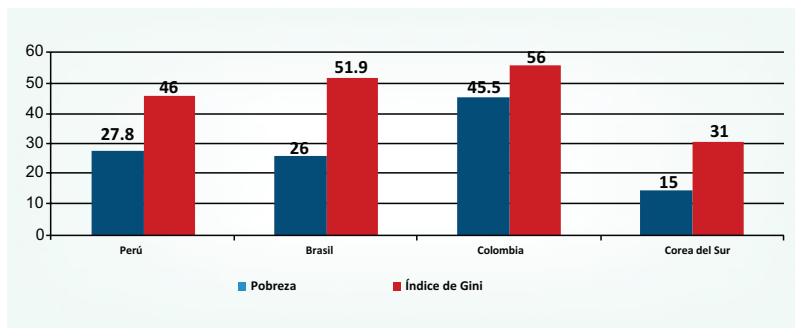


Figura 7. Porcentaje de pobreza e índice de Gini. Tomado de *The World Fact Book*, 2011.

enfocado ni mucho menos optimizado, por lo se requieren estudios de complementariedad que sustenten esta alianza. Otra pregunta que se impone es por qué no profundizar y consolidar la complementariedad de una alianza estratégica con otro país vecino cultural y económicamente cercano al nuestro, como Colombia, que destaca igualmente como Perú por un crecimiento rápido y continuo, su moneda es sólida y estable, ha logrado controlar la inflación, sus calificaciones de crédito son buenas y actualmente ocupa el puesto 52/59 en el Ranking Mundial de Competitividad 2012. Colombia ya tiene una alianza con Corea del Sur, y además del tema comercial hay aspectos muy fuertes de intercambio de capital humano, como los culturales y deportivos.

Otro caso a revisar es el de Chile. A pesar de que sus relaciones con Corea se han enfocado más hacia el aspecto comercial, el Gobierno de Chile trata de reenfoclarlas hacia otros ámbitos más precisos de

la cooperación, como es el de la calidad educativa.

En resumen, se puede señalar que falta impulsar estudios específicos

de complementariedad —además de un plan estratégico— entre ambos países, a los que podría sumarse Colombia, todo ello bajo la definición de una visión estratégica de adónde queremos ir como nación, antes de apresurarse en crear una zona de integración con facilidades para el libre tránsito de personas, mercancías y servicios (tal como lo prevé el acuerdo marco presentado a la aprobación del Congreso el pasado 13 de mayo). Después de todo, el presidente del Perú ya ha señalado que la integración con Brasil es “cosa seria”; pero, para que no haya una integración sin el dominio de un país sobre el otro, se tiene que generar riqueza en la Amazonía, lo que obliga a disponer de un plan estratégico con horizontes a corto, mediano y largo plazo, y no solo para esta región, que involucre a todos los actores: Estado, empresas y sociedad. Esto es todavía más urgente si se tiene en cuenta los efectos de la actual crisis internacional, que de manera prioritaria obligan a optimizar alianzas estratégicas que nos consoliden como país emergente. Ese es nuestro reto. ☐

