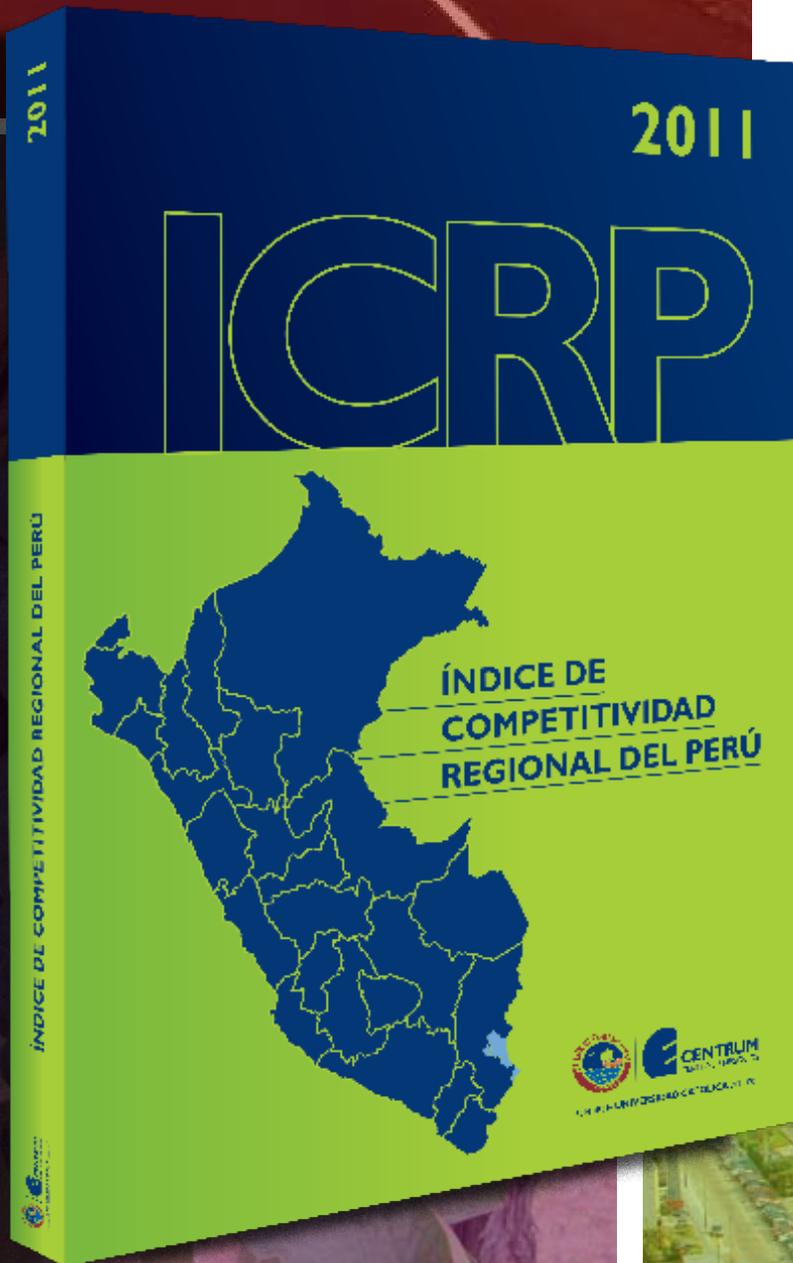


Índice de Competitividad Regional 2011

Centro de estudio de competitividad y mercado
CENTRUM Católica

Informe Especial





El resultado general del ICRP 2011 presenta a Lima, con 70.82 puntos, como la región más competitiva del Perú, seguida del Callao (49.02), Arequipa (44.73), Ica (44.29) y Tacna (42.41).



El Índice de Competitividad Regional del Perú 2011 (ICRP) de CENTRUM Católica se presenta en una coyuntura mixta para las regiones del país, a tal punto que el balance muestra un relativo estancamiento del proceso de descentralización, que se refleja en un lento crecimiento de la productividad regional. Los avances positivos en desempeño económico, inserción internacional y desarrollo de infraestructura productiva y de servicios contrastan con una percepción de creciente inseguridad, débil liderazgo de las instituciones gubernamentales para mantener y promover el ritmo del crecimiento económico, lenta mejora de la calidad educativa y del sistema de salud pública y la alta concentración de las inversiones privadas en proyectos de explotación de recursos naturales y en el comercio minorista, en detrimento del soporte y promoción que requieren las pequeñas y medianas empresas. Esta situación vale para casi todas las regiones del país. Las mejoras en la productividad conllevarían de manera eficiente y efectiva a mejoras importantes en el bienestar de la población.

Metodología

Medir cuantitativamente el desempeño competitivo de nuestras

regiones es la esencia de la metodología del ICRP. Para ello, el equipo de investigadores a su cargo ha logrado desarrollar la base de datos estadística más importante del país, compuesta por series históricas de cerca de 150 variables, las cuales, luego de pasar por una metodología propia, dan origen al ICRP 2011, el cual se puede descomponer en cerca de 90 variables comparables para cada región, agregadas en 25 factores y estas a su vez en 5 pilares que operacionalizan el concepto de competitividad: "La administración de recursos y capacidades para incrementar sostenidamente la productividad empresarial y el bienestar de la población de la región".

A fin de lograr una mayor fortaleza en este objetivo, esta edición incluye una importante mejora, producto de la profundización y atención de las necesidades de los usuarios para con el Índice. El ICRP 2011 de CENTRUM Católica, bajo el proceso constante y permanente de mejora al que está sometido, ha logrado separar, para la presente edición, la performance competitiva de la Región Callao de la Región Lima. Otro avance en la presente edición se refiere a capturar el efecto del desempeño competitivo reciente como complemento del resultado actual.

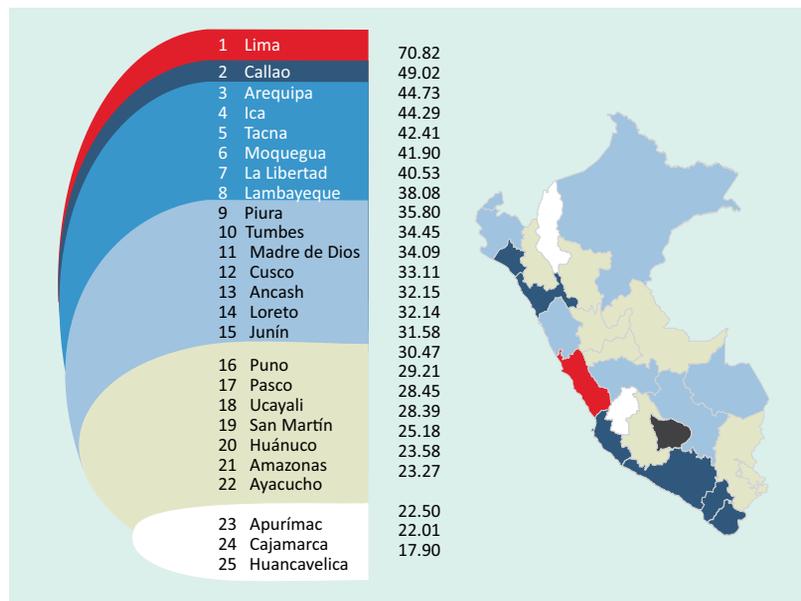


Figura 1. Índice de Competitividad Regional del Perú 2011.

Región	Rank	ICRP 2011	Rank	ICRP 2010	Rank	ICRP 2008
Lima y Callao	1	70.82	1	73.57	1	75.24
Lima	1	49.02		-		-
Callao	2	44.73		-		-
Arequipa	3	44.29	2	45.32	2	49.66
Ica	4	42.41	3	44.49	3	48.17
Tacna	5	41.90	6	41.27	4	44.83
Moquegua	6	40.53	7	40.45	5	42.73
La Libertad	7	38.08	4	42.63	6	42.24
Lambayeque	8	35.80	5	41.40	7	41.15
Piura	9	34.45	8	36.64	13	32.25
Tumbes	10	34.09	9	35.46	8	36.51
Madre de Dios	11	33.11	13	32.68	14	31.36
Cusco	12	32.15	10	33.16	11	33.45
Ancash	13	32.14	12	32.99	9	34.13
Loreto	14	31.58	11	33.01	10	33.81
Junín	15	30.47	14	31.66	12	33.36
Puno	16	29.21	16	27.22	16	25.88
Pasco	17	28.45	15	29.80	24	3.64
Ucayali	18	28.39	17	27.15	15	27.73
San Martín	19	25.18	18	25.70	17	25.04
Huánuco	20	25.18	18	25.70	17	25.04
Amazonas	21	23.58	20	24.42	18	25.02
Ayacucho	22	23.27	21	23.54	21	23.44
Apurímac	23	22.50	23	21.36	19	24.45
Cajamarca	24	22.01	22	23.17	22	21.73
Huancavelica	25	17.90	24	17.64	23	18.98

Figura 2. Índice de Competitividad Regional del Perú 2008-2011.

ven diluidas con respecto a la edición anterior, donde Lima y Callao juntas eran 1.6 veces mayores que Arequipa.

En esta edición, al igual que en la anterior, las regiones costeras se ubican en los primeros 10 puestos del ranking: Lima, Callao, Arequipa, Ica, Tacna, Moquegua, La Libertad, Lambayeque, Piura y Tumbes. Sin embargo, mientras que Tacna y Moquegua mejoraron dos posiciones, algo relativizado por el ingreso del Callao al ICRP; Lambayeque y La Libertad descendieron dos ubicaciones, situación también relativizada por idéntica razón.

Resultado General

El resultado general es la vista más agregada que nos ofrece esta importante herramienta. En un segundo nivel, el ICRP nos presenta una subdivisión en cinco pilares: (a) Economía, (b) Empresas, (c) Gobierno, (d) Infraestructura y (e) Personas. Cada uno de ellos nos trae una perspectiva diferente, pero complementaria bajo un enfoque sistémico, de la competitividad de las regiones. Finalmente, el tercer nivel lo constituyen los cinco factores que componen cada uno de los pilares, los cuales están conformados por las más de 90 variables que componen el ICRP.

El resultado general del ICRP 2011 presenta a Lima, con 70.82 puntos, como la región más competitiva del Perú, seguida del Callao (49.02), Arequipa (44.73), Ica (44.29) y Tacna (42.41). Si bien la posición ordinal nos ayuda a generar un ranking en cuanto a competitividad, lo relevante en el índice es la brecha entre regiones. El ICRP refleja que Lima es 1.44 veces más competitiva que el Callao, mientras que esta última lo es 1.10 veces más que Arequipa. Estas cifras, si bien no son alentadoras con respecto al proceso de descentralización, se

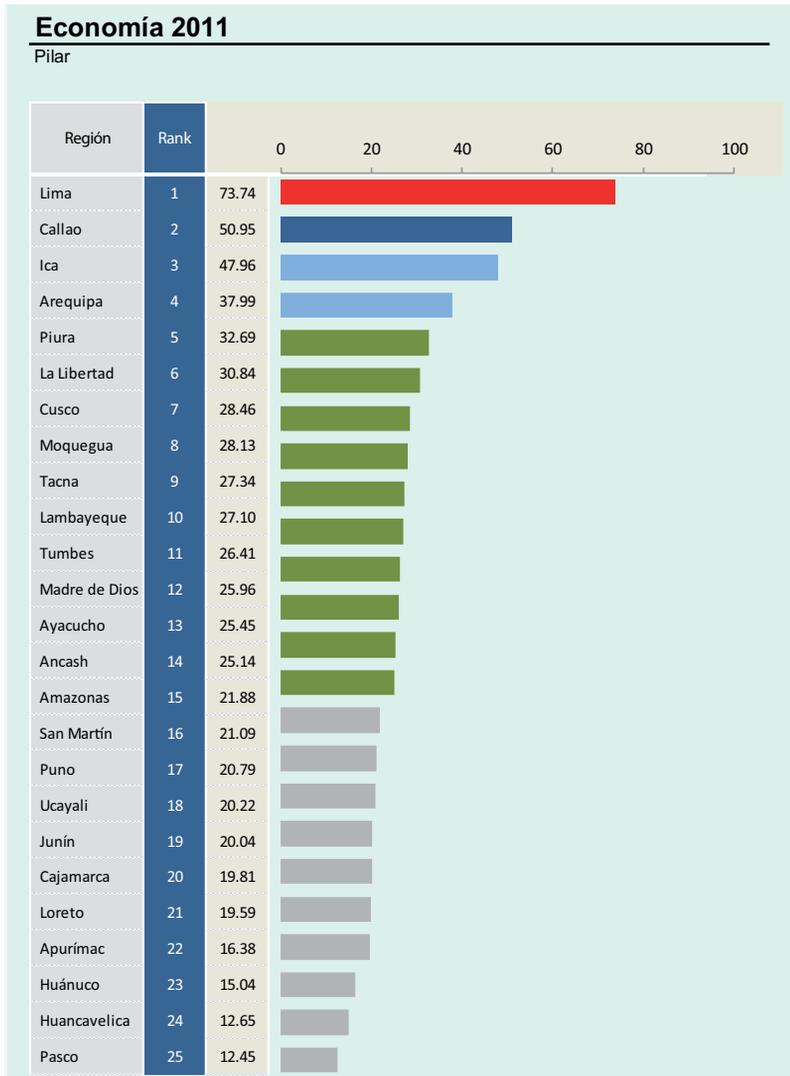


Figura 3. Resultados del pilar Economía 2011.

Empresas 2011

Pilar

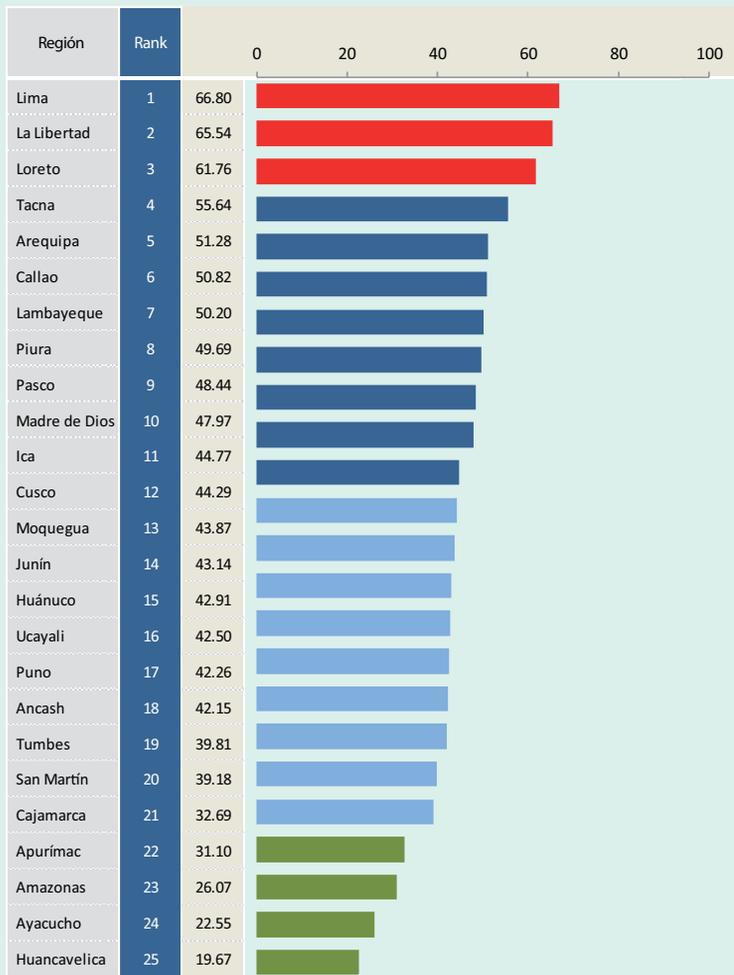


Figura 4. Resultados del pilar Empresas 2011.



Foto: biendadventures.com

Si bien las posiciones intermedias y finales del ranking solo se caracterizan por una mixtura de regiones pertenecientes a la sierra y selva, de forma relativa y considerando el ingreso de Callao, destaca la posición de Madre de Dios, región que muestra una dualidad marcada en su desempeño, a pesar de la cual arroja un resultado favorable en la última edición del ICRP, al ascender dos posiciones (del puesto 13 al puesto 11), esencialmente por la percepción positiva del empresariado que opera en la región, variable recogida con una encuesta empresarial. Contrariamente, regiones como Pasco y Cajamarca descendieron una posición por la baja performance en sus pilares Economía y Gobierno, respectivamente.

La continua pugna entre crecimiento y desarrollo en el Perú también se revela en el ICRP a través de las brechas entre regiones. Si bien la nueva distancia competitiva entre la región líder (Lima) y la última (Huancavelica) disminuyó tres puntos (de 55.93 a 52.92), dicha variación no es significativa, teniendo en cuenta la escala de 100 puntos, además de que está relativizando el impacto de la independización del Callao en el ICRP. De igual forma se puede interpretar la diferencia entre la región líder y la segunda del ranking: la brecha entre la primera posición (ocupada por Lima) y la segunda (Callao) es menor a la reportada el año previo entre las ubicadas en igual posición (Lima y Callao versus Arequipa), lo que respalda el probable hecho de que los frutos del crecimiento en el Perú no necesariamente se vienen distribuyendo del país.

Finalmente, las regiones que han mantenido su posición relativa con respecto a 2010 son Lima, Callao, Arequipa, Ica, Piura, Tumbes, Loreto, Junín, Ucayali, Amazonas, Ayacucho, y Huancavelica. Lo anterior no implica

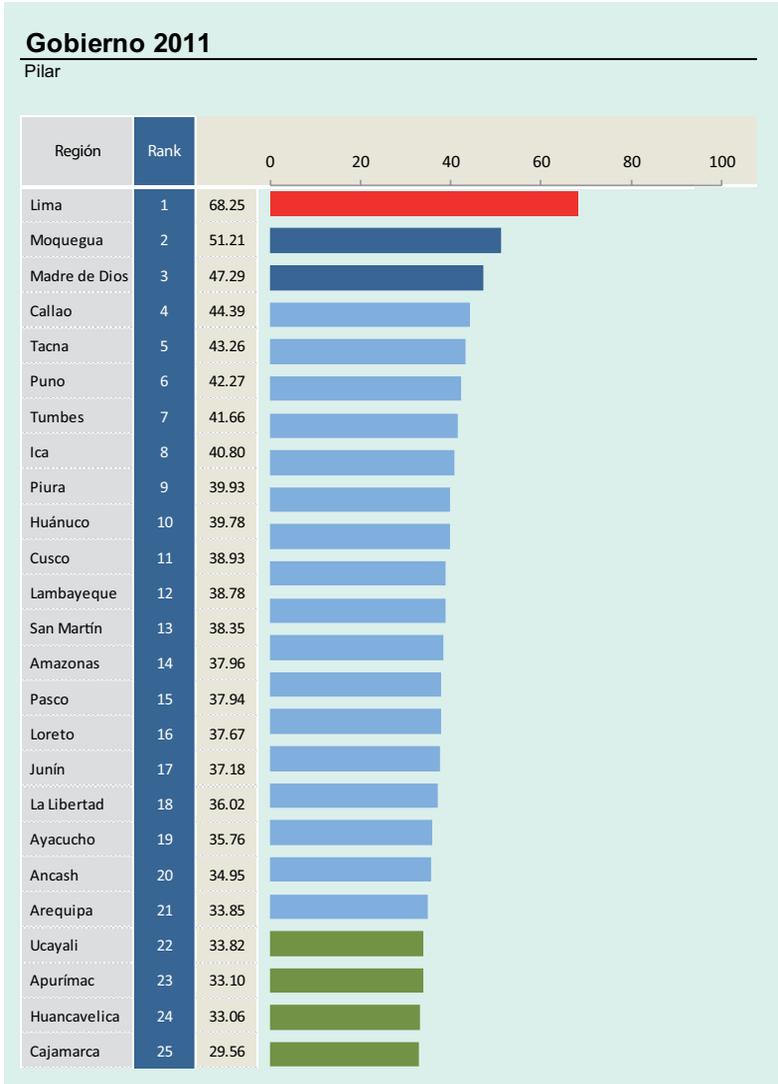


Figura 5. Resultados del pilar Gobierno 2011.

que no hayan avanzado competitivamente; sin embargo, ello no se ha reflejado en una mejora en su posición relativa.

La estructura presentada por el ICRP, derivada de sus resultados, cuestiona los intentos de descentralización en el Perú y tiene como sustento la brecha entre Lima y el resto de regiones. Además, reafirma la consistencia del instrumento y la relevancia del concepto de competitividad regional o territorial propuesto como un proyecto a largo plazo.

Pequeños Pasos para Cerrar la Brecha de Desigualdad Económica
El pilar Economía mide el tamaño de la economía regional, su capacidad



de lograr un crecimiento sostenido, su nivel de integración con el mundo a través de las exportaciones y la diversificación de su oferta, así como su capacidad de generar empleo.

El pilar Economía ha mantenido una estructura similar en las primeras posiciones de los rankings de 2011 y 2010: Lima, Callao, Ica, Arequipa, Piura y La Libertad. La nueva estructura del índice permite esclarecer la brecha entre regiones (posición 1 y posición 25), y si bien no son cifras alentadoras, resultan 4.43 puntos menores que las del año anterior (de 65.72 a 61.29). Se debe mencionar que la dispersión entre regiones fue

Infraestructura 2011

Pilar



Figura 6. Resultados del pilar Infraestructura 2011.



menor si tomamos en cuenta que la puntuación más baja en el pilar Economía en esta edición fue de 12.45 (correspondiente a la región Pasco), nivel que superó al 9.06 reportado el año previo por Huancavelica.

En este Pilar destaca el salto que reporta Moquegua tras ascender cuatro posiciones, impulsada por el factor Empleo. Por último, la estructura final del ranking viene representada por Cajamarca, Loreto, Apurímac, Huánuco, Huancavelica y Pasco, que mantienen la condición de últimas cinco regiones, al igual que en el índice anterior.

Lima Recupera el Liderazgo en el Pilar Empresas

A diferencia del ICRP 2010, año en que la percepción empresarial no arrojó los mejores resultados para Lima, este año recupera el liderazgo en el pilar Empresas, y desplaza a La Libertad y Loreto (regiones que ocuparon la primera y segunda posición) debido a la mejora en habilidades gerenciales y generación del empleo. Al dividir el impacto de Lima y Callao, se puede apreciar que la percepción empresarial en el Callao arrastraba en forma negativa el resultado de la capital: Lima (puesto 1), Callao (puesto 6).

La percepción empresarial en el Perú ubica a Lima, La Libertad, Loreto, Tacna y Arequipa como las regiones líderes en cuanto a clima empresarial. Mientras que las regiones castigadas por los empresarios son justamente las que han reportado mayores conflictos sociales, lo que ha afectado su entorno, como San Martín, Cajamarca, Apurímac, Amazonas, Ayacucho y Huancavelica.

Cabe destacar que el pilar Empresas mide la productividad de la región, así como las capacidades gerenciales y de gestión, a través de la opinión de empresarios líderes de cada región.

El Pilar Gobierno y la Inseguridad de la Mano en Algunas Regiones

El pilar Gobierno mide los recursos de los que dispone una región, su nivel de autonomía fiscal, la calidad del gasto y el sistema de seguridad y justicia. El pilar se encuentra liderado por Lima (68.25 puntos), seguida de Moquegua (51.21 puntos), Madre de Dios (47.29 puntos), Callao (44.39 puntos) y Tacna (43.26 puntos). Paradójicamente, a pesar de que Moquegua se ubica entre los primeros puestos del factor Recursos, obtiene las últimas posiciones en los factores Gasto y Seguridad; de igual forma, Callao, Lima y Tacna se ubican en las últimas posiciones del factor Seguridad, lo cual conlleva a cuestionar la gestión del Gobierno en cuanto a seguridad se refiere.

En las regiones ubicadas en el VRAE (Junín, Pasco, Huancavelica, Ayacucho y Cusco), se puede observar que si bien se posicionan como las regiones más peligrosas en cuanto a hechos terroristas, este efecto es menguado por el factor Seguridad, debido al inverso comportamiento en variables como delitos y faltas.

Lima Líder en Infraestructura a Pesar de no Contar con el Callao

A pesar de la infraestructura aérea y en puertos que posee Callao, Lima lidera el ranking en este pilar, con un diferencial de 21.54 puntos sobre la provincia constitucional. El liderazgo de Lima (con 69.22 puntos) se consolida por factores como Energía, Turismo y Comunicación. La tercera posición es ocupada por Arequipa, la cuarta por Ica y la quinta por Tacna, al destacar por los factores Turismo, Transporte y Red Vial, respectivamente. Las últimas posiciones vienen representadas por Ayacucho, Huánuco, Pasco, Amazonas, Apurímac y Huancavelica.

El pilar Infraestructura mide la capacidad de la región con respecto

Personas 2011

Pilar

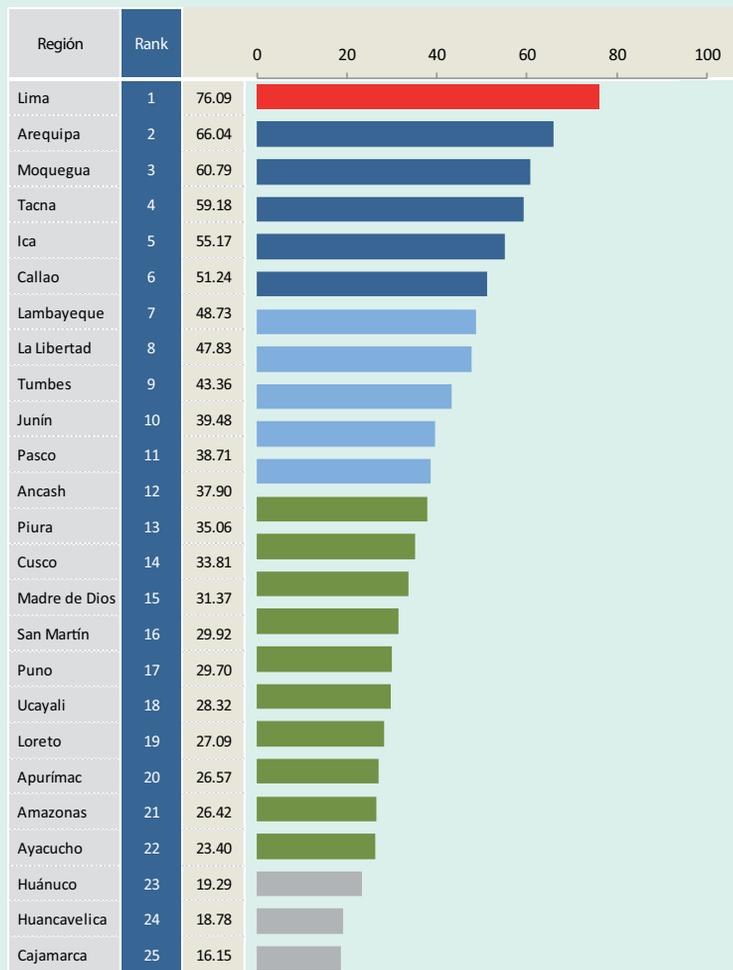


Figura 7. Resultados del pilar Personas 2011.

a la generación de energía, su red vial, transporte, infraestructura para el turismo y red de comunicaciones; el ICRP permite analizar con detalle esta situación gracias a los cinco factores que componen el pilar y las 28 variables que detallan su desempeño.

Arequipa y Moquegua Liderando el Desarrollo del Capital Humano

Después del pilar Empresas, es el pilar Personas el que presenta la menor brecha entre la región líder y la segunda posición (10 puntos). Sin embargo, esto no parece alentador, teniendo en cuenta los resultados a nivel

país respecto a educación y capital humano. Lima es la región líder (76.09 puntos), seguida de Arequipa (66.04 puntos), Moquegua (60.79 puntos), Tacna (59.18 puntos) e Ica (55.17). Mientras que Apurímac (26.57 puntos), Amazonas (26.42 puntos), Ayacucho (23.40 puntos), Huánuco (19.29 puntos), Huancavelica (18.78 puntos) y Cajamarca (16.15 puntos) son las que se ubican en el lado opuesto de la tabla. Lima destacó por los factores Educación Superior y Logros Educativos, mientras que Arequipa y Moquegua por el factor Formación Laboral. ■