



Inversión en las Regiones: entre el Entusiasmo y la Expectativa

Al menos 14 gobiernos regionales pueden ser considerados con resultados óptimos para el manejo de las inversiones.

El excelente clima para las inversiones que tiene el Perú no es producto únicamente del crecimiento macroeconómico sostenido, sino de las adecuadas condiciones jurídicas y políticas que propiciaron esta etapa de auge. Ello se hizo evidente con el giro que significó la creación de los gobiernos regionales, que trajo una descentralización política que repercutió a su vez, de a pocos, en una descentralización socioeconómica.

Eso es lo que viene sucediendo estos años. Los gobiernos regionales han canalizado las inversiones privadas directa e indirectamente, y regiones como Cusco, Arequipa, Lambayeque, La Libertad, Piura y Loreto han tenido un crecimiento importante, convirtiéndose en excelentes plazas para los negocios, en los rubros de *retails*, gastronomía, turismo, hotelería, minería y energía. Se han combinado, pues, recetas económicas con condiciones políticas y normativas que den paso a la apuesta exitosa de capitales.

Los representantes políticos y sobre todo las autoridades regionales se convierten así en actores fundamentales en la consolidación de este proceso. De ellos depende que se avance, sea mediante políticas de desarrollo social o de apertura a la inversión sostenible. Pero también pueden significar una piedra en el zapato. En más de una ocasión, las inversiones han sufrido problemas debido al mal desempeño de las autoridades regionales: por indiferencia ante los conflictos, por una irresponsable oposición a la inversión o simplemente por no cumplir su papel regulador frente a empresas que no cumplen estándares laborales o ambientales. Así, pese a los logros alcanzados desde 2003, los planes que formulan las autoridades regionales son vitales para un progreso continuo.

El nuevo mapa político

Las elecciones del 3 de octubre pasado nos plantean un nuevo escenario político regional. Aunque en algunos casos hubo que esperar una segunda vuelta, pues los candidatos no superaron la valla del 30%, con las elecciones definitivas de noviembre ya se puede decir que hay 25 nuevos presidentes regionales. Ello implica nuevas preguntas y dudas, conforme a lo que hemos venido señalando.

Para comenzar, en el 80% de los resultados obtenidos (20), los presidentes electos son parte de agrupaciones políticas independientes, lo que ha significado una nueva derrota para los partidos políticos, principalmente para el Partido Aprista, actualmente al mando del Gobierno central. A su vez, que las autoridades regionales provengan de listas independientes –con pasado desconocido– es una novedad, pero también entraña una incertidumbre. Por eso, estudios como los de Macroconsult o del Instituto Peruano de Economía han intentado concentrar su análisis regional en las propuestas técnicas de gobierno que plantean las autoridades elegidas y en el perfil ideológico que resulta de ellas.

Son justamente los distintos estudios realizados los que arrojan resultados que dan lugar para el en-



tusiasmo, pero también para cierta cautela.

Así por ejemplo, tenemos que de las 24 regiones del interior –descartando el Callao–, al menos 14 gobiernos regionales pueden ser consideradas con resultados óptimos para el manejo de las inversiones: Amazonas, Arequipa, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Moquegua, Piura, San Martín, Tacna, Huancavelica, Pasco, Ancash, Huánuco y Lima provincias. Es decir, tras una revisión de sus propuestas, estas resultan aptas para continuar con las políticas de inversión privada y también pública, que tanto empleo y riqueza generan. Obviamente, en la medida que estos planes se conjuguen con otras medidas de corte social el progreso será mayor; pero, en principio, estas 14 regiones tienen buenas perspectivas para seguir creciendo.

En el caso de las otras 10 regiones restantes continúa la incertidumbre, pues las nuevas autoridades





Presidentes regionales, reunidos recientemente en Lima, con motivo del Tercer Encuentro Nacional "Del compromiso a la acción conjunta para superar la pobreza".

plantean planes poco sostenibles y realistas o presentan un énfasis ideológico muy marcado en contra de la inversión privada. Son especialmente cinco regiones (Cusco, Junín, Tumbes, Cajamarca y Arequipa) donde la cuestión resulta preocupante. En estos casos, el problema no está en el énfasis social que puedan tener, sino en que el extremismo que pregonan puede tener consecuencias nefastas ya no solo para la inversión, sino para el manejo mismo de los conflictos sociales y la gobernabilidad en el país.

Recursos

De otro lado, hay que considerar el marco de inversiones y recursos con los que contarán los nuevos gobiernos regionales al comenzar su mandato. Tenemos una fuerte presencia de la inversión minera en general, llegando a un promedio superior a los US\$ 1,000 millones en 10 regiones, lo cual nos ubica dentro las principales economías mineras del mundo. Proyectos como Las Bambas de Xstrata en la región Apurímac u otros de similar envergadura en Cajamarca (La

Zanja) y Arequipa (Tía María) son los principales proyectos de inversión para los próximos años. Preocupa que todos los mencionados se encuentren dentro de la zona de incertidumbre que hemos trazado producto de los resultados electorales, más aún cuando actualmente ya existen problemas sociales ligados a los rubros de energía y minas en el Cusco (La Convención), Cajamarca (Michiquillay), Ica (Marcona) y también Arequipa.

Hay que resaltar que un buen porcentaje de los fondos que manejan las entidades regionales provienen del pago de regalías por explotación de los diversos recursos naturales. Es en función de ello que las nuevas autoridades deben procurar saber lidiar con la relación entre sociedad y empresas, sin descuidar lo correspondiente a la inversión pública.

Al respecto, tenemos limitaciones en materia de obras que hay que considerar. Durante 2009 y 2010, la figura se ha repetido: el Estado en

su conjunto no sobrepasa la ejecución del 70% del presupuesto con el que cuenta. Es decir, anualmente una buena cantidad de recursos no son utilizados. El problema son las constantes deficiencias técnicas que tienen varios de los gobiernos regionales en la elaboración de proyectos de inversión pública, lo que hace que se posterguen indefinidamente. Para este 2011, los presidentes regionales y alcaldes accederán a un presupuesto de S/. 13,700 millones (70% del presupuesto estatal). Cabe llamar la atención especialmente del caso de Ancash, que por dos años se convirtió en el gobierno con menos capacidad de gasto, más aún ahora que su presidente regional ha sido reelecto.

Retos

Sin duda, hay dos principales problemas que los gobiernos regionales deben superar en este nuevo periodo: asumir un verdadero liderazgo ante los conflictos sociales, que sea consonante con las políticas de inversión que se necesitan, y, por otro lado, que preparen a su plana institucional





para corregir la limitada capacidad del gasto que tienen, de manera que el desarrollo social vaya a la par de las cifras. En la medida en que las regiones se encuentren integradas y sientan la bonanza económica de manera más o menos homogénea, entonces habremos finalmente superado la brecha que nos separa de economías en franco desarrollo como las de Brasil o Chile.

Esos son los retos que de manera general tienen en agenda las regiones; pero ¿cuáles son las propuestas y retos particulares que presenta cada región? A continuación les presentamos un recuadro con 14 regiones que hemos considerado claves, en donde de manera sucinta y a base de los estudios citados les presentamos el próximo panorama político para las inversiones en estas regiones. 



Foto: panoramio.com



Vladimir Cerrón
Presidente de la
región Junín

“Para desarrollar y lograr sus objetivos, los gobiernos regionales tienen que ser independientes en el manejo de sus recursos y consolidar una presencia permanente en el ejecutivo y legislativo. Nosotros conocemos más las necesidades de nuestro pueblo, ya que somos permanentemente fiscalizados por él”.

Así lo señaló el flamante presidente de la región Junín y presidente de la Asamblea Nacional de Gobiernos Regionales, Vladimir Cerrón, al recordar que la distribución de los recursos del Estado a las regiones no es equitativa. “A nosotros solo nos toca el 29% del presupuesto, y el Gobierno central se queda con el 71%”, comentó.

“Para cobrar y administrar los impuestos que se generan en nuestra región tenemos que tener todo el poder y la autoridad. Este pedido no puede postergarse más. Si todas las regiones trabajamos en equipo, el Gobierno de seguro atenderá nuestros reclamos”, precisó Cerrón Rojas.

“Desde su creación, los gobiernos regionales nos sentimos postergados. El Gobierno central no consulta a las regiones. A veces el Ejecutivo es muy flexible con las normas ambientales e ignora el derecho a la consulta que tienen los pueblos. Las grandes empresas transnacionales dañan los suelos y el agua, y no dejan ningún beneficio a las comunidades, ni siquiera emplean a las personas de la zona, y mucho menos consumen productos de la región. Y todo eso genera resentimiento en el pueblo”, dijo.

Para el flamante presidente de la Asamblea Nacional de Gobiernos Regionales, su primer compromiso es con la educación. “Necesitamos iniciar una campaña intensiva de alfabetización. Ya hemos dado los primeros pasos en este tema, al conseguir comprometer al Sutep a volcarse a la alfabetización. En Junín tenemos 12,000 maestros desocupados que deberían estar alfabetizando en las zonas más lejanas de la región, solo necesitamos los recursos”, acotó.

Algunas propuestas de gestión regional y manejo de la inversión

Región	Presidente electo	Plan de gobierno	Perfil
Amazonas	José Arista (Alianza Regional Juntos por Amazonas)	Recuperar ecosistemas degradados y mejorar la educación y fomentar la competitividad.	Tiene experiencia como viceministro de Hacienda entre 2006 y 2010.
Arequipa	Juan M. Guillén (Alianza por Arequipa)	Defender la inversión en Majes-Siguas. No tiene una posición definida en minería ni en relación con el proyecto Tía María.	Experiencia de gobierno. Aunque sus propuestas pueden sonar radicales, son parte del discurso populista que tiene.
Cajamarca	Gregorio Santos (Movimiento de Afirmación Social)	Elaborar un modelo de desarrollo con control ambiental y realizar un inventario a los proyectos mineros activos.	No posee una política propositiva de inversión en su plan, lo que preocupa en una región minera.
Cusco	Jorge Acurio (Gran Alianza Nacionalista Cusco)	Construir rutas de comunicación vial en la región. Revisión de los proyectos mineros y de la Carretera Interoceánica.	Busca aumentar el volumen de la inversión pública, pero inquieta su manejo de los conflictos de Camisea o Majes-Siguas.
Ica	Alonso Navarro (Frente Regional Progresistas Iqueños)	Priorizar políticas de desarrollo humano y social y de sostenibilidad ambiental.	Político de trayectoria, con conocimiento en materia ambiental.
Junín	Vladimir Cerrón (Movimiento Político Regional Perú Libre)	Pavimentar las zonas más agrestes de región. Propugna un nacionalismo económico. Propone fijar en 3% el canon minero.	De tinte contestatario marcado, puede resultar problemático ante proyectos mineros como Toromocho.
Lambayeque	Humberto Acuña (Alianza para el Progreso)	Mejorar la infraestructura educativa, vial y de salud. Fomentar el desarrollo de las pymes y la exportación de productos de la región.	Con experiencia gerencial por 20 años.
Madre de Dios	José Luis Aguirre (Bloque Popular Madre de Dios)	Desarrollar economía de transformación y exportadora de bienes y servicios, con valor agregado.	Debe armonizar sus críticas a la economía extractiva con políticas de inversión sostenible.
Pasco	Klever Meléndez (Alianza Regional Todos por Pasco)	Potenciar los recursos naturales y culturales con los que cuenta la región. Transparencia y fomento del presupuesto participativo concertado.	La expectativa que ha generado es grande. Tiene el beneficio de la duda.
Ancash	César Álvarez (Movimiento Regional Independiente Cuenta Conmigo)	Aumentar el gasto en inversión pública con un adecuado manejo del canon minero.	Pese a su experiencia como reelecto presidente, no dejan de preocupar las continuas denuncias de corrupción en su contra.
La Libertad	José Murgia (Apra)	Continuar las políticas promovidas en su gestión anterior, enfocadas en promover la inversión privada.	Con experiencia de gobierno y de perfil político totalmente pro mercado.
Loreto	Iván Vasquez (Fuerza Loretana)	Construcción un gigantesco ferrocarril para unir las ciudades de Iquitos y Yurimaguas.	Segunda gestión, de perfil pro inversiones.
Piura	Javier Atkins (Unidos Construyendo)	Mejorar gasto público y la infraestructura de salud y vial. Potenciar manejo de recursos naturales, con especial cuidado del agua.	Banquero de experiencia. Llama la atención su énfasis en la producción agrícola.
San Martín	César Villanueva (Nueva Amazonía)	Impulsar las zonificación económica ecológica de la región. Potenciar el sector hidroeléctrico con los proyectos Naranjos, Shima y Serranoyacu.	Pese a su marcada tendencia ambientalista, se espera una buena relación con las empresas por su loable gestión anterior.