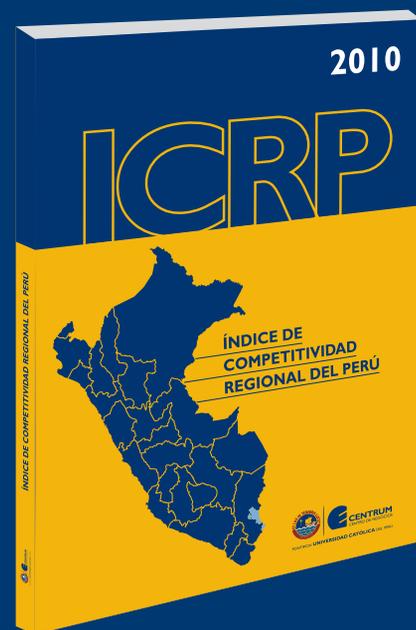


# Índice de Competitividad Regional del Perú

AREQUIPA



Informe elaborado por el Centro de Competitividad de CENTRUM Católica

Arequipa mantuvo su posición como segunda región más competitiva del país, de acuerdo al Índice de Competitividad Regional del Perú 2010 (ICRP 2010) elaborado por CEN-TRUM Católica, con un puntaje de 45.32. Este resultado se basó en el buen desempeño de sus pilares Personas, Infraestructura, Economía y Empresa; mientras que el menos favorable fue el pilar go- bierno.

En el pilar **Economía**, Arequipa alcanzó un puntaje de 37.72, que pese a ser menor al registrado en el ICRP 2008 (40.22) no perjudicó la posición de la región, ya que se mantuvo en el tercer lugar de este pilar. El mayor crecimiento de la región en los últimos años, en tér- minos del producto bruto interno real, y la mejora en el ingreso pro- medio mensual de su población económicamente activa fueron los principales promotores para que la región mantenga su posi- ción.

|                 | 2008         |          | 2010         |          | VAR.     |
|-----------------|--------------|----------|--------------|----------|----------|
|                 | ICRP         | RANK     | ICRP         | RANK     |          |
| Tamaño          | 35.33        | 3        | 36.78        | 3        | ↗        |
| Crecimiento     | 78.26        | 5        | 64.49        | 3        | ↓        |
| Exportación     | 12.86        | 5        | 14.66        | 5        | ↗        |
| Diversificación | 44.73        | 2        | 44.97        | 2        | ↗        |
| Empleo          | 29.93        | 18       | 27.71        | 16       | ↘        |
| <b>General</b>  | <b>40.22</b> | <b>3</b> | <b>37.72</b> | <b>3</b> | <b>↘</b> |

## AREQUIPA

### Performance



### Resultados

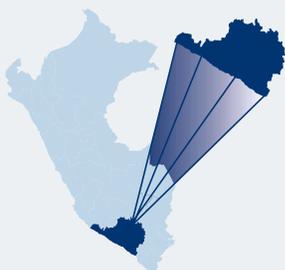
#### Por Pilar

| PILAR           | 2008         |          | 2010         |          | VAR.     |
|-----------------|--------------|----------|--------------|----------|----------|
|                 | ICRP         | RANK     | ICRP         | RANK     |          |
| Economía        | 40.22        | 3        | 37.72        | 3        | ↘        |
| Gobierno        | 42.24        | 6        | 33.11        | 23       | ↓        |
| Personas        | 74.25        | 2        | 69.60        | 2        | ↘        |
| Infraestructura | 34.72        | 2        | 35.51        | 2        | ↗        |
| Empresas        | 56.86        | 5        | 50.66        | 6        | ↓        |
| <b>General</b>  | <b>49.66</b> | <b>2</b> | <b>45.32</b> | <b>2</b> | <b>↘</b> |

#### Posición Relativa



### Radiografía



|   | VALOR     | RANK |
|---|-----------|------|
| Superficie (Km <sup>2</sup> )                       | 63,345.39 | 6    |
| Población   | 1,192,106 | 8    |
| Densidad (Hab/Km <sup>2</sup> )                     | 18.82     | 13   |
| Número de Provincias                                | 8         | 11   |
| PBI 2009 (Millones de Nuevos Soles Corrientes)      | 20,752.82 | 2    |
| PBI 2009 (Millones de Soles Constantes, 1994)       | 10,013.67 | 2    |
| PBI Per Cápita 2009 (Nuevos Soles Corrientes)       | 17,408.53 | 4    |
| PBI Per Cápita 2009 (Nuevos Soles Constantes, 1994) | 8,399.98  | 3    |
| Crecimiento del PBI Corriente 2009/2008 (%)         | 4.78      | 17   |
| Crecimiento del PBI Real 2009/2008 (%)              | 0.19      | 18   |
| PEA Ocupada 2009                                    | 599,018   | 9    |
| Expectativa de Vida en Años 2009                    | 74        | 5    |
| Tasa de Mortalidad Infantil 2009 por 1,000 Nacidos  | 30.00     | 6    |



Foto: pletisweb



**El pilar Gobierno** fue el resultado menos favorable de la región, al posicionarse en el puesto 23, tras ubicarse en el puesto 6 del ICRP 2008. El menor desempeño del factor gasto (38.94 puntos), compuesto por el gasto ejecutado de la región y el avance en su ejecución, fue el principal responsable de esta caída. A ello se suma el menor porcentaje del número de expedientes resueltos por el Poder Judicial.

|                  | 2008  |      | 2010  |      | VAR. |
|------------------|-------|------|-------|------|------|
|                  | ICRP  | RANK | ICRP  | RANK |      |
| <b>Recursos</b>  | 6.56  | 16   | 11.66 | 10   | ↑    |
| <b>Autonomía</b> | 53.83 | 5    | 28.18 | 9    | ↓    |
| <b>Gasto</b>     | 52.31 | 5    | 38.94 | 17   | ↓    |
| <b>Seguridad</b> | 45.95 | 24   | 42.79 | 23   | ↔    |
| <b>Justicia</b>  | 52.56 | 6    | 43.95 | 10   | ↓    |
| <b>General</b>   | 42.24 | 6    | 33.11 | 23   | ↓    |

**El pilar Personas** es la mejor carta de presentación de la región, ya que se ubicó en el segundo puesto con un puntaje de 69.60. El buen desempeño del pilar radica en el factor educación escolar (94.27 puntos), donde se ubicó en puesto 2 debido a la mejor performance de los estudiantes de 2º grado de primaria en matemáticas y comprensión de textos. Asimismo, la región presentó una mayor densidad de los centros de formación tecnológica y educación ocupacional.

|                           | 2008  |      | 2010  |      | VAR. |
|---------------------------|-------|------|-------|------|------|
|                           | ICRP  | RANK | ICRP  | RANK |      |
| <b>Educación Escolar</b>  | 89.44 | 2    | 94.27 | 2    | ↔    |
| <b>Educación Superior</b> | 46.43 | 6    | 39.70 | 7    | ↓    |
| <b>Formación Laboral</b>  | 63.91 | 1    | 58.26 | 2    | ↓    |
| <b>Logros Educativos</b>  | 90.35 | 2    | 91.32 | 3    | ↔    |
| <b>Salud</b>              | 81.10 | 3    | 64.47 | 6    | ↓    |
| <b>General</b>            | 74.25 | 2    | 69.60 | 2    | ↔    |

**En el pilar Infraestructura**, la región mantuvo su segundo lugar con un puntaje de 35.51; no obstante, la brecha con la primera región (Lima y Callao) todavía se mantiene alta. El mayor porcentaje de asfaltado de la red vial nacional, departamental y vecinal de la región, sumado al incremento de la oferta hotelera y el mayor acceso a los servicios de telefonía móvil y fija, han sido los responsables de que la región sea la segunda más competitiva en dicho pilar.

|                     | 2008  |      | 2010  |      | VAR. |
|---------------------|-------|------|-------|------|------|
|                     | ICRP  | RANK | ICRP  | RANK |      |
| <b>Energía</b>      | 16.63 | 6    | 16.63 | 4    | ↔    |
| <b>Red Vial</b>     | 52.10 | 5    | 57.75 | 3    | ↑    |
| <b>Transporte</b>   | 13.52 | 3    | 12.14 | 5    | ↔    |
| <b>Turismo</b>      | 30.49 | 3    | 28.33 | 2    | ↔    |
| <b>Comunicación</b> | 60.85 | 2    | 62.66 | 2    | ↔    |
| <b>General</b>      | 34.72 | 2    | 35.51 | 2    | ↔    |

**En el pilar Empresas**, Arequipa fue la sexta región con mejor resultado (50.66 puntos), perdiendo una posición respecto al ICRP

2008. Ello fue resultado del ambiente menos favorable para desarrollar nuevas empresas, la falta de visión de largo plazo de los empresarios y su menor capacidad de adaptación. 📉

|                                | 2008  |      | 2010  |      | VAR. |
|--------------------------------|-------|------|-------|------|------|
|                                | ICRP  | RANK | ICRP  | RANK |      |
| <b>Productividad</b>           | 28.46 | 4    | 33.71 | 3    | ↑    |
| <b>Ambiente de Negocios</b>    | 55.48 | 3    | 37.12 | 13   | ↓    |
| <b>Habilidades Gerenciales</b> | 62.62 | 8    | 53.26 | 11   | ↓    |
| <b>Innovación</b>              | 71.39 | 4    | 63.94 | 6    | ↓    |
| <b>Generación de Empleo</b>    | 66.37 | 8    | 65.26 | 6    | ↔    |
| <b>General</b>                 | 56.86 | 5    | 50.66 | 6    | ↓    |

