

LIBERALES Y ESTADISTAS EN AMÉRICA LATINA

Alfredo Torres Guzmán

¿Las privatizaciones de las empresas estatales han sido beneficiosas para el país? ¿El Estado debe dejar la actividad productiva al sector privado? ¿La economía de mercado es lo más conveniente para el país? A la luz del análisis y clasificación de respuestas a preguntas de este tipo en diferentes periodos de tiempo y en el contexto latinoamericano de aplicación generalizada de modelos de economía de mercado, el autor elabora un estudio sobre las actitudes de la opinión pública hacia el modelo económico en los siete países de mayor envergadura de América Latina.

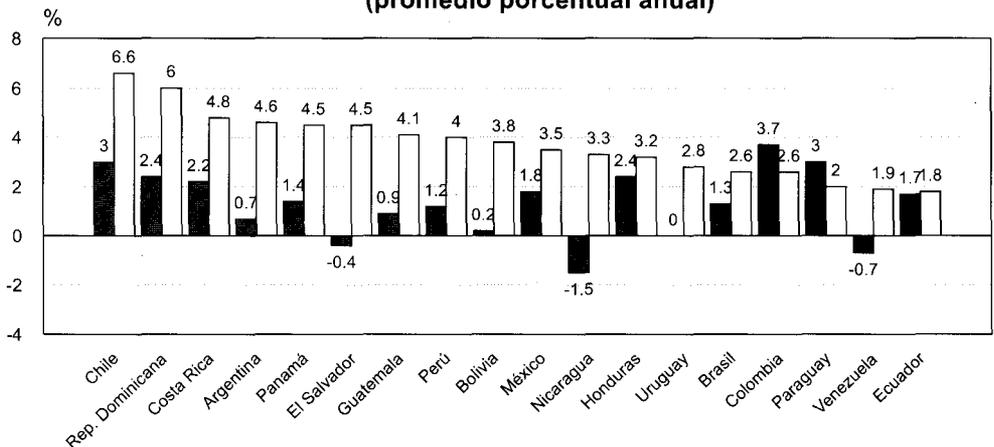
La década del ochenta fue considerada en su momento una década perdida en América Latina. La mayoría de los países de la región sufrió de inflación y estancamiento económico, con el consiguiente incremento en la pobreza. El país que más creció en aquella década fue Colombia, que lo hizo a un ritmo promedio del 3.7%. Como reacción a esta situación, la mayor parte de América Latina abrazó durante los noventa un modelo de economía de mercado, en el entendido que el Estado debía dejar la actividad productiva al sector privado. Se llevó a cabo entonces una ola de privatizaciones en la región. Como resultado de este cambio de orientación en las políticas económicas se incrementó el flujo de inversión en la región y la economía creció a tasas más elevadas. Nueve países, encabezados por Chile,

crecieron a un promedio anual superior al 3.7% alcanzado por Colombia en la década anterior. Al final de la década, sin embargo, los resultados eran decepcionantes: la pobreza apenas se había reducido y la mayor parte de América Latina mostraba signos de estancamiento.

El apoyo de la opinión pública a las políticas liberales llegó a su cúspide probablemente a inicios de los noventa, cuando existía una gran expectativa por el cambio que podrían traer las privatizaciones. Si bien no existía aún el Latinobarómetro, algunas encuestas locales tienden a confirmar esta impresión. En el Perú, por ejemplo, el apoyo a la privatización según encuestas de Apoyo Opinión y Mercado llegó a ser de 62% en 1992. Cuando en 1998 el Latinobarómetro empieza a medir las actitudes de la ciudadanía hacia la economía de mercado, el modelo ya había perdido parte de su popularidad inicial. En el Perú, por ejemplo, el respaldo a las privatizaciones de acuerdo a la medición de Apoyo para el Latinobarómetro era de 44%. Sin embargo, todavía amplios sectores de la población consideraban que la economía de mercado y las privatizaciones eran lo más conveniente para el desarrollo. La reciente medición del Latinobarómetro 2002 muestra que esta corriente de opinión está en franco declive, lo que se viene confirmando en la mayor parte de los procesos electorales que se han llevado a cabo en los últimos años.

Crecimiento promedio del PBI en América Latina para el período 1981 - 2000

(promedio porcentual anual)



Fuentes: BID, Bancos Centrales

e = Asumiendo el crecimiento estimado para el año 2000

Kuczynski, Pedro P. y Ortiz de Zevallos, Felipe, *Competir y Crear Empleo*, Lima 2001.

Indicadores de América Latina y el Caribe 2001

Pais	PBI (en miles de US\$)	Participación del PBI de América Latina y el Caribe %	Población (en miles de habitantes)	Participación de la población de América Latina y el Caribe %	Área (en km ²)	Participación territorial de los países de América Latina y el Caribe %
Argentina	268,772,600	13.83	37,478	7.16	2,779,221	14
Brasil	502,508,800	25.86	172,564	32.95	8,547,403	43
Chile	63,545,200	3.27	15,397	2.94	756,626	4
Colombia	83,432,150	4.29	43,035	8.22	1,141,748	6
México	617,817,000	31.79	99,415	18.98	1,958,201	10
Perú	54,046,610	2.78	26,088	4.98	1,285,216	6
Venezuela	124,948,500	6.43	24,632	4.70	912,050	5
Subtotal	1,715,070,860	88.25	418,610	79.94	17,380,465	87
Resto de países de América Latina y el Caribe	228,279,140	11.75	105,069	20.06	2,619,535	13
América Latina y el Caribe	1,943,350,000		523,679		20,000,000	

Fuente: Banco Mundial - World Development Indicators Database
Elaboración: APOYO Opinión y Mercado

OBJETIVOS

Este trabajo se propone determinar lo siguiente:

- En qué países se ha producido un mayor desencanto con el modelo liberal en los últimos años y cuáles serían los pueblos que serían hoy más favorables a una mayor intervención del estado en la economía.
- Qué proporción de la población puede calificarse de liberal o estatista en la actualidad y cuan duras o moderadas son estas posiciones.
- Si es que existen características sociodemográficas que diferencian a una persona que podría denominarse «liberal» de una que podría calificarse de «estatista».
- Si es que existen diferencias en las actitudes hacia la vida y el futuro entre liberales y estatistas.

METODOLOGÍA

El Latinobarómetro tiene la gran virtud de acumular anualmente inmensas cantidades de datos sobre 17 países de la región. Para el investigador esto es un gran desafío pero también constituye un riesgo. Por ello, en este trabajo se ha optado por limitar el análisis a los 7 países de mayor envergadura de América Latina: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Méjico, Perú y Venezuela. Estos siete países representan el 80% de la población, el 87% del territorio y el 88% del PBI de América Latina y el Caribe. No obstante, dadas las similitudes entre los diversos países de la región, es posible que las conclusiones que se desprendan de esta investigación sean también de aplicación a la mayoría de los países más pequeños. La medición de las actitudes de la opinión pública

hacia el modelo económico empezó en el Latinobarómetro de manera extensiva en 1998. Posteriormente se han repetido varias de las preguntas incluidas en 1998, aunque en diferentes mediciones. Tres de las preguntas más relevantes se han repetido en el 2002, lo que permite hacer comparaciones entre ambos años con un índice construido a partir de dichas preguntas. Por lo tanto, en este trabajo el análisis se limita a los años 1998 y 2002.

Se ha construido un índice de ideología económica con el propósito de segmentar a la población en diferentes grupos en la oposición Mercado – Estado. Estas preguntas fueron aplicadas con la escala: «Está usted muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con cada una de las frases que le voy a leer...»

Las frases seleccionadas fueron:

- Las privatizaciones de las empresas estatales han sido beneficiosas para el país.
- El Estado debe dejar la actividad productiva al sector privado.
- La economía de mercado es lo más conveniente para el país.

Estas variables fueron elegidas luego de comprobar que poseían un alto grado de asociación y que, en conjunto, segmentaban significativamente el total de la población. El método usado para determinar este conjunto de variables fue el análisis factorial. Los resultados iniciales indicaban que la mejor selección era contar con las frases mencionadas.

Para la validación de los resultados se combinó el análisis de conglomerados junto con el análisis de confiabilidad escalar Alpha de

A. Torres

Cronbach y el análisis discriminante, metodologías que permiten asegurar que este grupo de variables diferencian a la población según sus tendencias ideológicas en materia económica.

Finalmente, se construyeron 5 grupos a partir de las respuestas a estas tres preguntas:

- 1) Liberales duros o definidos: quienes declararon estar «muy de acuerdo» con al menos dos de las tres frases.
- 2) Liberales moderados: quienes estuvieron en general «de acuerdo» pero no «muy de acuerdo» con estas frases.
- 3) Estadistas moderados: quienes estuvieron en general «en desacuerdo» pero no «muy en desacuerdo» con estas frases.
- 4) Estadistas duros o definidos: quienes declararon estar «muy en desacuerdo» con al menos dos de las tres frases.
- 5) Dudosos: quienes no definieron su posición con relación a por lo menos una de las tres frases.

Adicionalmente, se construyó un índice de nivel de riqueza del hogar sobre la base de la tenencia y el acceso a los siguientes bienes y servicios:

- a) Televisor a color
- b) Heladera / refrigerador
- c) Computadora
- d) Lavarropas / lavadora
- e) Teléfono
- f) Auto
- g) Segunda casa o departamento
- h) Agua potable (cañería entubada)
- i) Agua caliente
- j) Alcantarillado.

Cabe señalar que se excluyó de la batería de preguntas la tendencia de casa propia debido a que se observó que muchas familias en situación de pobreza cuentan con una vivienda autoconstruida que es propia porque no pueden acceder a viviendas en mejor

condición que se ofrecen en alquiler, debido a que carecen de los ingresos regulares para pagar dicho alquiler. Por lo tanto, la tenencia de casa propia no es un buen indicador de riqueza del hogar.

A partir de las respuestas a los 10 indicadores seleccionados se construyó el índice de riqueza del hogar con la siguiente escala

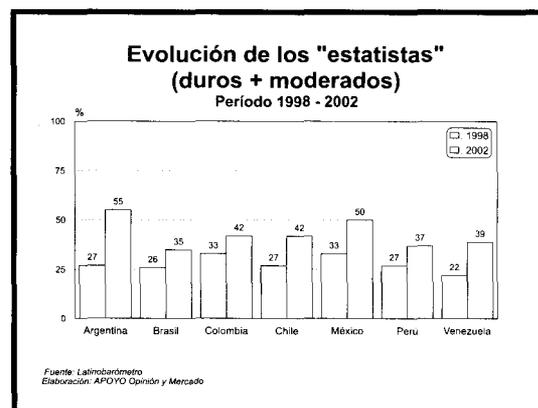
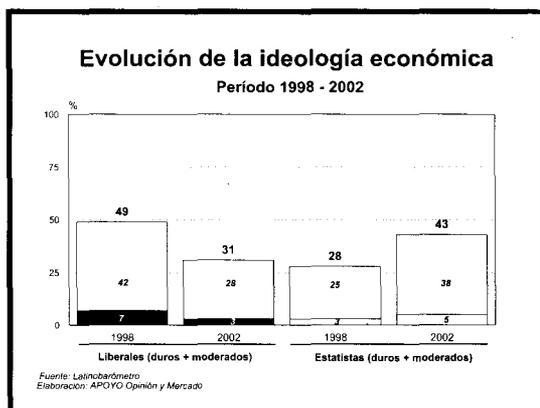
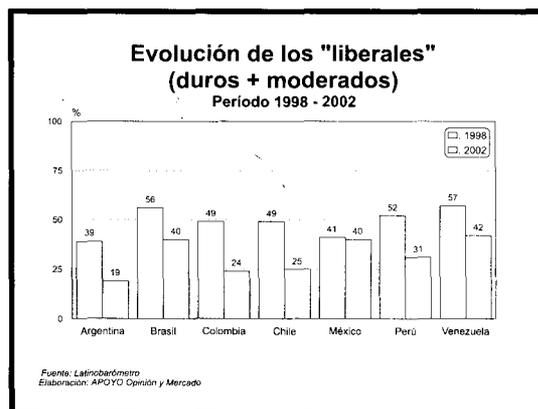
- a) Afluentes: 8, 9 ó 10 respuestas afirmativas
- b) Ajustados: 4, 5, 6 ó 7 respuestas afirmativas
- c) Carentes: 0, 1, 2 ó 3 respuestas afirmativas

Esta escala permitirá cruzar la ideología económica con la riqueza del hogar. Sin embargo, no puede considerarse un buen indicador de la riqueza relativa de los ciudadanos de cada país debido a que las muestras, lamentablemente, no son nacionales en todos los casos.

RESULTADOS :

EL DESENCANTO CON EL LIBERALISMO

En 1998, la población estudiada tendía hacia un liberalismo moderado. Si bien sólo el 7% eran liberales duros o definidos, el 42% eran liberales moderados mientras el 25% estadistas moderados y sólo el 3% estadistas duros o definidos. En el 2002, las posiciones se han invertido. Los liberales definidos se han



reducido al 3% mientras los estatistas definidos se han incrementado a 5%. A su vez, los liberales moderados han disminuido a 28% y el grupo mayoritario lo constituyen ahora los estatistas moderados, que ascienden a 38%. Los pueblos más liberales, en 1998, eran Brasil, Perú y Venezuela. En los tres casos, más del 50% de los encuestados se inclinaban hacia el liberalismo. En el 2002, el país con más liberales sigue siendo Venezuela, aunque esta vez con el 42%, seguido de Brasil y Méjico, con 40%. A su vez, los más estatistas en 1998 eran Colombia y Méjico con 33% cada uno. En el 2002, el más estatista es Argentina con 55%, seguido de Méjico con 50%.

Cabe destacar que en los siete países evaluados se ha producido una disminución de los liberales y un incremento de los estatistas. El caso más marcado es el de Argentina donde, como consecuencia de la debacle de su singular modelo económico, la población se ha volcado en contra de los postulados del liberalismo. En cambio en Méjico, la proporción de liberales se mantiene relativamente constante, pero han aumentado los estatistas en desmedro de los dudosos. Lo contrario ha ocurrido en Chile y Colombia, donde la disminución del apoyo al liberalismo ha venido acompañada tanto de un incremento del respaldo a posiciones estatistas como del incremento de los dudosos, que han llegado a ser, en ambos casos, uno de cada tres entrevistados. Por último, en Brasil y Venezuela sigue habiendo algo más liberales que estatistas. En los otros cinco países los partidarios de una mayor intervención del Estado superan a los liberales.

De las tres variables que integran el índice de ideología económica, la mayor variación se

ha dado en el respaldo a las privatizaciones, que cae de 46% en 1998 a 28% en el 2002. Cabe destacar que este respaldo cayó en todos los países evaluados, aunque las diferencias entre los países se mantuvieron relativamente similares. Es decir, Venezuela fue, tanto en 1998 como en el 2002, el país con mayor proporción de partidarios de las privatizaciones; mientras Argentina fue, en ambas mediciones, el país con mayor proporción de opositores a las privatizaciones.

El grado de acuerdo con la tesis de que el Estado debe dejar la actividad productiva al sector privado también disminuyó, aunque en menor proporción. En este caso bajó de 51% a 34%. Nuevamente, se encontró una reducción del acuerdo en los siete países investigados. En esta variable hay menores diferencias entre los países aunque el Perú aparece como ligeramente más liberal en ambas mediciones y Colombia marginalmente más estatista en el 2002.

El apoyo a la idea de que la economía de mercado es lo más conveniente para el país es la variable que muestra menos variación de las tres seleccionadas. Bajó de 63% en 1998 a 55% en el 2002 pero quienes estaban en contra apenas subieron de 21% a 25% porque se produjo un incremento también de los que no precisaron una respuesta. En este caso, sí hubo variaciones de distinto signo en los diferentes países. Así, en Brasil y México se incrementó ligeramente el apoyo a la economía de mercado, mientras en los demás países se produjo una disminución. En 1998, México era el país que menos confiaba en la economía de mercado, hoy es uno de los que más confía, consecuencia

Grado de acuerdo con algunos postulados liberales - 1998-2002

Postulados		Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS / NR	Promedio	
		(4) %	(3) %	(2) %	(1) %	%		
Las privatizaciones de las empresas estatales han sido beneficiosas para el país	1998	12	34	30	13	10	2.5	-0.4
	2002	7	21	26	27	10	2.1	
El estado debe dejar la actividad productiva al sector privado	1998	14	37	28	11	10	2.6	-0.3
	2002	8	26	34	18	12	2.3	
La economía de mercado es lo más conveniente para el país	1998	19	44	16	5	16	2.9	-0.1
	2002	16	39	17	8	21	2.8	

Fuente: Latinobarómetro
Elaboración: APOYO Opinión y Mercado

A. Torres

Aceptación de algunas tesis liberales - 1998

Están de acuerdo o muy de acuerdo con las siguientes frases:	Según ideología económica					
	Total	Liberales duros	Liberales moderados	Estatistas moderados	Estatistas duros	Dudosos
	%	%	%	%	%	%
Debe fomentarse la inversión extranjera	68	89	79	58	30	56
La empresa privada es beneficiosa para el país	66	94	82	48	25	52
Los precios de los productos deben ser determinados por la libre competencia	58	84	71	49	20	40
El gobierno debe colaborar con los organismos financieros internacionales	58	82	72	52	27	38

Fuente: Latinobarómetro 1998
Elaboración: APOYO Opinión y Mercado

probablemente del crecimiento económico que ha experimentado en los últimos años. En el 2002, el país que menos cree en la economía de mercado es Argentina, consecuencia de la profunda crisis que sufre, la cual es percibida por muchos argentinos como un fracaso del modelo liberal en la medida en que así percibían el régimen económico que estalló con la caída del presidente Fernando de la Rúa. El caso de Brasil es interesante porque revela que si bien la ciudadanía ha votado en el 2002 por un candidato de centro izquierda, la mayoría quisiera que este continúe, al menos formalmente, dentro un modelo de economía de mercado.

RADICALES, CENTRISTAS Y CONTRADICTORIOS

Ya se ha visto que predominan las tendencias moderadas sobre las que hemos denominado «duras». En 1998 los liberales y estatistas moderados sumaban 66% mientras los duros

o definidos eran sólo 8%. En el 2002 los moderados constituyen el 67% de la población mientras los definidos representan el 10%. Sin embargo, incluso este 8% ó 10% de personas que supuestamente tienen una ideología económica marcada no son radicales como podría creerse.

Veamos primero la aceptación general de algunas tesis liberales en la medición de 1998:

- El 68% estaba de acuerdo con que debe fomentarse la inversión extranjera, incluyendo un 30% de estatistas definidos.
- El 58% estaba de acuerdo con que los precios de los productos deben ser determinados por la libre competencia, incluyendo un 20% de estatistas definidos.
- El 66% estaba de acuerdo con que la empresa privada es beneficiosa para el país, incluyendo un 25% de estatistas definidos.
- El 58% estaba de acuerdo con que el gobierno debe colaborar con los

Los servicios públicos: ¿propiedad estatal o privada? - 1998

Consideran que el siguiente servicio debe estar mayoritariamente en manos del Estado	Según ideología económica					
	Total	Liberales duros	Liberales moderados	Estatistas moderados	Estatistas duros	Dudosos
	%	%	%	%	%	%
La educación primaria / básica	82	73	79	87	84	86
La salud	75	63	69	81	82	79
Las pensiones / las jubilaciones	73	63	69	80	85	76
El agua potable	68	49	62	79	82	72
El desagüe / alcantarillado	68	53	63	78	77	70
El petróleo / los combustibles	64	47	59	73	73	65
Los servicios eléctricos	63	43	57	74	78	65
Los teléfonos	55	33	48	66	71	59

Fuente: Latinobarómetro 1998
Elaboración: APOYO Opinión y Mercado

Algunos servicios son demasiado importantes como para dejarlos en manos privadas - 2002

¿Qué tan de acuerdo está con esta frase?	Ideología económica					
	Total	Liberales duros	Liberales moderados	Estatistas moderados	Estatistas duros	Dudosos
		%	%	%	%	%
Muy de acuerdo (4)	25	44	22	26	43	22
De acuerdo (3)	40	22	45	46	25	32
En desacuerdo (2)	17	22	23	19	11	9
Muy en desacuerdo (1)	8	12	7	8	20	5
NS / NR	10	1	3	2	0	31
Promedio	2.9	3.0	2.8	2.9	2.9	3.1

Fuente: Latinobarómetro 2002
Elaboración: APOYO Opinión y Mercado

organismos financieros internacionales, incluyendo un 27% de estatistas definidos.

En la misma investigación, sin embargo, también la mayoría –incluyendo muchos liberales– respaldaba tesis estatistas. Veamos: a) El 64% sostenía que el petróleo debía estar en manos estatales, incluyendo 47% de liberales definidos.

del 2002 es de 68% de acuerdo, incluyendo a 44% de los liberales definidos. No debe descartarse, sin embargo, la posibilidad de que algunas preguntas no hayan sido bien entendidas, especialmente las que se formulan de manera elíptica. Por ejemplo, todo indica que la frase «algunos servicios públicos son demasiado importantes para dejarlos en manos privadas» ha resultado confusa ya que entre quienes están más

Los impuestos deberían ser lo más bajos posibles, aunque con esto se tenga que reducir el gasto social - 2002

¿Qué tan de acuerdo está con esta frase?	Ideología económica					
	Total	Liberales duros	Liberales moderados	Estatistas moderados	Estatistas duros	Dudosos
		%	%	%	%	%
Muy de acuerdo (4)	20	45	22	17	28	19
De acuerdo (3)	35	25	42	39	23	26
En desacuerdo (2)	22	12	26	28	20	12
Muy en desacuerdo (1)	11	16	8	13	26	8
NS / NR	11	2	3	3	3	35
Promedio	2.7	3.0	2.8	2.6	2.5	2.9

Fuente: Latinobarómetro 2002
Elaboración: APOYO Opinión y Mercado

b) El 63% pensaba que los servicios eléctricos debían estar en manos del Estado, incluyendo un 43% de liberales definidos.

c) El 68% consideraba que el agua debía estar en manos del Estado, incluyendo 49% de liberales definidos.

d) El 55% creía que los teléfonos debían estar en manos del Estado, incluyendo 33% de liberales definidos.

En la medición del 2002, también se encuentran evidencias de que los liberales definidos no son radicales con una pregunta similar a la batería de 1998, en la cual se inquiriere si considera que el Estado debe hacerse cargo de los servicios básicos como la salud, la educación y el agua. La respuesta

de acuerdo con ella en el 2002 se encuentran los liberales definidos, en una proporción similar a los estatistas definidos y por encima de los moderados de ambas corrientes.

Otras preguntas que suponen un mayor grado de cultura económica también presentan resultados poco coherentes. Por ejemplo, la afirmación «los impuestos deberían ser los más bajos posibles, aunque con esto se tenga que reducir el gasto social» es respaldada por el 55% de los entrevistados en el 2002, proporción que se eleva al 70% en el caso de los liberales, lo que es lógico, pero también al 51% en los estatistas definidos, lo que revela que en este sector hay una demanda por un mayor rol del Estado en la dirección de la

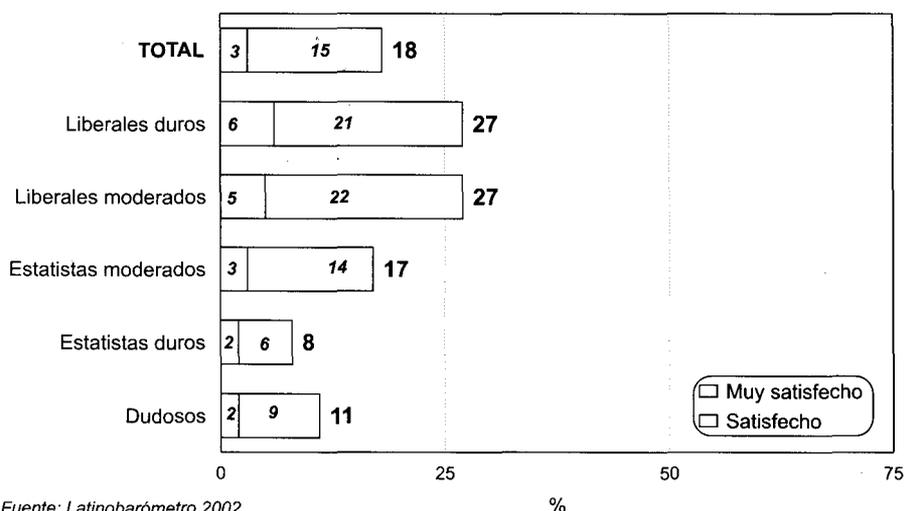
¿Con cuál de las siguientes frases está usted más de acuerdo? - 1998

Afirmaciones	Ideología económica					
	Total	Liberales duros	Liberales moderados	Estatistas moderados	Estatistas duros	Dudosos
		%	%	%	%	%
Que el país mejore la distribución de la riqueza	51	45	50	51	61	53
Que el país aumente su producción y productividad	47	54	48	48	36	42
NS / NR	2	1	1	1	3	5

Fuente: Latinobarómetro 1998
Elaboración: APOYO Opinión y Mercado

Satisfacción con el funcionamiento de la economía de mercado en el país en 2002

"Muy satisfecho" + "satisfecho"



Fuente: Latinobarómetro 2002
Elaboración: APOYO Opinión y Mercado

economía sin una conciencia clara de lo que ello implica en términos del presupuesto público.

Del mismo modo, también parecen incoherentes las reacciones a la expresión «los trabajadores necesitan sindicatos fuertes para proteger sus condiciones de trabajo y salarios» que recibe el acuerdo de 68% de los entrevistados incluyendo, sorprendentemente, 77% de los liberales definidos. En cambio, la posición antisindical que asciende al 25% de los entrevistados, se eleva entre los estatistas a 32%. Sólo cabe especular que parte de estos últimos son en realidad más partidarios de un régimen paternalista de corte autoritario que del clasismo sindicalista o que, simplemente, consideran que es responsabilidad del Estado el otorgar buenas condiciones de trabajo y salarios. Las actitudes de las

diversas ideologías frente a la disyuntiva «distribución de la riqueza vs. aumento de la producción» sí presentan diferencias significativas entre las distintas corrientes ideológicas, pero menos marcadas que lo que podría esperarse. Así mientras los liberales definidos priorizan el crecimiento económico sobre la distribución de la riqueza, en una proporción de 54% a 45%, entre los estatistas definidos se prioriza la distribución en una proporción de 61% a 36%. Esta evaluación, efectuada en 1998 también permitía apreciar que los pueblos más orientados al crecimiento económico eran Colombia, Méjico y Perú, mientras que los que privilegiaban la distribución eran Chile, Brasil, Venezuela y Argentina. Por último, en lo que se refiere al grado de satisfacción con el funcionamiento de la economía de mercado en la medición del 2002,

Ideología económica según riqueza del hogar 1998 - 2002

Grado de riqueza en el hogar		Total %	Liberales duros %	Liberales moderados %	Estatistas moderados %	Estatistas duros %	Dudosos %
Afluentes	1998	36	45	40	33	35	29
	2002	35	41	39	38	37	25
Ajustados	1998	52	47	49	55	55	54
	2002	49	42	48	49	49	52
Carentes	1998	8	5	7	8	6	12
	2002	13	16	10	10	9	19

Fuente: Latinobarómetro
Elaboración: APOYO Opinión y Mercado

se aprecia una corriente mayoritaria de insatisfacción. Sólo el 18% se declara satisfecho, proporción que se eleva a apenas 27% entre los liberales y cae al 8% entre los estatistas definidos. Cabe señalar que los más satisfechos son los mejicanos (34%) mientras que, como era previsible, entre los argentinos casi nadie (2%) declara estar satisfecho con su funcionamiento.

La responsabilidad de este mal funcionamiento es adjudicada, en primer lugar, a la política económica del gobierno. En esto coinciden liberales y estatistas. La diferencia estriba en que estos últimos son más pródigos en encontrar culpables, ya que son los que más mencionan como corresponsables a los empresarios, el FMI, la globalización y los bancos.

PERFILES SOCIODEMOGRÁFICOS

El cruce de los segmentos elaborados a partir de las ideologías económicas con las variables sociodemográficas muestra diferencias significativas según la riqueza del hogar, así como ciertas diferencias de acuerdo al sexo,

la educación y la ocupación del entrevistado. En cambio, no se aprecian mayores diferencias según la edad.

De acuerdo al índice de riqueza del hogar construido a partir de la tenencia o el acceso a un conjunto de bienes y servicios, las personas que podrían calificarse de afluentes (alrededor de un tercio de la población) son las que muestran mayor propensión a adoptar posiciones liberales, tanto en la medición de 1998 como en la del 2002. Esto confirmaría la creencia tradicional de que las personas de mayor riqueza tienden a favorecer el modelo liberal en la medida en que tiende a favorecer su situación de privilegio. En cambio, quienes se encuentran en una condición familiar que podría calificarse de «ajustada» (alrededor de la mitad de la población), tienden a adoptar posiciones estatistas en ambas mediciones. Es este sector el que podría aspirar a una mejora en sus condiciones de vida a través de un Estado más interventor. Por último, quienes están en una situación de «carentes» (alrededor del 10% de la población) tienden a ser más dudosos en materia de ideología económica.

Ideología económica según ingreso subjetivo 1998 - 2002

¿El ingreso total familiar le permite cubrir sus necesidades?		Total %	Liberales duros %	Liberales moderados %	Estatistas moderados %	Estatistas duros %	Dudosos %
Si alcanza para cubrir las necesidades	1998	42	52	47	40	39	32
	2002	41	52	48	42	35	30
No alcanza para cubrir las necesidades	1998	57	45	51	58	61	67
	2002	58	46	51	57	64	68

Fuente: Latinobarómetro
Elaboración: APOYO Opinión y Mercado

A. Torres

Con respecto al género, se aprecia en ambas mediciones una mayor proporción de hombres que de mujeres (55% vs. 45%, en ambos casos) entre los liberales definidos. Entre las mujeres hay algo más estadistas y dudosas. Por edades, las diferencias son menos claras. En 1998 había algo más de estadistas entre las personas de 26 a 35 años y de liberales entre los mayores de 55 años, pero esas tendencias no continúan en el 2002. Este año las respuestas de los diferentes grupos de edad son muy similares.

En materia educativa, se observa cierta propensión de las personas con educación superior a sostener posiciones liberales tanto en 1998 como en el 2002, mientras que en los demás niveles educativos no se observan patrones claros. En alguna medida esta situación puede atribuirse a cierta inconsistencia de la data, especialmente en

Colombia y Venezuela. En 1998 Colombia carece de datos en el 54% de los casos (en la tabla resumen de educación del entrevistado); mientras que en Venezuela llama la atención que salte de 15% de personas con educación básica incompleta o analfabetos en 1998 a 54% en el 2002.

Las diferencias por ocupación tampoco son muy significativas. En 1998 los asalariados en empresas privadas eran algo más liberales y los asalariados en empresas públicas algo más estadistas. En el 2002, en cambio, ya no se observa diferencias significativas entre estos trabajadores –quizá cambió el perfil de los empleados públicos– mientras que los independientes o trabajadores por cuenta propia son los que presentan una mayor inclinación hacia posiciones liberales mientras aquellas personas que no trabajan o se ocupan del cuidado de la casa tienden a ser más estadistas.

Expectativas sobre la situación económica del país en los próximos 12 meses 1998 - 2002							
Expectativas		Total %	Liberales duros %	Liberales moderados %	Estadistas moderados %	Estadistas duros %	Dudosos %
Estará mejor	1998	21	27	24	20	18	16
	2002	29	33	33	30	28	25
Estará peor	1998	37	34	34	40	42	40
	2002	27	24	25	28	33	28

Fuente: Latinobarómetro
Elaboración: APOYO Opinión y Mercado

Expectativas sobre la situación económica familiar en los próximos 12 meses 1998 - 2002							
Expectativas		Total %	Liberales duros %	Liberales moderados %	Estadistas moderados %	Estadistas duros %	Dudosos %
Estará mejor	1998	31	37	35	29	31	26
	2002	43	49	48	43	35	37
Estará peor	1998	24	21	21	28	27	27
	2002	15	12	14	17	21	16

Fuente: Latinobarómetro *
Elaboración: APOYO Opinión y Mercado

Si la gente quiere encontrar un trabajo, puede encontrarlo - 2002							
¿Qué tan de acuerdo está con esta frase?		Ideología económica					
		Total %	Liberales duros %	Liberales moderados %	Estadistas moderados %	Estadistas duros %	Dudosos %
Muy de acuerdo	(4)	13	41	16	12	14	9
De acuerdo	(3)	24	17	33	26	12	16
En desacuerdo	(2)	24	13	27	28	18	19
Muy en desacuerdo	(1)	31	29	22	33	53	34
NS / NR		8	0	3	1	3	22
Promedio		2.2	2.7	2.4	2.2	1.9	2.0

Fuente: Latinobarómetro 2002
Elaboración: APOYO Opinión y Mercado

Donde sí se aprecian diferencias significativas es en el ingreso subjetivo, es decir la percepción sobre si el ingreso familiar les alcanza o no para vivir. En 1998, el ingreso subjetivo satisfactorio era de 42%. En el 2002, fue 41%. En ambas mediciones los liberales declararon ingresos subjetivos satisfactorios del orden del 50%, mientras que para los estadistas este fue del orden del 40%.

VISIÓN DEL FUTURO

Un tema que cuenta con preguntas equivalentes en 1998 y el 2002 es el de las expectativas con relación al futuro. En ambas mediciones se pregunta por la creencia de si en los próximos doce meses la situación económica del país y de la familia va a ser mejor, igual o peor que ahora. También en ambos casos se evalúa la expectativa de largo plazo a través de la pregunta sobre si cree que sus hijos vivirán mejor. Los resultados en los tres casos muestran un mayor optimismo entre los liberales que entre los estadistas.

Con respecto a la situación económica futura del país, los optimistas en 1998 eran 21%, proporción que se eleva a 27% entre los liberales. En el 2002, los optimistas ascendían a 29% mientras que entre los liberales a 33%. Del mismo modo, con respecto al futuro de la situación económica familiar, los optimistas en 1998 eran 31% en general y 37% entre los liberales duros. En el 2002, los optimistas sumaban 43% en el total y 49% entre los liberales duros.

En el caso de la expectativa de mediano plazo las diferencias son también claras. En 1998, el 45% pensaba que sus hijos vivirían mejor que sus padres, proporción que alcanzaba el 54% entre los liberales duros. En el 2002, la percepción de que los hijos vivirían mejor en el futuro ascendía a 50% en general y 58% entre los liberales duros o definidos.

En el Latinobarómetro 2002 se incluyen algunas preguntas de expectativas que confirman esta diferencia de actitudes entre liberales y estadistas. Así, cuando se pregunta si cuando una persona realmente quiere un trabajo puede encontrarlo, la respuesta general de 37% presenta grandes diferencias entre el 58% de liberales duros que piensan que sí y el 26% de estadistas duros que son de la misma opinión.

Del mismo modo, cuando se pregunta cuando cree el entrevistado que alcanzará el nivel de vida que le corresponde, el 8% de los liberales duros responden que nunca; mientras que entre los estadistas duros esta respuesta asciende a 16%. Con respecto al tiempo que le tomará al país llegar a ser un país desarrollado ocurre algo similar: entre los liberales duros el 13% cree que su país nunca llegará a ser desarrollado, mientras que entre los estadistas duros la proporción de pesimistas se eleva a 22%.

CONCLUSIONES

1) En los siete países de mayor envergadura de América Latina, materia de este trabajo, se ha producido una marcada pérdida de confianza en el modelo liberal durante los últimos años. Sólo uno de cada tres entrevistados en el Latinobarómetro 2002 tiende hacia el liberalismo. En 1998, era la mitad de la población y es probable que esta proporción haya sido mayor con anterioridad a esa fecha.

2) El país que más se ha alejado del liberalismo en los últimos años es la Argentina. Sólo el 19% de la población en el 2002 -la mitad que en 1998- adhiere tesis liberales, mientras el 55% tiende al estatismo, el doble que cuatro años antes. Es evidente que el fracaso del modelo económico argentino ha sido adjudicado al liberalismo. En cambio, el país con más liberales es Venezuela. Esta mayor fortaleza relativa de los liberales en este país pueden haberse generado por reacción a Hugo Chávez, un gobernante de retórica populista, cuyo desempeño ha deteriorado seriamente la economía de ese país.

3) Este alejamiento de las ideas liberales no es tanto con relación a la idea de una economía de mercado -que sigue siendo respaldada por el 55% de la población mientras es rechazada por el 29%- sino hacia el desempeño del modelo en la región, que para el 75% de los entrevistados ha sido insatisfactorio, especialmente en un contexto en el que el 58% de la población siente que el ingreso no le alcanza para cubrir sus necesidades.

4) Uno de los aspectos del modelo liberal que ha generado mayor rechazo ha sido el proceso de privatización. Sólo el 28% piensa en la actualidad que el proceso ha sido beneficioso mientras el 55% considera que ha sido perjudicial. Los incrementos de tarifas, la pérdida de puestos de trabajo y la sombra de

la corrupción explicarían el rechazo actual a las privatizaciones.

5) Desde el punto de vista sociodemográfico, no existen grandes diferencias entre liberales y estatistas salvo su situación económica. Las personas con mejor situación económica tienden a ser más liberales mientras que quienes se encuentran en una situación más ajustada tienden a inclinarse por posiciones estatistas. Algo más marcadas son las diferencias según el ingreso subjetivo. Quienes consideran que el dinero les alcanza para cubrir sus necesidades son más liberales, mientras que los que consideran que no les alcanza son más estatistas.

6) Las mayores diferencias entre liberales y estatistas se encuentran en sus actitudes hacia el futuro. Los liberales tienden a ser bastante más optimistas en relación con el futuro

familiar y del país, tanto para el corto plazo - los próximos 12 meses- como para el largo plazo: el futuro de los hijos. En cambio, los estatistas -sobre todo los más definidos- tienden a ser más pesimistas, sobre todo en relación con su futuro personal con las posibilidades de conseguir un trabajo. Es decir, a mayor temor al futuro, mayor demanda de protección del Estado.

De todo lo anterior puede inferirse que la adhesión hacia posiciones más liberales o más estatistas en política económica no se sustenta tanto en posiciones ideológicas - como lo muestran las diversas contradicciones encontradas- sino que estaría condicionada tanto por las experiencias de gestión gubernamental vividas en cada país como por la situación económica objetiva y subjetiva de cada persona y sus actitudes hacia su futuro.
