

ESTADO E INVERSIÓN PRIVADA: ¿QUÉ ROL CUMPLEN EN EL DESARROLLO DEL PAÍS?

Entrevista a George L. Priest Miembro del Comité Consultivo de THEMIS

Todos los pobladores buscan que su país se encuentre en una etapa de desarrollo y bienestar. Cada gobernante, político o académico busca en ideologías como el capitalismo, el socialismo o el comunismo, la fórmula para lograrlo.

En el presente artículo el autor nos habla de cómo la reducción de la intervención estatal, sumada a otras políticas que promuevan la inversión privada nos llevan al crecimiento económico y en última instancia al desarrollo de un país.

* La presente entrevista fue realizada por Mijael Hernán Garrido-Lecca Palacios, ex miembro del Consejo Directivo de THEMIS y Daniela Meneses Sala, miembro del Consejo Directivo de THEMIS. Su traducción estuvo a cargo de Carolina Pérez Harm, miembro de la comisión de Contenido de THEMIS. El contacto con el profesor George Priest se logró gracias a la amable colaboración de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC). La UPC tuvo la gentileza de invitarnos a su evento "Seminario Internacional: Estado, Mercado y Derecho" organizado con motivo de la presentación de un libro del profesor Priest, editado por la mencionada universidad. Asimismo, señalamos que George Priest es profesor honorario de la UPC.

1. **Desde comienzos de los noventa el Perú ha estado experimentando un boom en términos macroeconómicos como la reducción de la pobreza y el crecimiento económico. Además, la cantidad de intervención del Estado en el mercado se ha reducido sustancialmente. Sin embargo, dos décadas después, políticamente, la gente aún prefiere el socialismo. ¿Cómo puede explicarse esto?**

No entienden que el crecimiento económico es el resultado de una reducción en la intervención del Estado. Cuando plantean la pregunta dicen que desde comienzos de los noventa ha crecido sustancialmente la economía, reduciéndose la pobreza y teniendo menos intervención del Estado, sin embargo esta formulación no es exacta. Un correcto entendimiento de lo que ha sucedido en la economía peruana lleva a concluir que el crecimiento económico y la reducción en la pobreza se debe a que el Estado ha intervenido menos en la economía.

Ahora bien, otra característica que es importante es que Perú ha reducido sus barreras externas que posibilitan mayor inversión extranjera y competencia internacional lo que también tiene el efecto de acelerar el crecimiento económico.

Ahora, ¿por qué hay esta atracción hacia el socialismo? Porque los ciudadanos no entienden su paradigma económico. No ha habido suficiente explicación a los ciudadanos, pero esto sucede también en Estados Unidos, de la relación entre la reducción de la intervención del Estado en la economía, que significa un incremento en la inversión privada; y, el involucramiento estatal en la economía, hasta el punto que lleva al crecimiento económico y la reducción de la pobreza.

2. **¿Cómo piensa que es posible construir un puente conceptual entre la reducción de la intervención del Estado en el mercado y el hecho que la economía crece no sólo en el Perú sino en América Latina?**

Tienes que enseñarle a la gente sobre esto, pero es empíricamente cierto alrededor

del mundo. La razón de los problemas económicos de Estados Unidos actualmente es justamente que los gobiernos han aumentado su intervención en la economía en los últimos diez años.

La razón por la cual Estados Unidos alcanzó la economía más grande y próspera en el mundo fue porque tenía la menor intervención estatal en la economía, y vemos alrededor del mundo en los años ochenta y en los noventa, una reducción en la intervención del Estado en la economía y el consecuente crecimiento económico.

3. **¿Por qué cree que el termino *laissez-faire* suele confundirse con el mercantilismo?**

Nuevamente tiene que ver con la educación. Personalmente no apoyo el liberalismo del *laissez-faire*, pero se diferencia del mercantilismo en que este último es un intento directo del Estado de controlar la economía e incrementarla capturando recursos. La historia muestra que el Perú fue una gran víctima de ello. Los españoles no vinieron al Perú como turistas, vinieron para robar las riquezas de los Incas, el cual fue uno de los episodios más destructivos en la historia de la humanidad. Fue terrible, y todos lo sabemos; ustedes son descendientes de ellos. En mi caso, traje a esta conferencia a dos de mis nietos, para enseñarles acerca de la terrible destrucción de Perú y la colonización y su ulterior independencia, así como la lucha por la supervivencia de parte de la estructura colonial española. Así, a medida que Perú y los otros países de Latinoamérica pudieron superar esta estructura colonial se han vuelto más ricos y la pobreza se ha reducido sustancialmente. De este modo es necesaria la educación en estos temas.

4. **¿Cuál cree que debería ser el rol del gobierno promoviendo el desarrollo económico y combatiendo la pobreza?**

El rol del gobierno debería ser reducir las limitaciones a la inversión privada y reducir otras constricciones en la economía como los altos impuestos –en términos de reducir pobreza– ésto contribuiría al crecimiento económico. Además se deben eliminar barreras de comercio, lo que el Perú ya ha

hecho. El Perú ha tenido un gran desarrollo económico en los últimos años, bastante mayor que el de Estados Unidos. Por otro lado, en relación a la disminución de la pobreza, incrementar las oportunidades para inversión es probablemente la mejor política que puede adoptarse, pues ello lleva a generar más trabajo; incrementar la educación, proveyendo mejor educación, es otro factor extremadamente importante. Hay grandes desigualdades en el Perú, las cuales pueden ser superadas con mejor educación y permitiendo más inversiones de modo que se generen más empleos.

5. Nos gustaría hacerle una pregunta acerca del rol específico entre el gobierno y la inversión privada en un caso reciente de Estados Unidos donde bloquearon la fusión entre AT&T y T-mobile. ¿Qué piensa sobre el bloqueo?

Bueno aún no ha sido bloqueado completamente, sigue en litigio. Es un poco complicado porque el problema de la fusión entre AT&T y T-mobile está en el espectro. La extensión del espectro que está disponible se encuentra en control del Estado. De modo que si éste accede a liberar parte del espectro que se encuentra ahora en manos de la radio o la televisión se solucionarían muchos de los problemas de este caso. Pero en mi análisis, sabemos que las telecomunicaciones son una industria de redes, y que AT&T está tratando de agrandar la red. T-mobile no es una red que va a ser exitosa por sí sola, de modo que permitir que AT&T adquiera a T-mobile es bueno. Pero esto aún no ha finalizado, todavía siguen las negociaciones.

6. ¿Cuál piensa que debe ser el rol de la inversión privada para enfrentar la pobreza?

La inversión privada es la mejor arma contra la pobreza. Permitted ésta, habrá reducción en la pobreza. Ahora, nuevamente, para que la inversión privada conduzca a la reducción de la pobreza, la gente pobre debe tener ciertas habilidades, tienen que ser aptos para un empleo, si no saben hacer nada no son muy útiles en la economía moderna. De esta forma la educación es primordial.

7. ¿Cree que los ciudadanos regulares deben tener un rol actuando contra la pobreza? En otras palabras, ¿los ciudadanos tienen un deber moral de actuar contra la pobreza?

Yo creo que sí. Los ciudadanos tenemos un deber moral de actuar contra la pobreza en el sentido que a nadie le gusta la pobreza, no creo que alguien pueda defender la pobreza. Hay algunas personas que son pobres porque son mentalmente discapacitados, otros que son pobres porque no quieren aprender nuevas habilidades –lo cual es un problema– y también existen personas que piensan que el Estado debería darles dinero. Por otro lado, también están las personas que sí quieren ganar nuevas habilidades y quieren trabajar, en este caso sí deberíamos preocuparnos. Ahora, tenemos que pensar cómo combatir la pobreza, proveer subsidios no es generalmente una respuesta mientras que proveer habilidades sí lo es, si la gente trabaja podrá mantenerse. En los años 90, hubo grandes cambios en la política de Bienestar del gobierno de los Estados Unidos, donde despidieron a muchas personas y estas salieron a buscar trabajo, lo cual es muy bueno, pues lleva al crecimiento económico y a que estos individuos obtengan ingresos sostenibles. Cuando preguntan si tienen un deber moral, yo creo que sí lo tienen, en el sentido de apoyar las políticas del gobierno conducentes a reducir la pobreza como por ejemplo permitir la inversión, abrir mercados para el libre mercado, ayudar a los individuos a construir habilidades. Pero ¿tienen un deber moral de ayudar a combatir la pobreza regalando dinero? No.

8. Usted escribió un artículo sobre democracia y el control de mayorías. Usted dijo que en una segunda etapa de la democracia es importante tener un control sobre las mayorías. Ahora estamos viviendo en Latinoamérica una gran ola nacionalista. ¿Cómo piensa que está relacionada esta ola nacionalista con el control de mayorías?

Creo que sí está relacionada al control mayoritario pero también a una falta de entendimiento de parte de muchos

ciudadanos sobre cómo sus países pueden mejorar. Por ejemplo tenemos una experiencia asentada en Wallstreet. Este sector no busca directamente contribuir al crecimiento económico, lo que busca es generar dinero. Sin embargo, el crecimiento económico es más que sólo dinero, es más que sólo materialismo. El sector de Wall Street es hasta cierto punto materialista, eso está bien, yo no lo soy, cómo serlo siendo un profesor, me gustaría intentar pero no he tenido la oportunidad aún. De todos modos, los países que tienen mayor crecimiento económico, que son más ricos, tienen mayores expectativas de vida, menores índices de mortalidad, mejor salud. Éstas son metas humanitarias, pero que están relacionadas con el crecimiento económico. Uno puede ser lo humanitario que quiera, pero si vive en un país pobre tendrá menores expectativas de vida, mayores índices de mortalidad y enfermedades. Así, el crecimiento económico es sobre todo humanitario, de modo que luchar contra el crecimiento económico es antihumanitario, pero no creo que todo el mundo lo sepa; y uno debe entenderlo, tratar de ver el porqué de grupos como el que ocupó Wall Street – personas que no entienden de qué se están quejando– o políticos que mueven mayorías a favor de políticas anticapitalistas como Chávez en Venezuela o Morales en Bolivia. Lo cierto es que no van a parar el curso del crecimiento económico ni van a dejar de buscar mejores condiciones para todos los ciudadanos.

9. Casi todas las universidades renombradas en el Perú –y quizás también en Estados Unidos– tienen una ideología izquierdista. ¿Por qué cree que casi toda universidad o grupo de investigación académica tiende a ser de ideología izquierdista?

Es una muy buena pregunta y no se la respuesta exacta. Una razón es que los especialistas en humanidades e incluso los especialistas en ciencias no entienden como funciona la economía. No entienden estos puntos sobre el crecimiento económico y en qué medida éste lleva a la reducción de la pobreza. Claro, ¿Quién no sabe que el crecimiento económico

conlleva la reducción de la pobreza? Pero no llegan a entenderlo completamente. En segundo lugar, hay una característica común en muchas universidades en donde los mejores alumnos del colegio o de la universidad terminan con trabajos relativamente bajos de sueldo en comparación con estudiantes a los cuales no les tenían mucho respeto o estudiantes que abandonaron los estudios y formaron negocios que se volvieron bastante exitosos. Tomen a Bill Gates o Steve Jobs como ejemplos, ellos no tuvieron educación formal. Las personas que culminaron el grado para luego continuar con los doctorados debieron verlos como desertores, pues eso fueron, pero se volvieron las personas más ricas y productivas del mundo. Hay un tipo de resentimiento proveniente de esto, cuando eres un buen estudiante y ves a otras personas, que no son tan buenos estudiantes, pero que son financiera y productivamente más exitosas, eso tiene mucho que ver, pero creo que es también la falta de comprensión de la economía.

10. ¿Qué tan acertado sería decir que las universidades producen muchas ideas izquierdistas para poder entender el hecho que el mercado rechaza –en términos de retribución financiera– los trabajos académicos?

Sí, creo que es adecuado. Otra característica de los académicos es que para convertirte en uno exitoso tienes que ser muy inteligente, y si crees que eres muy inteligente piensas que tienes la respuesta a todos los problemas, de modo que ¿por qué no tendrías que estar a cargo? ¿por qué no podrías usar tus ideas en lugar de dejar que el mercado opere? ¿qué es el mercado? ¿es tan bueno como mis ideas? No, como puede suceder esto si soy tan inteligente. De este modo, como los académicos creen que son tan inteligentes –más inteligentes que los demás–, la mayoría de veces piensan que son ellos los que deben tomar las decisiones. Eso los vuelve socialistas. Les gusta que los gobiernos escojan sus políticas y ciertamente quieren gente inteligente al mando, en lugar de dejar que el mercado opere.